

# تاريخ السيحية الشرقية

تأليف: عزيز سوريال عطية

ترجمة: إسحاق عبيد





#### المشروع القومي للترجمة

إشراف: جابر عصفور

- العدد : ۸۹۲
- تاريخ المسيحية الشرقية
  - عزيز سوريال عطية
    - إسحاق عبيد
  - الطبعة الأولى ٢٠٠٥

#### هذه ترجمة كتاب:

A History of Eastern Christianity

by: Aziz S. Atiya

© 1968 Aziz Atiya

"All Rights Reserved"

"Authorised translation From the Egnlish Language edition published by Routledge, a member of the Taylor & Francis Group."

## حقوق الترجمة والنشر بالعربية محفوظة للمجلس الأعلى للثقافة

شارع الجبلاية بالأوبرا - الجزيرة - القاهرة ت ٢٣٩٦ ٥٧٥ فاكس ٧٣٥٨٠٨٤

El Gabalaya St., Opera House, El Gezira, Cairo

Tel.: 7352396 Fax: 7358084.

تهدف إصدارات المشروع القومى للترجمة إلى تقديم مختلف الاتجاهات والمذاهب الفكرية للقارئ العربى وتعريفه بها ، والأفكار التى تتضمنها هى اجتهادات أصحابها فى ثقافاتهم ، ولا تعبر بالضرورة عن رأى المجلس الأعلى للثقافة .

# المحتويات

11	معدمه
17	الجزء الأول: المسيحية في مدينة الإسكندرية - الأقباط وكنيستهم
	١ - مقدمة :
21	– مصطلح " قبطی "
23	– اللغة القبطية
26	– الديانة المصرية القديمة
29	<ul> <li>هروب العائلة المقدسة إلى مصر</li> </ul>
	٢ – أصول المسيحية القبطية :
33	القديس مرقص مؤسس الكرازة في مصير
37	– عصر الإضطهاد
44	- مدرسة تعليم المبادئ المسيحية في الإسكندرية
52	<ul> <li>قديسون وهراطقة : عصر أثناسيوس وكيرلس</li> </ul>
	٣ - الأقباط والعالم الخارجى :
63	– النشاط التبشيري
71	الحركة المسكونية
76	– نظام الرهبانية
	٤ - أحداث ما بعد مجمع خلقيدونية :
87	<ul> <li>أصحاب مذهب الطبيعة الواحدة في مواجهة أصحاب مذهب الطبيعتين</li> </ul>
90	- قرار الاتحاد المذهبي ( هنوتيكون )
94	– مذهب الإرادة الواحدة

	ه - الأقباط والفتح العربي :
101	– الفتح العربي لمصر
107	القرون الخمسة الأولى
113	– عصر الحروب الصليبية
	٦ – العصور الحديثة :
121	- الأتراك العثمانيون
123	- الأقباط والحملة الفرنسية على مصر
126	- عصر كيرلس الرابع ، رائد الإصلاح الكنسى القبطى
	- عصر كيرلس الخامس: الإكليروس المحافظون في مواجهة أنصار
132	الحياة العصرية الدستورية
137	- قدوم البعثات التبشيرية إلى مصر
139	- بدعة جديدة في تاريخ البطاركة
141	– الإصلاحات الحديثة
145	– العالمية والحركة المسكونية
	٧ - قانون الإيمان والأحوال الثقافية القبطية :
149	– السلم الكهنوتي
154	– الطقوس والاحتفالات الدينية
159	– الفن القبطى
165	- العمارة القبطية
168	- الموسيقى القبطية
171	– الأدب القبطى
	٨ - الأحباش :
177	– مقدمة
178	– الخلفية التاريخية
184	- الأصول التاريخية للكنيسة الأثيوبية وتطورها
192	<ul> <li>قواعد الإيمان والثقافة الأثيوبية</li> </ul>

203	جزء التانى: أنطاكية واليعاقبة
	٩ - الأصول والتطورات :
205	– الخلفية التاريخية
208	<ul> <li>البشارة الرسولية والتاريخ الباكر لأنطاكية</li></ul>
212	– نيقيا وخلقيدونية
220	– يعقوب البرادعي
225	– الزهاد والعموديون
	١٠- اليعاقبة في التاريخ :
235	– اليعاقبة في ظل عصر الخلافة العربية
237	<ul><li>القرون الثلاثة الأولى</li></ul>
242	– عصر الاضمحلال
253	- المغول والترك والأكراد
257	اليِعاقبة والبعثات التبشيرية
	١١- أركان الإيمان والثقافة في الكنيسة اليعقوبية :
267	السلم الكهنوتي
271	– الطقوس والقداسات الكنيسة اليعقوبية
275	– الفنون والعمارة عند اليعقوبية
289	لجزء الثالث : الكنيسة النسطورية
	١٢- الأصول وتطورات الأحداث :
291	– مقدمة
295	- عصر الأسطورة
300	– الأصول التاريخية
307	<ul> <li>النساطرة في بلاد فارس</li> </ul>
	<ul><li>١٣ انتشار الكنيسة النسطورية وتوسيعها في بلدان الشرق :</li></ul>
316	– الجزيرة العربية
318	– وسط اُسيا

– الصين
<ul> <li>أماكن أخرى لنشاط الكنيسة النسطورية</li> </ul>
– الخلاصة
١٤ – النساطرة في ظل الخلافة الإسلامية :
– القرون الثلاثة الأولى
بدايات تدهور الكنيسة النسطورية
١٥ - النساطرة في العصور الحديثة :
- الانزواء ، والشقاق وإعادة اكتشاف تاريخ النساطرة
– المرحلة الأخيرة
١٦ – أركان الإيمان والثقافة النسطورية :
– السلم الكهنوتي النسطوري
- الرهبانية عند النساطرة
- الطقوس والقداسات النسطورية
– الفنون والعمارة عند النساطرة
- إضمحلال الأدب السرياني
جزء الرابع: الكنيسة الأرمينية
١٧ مقدمة :
ملاحظات عامة
– الخلفية التاريخية للأرمن
١٨ - أصول وتطورات المسيحية الأرمينية :
- المسيحية في أرمينيا في عصر الأسطورة قبل جريجوري
وعصر الأسطورة قبل القديس جريجوري
<ul><li>القديس جريجوري "النوراني"</li></ul>
– إصلاحات القرن الرابع والكتاب المقدس الأرميني
<ul> <li>موقف الأرمن من مجمع خلقيدونية (٥١١م)</li> </ul>

	١٦ - أوقات المناعب:
407	– الأمن في ظل الخلافة العربية
411	– الصليبيون الأرمن
414	– البطاركة الخمسة
418	- مجئ البعثات التبشيرية إلى أرمينيا
	٢٠ - قواعد الإيمان والثقافة الأرمينية :
423	– الملامح العامة
426	- الطقوس والقداسات الأرمينية
427	- سلم الكهنوت الأرميني
430	- الأدب الأرميني
433	– الفنون والعمارة الأرمينية
443	الجزء الخامس: مسيحيو كنائس القديس توما في جنوب الهند
	٢١ - الخلفية التاريخية :
445	– مالابار وشعبها
448	- تراث القديس توما
451	ـــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
451 454	· · · · ·
	– مالابار قبل مجئ البرتغاليين
454	- مالابار قبل مجئ البرتغاليين
454	– مالابار قبل مجئ البرتغاليين
454 457	- مالابار قبل مجئ البرتغاليين
454 457 465	مالابار قبل مجئ البرتغاليين
454 457 465 469	مالابار قبل مجئ البرتغاليين

483	الجزء السادس: الكنيسة المارونية
485	٣٣ – مقدمة :
489	٢٤ - الأصول والتطورات في الكنيسة المارونية
489	– القديس مارو وعصر الأسطورة
490	- القديس يوحنا مارون والمراونة
492	– الحملات الصليبية وكثلكة المراونة
	٢٥ – المراونة في التاريخ الحديث :
499	- المراونة والدروز : مذابح الستينيات
504	<ul> <li>الكنيسة المارونية : استقلاليتها ووطنيتها</li> </ul>
	٢٦ – التنظيمات الكنيسية المارونية ، قواعد الإيمان ومفردات الثقافة :
509	– هرم الإكليروس المـاروني
511	- الطقوس والقداسات المارونية
514	- الرهبانية عند المراونة
517	- الثقافة المارونية
	الجزء السابع:
	٢٧ - الكنائس البائدة :
523	– مقدمة
524	– قرطاج
531	– كنيسة المدائن الخمس
534	– كنيسة بلاد النوبة
537	– بدايات النهاية للكنيسة النوبية
543	٢٨ – الخاتمة :
551	- قائمة المصادر والمراجع
645	الخرائط واللوحـات

#### مقدمة

هذا العمل ، مع أنه وفاء لنذر قديم كنت قد قطعته على نفسى ، قد بدأت في كتابته فقط أثناء العام الجامعي (١٩٥٦ - ١٩٥٧) عندما كنت أستاذًا زائرًا وأشغل كرسى الأستاذ هنري و. لوسى الخاص بالمسيحية العالمية في كلية اللاهوت في مدينة نيويورك . وقد اضطلعت وقتها بإلقاء سلسلة من المحاضرات حاولت فيها أن ألخص النقاط الجوهرية لموضوع الكنائس الشرقية وهو موضوع شديد التعقيد ولكنه ملئ بالإثارة أيضًا . ومنذ البداية قررت أن تقتصر أطروحاتي على الكنائس الشرقية غير البونانية ؛ وهي القبطية ، والأثبوبية ، والبعقوبية ، والنسطورية ، والأرمينية ، والهندية ، والمارونية، ثم الكنائس البائدة في بلاد النوبة والشمال الأفريقي (١) . وكما سوف يتضح من خلال العرض فإن الكنائس الكبري للمشرق المسيحي كانت ذات أصول رسولية ، وأنها ظهرت على الساحة في وقت كانت فيه ذكري صعود السيد المسيح مائلة في الأذهان . وعلى هذا الأساس تكتسب هذه الكنائس أهمية خاصة في السنوات الباكرة لترسيخ أركان الإيمان ، كما أن جمود هذه الكنائس على مر القرون يدلل على قيمتها العظمي في سجل الحوليات المسيحية . ولقد حاولنا في هذا الطرح أن نتلمس ونقيم الحقائق الثابتة في المسيحية الباكرة في المشرق ، بعيدًا عن المضاعفات التي طرأت عليها في تواريخ لاحقة ، وعن لغط العصور الوسطى والحديثة . وواقع الأمر أن عددًا وافرامن اللاهوتيين والشراح المرموقين قد ساهموا بحسن نية في تجهيل العقلية الغربية بل وتغريبها عن الكثير من مفردات ومكونات المسيحية الشرقية ، ونقاوتها وبساطتها البكر.

وفى أثناء قيامى بإلقاء هذه السلسلة من المحاضرات عرض علينا (المستر ملفن أرنولد) من دار نشر هارير ورو إقتراحًا بأن أحول ملاحظاتي ومحاضراتي إلى مجلد

واحد تتولى داره للنشر طباعته . وجاء هذا العرض ليحفزنى على الكتابة ، رغم إدراكى لصعوبة هذه المهمة . ولحسن الحظ ، هيأت لى الظروف عامًا كاملاً من التفرغ في معهد پرنستون للدراسات العليا لكى أجمع المادة العلمية الأساسية لأطروحتى من المجموعات الهائلة في هذا المعهد ، ومن المكتبات الكبرى في الولايات الشرقية الأمريكية . على أن هذا الجهد كان مجرد خطوة متواضعة على درب وعر من البحث والمثابرة لإتمام هذا المشروع الضخم . على أنني بعد أن وضعت يدى بالفعل على المحراث - كما يقول المثل - لم يكن هناك مجال للتراجع حتى استكمل مهمة الحرث . وإنني أتمنى ألا تكون السنوات الطوال التي أمضيتها منذ ذلك التاريخ حتى خروج هذا الكتاب إلى النور لم تضع عبثًا .

ونود التأكيد هنا على أن المادة التى نعرض لها فى الصفحات التالية لا تعدو أن تكون أكثر من بداية متواضعة وليست فصل القول على أية حال . ولقد كان هدفنا الأساسى أن نقدم مسحًا موجزًا لقصة كل كنيسة شرقية على حدة منذ تأسيسها حتى مشارف أوقاتنا الحالية ، مع التأكيد على العوامل التاريخية التى ساهمت فى مولد ونماء الأحداث الدينية الكبرى العالمية . ولقد تكشف لنا فى أكثر من موضع ، كما هى الحال مثلاً مع الحركة المسكونية ومجامعها فى القرنين الرابع والخامس ، أن السياسات العلمانية الدنيوية قد أغرقت فى محيط هائج من الجدل اللاهوتى . وسوف يتضح للقارئ أيضًا أن بعض الكنائس التى لم تعد اليوم تمثل أهمية كبرى قد كانت يتضح للقارئ أيضًا أن بعض الكنائس التى لم تعد اليوم تمثل أهمية كبرى قد كانت الدراسة من منجزات لأعلام مدرسة الإسكندرية اللاهوتية ومن نشاط قبطى تبشيرى فى بلاد الغرب ، ومن نشاط تبشيرى للكنيسة النسطورية فى بلدان الشرق الآسيوى ، فى بلاد الغرب ، ومن نشاط تبشيرى للكنيسة النسطورية فى بلدان الشرق الآسيوى ، هى أمور تستحق التقدير والإعجاب مع إحساس بالدهشة الحقّة .

ونود أن ننوه إلى أن قراءة الماضى من خلال معطيات الحاضر لن تفيد ، إذا نحن أردنا رسم صورة للكنائس الشرقية التى تعتز بميراثها الرسولى المتواصل ، وتعتبره ركيزة للفخر والتفاخر . وليس ثمة شىء يسئ إلى العقلية الشرقية مثل تلك

المزاعم الرائجة في الكثير من كتابات بعض المسيحيين المسئولين هنا وهناك والتي تصف المسيحيين الشرقيين بأنهم أهل شقاق ، بل وأسوأ من الهراطقة . إن الشعوب التي حمل أسلافها جمرة الإيمان في الزمن البعيد يشككون فيما يروجه البعض عن الشقاق الكنسي ؛ لأن الكنائس الباكرة قد اردهرت تحت مظلة من روح التناغم ومشاعر الأخوة والمساواة . والواقع أن دوائر كثيرة في عالمنا المعاصر تشعر بضرورة تصحيح الكثير من المواقف والأحكام الأحادية الطابع التي تسئ إلى مشاعر أهل الشرق .

ولكى نقدم صورة متكاملة عن كل من الكنائس الشرقية التى نعرض لها ، فإننا قد أنهينا الحديث عنها بتقديم صورة عن جوانبها المؤسساتية والثقافية ، وأعراف وتقاليد أتباعها ، مع تلخيص لسلمها الكهنوتي ولطقوسها وأعيادها وفنونها وعمارتها الكنسية ، وكذا موسيقاها وأدابها .

ولما كانت معالجتنا منصبة في المقام الأول عن الخلفيات العامة وليس على التفاصيل الدقيقة ، فإننا قد عمدنا إلى تعزيزها وإثرائها من خلال هوامش غنية وشاملة عن المصادر والمراجع . وهذا التوثيق سوف يكون مرشدًا هامًا لمن يتصدى للبحث والتنقيب في هذا الفيض من المصادر القديمة والحديثة . وعلى هذا ، ففي حين أن الببلوغرافيا التي وقع عليها إختيارنا تتضمن أغلب المجموعات والأعمال ذات الطابع العالمي عن العديد من الكنائس والحركات الدينية ، جاءت الهوامش لتوثيق بعض الموضوعات الداخلة ضمن أطر كل كنيسة على حدة .

ويمكن تقسيم الأدبيات التى كتبت عن الكنائس الشرقية حتى وقتنا الحاضر إلى شريحتين: الأولى وتشمل الكتَّاب الرومان الكاثوليك، وهم أهل علم وأصحاب إنتاج غزير، ولكنهم ينظرون إلى الشرق من خلال زاوية ضيقة لا تتجاوز حدود إيمانهم الكاثوليكى، في نبرة عنيفة تشى بالطائفية وبقصور في الفهم. ومن بين هؤلاء الكتاب أدرين فورتسكيو، ورايموند جانين، ودونالد أتوتر، الذين نعرض لكتاباتهم أثناء

مناقشتنا في تقييم موضوعي . أما الشريحة الثانية فتتالف من مجموعة من الكتّاب البروتستانت حسني النوايا ، ولكنهم رغم موقفهم المتعاطف قد فشلوا بدورهم في تفهم جوهر المسيحية الشرقية في بساطتها ونقاوتها . وتشمل هذه القائمة عددًا وافرًا من الكتّاب من أمثال ج. م. نيل ، والسيدة أ. ل. بوتشر ، و و.هـ. پاري ، و ج. و. إثيردج، و ج. بادجر وآخرين كثيرين تظهر أسماؤهم في صفحات هذه الدراسة . وإلى جانب هؤلاء وأولاء ، ظهرت مدرسة حديثة من مؤرخي الكنيسة من أمثال أ. ب. ستانلي، و و.ف. اديني ، و ب. ج. كد ، ولكن يؤخذ عليهم جميعًا أنهم قد تناولوا الكنيسة اليونانية والكنائس غير اليونانية في ماعون واحد ، ومن ثم جاءت المساحة المخصصة غير الكنائس اليونانية غير كافية لتغطية جوانبها الحضارية المختلفة . وواقع الأمر فإنه على الرغم من الجهد الذي بذله هؤلاء الكتاب جميعًا في محاولاتهم تلك ، إلا أن نتاجهم جاء في مجمله مبتسرًا لا يفي بالغرض .

وعلى ضوء هذه الأسباب فإننا نأمل أن يعمل مؤلفنا هذا على مل الفراغ وسد الفجوات لتقديم الصورة كاملة عن تاريخ الكنيسة الشرقية . وقد أخذنا على نفسنا أن نلتزم بقواعد البحث التاريخي ونحن نتناول العديد من الوثائق الأصلية ، كما هو متوقع في عمل ذي طبيعة عامة مثل عملنا هذا . ولقد ألينا على أنفسنا أيضًا أن نستعين بالحصاد الذي توصل إليه نفر وافر من الباحثين في العديد من المجالات المتصلة بموضوع كتابنا هذا .

ومع ذلك فقد عمدنا إلى أن نسوق الأحداث التاريخية ورؤانا لها من زاوية مختلفة. ولابد لنا أن نعترف في هذا المقام ، وأنا في الأساس من زمرة المؤرخين ، أننى أيضًا عضو في الكنيسة القبطية بحكم مولدي وتنشئتي . ولذا فليس غريبًا أن يستشعر القارئ حنوًا من جانبنا يشي بعبق وتراث الكنائس الشرقية . ولابد لي من أن أعترف أيضًا أن الذي دفعني إلى الإقدام على هذا العمل المضني يتمثل في أمرين : الرغبة في مواصلة البحث التاريخي من جانب ، والوازع الإيماني من جانب أخر .

وبقصح هوامش الكتاب عن فضل العديد من الكتّاب المشرقيين والغربيين علينا فى إثراء هذا الطرح ، وإننى أعترف بأن أفكارهم كانت خير عون لنا فى إكتمال هذا المجلد . ولا يمكن بطبيعة الحال فى كلمة تمهيدية أن نوفى هؤلاء العلماء حقهم ، ولكن هناك إشارات متناثرة لأسماء وأعمال هؤلاء العلماء ، القدامى منهم والمحدثين .

ومع إدراكنا أن بعض الحجج التى نسوقها سوف تكون مشار جدل عريض ، إلا أننا نتمسك بكل ما جاء فيها من آراء ، فهى جميعًا موثقة بمادة تاريخية من المصادر الأصلية . وهدفنا هو أن نضع الأسس الثابتة ، يمكن لباحثين آخرين أن ينطلقوا منها وهم على يقين من مصداقية ما نتوصل إليه من حقائق . ومجمل القول إنه حتى ولو نظر إلى هذا العمل كمحاولة متواضعة لإيجاد قدر من التوازن في مواجهة طوفان الكتابات عن تاريخ المسيحية الغربية ، لكفانا فخرًا أننا نجحنا في تحقيق هذه الغاية المتواضعة . وفي جميع الأحوال ، فإن قصدنا من وراء هذا العمل أن نفتح الأبواب أمام الأجيال القادمة من طلاب العلم والبحث لكي يحملوا الشعلة من بعدنا حتى تتكشف للجميع الحقيقة الخالصة والحكمة التي كان يزدان بها الآباء الباكرون من أهل الإيمان والتقي على أوسع نطاق ممكن .

#### ع. س. عطية

الجزء الأول

المسيحية في الإسكندرية

الأقباط وكنيستهم

#### ۱ – مقدمة

لم يحظ تاريخ الأقباط بصفة عامة في تاريخ المسيحية حقه من التقدير ، وإن ورد هذا التاريخ فإنه يأتى مبتسرًا ، وفي أغلب الأحيان يتم إغفاله تمامًا . ولعل السبب في ذلك أن الأقباط أنفسهم قد اختاروا أن يعيشوا متوارين عن الأضواء ؛ ذلك لأنهم بعد كان لهم موقع الصدارة في الكنيسة العالمية لعدة قرون ، قرروا الإنفصال عن السلطة الكنسية المتنامية في الهيمنة في الغرب الأوربي ، لينصرفوا إلى طقوسهم المحلية وطرائق عباداتهم المصرية ؛ حفاظًا على هويتهم وكرامتهم الوطنية . وقد حدث هذا الإنفصال الكنسي في أعقاب مجمع خلقيدونية المسكوني الذي انعقد سنة ١٥٤م . وسوف نعالج تفاصيل ما دار في مجمع خلقيدونية في صفحات لاحقة من هذا العمل ، ولكن يكفي هنا أن نشير إلى أن الأقباط عندما رفضوا ما خرج به مجمع خلقيدونية من قرارات عن طبيعة السيد المسيح ، إلى جانب عدة عوامل سياسية كانت وراء هذه القرارات الخلقيدونية ، فإنهم بهذا الموقف كانوا يؤكدون هويتهم الوطنية وعقيدتهم القرارات الخلقيدونية ، فإنهم بهذا الموقف كانوا يؤكدون هويتهم الوطنية وعقيدتهم القومية .

ومع مجئ العرب إلى مصر في القرن السابع ، راحت مصر تدير ظهرها كليةً للغرب لتصرف توجهها إلى بلاد المشرق . ومنذ ذلك التاريخ لم تعد للمجتمعات المسيحية الشرقية نفس الهالة التي كانت تتمتع بها في تاريخ المسيحية الباكر ، ومن ثمً فإن العالم الخارجي قد تناسى أو نسى دور هذه المجتمعات في انتشار العقيدة المسيحية في سنواتها الأولى (۱) .

وظل الأمر على هذه الشاكلة حتى تم الكشف من جديد عن تراث المسيحية الشرقية في خلال القرن التاسع عشر . على أنه ينبغي ملاحظة أن الأقباط بوجه خاص،

وذلك بخلاف النساطرة ومسيحيى الهند من أتباع القديس توما ، لم يتواروا كليةً فى النسيان بالنسبة للعالم الخارجى ، فلقد ظل إسم الأقباط يتردد جنبًا إلى جنب مع طوائف اليعاقبة والأرمن فى كتابات الرحالة الأوربيين الذين قدموا إلى منطقة الشرق الأوسط فى العصور الوسطى . ولكن هؤلاء وأولاء لم ينالوا القدر نفسه من الاهتمام الذى حظيت به طائفة المراونة فى لبنان ، الذين كانوا على صلات مباشرة مع الكنيسة الرومانية الكاثوليكية زمن الحروب الصليبية . وقد كان يُنظر إلى الأقباط حينذاك على أنهم أقلية هزيلة الشأن من المنافزة (أصحاب مذهب الطبيعة الواحدة) ، المنشقين ، ولكأنهم أشباح باهتة من ذكريات الماضى البعيد . ولم يتنبه الباحثون الغربيون إلى التراث القبطى إلا منذ وقت قريب نسبيًا ، ومن ثمَّ راح العلماء يتعقبون وينقبون فى منابع ومصادر التاريخ القبطى الفنى بميراثه العريق . ولقد أثمرت هذه الجهود أكلها ، وذلك رغم أن جل ما نعرفه عن هذا التراث لا يعدو أن يكون خطوطًا عامة عن التاريخ القبطى . ولكن يمكن القول بصفة عامة إن الدلالة الحقيقية للمسيحية السكندرية قد بدأت تتبلور وتحتل موقعها الصحيح فى الخريطة الدولية .

ولقد ظهرت ثلاث مدارس فكرية نتيجة لهذا الوعى المتزايد بمحتوى ودلالة هذا التراث القبطى: الأولى هى المدرسة البروتستانتية (٢) التى تناول كتابها تاريخ الكنيسة القبطية بشغف شديد ، ولكن بفهم منقوص والثانية هى المدرسة الرومانية (٢) الذين كانوا بطبيعة الحال على موقف معاد الكنيسة القبطية ، ولذا فإن كتاباتهم قد إنتقصت من قدر ما أسموه " الكنيسة القبطية المنشقة " ؛ والمدرسة الثالثة هى مدرسة حديثة متواضعة تشكلت من باحثين مصريين (٤) ، ومعهم نفر من العلماء الغربيين المحايدين في تناولهم للمصادر القبطية الأصلية (٥) .

ويمكن القول بشكل عام إن التاريخ الشامل والمحدد للكنيسة القبطية لم يكتمل بعد ، ذلك لأن المادة التاريخية المسجلة في المصادر<sup>(٦)</sup> لم تنشر بالكامل بعد ، كما أن البحوث حول الآثار القبطية لا تزال في مراحلها الأولية . والواقع إن حقل الدراسات القبطية لا يزال فقيرًا ، إن هو قورن بحقول الدراسات المصرية القديمة أو الدراسات

الإسلامية . مع أن الحقبة القبطية تحتل حلقة جوهرية في الربط بين الحقبتين القديمة والعصر الإسلامي في التاريخ المصرى ، إلا أنها لم تلق نصيبها من البحث والدراسة ، ومن ثم فإنها تتطلب جهوداً مضاعفة لإبراز دلالتها التاريخية في سياق التاريخ المصرى ، وأيضًا في حوليات تاريخ المسيحية (٢) . لقد تبين على ضوء المكتشفات الحديثة أن العديد من جوانب تاريخ المسيحية يحتاج إلى كتابته من جديد ، لكي يتضمن العطاء القبطي لهذه العقيدة في مختلف الجوانب : فهناك فصول كثيرة من كتابات وأعمال الآباء الباكرين تحتاج إلى إعادة النظر ، وينسحب الشيء نفسه عن علاقات الكنيسة القبطية بالعالم الخارجي وعلى جهودها التبشيرية خارج حدود مصر . كما أن دور الكنيسة القبطية في مدرسة الإسكندرية القديمة لتعليم مبادئ الدين الأساسية ، وكذا نظام الرهبنة المصرية يحتاجان إلى مقاربة علمية بمنظور جديد . ولابد من الإشارة أيضًا إلى أن معلوماتنا عن الأدبيات القبطية بشقيها الثابت الصحيح والمشكوك في صحته ونسبته لا تزال محدودة للغاية (٨).

ومع أن مساحة الفنون والعمارة القبطية قد جذبت إليها الكثيرين من المهتمين في السنوات الأخيرة ، إلا أن القول الفصل في هذه الصعيدين لم يتبلور بعد .

إن مهمتنا في هذا الكتاب حتى أن نعرض لكل هذه القضايا ، وللحقب القبطية المتعاقبة ، وذلك بقلم واحد من أبناء هذه الكنيسة ، ولكن بنظرة تتملى بالموضوعية وبعقلية تحتكم إلى نزاهة المؤرخ .

#### • مصطلح « قبطی » :

إن كلمة "قبطى" وكلمة "مصرى" مترادفتان في المعنى فهمًا مشتقتان من الكلمة اليونانية "ايجبتوس" (Aigyptos) التي كان اليونانيون يستخدمونها للإشارة إلى مصر ونهر النيل معًا . وهذه الكلمة اليونانية تحريف لكلمة مصرية قديمة لمدنية "منف"؛ وهي "هاك - كا - بتاح" التي تعنى "دار أو معبد روح بتاح" الذي كان من أهم الآلهة

الميتولوجية المصرية القديمة ، إذ كان فى تقدير القدامى إله الخلق الذى تأتى عبادته فى مدينة منف (ممفيس) قبل بقية الآلهة . وبإسقاط المقطعين السابق واللاحق اجذر الكلمة اليونانية تبقى لدينا كلمة "جبت" (gypt) التى تستخدمها اللغات الأوربية الحديثة جمعاء للدلالة على "مصر" و "قبط" ، وهى بالعربية "قبط" أو "جبت" (٩) ، مع خلافات طفيفة فى النطق .

وهناك رأى قديم آخر يقول بأن الكلمة مشتقة من المصادر العربية السامية ، من السم "قفطان" ابن مصرايم ، وهو حفيد نوح ، الذى كان قد استقر على ضفاف وادى النيل ، وخلع اسمه على مدينة "قفط" أو "حفت" الواقعة على مقربة من مدينة طيبة العاصمة المصرية القديمة . ولقد أطلق العرب على مصر "دار القبط" عندما كان أهلها على الديانة المسيحية ، وبذا صارت كلمة قبطى ترادف كلمة مسيحى . ومع ذلك فإنه ينبغى ملاحظة أن كلمة "قبطى" في الأصل لم تكن ذات دلالة دينية ، فهى مرادفة تمامًا لكلمة "مصرى" ، ومن ثم فإنه ينبغى أن يشار إلى الكنيسة القبطية على أنها الكنيسة المصرية .

ومن الناحية العرقية فإن الأقباط ليسوا ساميين ولا حاميين ، وإنما هم من شعوب البحر المتوسط ، ويرد وصفهم بأنهم أحفاد المصريين القدامى المباشرين (١٠) . وهناك بعض الآراء التي يحاول أصحابها البرهنة على أنهم متشابهون مع أهل الجنوب من سكان وادى النيل . وفي جميع الأحوال فمن الثابت أن عقيدة القبط قد كانت عاملاً أساسيًا في عدم إختلاطهم بشعوب كثيرة تعاقبت على مصر ، وعليه فإن الحديث عن نقاوتهم العرقية ليست من باب الأساطير . لقد كانت العقيدة بالنسبة للقبط على مر التاريخ أسلوبًا للحياة إلى جانب كونها دربًا للعبادة . ولقد ظل القبط متحولةين في نفس القرى والأحياء في المدن الكبرى طيلة العصور الوسطى وحتى نهاية القرن الثامن عشر . على أنه مع مشارف العصور الحديثة إختفت هذه التجمعات سواءًا في القرى أو في المدائن ، فاليوم يسكن القبطي بجوار أخيه المسلم في نسيج واحد متلاحم ، كما أنهم يتمتعون بالحرية الدينية الكاملة ، مع ازدياد في عدد كنائسهم في كل نجوع أرض مصر . ويتمتع الأقباط كذلك بكافة الحقوق السياسية ويلتزمون بكافة الواجبات كمواطنين مصريين ، بغض النظر عن انتمائهم العقائدي .

#### • اللغة القبطية:

حفظ الأقباط حتى يومنا هذا على استخدام اللغة القبطية في طقوس كنائسهم ، وإن كانوا يتكلمون العربية . واللغة القبطية هي آخر الصبغ للغة المصرية القديمة التي اتخذت كتابتها أشكالاً مختلفة بدءًا بالهيروغليفية ومرورًا على الهراطيقية إنتهاءًا بالديموطيقية: أما الهيروغليفية فقد كانت الصيغة الخاصة بالكتابات المقدسة على جدران المعابد وفي المقابر وعلى أوراق البردي ، مشتملة على علامات مشتقة من كتاب الموتى ؛ وكانت الهيراطيقية الصيغة الأقل رسمية والأكثر تبسيطًا ، وكان الكهنة يستخدمونها في الوثائق الملكية الرسمية ، وإن كانت في أواخر مراحلها قد اقتصرت تقريبًا على الطقوس الدينية . ومع مضى الوقت أصبحت هاتان الكتابتان من الصعوبة بمكان بالنسبة لبسطاء الناس الذين وجدوا أنفسهم عاجزين عن الربط بين صوتياتهما ومخارج الألفاظ. ومن هنا ولدت المرحلة الثالثة الديموطيقية (أي الشعبية) التي كانت أبسط في تصاويرها الكتابية عن سابقتيها وإن ظلت عسرة بالنسبة لتسجيل متطلبات الحياة اليومية . ومع مجئ اليونانيين ودخول المسيحية إلى مصر ، وجد أن الديموطيقية (١١) لم تعد تفي بمهمة كتابة الكتب المقدسة ، وعليه فلقد لجأ الكتبة المصريون إلى استخدام أسلوب جديد لكتابة النصوص المصرية بحروف يونانية ، ولكنهم اكتشفوا أن الأبجدية اليونانية لا تحتوى على بعض الأصوات المصرية القديمة ، فأضافوا إليها سبعة حروف من الخط الديموطيقي .

وعلى هذا يمكن تعريف اللغة القبطية بأنها آخر مراحل اللغة المصرية القديمة الشعبية ؛ مكتوبة بحروف يونانية ، مضافًا إليها سبعة حروف ديموطيقية . من الصعب تحديد تاريخ دقيق المولد اللغة القبطية ، ولابد وأن هذا التحول قد استغرق فترة زمنية طويلة ومتدرجة حتى خرجت من الصيغة التى نعرفها . ومن الجدير بالذكر أن أول نص مصرى معروف بهذه اللغة الوليدة قد سنجل قبل مولد السيد المسيح بقرن ونصف (١٢) . ورغم أنه لا يمكننا التعميم في الأحكام بناءًا على هذه الواقعة المنفردة ، إلا أنها في الوقت نفسه تعد إشارة إلى أن استخدام هذه الأبجدية الجديدة في الكتابة في مصر

قد بدأ في هذه الحقبة . وقد شهد النصف الثاني من القرن الثاني للميلاد ازديادًا في انتشار هذه اللغة جنبًا إلى جنب مع الخط الديموطيقي ، لتحل محله بصفة نهائية في الاستخدام اليومي . وكان كهنة إيزيس على الأرجح هم آخر من كانوا يستخدمون الخط الديموطيقي في نقوشهم في جزيرة فيلة سنة ٢٥٤م ، بعد أن تواري هذا الخط في بحور النسيان في الاستخدام الشعبي .

هذا وينبغى ملاحظة أن اللغة القبطية تعكس اللهجات المحلية القديمة فى مصر ، ومن ثم فإنه يمكننا أن نميز فى اللغة القبطية اللهجات التالية : البحيرية بالوجه البحرى؛ والصعيدية فى صعيد مصر ؛ والفيومية ؛ ثم الأخميمية والبشمورية . وكثيرًا ما تختلط لهجة بأخرى لينتج عن الإثنتين لهجة أكثر محلية فى طابعها ؛ من قبيل اللهجة المتفرعة عن الأخميمية . أما اللهجة المستخدمة اليوم فى قداسات الكنائس المصرية فهى اللهجة البحيرية ، وهى فى أغلب الظن أقدم من بقية اللهجات ؛ لأن الوجه البحرى كان قد سبق الوجه القبلى فى التأثير بالحروف اليونانية نظرًا لقربه من مدينة الاسكندرية عاصمة البطالمة وأيضًا من مدينة نوقراطيس التى كان اليونانيون المهاجرون قد استقروا بها منذ الأسرة السادسة والعشرين ، وكانت هاتان المدينتان بمثابة المعاقل الهامة للثقافة اليونانية .

ومن المرجح أنه مع نهاية القرن الثانى وبدايات القرن الثالث ، أصبحت جل الأناجيل مكتوبة باللغة القبطية . ويحتوى أقدم نص للكتاب المقدس باللغة القبطية على أجزاء كبيرة من رسائل القديس بولس<sup>(۱۲)</sup> على ورق البردى ، ويرجح أنها تعود إلى سنة ٢٠٠م . هذا وقد تم العثور على كم هائل من الكتابات بالقبطية ترجع إلى الفترة ما بين القرنين الثانى والخامس للميلاد ، وحتى في أغلبها كتابات دينية حول الكتاب المقدس .

ولقد استمر استخدام اللغة القبطية بعد الفتح العربى لمصر في القرن السابع في تصريف شئون الدولة والحسابات المالية التي وكلها العرب للأهلين ، وفي سنة ٢٠٧م أصدر الوالي عبد الله بن عبد الملك قرارًا باستبدال اللغة القبطية باللغة العربية في كل شئون الدولة(١٤) . ومع أن هذا القرار لم يكن تنفيذه بصفة عاجلة ، إلا أنه كان حافزًا

للكتبة المصريين لأن يتقنوا اللغة العربية ، وبهذا ظهر العديد من الوثائق المدونة باللغتين القبطية والعربية جنبًا إلى جنب ، وظل الحال كذلك لعدة قرون لاحقة .

ومع ذلك ظلت اللغة القبطية مستخدمة كلغة الحديث وأيضًا في الطقوس الكنسية حتى القرن الثالث عشر على وجه التقريب ، عندما ظهر علماء محليون قاموا بوضع أجرومية باللغة العربية للسان القبطي ، كما ظهرت معاجم عربية – قبطية للمساعدة على الحفاظ على هذه اللغة القديمة . ومن بين هـؤلاء العلماء كان أبناء العسال ، وأبو البركات ابن كبير ، وذلك أثناء العصرين الفاطمي والأيوبي تباعًا . وبمرور الوقت أخذ اللسان القبطي في الإنزواء إلى صعيد مصر ، ويذكر الرحالة الألماني فانسليب (٥٠) . الذي قام بزيارة مصر سنة ١٦٦٤م ، أنه قد صادف قبطيًا يدعى أناستاس يتحدث القبطية بطلاقة ، ولعله – وفق تقديره – كان أخر من يتحدث بهذا اللسان في مصر . على أن هـذه الملاحظة لقانسليب لا ينبغي أن تؤخذ على عواطفها ؛ لأن رحالة أخرين لاحقين قد سجلوا أنهم قد صادفوا أخرين يتحدثون بالقبطية في صعيد مصر .

والسؤال الذي يطرح نفسه: هل إنتهت اللغة القبطية كلغة تمامًا ؟

إن هذا السؤال قابل للأخذ والعطاء ، فإلى جانب استخدام القبطية في الطقوس الكنسية ، هناك إشارات إلى أن بعض القرى النائية في صعيد مصر لا تزال تحتفظ باللسان القبطي  $^{(17)}$  في أحاديثها اليومية . ومن ناحية أخرى فإن القول بأن اللغة القبطية لا تزال لغة حية يعد ضربًا من التجاوز بل والخطأ . على أن الشرع المؤكد هو أن اللغة القبطية قد تركت بصماتها على اللغة العربية الدارجة وذلك من ناحيتين : الأولى من حيث وجود بعض الكلمات العربية التي لا يفهمها إلا أهل مصر  $^{(V)}$  ؛ والثانية من حيث طبيعة الأجرومية التي تحكم العامية العربية في مصر التي كان الأقباط القدامي يستخدمونها في كتاباتهم . وفي الوقت الحاضر هناك نشاط واضح لمدارس الأحد  $^{(N)}$  ، تحت إشراف الكنيسة القبطية ، لتعليم هذه اللغة للشباب كي يتفهموا الطقوس الدينية التي تتلي في مختلف الكنائس بالقبطية . ولقد أقبل الكثيرون على تعلم هذه اللغة في حماس واضح .

#### • الديانة المصرية القديمة:

عُرِفَ عن المصرى منذ قدم التاريخ أنه متدين بالفطرة ؛ فلقد كان يقدس آلهة الأساطير القديمة بنفس الحماس الذي يتحلى به الأحفاد من مسحيين ومسلمين في العصور اللاحقة للعصر الفرعوني ، والحق أن حب المصرى للتدين قد خنق أمام عقله أشياء كثيرة ظلت بصماتها واضحة على الديانات السماوية اللاحقة تاريخيًا . ويبدو هذا واضحًا فيما تسرب من العقائد القديمة إلى الديانة المسيحية بوجه خاص . وهذه الألفة الفطرية مع الأفكار الأساسية في العقائد القديمة قد سهلت على المصرى قبول الديانة المسيحية الجديدة دون عناء أو مكابدة روحانية . وسوف نحاول في هذا العرض أن نرصد بعض القضايا الرئيسية المشتركة بين القديم والجديد ؛ لنبين كيف أن القديم قد مهد الطريق لإنتشار التعاليم المسيحية في مصر :

أولاً: لم تكن فكرة وحدانية الله بالشئ الجديد على العقلية المصرية ، فلقد نادى الفرعون إخناتون (١٣٨٣ – ١٣٦٥ ق.م) من الأسرة الثامنة عشر بوحدانية الله ، ولقد كان لهذا الحدث البعيد في أغوار التاريخ أبلغ الأثر على العقلية المصرية على مسار تاريخها الطويل . كذلك جاءت فكرة ناسوت ولاهوت السيد المسيح متساوية مع شخص البطل الأسطوري أوزوريس ، الذي كانت له طبيعة الآلهة وطبيعة البشر معاً . والواقع أنه كان ينظر إلى الفراعنة على أنهم "بشر مؤلوهون" في نظر المصريين جميعاً .

كما أن فكرة الثالوث قد وجدت في نفوس المصريين قبولاً كبيراً ، نظراً لتشابهها مع الكثير من الثلاثيات في عقائدهم ؛ فلقد كان لكل مدينة هامة في مصر القديمة ثالوثها الخاص بها . وكان أهم ثالوث ذاك الخاص بأوزوريس وايزيس وابنهما حورس. كما أن قيامة أوزوريس من الموت كانت شبيهة بقيامة المسيح من القبر . وجاءت صورة العذراء مريم والطفل المسيح لتذكر المصريين أيضاً بصورة إيزيس وإبنها حورس . والواقع أن التصوير الباكر للعدراء في الفن القبطي كان مماثلاً لصورة إيزيس وهي ترضع الطفل حورس ، وقد ظل هذا التماثل ملمحاً ثابتاً في الأيقونات القبطية .

أما قصة البشارة للعذراء مريم ، وكذا الروح القدس والميلاد المعجز للسيد المسيح من بطن العذراء مريم ، فلها معان لم تكن غريبة على العقلية المصرية . فطبقًا للأساطير المصرية القديمة قام الإله بتاح بنفخ نسمة منه في بطن بقرة عذراء ، فولدت العجل المقدس أبيس . وهناك قصة أخرى مؤداها أن آخر الفراعنة (نختانبو) قد تمت ولادته بحلول روح آمون في بطن إحدى العذارى .

أما مسألة الحياة بعد الموت ، وهي ركن أساسي من أركان التعاليم المسيحية ، فقد كانت واحدة من أهم ركائز الفكر المصرى القديم ، بل وعاملاً حيويًا في تطور الحضارة المصرية . فالقيامة أو البعث بالنسبة للمصريين القدماء كانت تتمثل في حلول روح المتوفى (كا) في جسدها الخاص بها . وحبًّا في الخلود في الحياة الآخرة عمل المصريون على حفظ أجسادهم بعد الموت سليمة ابتدعوا فن التحنيط الذى أتقنوه إلى درجة لم يعرفها سابقوهم ولا لاحقوهم في التاريخ . وإن حدث أن اختفت المومياء لسبب أو لآخر ، كان لابد من صنع مثيل لها كي تتعرف الروح (الكا) على جسدها وتحل به . ولهذا فقد أتقن المصريون فنون التطوير والنحت ، كما تفوقوا في فن العمارة الجنائزية ، فأقاموا الأهرامات وبنوا المعابد والمقابر التي تكشف عن فخامة وعبقرية معمارية تتحدى وطأة وعوادى الزمن . يضاف إلى هذا أن المصريين قد وجدوا شبهًا بين علامة الصليب وعلامة الحياة الأزلية "عنخ" التي كان الخالدون فقط كالآلهة والفراعين يمسكون بها في أيديهم ، كما هو منقوش على كل الآثار والسجلات . وعلامة "عنخ" مصورة على شكل الصليب برأس مستديرة ، والتي سرعان ما تلقفها المسيحيون الأوائل واستنسخوا منها العديد من النقوش والتصاوير في أعمال الحفر والتلوين ورسوم الجدران ، وعلى الأواني الفخارية مثل المصابيح ، وأيضًا على المنسوجات بمختلف أنواعها <sup>(١٩)</sup> . ولقد أصبح الصليب بالنسبة للمسيحية هو الرمز الحقيقي العقيدة الجديدة ، بدءًا من عهد الإمبراطور قسطنطين الكبير ، بعد أن ظهرت له هذه العلامة في أفق السماء عشية معركته الفاصلة ضد خصومه في النزاع على عرش الإمبراطورية الرومانية . ومن الثابت أن الأقباط قد استخدموا علامة الحياة هذه كرمز مميز لهم في تاريخ سابق لعصر قسطنطين .

وعلى صعيد فن الأيقونات أيضًا ، طابق المصريون بين حورس فى صراعه ضد إله الشر "ست" وبين القديس مارى جرجس فى صراعه ضد التنين (٢٠) . ولقد ظهر هذا التماثل فى أعمال الحفر على الحجر ، وفى التصوير على المسوجات أيضًا . ولقد عمل القديس متياس على نشر العقيدة المسيحية الجديدة فى الأوساط الشعبية فى مصر من خلال الأناشيد الغنائية ، بأن أدخل أقانيم الثالوث المسيحى محل أبطال الثالوث الأوزيرى المصرى القديم ، وبذلك طوع النغمات القديمة التى تألفها الأذن المصرية لهدف دينى جديد . والقديس متياس هذا كان واحدًا من شهداء القرن الثالث عندما كانت مصر فى قبضة الإمبراطورية الرومانية وجبروت أباطرتها الوثنيين .

على أن الانحلال والفساد اللذين إعتورا الميثولوجيا المصرية القديمة في العصر المتخر ، بالإضافة إلى نمو الشعوذة والسحر قد ساهما في إضمحلال العقيدة المصرية القديمة . كما أن مجئ الأغارقة إلى مصر في أعقاب غزوة الإسكندر المقدوني للبلاد قد ترك أسوأ الآثار على عقائد المصريين ، ففي جهد الأغارقة لتوحيد الشرق والغرب تحت سطوة تيجانهم سعى البطالمة إلى تخليق نموذج عقائدي غريب ، مستقى من العقائد القديمة ليصبح مقبولاً لدى كل من الإغريق والمصريين جميعاً . وقد أدى هذا إلى نوع من التوفيق بين معتقدات عند كل من الطرفين . ولعل أبرز مثال على ذلك التوجه البطلمي ، كان خلق معبود عالمي الطابع للإله سيراپس (Serapis) ، الذي ، كان يحمل بعض صفات أوزوريس وأبيس من ناحية ، وبعض ملامح الإلهين اليونانيين زيوس ويلوتون من ناحية أخرى. ولقد أدى هذا الخلط أو التلفيق إلى نوع من المتاهة والحيرة في نفوس المصريين الخاضعين للحكم اليوناني ، وأيضًا في نفوس الأغريق الذين كانوا قد تشربوا الكثير من مفردات الحضارات الشرقية . وبذلك وجد العقل المصرى نفسه في مأزق وهو يتلمس طريقه قبالة عقيدة حقه .

وعندما صارت مصر ولاية رومانية ، وراح الرومان يمتصون عرق ودماء المصريين ، شعر أهل مصر باليأس والقنوط تحت وطأة الفقر والقهر ، بعد أن أصبح المصرى مجرد أداة لإنتاج القمح وتخزينه في صومعة الغلال في الإسكندرية ؛ لشحنها صباح كل يوم لإطعام روما وسادتها (٢٠) .

لقد باتت الحياة بالنسبة للمصرى خالية من البهجة والأمل ، وتطلع الجميع إلى العزاء والراحة في العالم الآخر ، وهذا ما جاءت به بشارة المسيحية ، لتهدئ من روع المصريين الملتاعين . ويعنى هذا أن المسرح صار مهيئًا بالفعل لتقبل مبادئ العقيدة الجديدة ، التي سرعان ما انتشرت كالنار في الهشيم في كل نجوع وادى النيل .

#### • هروب العائلة المقدسة إلى مصر:

يعتز الأقباط بذكرى هروب العائلة المقدسة من إضطهاد الحكام فى فلسطين إلى بر الأمان والسلامة فى مصر . والحق أن المصريين يشعرون بالفخر الشديد لهذا الحدث الكبير ، ولذا فإن الكتاب قد خلاوا هذه الذكرى فى مختلف المناسبات ؛ ففى "الدوكسولوچيا" (كتب التسبحة والشكر لله) القبطية تحتفل الكنيسة المصرية بعيد دخول السيدة العذراء إلى أرض مصر ، وتتم قراءة تفاصيل هذا الدخول فى اليوم الرابع والعشرين من الشهر القبطى بشنس ، ويعبر الناس عن مشاعر الغبطة والسعادة بترديدهم ترنيمة تقول : " إفرحى وتهللى يا مصر ، بكل أبنائك وحدودك ؛ لأنه قد قدم إليكِ محب البشر ، هذا الذى كان قبل كل الدهور "(٢٢) .

ولقد انعكس هذا الشعور بالحبور لمجئ المسيح إلى شواطئ النيل فى مشاعر وخيالات كتاب الأدب القبطى بشكل ملموس . كما برزت وقائع هذا الحدث الجليل فى الترجمات المبكرة لبعض الأناجيل وفى السنكسار (سجل الأحداث والمناسبات الدينية) القبطى . ولقد كانت لهذا الحدث التاريخى آثار إيجابية فى جذب الكثيرين من المصريين إلى العقيدة الجديدة فى السنوات الأولى من دخول المسيحية إلى أرض مصر .

ولعله من المفيد في هذا السياق أن نعرج على خط السير الذي اتخذته العائلة المقدسة من مدينة بيت لحم الفلسطينية إلى آخر نقطة في رحلتها في صعيد مصر ومن المرجح أن السيدة العذراء ، وهي تحمل الطفل المسيح بين ذراعيها ، قد قطعت هذه الرحلة على ظهر آتان ، بينما كان يوسف النجار يقود الركب سائرًا على قدميه .

وهذا المنظر أمرٌ مألوف للزائر الذى يتأمل مليًا فى عادات أهل الريف فى بلدان الشرق الأوسط إلى يومنا هذا . وأغلب الظن أن العائلة المقدسة قد عبرت شبه جزيرة سيناء على طريق القوافل الموازى لشاطئ البحر الأبيض المتوسط من غزة إلى رفح ، ومنها إلى مدينة العريش (رينو كلورا القديمة)(٢٢) ، حيث كان الرومان ينفون المجرمين ويجدعون أنوفهم . ومن هنالك مضت العائلة المقدسة إلى بلدة أوستراكينى التى أصبحت فيما بعد مقرًا لأسقف يدعى أبرهام ، الذى شارك فى أعمال مجمع أفيسوس المسكونى سنة ٢٣١م . وكانت آخر محطة للعائلة المقدسة فى سيناء مدينة پيلوزيوم وهى مدينة الفرما الحديثة (كلمة الفرما مشتقة من الكلمة القبطية فريومى) وهى المدينة التى ينظر إليها كمفتاح لحدود مصر الشرقية . وهذا الطريق هو المساق نفسه الذى كان قد اتخذه الفرس فى القرن السادس قبل الميلاد ، والذى سلكه العرب فى القرن السابع الميلادي .

ومع أن خط سير العائلة المقدسة بعد هذه النقطة من الرحلة ملئ بروايات مشكوك فى دقتها ، إلا أنها مليئة بالعجائب والمعجزات . وفى كل الأحوال يمكن تلمس الخط الذى سلكته العائلة المقدسة على ضوء ما توافر من قبل عن خط سير الفرس ثم العرب فيما بعد إلى قلب أرض مصر . وتبدو هذه الفرضية أمرًا مقبولاً ، على ضوء ما جاء على لسان الحجاج والرحالة على مر العصور في إتباع هذا المسار بالذات .

بعد أن عبرت العائلة المقدسة خليج السويس جنوبي بحيرة المنزلة ، مرت على مدينة بوبسطس عاصمة الأسرة الثانية والعشرين الفرعونية والتي كان هيرودوت قد قام بزيارتها في القرن الخامس ق.م ، ومنها إلى مدينة بلبيس في المنطقة الجنوبية لحافظة الشرقية . وفي بلبيس استراحت العائلة تحت شجرة قيل أنها ظلت قائمة حتى سنة ١٨٥٠م . أما المحطة الثانية لتوقف العائلة فكانت قرية المطرية ، حيث استراح المسافرون في ظل شجرة جميز على مقربة من مسلة ترجع إلى الأسرة الثامنة عشرة ، والتي لا تزال قائمة في موضعها حتى اليوم . وطبقًا للأعراف المتوافرة فقد تم الحفاظ على هذه الشجرة على يد الأجيال التالية من أهل التقي ، أغلب الظن من خلال عمليات

الاستزراع حتى يومنا هذا . ويمكن تعقب تاريخ تواجد الشجرة القائمة حاليًا بطريقة تراجعية إلى سنة ١٦٧٢م (٢٤) . على أن هذه الشجرة قد انهارت تحت وطأة السنين سنة ١٩٠٦م ، مع أن بعض الأغصان الخضراء الصغيرة لا تزال تنبثق من فروعها العتبقة .

أما المحطة الثالثة لتوقف العائلة المقدسة فكانت في حارة زويلة في مدينة القاهرة، ويتم الإحتفال بهذه الذكرى كل عام في دير للراهبات في البقعة نفسها في كنيسة السيدة العذراء . ولعل أكثر الأماكن جاذبية في مسار العائلة قبالة جنوب البلاد هو البقعة المجاورة لحصن بابليون في مصر القديمة ، حيث مكثت لبعض الوقت . وفوق هذه البقعة أقام الأقباط كنيسة أبي سرجة (القديس سرجيوس) في القرن الرابع، في حين أن القبو قد حول إلى كنيسة صغيرة تحتوى على مذبح ومشكاة ، يظن أن العذراء كانت تضع فيها الطفل المسيح للنوم .

بعد هذا قصدت العائلة المقدسة إلى معبد يهودى على شاطئ النيل ، حيث أقام الأقباط فيما بعد كنيسة السيدة العذراء بالمعادى ، والتى ترجع بنايتها بقبابها الثلاث الرائعة في القرن الثالث عشر . ومن هنا عبرت العائلة نهر النيل إلى قلب الصعيد وصولاً إلى بلدة مير ثم القوصية في محافظة أسيوط . ثم اختبأت العائلة مرة أخرى في كهف لمدة تقرب من الستة أشهر . وعلى هذا الموقع شيد آهالي المنطقة دير السيدة العذراء المعروف باسم "دير المحرق" ، الذي يؤمه العديد من الحجاج في مواكب تفوق تلك التي تعرفها الأديرة الأخرى الباخومية (نسبة إلى باخوم مؤسس نظام الرهبانية في مصر) . وقد سجل المؤرخ محمد الباقر (٢٧٦ – ٢٧١م)(٥٢) مسيرة العائلة المقدسة عبر دير الجانوس ثم البهنسا في مصر الوسطى ، مع وقفات عند المعجزات التي قيل إنها قد تمت في تلك المحطات .

وحقيقة الأمر أنه من الصعوبة بمكان أن نرصد الحقائق التاريخية من بين الزخم الأسطورى الدائر حول هذه الرحلة التي ظهرت عنها روايات كثيرة مشكوك في صحتها. ولكن الأقباط يعتزون بهذه الذكرى التي ثنى عليها الآباء القدامي للكنيسة.

ومع أن التاريخ المصرى حافل بشتى الأنواع من قصص التَّقى والمعجزات ، إلا أن القصص التي تتحولق حول رحلة العائلة المقدسة ليس لها نظير في خيال أهل مصر .

ولا نعرف على وجه التحديد المدة الزمنية التى قضتها العائلة المقدسة فى مصر ، ولكن من الثابت أن هيرود الذى كان يتعقب العائلة لذبح الطفل الوليد والذى قام بذبح العديد من المواليد الأبرياء فى بيت لحم قد مات فى العام الأول نفسه لميلاد المسيح ، ومن ثم فلربما أن العائلة الهاربة قد وجدت أنه ليس من الضرورى أن تطيل من إقامتها فى مصر أبعد من هذا الوقت . ومن ناحية أخرى لابد وأن نأخذ فى الاعتبار ما كانت تنطوى عليه رحلة السفر فى تلك الأوقات من مشقة وعناء ومكابدة .

وهناك في إنجيل القديس توما أخبار عن طفولة المسيح في أرض مصر، وعن معجزة السمكة الميتة التي دبت فيها الحياة من جديد بيد الطفل الذي كان عمره ثلاث سنوات – كما هو وارد في هذ الإنجيل . أما رحلة العودة فقد كانت على نفس الطريق الذي أتت منه العائلة المقدسة ، نحو مدينة الناصرة في فلسطين ، وذلك عندما كان الطفل قد بلغ ثلاث سنوات من العمر ، كما تقول الرواية .

ومجمل القول أن هروب العائلة المقدسة قد ظل يستأثر بعقول الأجيال المتلاحقة ، كما أن هذا الحدث قد ساهم كثيرًا في جذب العديدين من أبناء مصر إلى حظيرة الإيمان المسحى .

### ٢ - أصول المسيحية القبطية

#### • القديس مرقص مؤسس الكرازة في مصر:

يعتز الأقباط كثيراً بكرسى كنيستهم الرسولى الذى تأسس على يد القديس مرقص الرسول، وهو واحد من أصحاب الأناجيل الأربعة ، كما أن إنجيله هو أقدم الأناجيل الذى اعتمد عليه كل من القديس متى والقديس لوقا وأيضاً القديس يوحنا فى أغلب الظن . وينظر آباء الكنيسة القبطية إلى القديس مرقص على أنه أول السلسلة المتواصلة من بطاركة الإسكندرية وعددهم ١١٦ بطريركا (حتى كتابة هذا الكتاب) ، كما أنه الأول في قائمة القديسين المصريين والشهداء المرموقين . ونطالع في كتاب "تاريخ الآباء البطاركة لكنيسة الإسكندرية القبطية"(١) الذي وضعه بالعربية ساويرس بني المقفع أسقف الأشمونين في مصر الوسطى ، استناداً إلى مصادر قبطية مبكرة ومتابعة شخصية لأحداث معاصرة ، تفصيلات دقيقة لسيرة القديس مرقص الإنجيلي أول بطاركة الإسكندرية :

كان والدا مرقص يهوديين ، يقيمان في مدنية قورينائية (شحات الحديثة في الجماهيرية الليبية) حتى هجمت على أرضهما قبائل البربر ، فقررا الهجرة إلى أورشليم ؛ حيث رزقا بإبنهما مرقص ، أغلب الظن بعد فترة وجيزة من ميلاد المسيح . ويبدو أن الفتى قد تلقى تعليمًا طيبًا ، وصار على معرفة كافية باللغتين اليونانية واللاتينية ، إلى جانب العبرية . وكانت عائلة مرقص شديدة التدين ، وهو شديد الإفصاح عن الحماس الديني الذي كان من سمات عصره .

ولقد اعتنق مرقص المسيحية على يد ابن عمه الأكبر سنًا وهو القديس برنابا ، كما أنه كان على صلة بكل من القديس بطرس والقديس بولس . والأهم من هذا وذاك

أنه ارتبط بعد ذلك بشخص المسيح نفسه ، الذي كان كثيرًا ما يتردد على داره حتى اختاره واحدًا من السبعين المقربين . وبعد صعود المسيح كان التلاميذ يلتقون في دار مرقص ، وفي تلك الدار حلت عليهم الروح القدس<sup>(۲)</sup> . ولقد تحولت الحجرة التي وقع فيها هذا الحلول إلى أول كنيسة مسيحية في التاريخ . وبهذا يكون مرقص واحدًا من أكثر التلاميذ قربًا لحياة السيد المسيح ، ومن ثم فإنه كان في موقع يساعده على كتابة إنجيله الهام . ولقد أشار پاپياس (٦٠ – ١٣٠٨م) أسقف مدينة هيراپولس في آسيا الصغري إلى إنجيل مرقص ، وإن كان يُعـنى ما ورد فيـه إلى القديس بطـرس .

على أنه من باب الإنصاف أن نذكر أن مرقص ، وهو المثقف المستنير ، كان يقوم بدور المترجم لبطرس صياد السمك البسيط ، عندما كانا سويًا في مدينة روما<sup>(۲)</sup> . ولكن هذا لا يعنى أن مرقص كان يسجل إنجيله فقط عن روايات بطرس له ، مع ملاحظة أن كل تلاميذ المسيح كانوا يتناقلون أخبارًا شفاهية عن أقوال وأعمال المسيح. ويحتوى إنجيل مرقص على أحداث شاهدها بعينه ، إضافة إلى ما علمه أيضًا من أخبار كل من بطرس وبولس .

ومن المحتمل أن القديس مرقص قد سجل إنجيله باليونانية أو اللاتينية أو باللغتين، ويقول القديس يوحنا "ذهبى الفم" (Chrsostom) (حوالى 787 - 784) أن إنجيل مرقص قد تمت كتابته باليونانية في مصر . كما أن الإعتقاد السائد أن هذا التسجيل قد تم في أعقاب استشهاد كل من بطرس وبولس ، وإن كان هذا الرأى قابلاً للمساءلة، لأننا نعلم أن إنجيل مرقص قد ظهر بعد صلب المسيح بإثنتي عشرة عامًا ، أي سنة 83م ، وأن استشهاد بطرس وبولس قد تم في روما سنة 73م أثناء حكم الإمبراطور نيرون (80 - 71م) ، ربما في سنة 87م تحديدًا . وفي جميع الأحوال فمن الموثوق به أن القديس مرقص كان قد أحضر إنجيله معه عندما حط رحاله في مدينة الإسكندرية ، على أن البعض يعتقدون أن مرقص قد سجل نصًا آخرًا لإنجيله باللغة المصرية لخدمة الأهلية الذين لم يكونوا يعرفون اللسان اليوناني (80 - 710) .

لقد كان القديس مرقص واحدًا من أولى العزم والهمة ؛ فلقد سافر مع بولس وابن عمه برنابا إلى مدينة أنطاكية ، ثم قفل عائدًا إلى أورشليم ، وبعدها سافر مع ابن عمه إلى جزيرة قبرص . وبعد ذلك سافر إلى مدينة روما ليكون قريبًا من بطرس الذى كان يلقبه "بالابن الحبيب" . على أنَّ جهد مرقص الحقيقى كان فى قارة أفريقيا : فلقد عبر البحر المتوسط إلى مدينة قورينائية فى بداية رحلته ، وهى عاصمة المدائن الخمس (پنتاپولس) التى كان أهله يعيشون فيها منذ وقت بعيد . وكانت هذه المنطقة تعمر بالمستوطنين الأغارقة واليهود ، الذين كانوا يمثلون بالنسبة لمرقص هدفًا هامًا لتبشيره بالإنجيل . وبعد قيامه بعدة معجزات هناك وبعد أن بذر بذور الإيمان المسيحى على أرض تلك البقعة ، قصد مرقص مدينة الإسكندرية متخذًا طريقًا دائريًا يمر بالواحات أرض تلك البقعة ، قصد مرقص مدينة الإسكندرية فى ذلك الحين بمثابة القلعة ومدينة بابليون (مصر القديمة) . وكانت الإسكندرية فى ذلك الحين بمثابة القلعة ولقد كان من الأمور الهامة بالنسبة للمبشرين المسيحيين أن يكسبوا هاتين المدينتين الهامتين إلى جانب العقيدة الجديدة . وكانت هذه المهمة جديرة بالاعتبار ، ولكنها كانت تطوى على محاذير كثيرة .

وهنا نصطدم بمشكلة حول التواريخ: ففى كتاب "تاريخ البطاركة" ( $^{0}$ ) نطالع أن الوحى الإلهى قد أمر كلاً من بطرس ومرقص بالترحال إلى روما والإسكندرية ، وذلك فى العام الخامس عشر بعد صعود المسيح ، أى سنة  $^{1}$  ، في حين أن مصادر أخرى ( $^{1}$ ) تضع وصول مرقص إلى مدينة الإسكندرية إما في سنة  $^{1}$  ، أو  $^{1}$  ، أو  $^{1}$  ، ومهما كانت هذه الإختلافات في دقة التواريخ ، إلا أن هنالك إجماعًا بأن القديس مرقص قد استشهد في قلب الإسكندرية سنة  $^{1}$  ، وذلك بعد أن أنجز رسالته ونجح في تمويل الكثيرين عن الوثنية إلى المسيحية .

وهناك رواية تقول بأن القديس مرقص عند دخوله مدينة الإسكندرية من البوابة الشرقية انقطعت أوصال حذائه فلجأ إلى خراز ليصلح له هذا الحذاء . وعندما أمسك الخراز أداة الخرز لإصلاح الحذاء ، إذ بالمخراز يجرح يده فيصبح باليونانية : "هيسى – هو – ثيوس" (Heis ho Theas) التى تعنى : "واحد هو الله" ولقد تهلل مرقص

عند سماعه هذا الاعتراف ، وقام بشفاء جرح الخراز بمعجزة ، وراح يلقنه درس الإيمان ، ليصبح هذا الخراز أول من ينقلب على الوثنية ليعتنق المسيحية في مدينة الإسكندرية . ولم يكن هذا الخراز سوى أنيانوس الذي سوف يصبح فيما بعد خليفة مرقص كثاني بطريرك لمدينة الإسكندرية . وهكذا إنطلقت الشرارة الأولى ، واصطحب الخراز القديس مرقص معه إلى داره ، حيث تمّ عماده وأهل بيته ، ثم تبعهم كثيرون على الطريق نفسه . وسرعان ما سرت الأخبار في كل ربوع المدينة بأن واحدًا من أبناء "الجليل" قد حلَّ بالمدينة لكي يحطم الأصنام ، فهاج الناس من كل فج وراحوا يتعقبون مرقص هذا . وأمام هذا الخطر الداهم قام مرقص بتكريس أنيانوس أسقفًا على المدينة ومعه ثلاثة من القساوسة وسبعة من الدياكتة (الشمامسة) ؛ لرعاية من إعتنقوا المسيحية في حالة وقوع أذى لشخصه . ويبدو أن مرقص قد قام بعد ذلك برحلتين : الأولى إلى روما حيث قابل بطرس وبولس ، وبعد استشهادهما سنة ٦٤م ترك المدينة قاصدًا إلى بلدة أقويليا على مقربة من مدينة البندقية ، ثم عاد أدراجه إلى الإسكندرية. ولقد عاد ليجد رعيته متمسكين بإيمانهم الجديد ، ففي القيام بزيارة إلى موطنه في المدائن الخمس في ليبيا ، حيث أمضى عامين ، تمت في أثنائهما عدة معجزات ، كما قام بتنصيب الأساقفة والكهنة وتعميد الكثيرين هناك . وأخيرًا عاد إلى الإسكندرية ليجد الرعية وقد إزدادت في العدد ، حتى إنهم قد أقاموا كنيسة كبري في الحي المعروف بإسم "بوكالس" (حاليًا حي: "بولكلي") حيث كانت قطعان الماشية ترعى على مقاربة من شاطئ البحر المتوسط .

على أن الشائعات أخذت تروج في الإسكندرية بأن المسيحيين باتوا يهددون الآلهة الوثنية ، الأمر الذي أثار جنون سكان المدينة . وهكذا اقتربت لحظة النهاية بالنسبة لمرقص ؛ فلقد أوقع به الوثنيون : ففي سنة ٦٨م تصادف أن حلَّ يوم عيد القيامة مع عيد الإحتفالات بالمعبد الوثني سيراپس ، فتجمعت غوغاء المدينة في ساحة السيرابيوم، ثم هجموا على المسيحيين وهم يحتفلون بعيد القيامة في كنيسة بوكالسي ، وقبضوا على المسيحيين وهم يحتفلون بعيد القيامة في كنيسة بوكالسي ، وقبضوا على القديس مرقص ، وأوثقوا رقبته بحبل وأخذوا في جره طريحًا في شوارع المدينة ، ثم أودعوه السجن في تلك الليلة . وفي الصباح التالي أعادوا الكرة نفسها مع الرجل

فى شوارع المدينة حتى فاضت روحه ، فقاموا بتمسزيق جسده ؛ تمهيدًا لإحراقه ، ولكن الريح هبت عاصفة " ، وتساقط المطر بغزارة مذهلة ، فتفرقت الغوغاء . وهرع المسيحيون يلتقطون الجسد الممزق وقاموا بدفنه سرًا فى مقبرة حفروها فى الصخر تحت مذبح كنيسة بوكالس . وفى القرون التى تلت تم العبث أيضًا بجسد القديس مرقص ، عندما وقع الصدام بين الأقباط وبين أصحاب المذهب "الملكاني" (البيزنطى) ، وهجم الملكانيون على كنيسة بوكالس . وفى سنة ٢٤٢م نهبت الكنيسة ، وسرقت رأس القديس مرقص وأكفانه . ومع وصول العرب إلى الإسكندرية ، قام حاكم الإسكندرية العربي بتسليم رأس القديس مرقص إلى البطريرك القبطى بنيامين ، وذلك بعد رحيل البيزنطيين عن مدينة الإسكندرية . ويقال إن جسد القديس مرقص قد سرق فيما بعد على أيدى تجار من البندقية سنة ٨٢٨م ، بعد أن وضعوه خفية فى قلب لحم خنزير مملح ؛ لكى يخدعوا رجال الجمارك ، وبعد سرقة جسد القديس مرقص ، أصبحت البندقية تزعم لنفسها لقب "جمهورية القديس مرقص" (٧) .

#### • عصر الاضطهاد:

لقد حدث إستشهاد القديس مرقص فى الإسكندرية على يد سكان المدينة الوثنيين الغاضبين ، وإن كان هذا قد تم بتواطئ من جانب السلطات الرومانية الحاكمة . فلقد كان القديس مرقص بالنسبة للأغارقة فى المدينة مجرد يهودى مقيت ، كما أنهم كانوا ينظرون إلى أتباعه الغامضين فى طقوسهم الدينية فى شك وريبة على أنهم لا يعرفون شيئًا عن الدين ، وبأنهم لا أخلاقيون وليسوا من المواطنين الصالحين ، وأنهم خائنون لمجتمعهم والدولة الرومانية نفسها . وكانت النظرة العامة للمسيحى فى ذلك الوقت هى النظرة إلى شخص متمرد ومتآمر ضد التقاليد المتوارثة التى تقضى باحترام الآلهة الوثنية وشخص الإمبراطور الرومانى المهيب والمؤله . والمسيحى من هذا المنطلق يصبح فى نظر الغالبية العظمى فى الإسكندرية أشبه ما يكون بالطفيلى الذى ينبغى قصفه فى المهد كما تقصف النبتة الخبيثة فى مهدها قبل أن تورق وتترعرع . وكان القوم ينظرون المهد كما تقصف النبتة الخبيثة فى مهدها قبل أن تورق وتترعرع . وكان القوم ينظرون

إلى ما حل بالبلاد في تلك الآونة من مجاعات وأوبئة ونقصان في فيضان النيل ، على أنه نتيجة الشؤم الذي جلبته المسيحية على البلاد عند دخولها : فلقد أساء المسيحيون إلى الآله الوثنية العظمى ، وفرقوا بين أبناء البيت الواحد ، فانهارت العائلة ، كما أفسدوا الفضائل الرومانية القديمة والعقل اليوناني الأصيل . والواقع أن الناس أنذاك قد أساءوا فهم التعاليم المسيحية وحملوها من الأوزار الشئ الكثير ، ولذا فإن العامة في الإسكندرية راحوا يطالبون بالقضاء على أتباعها واستئصال شأفتهم . وعلى هذا يمكن القول بأن عصر الاضطهاد في زمن القديس مرقص قد بدأ على يد الشعب ، ثم قامت الحكومة الرومانية بدور التنفيذ . ولا يمكن بحال من الأحوال أن ينسحب ما تم على يد الإمبراطور نيرون من تنكيل بالمسيحيين على سائر الأباطرة الذين أتوا بعده في الحكم ويصفة عامة فإن جل أباطرة القرن الأول للميلاد كانوا إنما يعكسون مطلبًا شعبيًا في إجراءاتهم القمعية ضد المسيحيين . وحتى الإمبراطور الفيلسوف الورع ماركسو أوريليوس نفسه (١٦١ – ١٨٠م) ، فقد وجد نفسه مضطرًا أمام إلحاح العامة إلى

ولقد حرم المسيحيون من الإمتياز الذي كان يتمتع به اليهود ، وهو إعفاؤهم من حرق البخور أمام تمثال الإمبراطور الروماني ، وعليه فقد إقتيد كل من إمتنع عن أداء هذا الطقس لتمثال الإمبراطور من مختلف بقاع أرض مصر إلى مدينة الإسكندرية حيث كان ينكل به أشنع تنكيل ، فلقد قطعت رؤوس البعض ، فألقى بأخرين إلى الأسود ، وأحرق البعض أحياء ، دون نظر إلى سن أو جنس . وفي هذه الموجة قتل ليونيداس (۱۱) ، والد أوريجين ، وإن كان أوريجين قد نجا من المصير نفسه بعد أن قامت والدته بإخفاء ملابسه كلية ؛ لتمنعه من الخروج عن الدار . ومع ذلك ، لم تفلح هذه الموجة العاتية من الترويع والتعذيب في إيقاف تيار المسيحية الجارف ، فلقد إزداد عدد الأساقفة من ثلاثة إلى عشرين أسقفًا مع نهاية حكم سيتيموس سيثيروس نفسه .

بعد ذلك سادت مصر فترة قصيرة من الهدوء النسبي ، عندما إعتلى العرش الروماني إمبراطور لم يشغل نفسه كثيرًا بالقضايا الدينية ، وإن كانت قاعدة اضطهاد المستحدين قد ظلت سياسة معترفًا بها من قبل حكام الولايات . ثم تلا ذلك موجة أخرى قاسية من الإضطهاد في عهد الإمبراطور دكيوسي (٢٤٩ - ٢٥١م)(١٢) ، فلقد أصدر هذا الإمبرطور مرسومًا سنة ٢٥٠م يقضى بأن يحصل كل مواطن في الإمبراطورية على شبهادة (libellum) من القاضي المحلى بأنه قد قام بتقديم الأضبحيات والقرابين للآلهة الوثنية . أما الذين لم يوفوا هذا الإلتزام ، فقد تعرضوا لتعذيب يفوق الوصف . وهكذا هلك الآلاف من الشهداء في العديد من مدائن وقرى مصر المجاورة للإسكندرية ، وساد الحزن والفزع في أرجاء البلاد . واستمر الحال على ما هو عليه في عهد الإمبراطور فالريان (٢٥٢ - ٢٦٠م)(١٢) ، حتى إن بعض المسيحيين قد ارتدوا عن المسيحية حفاظًا على أرواحهم. ونحن نعلم أن البطريرك ديونسيوس (٢٤٦ – ٢٦٤م) ، الذي كان قد أمضى جل عمره هاربًا من وجه السلطات الرومانية ، قد اتبع سياسة أكثر سماحة ولينًا عن سابقيه من البطاركة في قبول المرتدين عن المسيحية إلى حظيرة الإيمان بعد إعلان ندمهم وتوبتهم . ولم ينل المسيحيون قسطًا من الأمان لأنفسهم وذويهم حتى سنة ٢٦٢م وذلك في عهد الإمبرطور جالينوس (٢٥٣ - ٢٦٨م) ، الذي اضطر إلى إصدار مرسوم بالتسامح الديني مع جميع مواطني الإمبرطورية.

وكانت هذه هى المرة الأولى التى ينعم فيها المسيحيون بشئ من الراحة ؛ إذ سمح المرسوم لهم ببناء الكنائس وباستعادة أراضيهم التى كانت قد صودرت من قبل وارتفعت معنويات المسيحيين فى مصر ، فأعادوا بناء كنائسهم المهدمة ، وأقاموا كنائس أخرى جديدة . ولكن السلطات الرومانية سرعان ما عادت إلى سياستها القمعية من جديد ، وذلك فى عهد الإمبراطور دقلديانوس (٢٨٤ – ٢٠٥م) ، الذى ينظر الأقباط إلى عهد بأنه يمثل قمة الترويع والاضطهاد .

ومع ذلك ، فمن باب الإنصاف ينبغى علينا أن نتذكر أن دقلديانوس قد بدأ حكمه بسياسة من اللين تجاه أهل مصر ، وبخاصة مدينة الإسكندرية : فلقد قام بتحصين بوابة مصر الجنوبية فى أسوان ؛ لحماية أهل الصعيد من هجمات البلاعمة من أهل النوبة . وقد حدث أن قام أحد ضباط الفيلق الروماني فى الإسكندرية ، ويدعى لوكيوس دومتيوس دومتيانوس والمكنى بإسم أكليوس ، بالتمرد ضد دقلديانوس وأعلن نفسه إمبراطوراً . وعلى الفور زحف دقلديانوس نفسه على الإسكندرية واستولى عليها بعد حصار دام ثمانية أشهر . وأصبحت المدينة بالخراب ، وكسدت فيها الأحوال التجارية بشكل ملحوظ (١٤٠) ، وعمت الأوبئة والمجاعات فى المدينة ، فسارع دقلديانوس بتوزيع قدر من محصول القمح المصرى الذي كان يشحن إلى روما على أهالى الإسكندرية . وقد قابل السكندريون هذه اللفتة الإمبراطورية الكريمة بإقامة عمود من الجرانيت مجلل بتمثال لدقلديانوس . ولا يزال هذا العمود قائماً حتى اليوم ، ولكن التمثال قد زال هذا العمود قائماً حتى اليوم ، ولكن التمثال قد زال (١٠٥) .

واكن دقلديانوس كان يطمح فيما هو أبعد من هذا العمود وذاك التمثال ، فلقد كان صاحب نزعة أوتوقراطية مستبدة ، وهو يسعى إلى توحيد كل أركان الإمبراطورية الرومانية تحت قدميه . وبالنسبة له ، كانت المسيحية تمثل العقبة الكؤود في طريق برنامجه ، كما أن أعدادهم المتزايدة باتت تؤرق أجفانه . ولذا فإنه في سنة ٢٠٢م أخذ في طرد كل جندى يمتنع عن تقديم الأضحيات للآلهة الرومانية من فرق الجيش الروماني . وفي العام التالي أصدر مرسومات أخرى بتدمير الكنائس المسيحية وكتبها

المقدسة ، مع مصادرة أملاكها ، كما طرد جميع المسيحيين من كافة الوظائف في أرجاء الإمبراطورية . كذلك منعت إجتماعات المسيحيين ، وكان جزاء من يجرؤ على مخالفة هذه القوانين هو الموب .

على أن المسيحيين في زمن دقلديانوس كانوا قد تضاعفوا في العدد ، وصار بمقدورهم التصدى لمثل هذه القرارات والمراسيم ، وهكذا وقع الصدام بين الخندقين . وكانت السلطات الرومانية جبارة في ردود أفعالها ، الأمر الذي أدى إلى موجه عارمة من الإضطهاد والاستشهاد . وكانت حدة الموجة تختلف من ولاية إلى أخرى واكن نصيب مصر من الاضطهاد كان هو الأعتى والأشد ضراوة ، فلقد تم تشويه العديد من الأنفس بالبتر ، وفقا العيون ، والحرق لإرهاب أهل مصر . ولم تكن السلطات الرومانية في أغلب الحالات تقوم بقطع رؤوس الضحايا ، وإنما كانوا يتلذذون بتعذيب الضحايا قبل أن يجهزوا عليهم . وأمام هذا الجبروت ، اضطر البعض إلى الارتداد عن المسيحية ، وإن كان ذلك في أعداد قليلة عما كانت الحال عليه من قبل . ومن يطالع تفاصيل هذا العذاب الذي لقيه أهل مصر في عهد دقلديانوس ، سواء في كتاب "التاريخ الكنسي" (٢٠١) ليوسبيوس ، أو في "تاريخ البطاركة" تقشعر أبدانه من تفاصيل ما يقرأه ، عن الأعداد الغفيرة من الضحايا . فلقد امتلأت سراديب السجون بالرجال والنساء من مختلف شرائح المجتمع المصرى ، الذين كانوا ينتظرون الجلاد لنحرهم أو لشنقهم .

ومن الصعوبة بمكان أن نقبل الأرقام التي تسوقها الكنيسة المصرية عن أعداد الشهداء ، فهي في تقديرها قد تراوحت ما بين 18.0.00 و 18.0.000 شهيدًا (18.0.000 ولابد من ملاحظة أن موجة الاضطهاد التي إبتدأها دقلديانوس قد إستمرت على عهد خلفه على النصف الشرقي من الإمبراطورية ماكسمينوس دايا (18.000 – 18.000 ويروى أن موجة الاضطهاد قد استمرت مستعمرة لمدة عشرة أعوام متعاقبة ، ولابد أن حصيلة الشهداء كانت مهولة بحق . وكان من بين ضحايا الإمبراطور ماكسمينوس ؛ البطريرك السابع عشر للإسكندرية نفسه . وهو بطرس الأول (18.000 – 18.0000 ) ؛

وأمام هذا الكم المهول من الأرقام ، يصعب على المؤرخ أن يرصد جميع الأسماء الهامة من بين هؤلاء الشهداء ، فالسنكسار القبطي (١٩) ، وكذلك "سير القديسين" بخاصة بالأرقام ، وإن كانت هذه الأرقام لا تمثل إلا نسبة ضئيلة من مجمل الضحايا . ومع ذلك فإن التعريج على بعض الأسماء قد يجلي بعض اللبس؛ فهناك على سبيل المثال لا الحصر القديسة صوفيا ، وهي من أهالي بلدة منف القديمة في مصر الوسطى ، التي استشهدت في عهد البطريرك السابع أبو منيوس (١٢٩ - ١٥١م) الذي كان معاصراً لكل من الإمبراطور هادريان (١١٧ – ١٣٨م) والإمبراطور أنتونينوس ييوس (١٣٨ - ١٦١م) . وقد تمُّ نقل جثمان صوفيا في مرحلة لاحقة إلى مدينة القسطنطينية بواسطة الإمبراطور قسطنطين الكبير (٣١٣ - ٣٣٧م) ، والتي شيدت الكاتدارئية الكبرى بإسمها تخليدًا لذكراها . كذلك هناك القديسة دميانة ، إبنة حاكم إقليم شمال الدلتا ، والتي كانت قد دخلت الدير مع أربعين من العذاري الأخريات ، والذين تمَّ قتلهن جميعًا في عهد دقلديانوس . ولا يزال موقع دير القديسة دميانة الشهيدة مزارًا شعبيًا للأقباط حتى اليوم . كذلك استشهدت القديسة كاترين وهي في الثامنة عشرة من عمرها في عهد الإمبراطور ماكسمنيوس سنة ٣٠٧م، وهي الذي يحمل اسمها الدير الشهير في شبه جزيرة سيناء اليوم . كذلك استشهد القديس مار جرجس الضباط الروماني الشهير ، الذي يرجح أنه كان من علية القوم في إقليم قبادوقيا في أسيا الصغرى ، والذي تحدى دقلايانوس واستشهد في عصره . ومن المحتمل أن مارجرجس قد دفن في فلسطين ، ثم حملت رفاته بعد ذلك إلى أرض مصر في عهد البطريرك القبطي جبريل الثاني (١١٣١ – ١١٤٥م) . ومن الشهداء أيضًا كان القديس مرقوريوس المكنى "أبو سيفين" ، وهو أيضًا ضابط روماني استشهد في عهد الإمبراطور ديكوس سنة ٥٠٢م ، وتمّ دفنه في فلسطين ، ثم قام أحد البطاركة الأقباط في القرن الخامس عشر بنقل رفاته إلى مصر القديمة ، حيث تقام الأن دار للراهبات وكنيسة باسم القديس "أبو سيفين" .

لقد كان وقع الهولة على نفوس قبط مصر رهيبًا ، حتى إنهم قد قرروا إتخاذ تقويم قبطى يعرف بتقويم الشهداء ، وهو بالنسبة لهم لا يقل قيمة عن التقويم الميلادى نفسه. واعتبرت سنة ٢٨٤م ، وهى سنة جلوس دقلديانوس على العرش ، بداية لهذا التقويم .

أما الأشهر المستخدمة فى هذا التقويم فهى الأشهر نفسها التى كان يستخدمها قدماء المصريين فى عهد الأسرات ، ولا يزال أهل مصر من أقباط ومسلمين فى الريف يستخدمونها للتحسب لمواسمهم الزراعية وحصادهم ، وفى هذا ما يفصح عن الشعور الوطنى الدفين فى دماء أبناء مصر كلها من مسلمين ومسيحيين حتى اليوم .

وبنهاية عصر دقلديانوس وماكسمنيوس دايا بدأت موجة الاضطهاد في الانحسار. وتميزت الحقبة التالية بإصدار مرسوم ميلان الشبهير سنة ٣١٣م بواسطة الإمبراطور قسطنطين الكبير ، الذي نص على التسامح مع جميع الديانات ومن بينها المسيحية ، وذلك قبل أن يصبح الإمبراطور الأوحد للإمبراطورية الرومانية . وبعد سنة ٣٢٣م ، أصدر قسطنطين مرسومًا آخر يمنع ممارسة الطقوس الوثنية ، وذلك بقصد إعلاء شأن الديانة المسيحية وهكذا دارت عجلة التاريخ لتبدأ الغالبية المسيحية في الإمبراطورية في اضطهاد الأقلية الوثنية ؛ فلقد قاد البطريرك ثاوفيلوس بنفسه (٣٨٥ - ٤١٢م) عامة الإسكندرية لتحطم تمثال سيرايس ، وفي سنة ٣٨٩م مسقط تمثال سيرايس في مدينة أبى قير ، كما استوات العامة بطريقة غوغائية على المعبد الوثني الأكبر بمدينة الإسكندرية سنة ٤١١م . وأثناء تدمير هذا المعبد الكبير ، تمَّ أيضًا تدمير جزء من مكتبة الإسكندرية (الموزيون Museion) ، التي كان البطالمة قد أقاموها في الإسكندرية . كذلك زحفت فرق من الرهبان الأقباط على مدينة الإسكندرية ؛ لتعسكر فيها للإنقضاض على الوثنيين بالمدينة . وفي سنة ١٥٤م أوقع هؤلاء الرهبان بآخر الأفلاطونيين المحدثين في مدرسة الإسكندرية ، وهي الفيلسوفة هياتيا ، المعلمة الوقورة المهذبة وهي في طريق عودتها إلى دارها من «الموزيون" . وقد قام الرهبان الأقباط بجر هذه المعلمة الفاضلة إلى حى القيسارية التي حواسوها إلى كنيسة ، وهناك قامسوا برجمها بالحجارة حتى ماتت<sup>(٢٠)</sup> .

جاءت نهاية هپاتيا المئساوية لتنهى فصلاً من فصول الاضطهاد المسيحى للوثنية وأتباعها ، والحق أن هپاتيا كانت بمثابة الوميض الذى يشع بروح الثقافة اليونانية القديمة ، وها هم الرهبان الأقباط يقومون بإخماد هذا الوميض .

لقد تحولت مصر وسائر أركان الإمبراطورية الرومانية إلى المسيحية ، ولم يعد للوثنية من مكان فيها ، كذلك لم تعد هناك بقية وثنية ليقوم المسيحيون بالتنكيل بهم ، فمن كان عليه الدور إذن ليصيبه أتون الاضطهاد ؟ وكما سوف يتضح من عرضنا اللاحق لمجمع خلقيدونية (سنة ١٥١م) وما ترتب عليه ، فإن ساعة إضطهاد فريق من المسحيين لفريق مسيحى آخر كانت قد أذنت .

وخلال هذه الفترة التى سبقت مجمع خلقيدونية ، كانت الإسكندرية منارة للتعاليم المسيحية ، فلقد ساهم الآباء البطاركة الأقباط ورجال اللاهوت من أساتذة مدرسة تعليم المبادئ المسيحية فى الإسكندرية ، وكذلك القديسون وأصحاب الرؤى المخالفة من الهراطقة ، ومؤسسوا النظم الديرانية ، ساهم أولاء وأولاء ، ومعهم كثيرون آخرون من الأعلام فى إرساء قواعد الإيمان الجديد . هذا ولقد جاهد الأقباط الجهاد الحسن وقت الاضطهاد ، ولم يلجئوا إلى السراديب تحت الأرض لمارسة طقوسهم الدينية ، وإنما كانوا يمارسون شعائرهم فى العلانية على وجه الأرض ، وتقبلوا بنفوس راضية تاج الشهادة والاستشهاد . لقد كسب الأقباط عدة معارك فى الماضى ، ولكن المستقبل كان يخفى لهم معارك أخرى ضاربة حول قضايا للاهوتية شائكة وجدلية مع فرق مناهضة من المسيحيين .

## مدرسة تعليم المبادئ المسيحية في الإسكندرية :

كانت مدرسة تعليم المبادئ المسيحية أقدم وأهم المؤسسات التعليم اللاهوتى فى السنوات المبكرة لظهور العقيدة . وكان أعضاء هذه المدرسة مسئولين عن بلورة المنظومات الأولى للاهوت المسيحى وإخراج العديد من الشروح الكتاب المقدس . على أنه من الخطأ أن نظن أن منهاج هذه المدرسة كان واقفًا فقط على علوم اللاهوت ، فلقد كانت هذه المدرسة بمثابة الكلية التى تدرس فيها مساقات مختلفة ، تتضمن الإنسانيات والعلوم والرياضيات ، وإن كانت الأولوية قد انصبت على قواعد الإيمان والعقيدة ،

والتاريخ الباكر لهذه المدرسة شديد الغموض ، ولذا فإن معلوماتنا تلك الحقبة تكاد تقتصر على أسماء المشاهير الذين ارتبطت سيرهم برئاسة هذه المدرسة ، وليس ثمة ما يدعو إلى الاعتقاد أن تأسيسها يرجع إلى تاريخ موغل القدم في القرن الأول للميلاد ، كما تحاول بعض الروايات القبطية (٢١) في قولها بأن القديس مرقص هو الذي قام بتأسيس هذه المدرسة ، فهذا في واقع الأمر من قبيل الشطحات الخيالية . وأقدم إشارة إلى هذه المدرسة تعود إلى زمن العالم پانتينوس الذي توفى سنة ١٩٠م . ومنذ ذلك التاريخ صارت هذه المدرسة تمارس نشاطها في تواز مع المدرسة الوثنية العريقة (الموزيون) ، التي أخذت في التدهور حتى تمت تصفيتها عند إغتيال الفيلسوفة هياتيا سنة ١٩٥٥ .

وترتبط أسماء كثيرة من مشاهير المسيحيين السكندريين بهذه المدرسة ؛ إما كأساتذة يحاضرون فيها أو كطلاب علم وبحث . والواقع أن سمعة هذه المدرسة تكمن في سير الأشخاص الذين تولوا رئاستها ، والذين أضافوا الشئ الكثير بكتاباتهم حول مسائل العقيدة واللاهوت .

ويأتى فى موقع الصدارة فى هذه القائمة إسم پانتينوس (٢٢) الذى يرجح أنه كان من مواطنى جزيرة صقلية ، وإن كنا لا نعرف شيئًا عن أصوله العرقية ، وإن كان الأقباط يصفونه بالمصرى (٢٢) . ولكن المؤكد أنه كان من مواطنى الإسكندرية . وكان پانتينوس أستاذًا متميزًا ، كما أنه كان من أوائل من استخدموا الأبجدية اليونانية الكتابة اللغة القبطية . أما أعماله حول شروح الكتاب المقدس فقد فقدت . وكان البطريرك ديمتريوس الأول قد كلفه بالقيام ببعثة تبشيرية إلى بلاد الهند ، ولذلك فقد اجتاز يانتينوس خلفًا له ليرعى شئون المدرسة السكندرية أثناء غيابه .

وقد وقع إختياره على كلمنت السكندرسى (٢٤) ، وهو أبرز تلاميذ پانتينوس ، والذى يرجح أنه من مواليد سنة ١٥٠م ، وأنه كان من مواطنى أثينا لأبوين وثنيين ، وقد توفى سنة ٢١٥٥م .

وقد ترأس كلمنت مدرسة الإسكندرية قبل حلول عام ١٩٠٠م، وعندما إشتدت موجة الاضطهاد على يد الإمبراطور سبتيموس سيڤيروس، اضطر كلمنت إلى الهروب من الإسكندرية. وقد تضلع كلمنت في دراسة الفلسفة الغنوصية، التي كان لها الكثير من الأتباع في ذلك الوقت. وجدير بالملاحظة أن رؤية كلمنت للغنوصية تتسم بالكثير من رحابة الصدر والتفهم، إذ أنه كان يعتقد بأن العقل أو المعرفة هي التي تنير الطريق لتفهم جوهر العقيدة، وتمثل المعرفة (Gnosis) بالنسبة له قمة الكمال المسيحي. وكان كلمنت – مثله في ذلك مثل المعلم الكبير سقراط – يعتقد بأن الجهل رذيلة أكثر ضررًا من الشر نفسه. كذلك نادي كلمنت بأن الفلسفة مستلهمة أصلاً من الرحمة الإلهية. وكانت غاية هذا المعلم أن يفهم الناس أن ما تنص عليه الكنيسة والكتب المقدسة من تعاليم لا يتعارض مع الفلسفة اليونانية، ولذا فإنه اضطلع بتدريس الفلسفة لطلابه في حماس زائد، جنبًا إلى جنب مع علوم اللاهوت. وفي هذه المزاوجة بين اللاهوت والفلسفة وجد كلمنت نفسه في موضع حرج ؛ إذ راح يحاول بأن الفلاسفة اليونان قد سرقوا الكثير من النبي موسى والعهد القديم.

هذا وقد وضع كلمنت العديد من الأطروحات ، وإن كان جلها قد فقد . ومن بين أهم أعماله كتاب "نصيحة إلى الأغارقة" ؛ وكتاب "المعلم" حول تعاليم المسيحية وأخلاقها ؛ وكتاب "دراسات متفرقة" (Stromata) التى تعالج قضايا متنوعة . ولعل أشد ما كان يشغل كلمنت هو أن يصالح بين الفلسفة اليونانية والمسيحية ، وينظر إليه ، عن استحقاق ، كواحد من أوائل الرواد المسيحيين اللذين تحلوا بالليبرالية في فكرهم .

وبعد كلمنت تولى رئاسة المدرسة تلميذه أوريجين (٢٥). وهو مصرى لحمًا ودمًا ، وقبطى حتى النخاع كما يقول المثل . فلقد ولد لأبوين مسيحيين سنة ١٨٥م ، إما فى الإسكندرية أو فى بلدة أخرى من أرض مصر ، وتوفى سنة ٢٥٤م (٢٦) . وكان أوريجين من أبرز تلاميذ كلمنت ، وقد أمضى طفولة تعسة بعد أن استشهد والده بسبب اعتناقه المسيحية . وفى صدر شبابه أخذ أوريجين على نفسه عهدًا بحياة من الزهد والسهر والصلاة ، وكان حرفيًا في إتباعه لتعاليم ما ورد في الإنجيل حتى إنه أقدم على خصى

نفسه بيده (٢٧١) . الأمر الذي أثار عليه غضب البطريرك البيزنطي في الإسكندرية ديمتريوس الأول . وكان أوريجين متضلعًا في الفلسفة التي استوعب خفاياها على يد معلمه كلمنت ، كما أنه تفقه في الفلسفة الوثنية والآداب الكلاسيكية على يد آمونيوس زاكاس (١٧٤ – ٢٤٢م) ، وهو المؤسس الحقيقي للأفلاطونية المحدثة التي استحوذت على عقل واحد آخر من تلاميذه هو أفلوطين . وكان أوريجين مواظبًا على محاضرات زاكاس مع زميله أفلوطين في مدرسة الإسكندرية الوثنية . كذلك قام أوريجين بعدة رحلات خارج مصر ، وتعرف على أهل الفكر في عدة أقطار ، وشملت أسفاره بلاد الشام وشبه الجزيرة العربية واليونان ثم روما ، وفي الأخيرة حضر بعض الدروس على يد القديس هيپوليتوس . وقد قدر لأوريجين أن يصبح واحدًا من أبرز العلماء الذين تصدوا لشرح أسفار الكتاب المقدس على الصعيد الدولي .

والحق أن أوريجين قد أخرج كمًا هائلاً من الأطروحات المبدعة ، فلم يترك سفرًا من أسفار العهدين القديم والجديد إلا وتصدى بشرحه في إستفاضة ، مع التعليق عليه. كذلك وضع أوريجين نصًا نقديًا للعهد القديم بعنوان "هكساپلا" (٢٨) (Hexapla) في سبعة أعمدة متوازية تضم كل النصوص المتوافرة باليونانية والعبرية جنبًا إلى جنب. وقد إستعان القديس جيروم أثناء زيارته لمدينة قيصرية في فلسطين بهذا النص ، وهو يقوم على ترجمة الكتاب المقدس إلى اللاتينية . كذلك قام العالم اللاتيني روفينوس بترجمة لأجزاء من شروح أوريجين لأسفار الكتاب المقدس والمعنونة "سكوليا" (٢٩) (Scholia) . هذا إلى جانب العديد من المواعظ التي اكتسبت شهرة فائقة ، وقوبلت بالاستحسان في العديد من الدوائر الدينية شرقًا وغربًا . أما في مجال اللاهوت ، فلعل أهم أعماله كان كتاب "المبادئ" (المدينية شرقًا وغربًا . أما في مجال اللاهوت ، فلعل أهم أعماله كان المتضمنة في أربعة أجزاء : عن الله والسمائيات ؛ وعن الإنسان والمادة ؛ وعن الإرادة الحرة للإنسان وما يترتب عليها من فعل ؛ ثم عن أسفار الكتاب المقدس . ومع أن أغلب الحرة للإنسان وما يترتب عليها من فعل ؛ ثم عن أسفار الكتاب المقدس . ومع أن أغلب روفينوس والقديس جيروم . كذلك وضع أوريجين أطروحة أخرى بعنوان "ضد كلسوس" (٢٠) ، ويدافع فيها عن المسيحية ضد هجوم كلسوس الفيلسوف الوثني في القرن الثاني . ويدافع فيها عن المسيحية ضد هجوم كلسوس الفيلسوف الوثني في القرن الثاني .

كذلك كتب أوريجين عددًا آخر من الأطروحات عن الزهد ، وصلنا منها أطروحتان فقط . ومن بين هذه الأطروحات واحدة بعنوان "دعوة إلى الإستشهاد" (٢٢) ، وضعها سنة ٥٣٢م في وقت موجة الاضطهاد التي إقترنت بعصر الإمبراطور ماكسمينوس . كذلك كان لكتابه "عن الصلاة" (٢٢) بالغ الأثر على عقول الكثيرين من المسيحيين الأوائل .

ولقد عانى أوريجين أثناء حياته من العديد من المشكلات ، ففي أثناء زيارته لفلسطين بدعوة من أسقفي أورشليم وقيصرية للقيام بالوعظ هناك ، غضب منه بطريرك الإسكندرية ، بحجة أنه لا يجوز لرجل علماني أن يقوم بالوعظ في حضور الأساقفة . والواقع أن البطريرك السكندري ديمتريوس كان رجلاً أبرًا ، شديد التمسك بصلاحياته الكهنوتية إلى حد يشبه السلطة الملكية نفسها ، ولم يكن بعقليت تلك قادرًا على تقبل أو استيعاب مبادرة وعظية كريمة ، حتى وإن جاءت على لسان فيلسوف مشهود له مثل أوريجين . وعليه فقد قام ديمتريوس بإستدعاء أوريجين من فلسطين سنة ٢١٨م إلى الإسكندرية . وبعدها اضطر أوريجين إلى أن يتوارى عن الأنظار لمدة إثنتي عشرة عامًا كاملة ليتفرغ للبحث والكتابة . ولكن رياح الشر كانت تتربص بالرجل ، إذا انعقدت مجامع دينية لمناقشة كتاباته وسلوكياته الخاصة . وهنا أثر أوريجين الرحيل عن الإسكندرية إلى فلسطين ، وذلك في سنة ٢٣٠م ، وهناك تمُّ تكريمه وسيتم كاهنًا ، وقيل أيضًا أن المستولين الكنسيين في فلسطين كانوا يفكرون في سيامته أسقفًا. وكما هو متوقع ، جن جنون ديمتريوس ، فسارع بإصدار قرار ببطلان سيامة أوريجين في سلك الكهنوت ، كما أنزل عليه لعنة الحرمان الكنسية ، مع فصله من التدريس في مدرسة الإسكندرية . وهكذا كتب على أوريجين أن يعيش في المنفي (٢٤) ، وفي سنة ٢٣١م استقر في بلدة قيصرية حيث تحولق من حوله عدد وافر من الطلاب النابهين. وقد خرج من تحت يديه بعض المشاهير من أمثال: جريجورى ثوما تورجوس أسقف قيصرية الجديدة في إقليم بنطس. هذا وكان أوريجين يفصل برأيه في القضايا اللاهوتية الساخنة الدائرة في أروقة فلسطين وخارجها. كذلك واصل الرجل أثناء هذا المنفى بقبة أعماله الأدبية الرائعة .

وعندما بدأت موجة جديدة من الاضطهاد في عهد الإمبراطور دكيوس سنة ٢٥٠م، تعرض أوريجين لصنوف شتى من التعذيب، ولكنه كان يتلقى الآلام كأجمل الصابرين ؛ فلقد قبض عليه وأودع السجن وتعرض للتعذيب أكثر من مرة . ومع أنه صبر على هذه البلايا ، وأطلق سراحه ، إلا أن صحته كانت قد إعتلت حتى وفاته في مدينة صور سنة ٥٥٥م وهو في التاسعة والستين من العمر .

لقد مضى أوريجين ، ولكنه كغيره من المفكرين العالميين ، صار موضع جدل ولفط سواءًا من جانب معاصريه أو من ناحية اللاحقين لعصره ، فلقد أصبح مصطلح "الأوريجينية" من الأمور المقبولة في ساحة اللاهوت<sup>(٢٥)</sup> والفلسفة ، وصار لها مريدوها وعشاقها ، وعلى الجانب الآخر ظهرت مدرسة مناهضة للأوريجينية من أصحاب الأقلام شديدة النقد والتجريح<sup>(٢٦)</sup> . ومن المستحيل في هذه الصفحات القلائل من كتابنا أن نعرض ولو بإيجاز لمفردات النظريات الأوريجينية عن قضايا من قبيل وحدة الله وصلتها بفكرة الأقانيم الثلاثة ، أو ترتيب هذه الأقانيم ، أو رؤية أوريجين لقضايا جدلية أخرى عميقة فيزيقية ، وميتافيزيقية . ولكن يكفي أن نقرر هنا أن مشاهير العصر ولاحقيه قد إنشغلوا بفكر أوريجين ، ما بين مؤيد ومعارض . وكان من بين مؤيديه القديس بازل ، والقديس جريجوري النازيانزي أسقف سلامس في جزيرة قبرص ، وديديموس الضرير وآخرون كثيرون . أما معسكر المعارضة فكان يضم القديس إييفانيوس أسقف سلامس فى جزيرة قبرص ، وكلا من القديس جيروم وثاوفيلوس السكندرى ، وكان الأخير قد إنقلب على أوريجين في وقت لاحق نسبيًا . كما شهد القرن الخامس انعقادًا لمجامع دينية خاصة ؛ لمناقشة أفكار أوريجين ، وبعد فترة هدوء نسبية إندلع الجدل حول الرجل من جديد في القرن السادس، وتمت إدانة في مجمعين دينيين في القسطنطينية سنة ٤٢مم، ثم سنة ٥٥٣م ، وذلك بتواطئ من جانب الإمبراطور جستينان الكبير نفسه .

ظلت مدرسة الإسكندرية لتلقين مبادئ العقيدة تمارس نشاطها في حرية ولو من الناحية النظرية ،، حتى وقوع الصدام بين البطريرك دميتريوس والفيلسوف أوريجين ،

وبعد هروب أوريجين وطرده من كرسيه ، وقعت المدرسة تحت قبضة ديمتريوس وسلطانه . ثم حددت أن وقعت رئاسة المدرسة في أيدى هيراقلاس (٢٧٠) ، والذي قدر له أن يخلف ديمتريوس في كرسى البطريركية ما بين أعوم ٢٣٠ – ٢٤٢م . وكان هيراقلاس تلميذًا وفيًا من تلاميذ أوريجين ، ولذا فإن أول عمل قام به عندما صار بطريركًا أنه رفع قرار الصرمان الكنسى عن رأس أستاذه أوريجين وراح يحته على العودة إلى الإسكندرية ، ولكن أوريجين لم يستجب للدعوة . ويذكر لهيراقلاس أنه مع إزدياد عدد الآساقفة المحليين في مصر إلى عشرين أسقفًا ، قرر هؤلاء الآساقفة أن يخلعوا على بطريرك الإسكندرية لقبًا يمييزه عن دونه من الأساقفة ، فأطلقوا عليه لقب "البابا" . ولى صح هذا القول ، فإن أول من حمل هذا اللقب يكون هيراقلاس القبطي في أوائل القرن الثالث للميلاد ، وذلك قبل أن تعرف روما هذا اللقب بمسافة زمنية كبيرة (٢٨٠) .

تولى رئاسة مدرسة الإسكندرية بعد ذلك تلميذ آخر من من تلاميذ أوريجين وهو ديونسيوس السكندرى الملقب "بالعظيم" (٢٩٦) . وقد ظل ديونسيوس يشغل هذا المنصب حتى أختير بطريركا للإسكندرية (٢٤٦ – ٢٦٤م) . وكان عهده مليئًا بالاضطرابات ، ففي سنة ٥٥٠م تم القبض عليه وأودع بالسجن ، ولكنه هرب من سجنه ومن زبانية الإمبراطور الروماني دكيوس . وفي سنة ٧٥٧م جاء الإمبراطور قالريان ليتابع سياسة سلفه دكيوس التعسفية ، كما أن مصر تعرضت وقتها لهجمات من جانب القبائل النوبية في جنوب البلاد . ثم حدث أن أعلن حاكم الإسكندرية الروماني إميليانوس نفسه إمبراطورًا ، فاشتعلت الحرب الأهلية في المدينة ، حتى إنتهت بالقبض على إميليانوس على يد القائد ثيودونوس الذي أرسل به مقيدًا بالأغلال إلى مدينة روما (١٠٠٠) .

وقد جرت هذه الحرب الأهلية الخراب على أهل الإسكندرية وممتلكاتهم ، كما إنتشر وباء الطاعون وعمت المجاعة في البلاد ، ومع نهاية كل موجة من موجات الإضطهاد المتعاقبة ، كان على البطريرك ديونسيوس أن يواجه مشكلة عودة المرتدين إلى الوثنية الذين يرغبون في قبولهم من جديد في حظيرة الإيمان المسيحى .

وكان ديونسيوس رجلاً واسع الأفق ، فأمر بمنع إعادة تعميد هؤلاء التائبين . والعجيب أنه رغم كل هذه المشكلات العويصة ، وجد ديونسيوس الوقت ليضع العديد من الكتابات اللاهوتية التي تتميز بالعمق وإستقللية الرأى ، ولذا فإنها كانت موضع جدل كبير . فلقد ألهمه سميه ديونسيوس في روما بأنه يؤمن بوجود ثلاثة آلهة بدلاً من إله واحد ، ولكن القديس آثناسيوس إنبرى للدفاع عنه ، في حين راح القديس بازل يهاجمه في عنف . والواقع أن ديونسيوس كان مناهضاً لآراء بولس من سانوساطا أسقف أنطاكية حول الثالوث ، وكان بولس هذا يعمل وكيلاً حاليًا للملكة زنوبيا سيدة تدمر ، وكان قد جني ثروة فاحشة من منصبه هذا (١٤) .

فى تاريخ لاحق أوكل القديس آثناسيوس بطريرك الإسكندرية الجديد رئاسة مدرسة الإسكندرية إلى ديديموس الضرير (٢١) ، وذلك ما بين أعوام ٣١٥ – ٣٥٨م . وقد عاصر ديديموس الجدل العاصف حول المبادئ الأريوسية ومجادلات مجمع نيقيا المسكوني الأول سنة ٢٣٥م . ومن بين تلاميذ ديديموس كان القديس جريجوري النازيانزي ، والقديس جيروم ، والمؤرخ روفينوس . وكان الرجل عالمًا مرموقًا ، وإن كانت جل كتاباته قد فقدت . ويروى أن الأطروحة بعنوان "ضد اريوس وسابليوس" ، والتي تنسب خطئًا إلى جريجوري بن ينسا ، كانت من إملاء ديديموس . ويذكر لهذا والرجل أنه أولى عناية خاصة لمن حرموا من نعمة البصر ، والمعروف أنه هو شخصيًا الرجل أنه أولى عناية خاصة لمن حرموا من نعمة البصر ، والمعروف أنه هو شخصيًا الحوود لمساعدتهم على تعلم الواءة .

وبعد ديديموس الضرير لا نكاد نعرف شيئًا عن مدرسة الإسكندرية ، ولكن يبقى أن نقرر عند هذا المنعطف أن هذه المدرسة قد إضطلعت بدور يحسب لها في بلورة الفكر المسيحي واللاهوتيات في تلك السنوات المليئة بالقلق والتقلبات . لقد بدأت نشوة الحماس العلمي والتطلع إلى المعرفة تخبو في الإسكندرية ، وقد أثر هذا المناخ المتدهور فكريًا بطبيعة الحال على مدرسة الإسكندرية .

### • قديسون وهراطقة : عصر آثناسيوس وكيرلس :

جاء عهد الإمبراطور قسطنطين ليعلن إنتصار المسيحية على الوثنية ، وعندها إنقلبت الموازين إذ راح رجالات الكنيسة المتحفزون يتصيدون النفر القليل الذين بقوا على وثنيتهم القديمة . وباستثناء الفترة الوجيزة لحكم الإمبراطور جوليان المرتد (٣٣٢ – ٣٦٣م) عندما استعادت الوثنية أنفاسها ، فإن التوجه العام كان يشير إلى إختصار الوثنية بشكل قاطع . وفي ولاية مصر كانت ردة جوليان إلى الوثنية سببًا في عودة أعمال العنف فيها ، فلقد راح رهبان مريوط والنطرون يروعون أرستقراطية مدينة الإسكندرية من الوثنيين أتباع عبادة سيراپس ، في حين هجمت كتائب القديس شنودة من بلدة بانوپولس (أخميم الحالية) ، لكي تدمر الآثار الوثنية في مدينة طيبة (الأقصر) وتحول المعابد المصرية القديمة إلى كنائس .

ويلاحظ أنه في وقت موجة الاضطهاد الأولى ، كان المسيحيون الأوائل متماسكين في جبهة واحدة للدفاع عن كيانهم ، ولم يكن لديهم من الوقت ما يسمح لهم بالجدل حول تفاصيل القضايا العقائدية واللاهوتية . على أنه بعد أن خفت هذه الضغوط عليهم ، راحوا يخوضون في مختلف القضايا الدينية ، ويجاءلون حول المسائل اللاهوتية العويصة . وكانت النتيجة ظهور جماعات ممن دمغتهم الكنيسة باسم "الهراطقة" ، والذين يمكن وصفهم بأنهم أولئك الأفراد الذين نحرفوا عن قوافه الإيمان الأرثوذكس الرسمى الذي أقرته السلطة الكنيسة . على أنه من الخطأ أن نبادر بوصف الهرطيق على أنه إنسان لا ديني ، بل على العكس كان بعض الهراطقة متمسكين بقواعد الإيمان كما أنهم كانوا من خيرة المفكرين في عصرهم ، كما أن بعضهم قد تمسكوا بحياة الزهد والمسكنة . ولهذا يمكن لنا أن نصف هذا العصر بحق بأنه عصر القديسين والهراطقة جنبًا إلى جنب ، وكان كل من الفريقين يتملى بالنوايا الحسنة ، طبقًا لرؤيته وموقف الجماعة التي ينتمي إليها .

وتتميز هذه الحقبة من تاريخ أباء الكنيسة الباكرين بظهور العديد من الهرطقات . ففي مصر ظهرت هرطقتان متعاقبتان في البلاد على نطاق واسع ، وهما تستحقان بعض التفصيل: الأولى هى الفنوصية التى ظهرت فى القرن الثانى ؛ والثانية هى الأريوسيتة التى أقلقت ضمائر الناس فى مصر ثم فى أرجاء الإمبراطورية الرومانية فى القرن الرابع .

وترتبط الغنوصية المصرية(٤٢) بمعلمين من أهل الإسكندرية في القرن الثاني وهما قالنتينوس وباستلبوس ، اللذان بلورا فكرًا دينيًا معقدًا يستند إلى أفكار كلاسيكية وثنية ، بعد أن ألبساها ثوبًا مسيحيًا بالمزاوجة بينها وبين بعض ما ورد في الكتاب المقدس . وكانت النتيجة منظومة تجمع بين مفردات متناقضة وبين الكثير من الإشارات الرمزية . ولقد وجدت هذه الفلسفة الجديدة أرضًا خصبة على تراب مصر ؛ حيث رأى الناس فيها ضربًا من ضروب التأمل في الآخرويات والعالم الآخر ، إلى جانب طقوس الزهد السرية . وعند الغنوصين يكمن خلاص البشر في الكلمة اليونانية "جنوسيوس" (Gnosis) ومعناها "معرفة الله" ، التي تتجلى فقط للمختارين من أنقياء الروح . وهذا التجلى لا يأتي للمريدين المستنيرين إلا من خلال طقوس أخروية الطابع تتضمن ما يشبه المناجاة والتأمل الميتافيزيقي ، وهي جميعًا تتسم بالسرية والغموض. ولقد أمن الغنوصيون بوجود الله الكائن الأعلى الذي ليس كمثله شيء ، والذي لا يمكن للعقل البشرى أن يدركه . وفي هذا الكائن الأعلى تتنزل "أيونات" شتى تنبثق منها صور ملائكية ، والتي تولد بدورها قوة الخلق (Demiurge) التي أوجدت العالم . وهذه القوة الخلاقة هي التي سيطرت على الأرض التي كانت مليئة بالشرور ، ولا تعرف الروحانيات . وبعد ذلك ظهر المسيح ، الذي يعرفه الغنوصيون بأنه "الكلمة" (Logos) من لدى الكائن الأعلى السماوي ، حاملاً معه نور المعرفة (Gnosis) الذي انتشرت نورانية تعاليمه عن طريق الرسل إلى الخاصة من الأجيال الممتلئة بنعمة الروح. ومن أهم كتابات الفنوصيين كتاب "إيمان الحكمة" (٤٤) (Pistis Sophia) ، وكتاب "القواعد" (٥٤٠) ، ومنهما تتضح مبادئ الغنوصين ورؤاهم الكونية ، وكذا المراحل المتعاقبة التي تتصور عليها الأرواح المستنيرة قبالة الكمال والنعمة الطوباوية.

وطبقًا لتعاليم الغنوصيين ، فإن الملامح البشرية في المسيح كانت مجرد طيف ، لأنه - حسب قولهم - لم يكن له جسد عادى بالمعنى المحسوس . أما بالنسبة للصلب والموت ، فأنهم يقولون إنه إما أنه قد أنقذ من عذاب الصلب بمعجزة علوية ، أو أن شخصًا بديلاً له قد صلب بدلاً منه ، إما يهوذا الإسخريوطي أو سمعان القوريني . وهذه الآراء شبيهة بهرطقة قديمة كان قد إبتدعها لاهوتي يدعى مرقيون وصارت تعرف بإسم "خلاصة اللاهوت" (Docetism) ، ومن ثم فقد عرفت باسم "الدوقاطية" (٢٦) .

ولقد بادرت الكنيسة بإدانة هاتين البدعتين (الدوقاطية والفنوصية) ، وشنَّ عليهما الآباء الباكرون هجومًا شديدًا منذ البداية . فلقد هاجم القديس أغناطيوس (حوالى ٣٥ – ١٠٧٧م) أسقف أنطاكية أفكار "الدوقاطية" ونظريتها عن المسيح ، ولم يخشى الرجل أن يساق إلى ساحة المضمار الروماني ليستشهد فيها . كذلك هاجم كل من القديس إيرينايوس (حوالي ١٣٠ – ٢٠٠م) أسقف ليون ، وترتوليان (حوالي ١٧٠ – ٢٦٠م) المؤفكار الغنوصية .

على أنه ينبغى ملاحظة أن شطحات هذه البدع أو الهرطقات لا يجب أن تعمينا عن حقيقة أن بعض أصحاب هذه الأفكار كانوا شديدى التقوى ومتمسكين أيضًا بمبادئ الزهد والتقشف . ويبدو أن الغنوصية ظلت قائمة فى مصر حتى انضوت تحت عباءة الفكر المانوى فيما بعد القائلة بوجود إله للخير وإله للشر . وعلينا أن نتذكر فى هذا السياق أن معلوماتنا عن الهرطقة الغنوصية قد وصلتنا من خلال أقلام أعدائها ، فلقد كان التقليد عند الكنيسة أن تدمر الكتابات "الهرطقية" تمامًا بعد إدانتها من قبل السلطات . على أنه فى السنوات الأخيرة تم الكشف فى صعيد مصر فى موقع مجاور لدينة نجع حمادى شمالى مدينة الأقصر عن مجموعة من البردى المكتوب باللغة القبطية "مجموعة كيموبوسكيون" تحتوى على الكتب السرية للغنوصيين المصريين ، وهو كشف لا يقل أهمية عن اكتشاف "لفافات البحر الميت" . وترجع هذه المخطوطات فى أغلب الظن إلى القرن الرابع ، وهى ترجمة قبطية عن أصول يونانية ترجع إلى القرن الثانى .

كما أنها من ناحية أخرى تلقى المزيد من الضوء على أصول وفحوى هذه الأفكار. ولعل أهم ما كشفت عنه هذه المخطوطات وجود عدد وافر من النصوص المدسوسة على الكتاب المقدس، التى لم تكن معروفة ألبتة، أو لا يعرف عنها سوى عناوينها (٤٧).

ومع مرور الوقت توارت الغنوصية ؛ لتظهر على الساحة المصرية هرطقة أكثر تهديدًا للعقيدة ، شغلت الأباطرة والبطاركة هذه وكبار رجال اللاهوت لمدة تربو على نصف القرن . وكان محور هذا الجدل حول طبيعة المسيح ، وبمعنى آخر مسائلة هذه الثالوث ، وصلة المسيح بالله (الإبن بالأب) ، وموقع الروح القدس في وحدة النظرية . وعند هذا المنعطف الحرج وجد المؤمنون أنفسهم في حال من التمزق والحيرة بين مدرستين : ففي حين أن فريقًا يتبع البطريرك إسكندر وهو الذي تبنى مبدأ القديس أثناسيوس عن شركة الإبن مع الأب في جوهر واحد (homousios) كانوا في خندق ، راح فريق آخر كبير العدد يتشيعون لآراء آريوس بأن الإبن ، رغم أصله الإلهي ، إلا أنه من جوهر مشابه لجوهر الأب في الطور (homousios) ، فهو على ذلك من خلق الأب ، ومن ثم فهو ليس مساويًا للأب في أبدية الظور المغالية الطور المغالية المؤلود المؤلود

وهنا نجد أنفسنا على أرض حرجة منزلقة ، ولعله من باب الحماقة أن نتعمق كثيرًا فى أبعاد الجدل اللاهوتى لذلك العصر ، ولكن حيث أن أرض المعركة الرئيسية كانت على تراب مصر والإسكندرية تحديدًا ، فلا حرج إذن من إطلالة سريعة على بعض الخطوط العريضة للقضية ، حتى تكتمل صورة ومعالم التاريخ القبطى الذى يؤرخ له .

ومع أن هذه المعركة اللاهوتية قد بدأت في عهد الأسقف المسن إسكندر (ت ٣٦٨م) ، إلا أن الشخصيتين الرئيسيتين في هذه الدراما هما آريوس (حوالي ٢٥٠ – ٣٣٦م) وآثناسيوس (حوالي ٢٩٠ – ٣٧٣م) . وكان أثناسيوس يعمل سكرتيرًا للبطريرك اسكندر وكان له نفوذ عريضة من خلف العرش البطريركي ، حتى قدر له أن يخلف إسكندر على العرش في الإسكندرية سنة ٣٢٨م ، وكان كل من آريوس وأثناسيوس لاهوتين ضالعين ، تغلب عليهما حياة الزهد ، ولا غبار على شخصيهما في شيء ، فهما ممتلئان بالحماس الديني وقوة العزيمة والموهبة في إلقاء المواعظ .

ويعتقد أن أريوس قد ولد في ليبيا ، وتلقى تعليمه في مدرسة أنطاكية على يد المعلم لوسيان (حوالي ٢٦٣م) ، وقد طرح فكره ببساطة من زاوية ديالكتيكية دقيقة . أما أثناسيوس فكان من أبناء الإسكندرية ، وكان قد واضب على دروس مدرسة الإسكندرية لتعليم قواعد الدين ، كما أنه كان شديد التمسك برؤية صوفية في قضايا الإيمان . وفي حين كان أنصار أريوس من العناصر اليونانية أو المتأغرقين ثقافيًا، إعتمد أثناسيوس على تأييد المصريين ورهبان الصحراء لقضيته . ولكن الأريوسيته كانت تتمتع بقاعدة عريضة من الأتباع في بداية الأمر ، خاصة خارج حدود مصر ، وهكذا وجد أثناسيوس نفسه "يصارع ضد العالم ، والعالم يصارع أيضًا ضده" : (Athanasius Contra mundum, et mundus Contra Athanasium)

بدأت المشكلة عندما قام البطريرك إسكندر بتعيين أريوس كاهنًا لكنيسة بوكالس (بولكلى حاليًا) الشهيرة . وكانت أفكار أريوس عن طبيعة المسيح قد ذاعت وترسخت في أنطاكية ؛ لأنها كانت تتسق مع أراء لوسيان الأنطاكي اللاهوتية ؛ وذلك في وضع الإبن والروح القدس في مقام أدنى من رتبة الأب . ولم يتنبه البطريرك إسكندر إلى خطورة الموقف حتى ضج المصلون في كنيسة بوكالس من تعاليم ومواعظ أريوس غير الأرثوذكسية ، فسارع البطريرك إلى عقد مجمع ديني حضره قرابة مائة من الأساقفة في مدينة الإسكندرية سنة ٢٢٠م . وتم في هذا المجمع إدانة أريوس . ثم قام البطريرك بإيقافه عن الخدمة وأنزل عليه لعنة الحرمان الكنسي .

ولكن أريوس لم يهدأ بالاً ، وظل يتابع ضغوطه على الفريق الأرثوذكسى فى الإسكندرية من ناحيتين : فلقد كان شاعرًا وموسيقيًا وسيمًا ، وراح يصوغ لاهوتياته فى ديوان من الترانيم الشعبية عرفت باسم "ثاليًا (Thalia) بمعنى "المئدبة" على طراز الأغانى الشعبية المحبوبة ؛ الأمر الذى جذب إليه وإلى تعاليمه أعدادًا وفيرة من العامة ، الذين راحوا يتغنون بتلك الأشعار فى كل مكان ، ومن ناحية أخرى كانت علاقة أريوس بالبلاط الإمبراطورى فى القسطنطينية قوية للغاية ، وذلك من خلال وساطة زميل له فى الدراسة يدعى يوسبيوس أسقف نيقوميديا الذى كان صديقًا حميمًا للإمبراطور قسطنطين ، والذى قام فى وقت لاحق بتعميد قسطنطين نفسه .

أما الإمبراطور قسطنيطين فكان مهتمًا في الدرجة الأولى بوحدة إمبراطوريته ، ولذا كتب إلى طرفى النزاع يأمرهما بالكف عن "هذا الهراء اللامفهوم" ، ويحتهما على إنهاء الخلاف بينهما على درجة من السرعة . كذلك أوفد إلى الإسكندرية أسقف غرناطة المسن هوزيوس (٢٥٧ – ٢٥٧م) ليتوسط في الأمر ، وليرفع إليه تقريرًا عما ينتهى إليه .

ولكن هوزيوس وجد أن الأمر معقد للغاية ولا يكن للوساطة بين الطرفين أن تحل مثل هذه القضية المعقدة . وعليه فإن الإمبراطور ، بناءًا على توصيات هوزيوس وإسكندر ، وافق على عقد مجمع مسكونى فى مدينة نيقيا (٠٠) فى مقاطعة بثينيا وذلك فى صيف سنة ٣٢٥م .

وهكذا للمرة الأولى في تاريخ الكنيسة يجتمع عدد وافر من الأساقفة من مختلف أرجاء المسكونة ؛ من غرب أوربا ، ومن الدولة البيزنطية ؛ ومن أفريقيا ؛ ومن بلاد المشرق ، وقد بلغ عددهم حسبما وردت أغلب المصادر ٣١٨ أسقفا . والتقى هؤلاء جميعاً في مجمع نيقيا المسكوني لتسوية القضايا العقائدية موضع الجدل . وبعد جلسات ساخنة تمكن المجمع من بلورة "قانون الإيمان" الذي لا يزال هو نفسه حتى اليوم . كذلك تمت إدانة الأريوسيين ، وحكم على أريوس وأربعة أساقفة ممن رفضوا التوقيع على نص قانون الإيمان المتفق عليه بالخلع من مناصبهم والنفي أيضاً . وكانت هذه أول مرة أو سابقة يتم فيها إيقاع عقاب مدنى بسبب هرطقة دينية . وكان البطل الذي وقف خلف عقيدة نيقيا في المجمع الشماسي السكندري الشاب أثناسيوس ، الذي كان حاضراً في معية البطريرك العجوز إسكندر .

وعند وفاة إسكندر سنة ٢٢٨م ، خلف على العرش البطريركى فى الإسكندرية أثناسيوس نفسه . وقد شهد عهده أحداثًا عاصفة ، ومواجهات قاسية من أتباع المذهب الأريوسى وأشباههم . ولقد تعرض أثناسيوس أثناء ذلك للنفى من الإسكندرية مرات خمس ، وحتى قبل وفاة الإمبراطور قسطنطين نفسه ، تعرض أثناسيوس بطل مجمع نيقيا للنفى إلى مدينة "ترير" (Trier) فى غالة سنة ٣٣٦م ، وذلك عندما تخلى قسطنطين

عن أثناسيوس وآرائه ثم سمح له بالعودة إلى كرسيه في الإسكندرية بعد وفاة قسطنطين سنة ٧٣٦م . أما النفي الثاني (٣٣٩ – ٣٤٦م) فقد جاء نتيجة لمؤامرة من جانب الأريوسيين أيضًا ، فقد كان إلى مدينة روما ، حيث أقام في بلاط البابا يوليوس الأول . وفي أثناء إقامته في روما أدخل نظام الرهبانية القبطية إلى الكنيسة الرومانية . أما النفي الثالث ثم الرابع تباعًا (٣٥٦ – ٣٦١ ؛ ٣٦٢ – ٣٦٣م) فقد كانا إلى صحاري مصر ، حيث أمضى أثناسيوس هذه السنوات مع رهبان الصحراء ، الأمر الذي دفع بالحركة الديرانية في مصر قُدمًا إلى الأمام ، وفي الوقت نفسه ضمن لأثناسيوس من خلالها تأييد الرهبان له في معركته ضد الأريوسية وأنصارها المنشقين . وجاء النفي الخامس (٣٦٥ – ٣٦٣م) ، إلا أن الإمبراطور الجديد قالنسي وجد أنه من المصلحة أن يعيد أثناسيوس والأرثوذكسية ، والواقع أن أثناسيوس كان محاربًا لاهوتيًا شامخًا من إشياع آثناسيوس والأرثوذكسية ، والواقع أن أثناسيوس كان محاربًا لاهوتيًا شامخًا طيلة حياته ، ومع أن أنصار الأريوسية كانوا يتربصون من حوله حتى لحظة وفاته سنة ٣٧٦م ، إلا أن الرجل قد بذل كل طاقته لكي يخطط لتطويق الأريوسية ونهايتها . وقد تأكد هذا التطويق بعد وفاة أثناسيوس بثمانية أعوام في مجمع القسطنطينية المسكوني الثاني سنة ١٨٣م(٥٠) ، وبعدها ترسخت قواعد الإيمان النيقي في التاريخ .

عندما يتأمل المرء في السنوات العصيبة من حياة أثناسيوس وفي غربته إلى أوربا وغربي آسيا وصحاري أفريقيا ، إلى جانب المجامع التي كان يحضرها هنا وهناك ، وكذلك المؤامرات التي كانت تحاك ضده يومًا بعد يومًا ، إلى جانب الأعباء اليومية الملقاة على عانقه كبطريرك ، فإنه يتمكلنا العجب والتساؤل عن الوقت المتاح له لكي يؤلف ويكتب (٢٥) . فلقد كتب أثناسيوس في صدر شبابه أطروحتين؛ واحدة بعنوان "تجسد الكلمة الإلهية" ، وأخرى بعنوان "حوار ضد الأغارقة" . والعنوان الأخير قد يتخذ برهانا يحاج به أصحاب النظرية القائلة بأن أثناسيوس من أصول قبطية وليست يونانية . هذا وقد كتب أثناسيوس أيضًا العديد من الأطروحات الأخرى ، وهي في جلها حول الهرطقة الأريوسية من قبيل "تاريخ الأريوسيين" ، والتي كان قد سنجلها ما بين أعوام ٢٥٨ – ٢٦٠م لتبصير رهبان مصر بجوهر الخلاف مع الأريوسيين ؛ كذلك له أطروحة بعنوان لتبصير رهبان مصر بجوهر الخلاف مع الأريوسيين ؛ كذلك له أطروحة بعنوان

"ضد أپوليناريوس" ، وتدور هاتان الأطروحتان حول الدفاع عن الناسوت الكامل للمسيح. وفي شروحه للكتاب المقدس . وضع أثناسيوس تعليقًا على "المزامير" إتسم بلمسة رمزية ؛ كما أنه وضع "مختصرًا" لأسفار الكتاب المقدس . وعن الزهد كتب أثناسيوس أيضًا العديد من الأعمال ، لعل أشهرها "سيرة حياة القديس أنطونيوس" .

تجددت قضية طبيعة المسيح ، التي كانت قد تفجرت في مجمع نيقيا ، مرة أخرى في القرن التالي ، وكان بطل الساحة هذه المرة واحدًا من أقران أثناسيوس من أبناء دير الأنبا مقار ، الذي اشتهر رهبانه بحب العلم . وذلك البطل هو القديس كيراس (٤١٢ – ٤٤٤م) الملقب "بالعظيم" (٥٣) ، الذي تميز بهمة متوفرة . فبمجرد أن إعتلى العرش البطريركي في الإسكندرية ، خلفًا لعمه ثاوفيلوس (٣٨٥ – ٤١٢م) ، أعلن الحرب على خصوم الأرثوذكسية على عدة جبهات . وكان قد أعد من حوله جيشًا من الأتباع المخلصين عرفوا باسم "يارابولاني" (Parabolani) ؛ أي "الأفراد الذبن لا يقيمون وزنا للحياة الدنيا". وكان هؤلاء على إستعداد "للتضحية بأرواحهم في سببل إعلاء شأن الكنيسة" . وقد ألهب كيراس هؤلاء الأتباع بمشاعر الكراهية ضد بقابا الأفلاطونية المحدثة في مدينة الإسكندرية . ومع أنه ليس ثمة دلائل قاطعة عن دوره في إغتيال الفيلسوفة هياتيا سنة ١٥٥م ، إلا أنه ما من شك في أن هذا الفعل كان من نتائج الحملة التي كان كيرلس قد تبناها ضد أتباع الأفلاطونية المحدثة . ويذكر أيضًا أن اليهود في الإسكندرية قد تعرضوا صدام بين كيراس وبين ممثل السلطة البيزنطية في الإسكندرية ، أورستينر ، الذي رأى سلطاته تهتز أمام النفوذ المتنافي لأتباع كيرلس . ولقد إزدات الكراهية بين الرجلين بعد مقتل هياتيا ، التي كان أورستينر شديد الإعجاب بشخصها ، وخارج حدود مصر ، راح كيراس يهاجم أتباع نوڤاتيوس المنشقين على الكنيسة ، وهم من أصول رومانية . وكان نوڤاتيوس<sup>(١٥)</sup> معاصرًا لموجة الاضطهاد التي شنها الإمبراطور دكيوس (٢٤٩ - ٢٥٠م) ضد المسيحيين ؛ ولذا فإنه قد دعا إلى تبنى سياسة لينة متسامحة في قبول المرتدين إلى حظيرة المسيحية مرة أخرى. وقد كان هذا متزامنًا مع الصراع على العرش البابوي في روما ، وكان نوڤايوس طرفًا في هذه الصراع إذا أنه أعلن نفسه بابا -- مناهضًا (Anti - Pope) ، حتى استشهد

سنة ٢٥٨/٢٥٧م . وبسبب موقفه من البابوية ، تحت إدانته هو وأتباعه وأنزلت البابوية عليهم جميعًا لفتة الحرمان ؛ رغم أنه لم يكن هناك غبار على قوامة إيمانهم . ثم جاء كيراس السكندري في القرن الخامس ليشن على "النوقاتيين" الحرب من جديد .

أما أشد المعارك ضراوة فقد وقعت بين كيراس وبين بطريرك القسطنطينية نسطور (٥٥)؛ وذلك حول جدل جديد عن طبيعة المسيح والعذراء مريم، وسوف نعرض أفكار نسطور في موضع لاحق ، ولكن يكفى هنا أن نشير إلى أن نسطور وأتباعه رفضوا الإعتراف بوصف السيدة مريم بمصطلح "والدة الإله" (Theotokos) ، مؤثر بين استخدام مصطلح "والدة المسيح" . وقد أدى هذا إلى جدل جديد حول الطبيعة المزدوجة للمسيح (ناسوت + لاهوت) ، ومن ثم إندلعت موجة أخرى من الحرب الميتافيزيقية بين البطاركة هنا وهناك . وقد بعث كيراس برسالة إلى نسطور يحثه فيها على مراجعة أفكاره ، ولكن نسطور كان مصرًا على رأيه ، ولذا فإن كيرلس كتب إلى الإمبراطور ثيودوسيوس وإلى الإمبراطورة يودوكيا زوجته ، وأيضًا إلى الأميرة يولكيريا شقيقة ثيودوسيوس . وواقع الأمر أن الأسرة الإمبراطورية البيزنطية كانت غير راضية عن هذا الجدل الجديد داخل الكنيسة ، فطرحت ذكرة عقد مجمع مسكوني أخر لإعادة الهدوء بين كبار رجال الدين المختلفين . وهنا راح كيراس يخاطب سلستين البابا الروماني ، ليشرح له خطورة آراء نسطور عن العذراء مريم . ولما كان سلستين كارها لشخص نسطور ، لأنه كان قد استقبل أتباع پيلاجيوس<sup>(٦)</sup> الذين كانت البابوية تمقتهم بسبب أفكارهم، فإنه قد دعا إلى عقد مجمع ديني في روما ، أدان فيه نسطور وأراءه . وفي الوقت نفسه أصدر كيراس إثنتي عشره لعنة ضد نسطور في مجمع عقده في الإسكندرية . ورد نسطور على ذلك بإنزال لعنة مماثلة ضد كيرلس السكندري . وهكذا كان لابد من عقد مجمع مسكوني جديد ؛ في مدينة إفيسوس سنة ٤٣٢ (٥٠) ، دعا إليه كل من الإمبراطور ثيودوسيوس البيزنطي ، والإمبراطور قالنتينان الثالث إمبراطور النصف الغربي للإمبراطورية الرومانية.

كان مجمع إفيسوس المسكوني هو الثالث من نوعه ، بعد كل من مجمعي نيقيا (٣٢٥م) والقسطنطينية (٣٨١م) . وقد وفد إلى مدينة إفيسوس نسطور ومعه ستة عشرة أسقفًا من أتباعه تحرسهم فرقة خاصة يرأسها ضابط من قادة الحرس الإمبراطوري البيزنطي . أما كيراس فقد جاء عبر البحر وفي معيته خمسين أسقفًا وجيش من الأتباع المخلصين والرهبان ، وإن كانت هذه الأرقام موضع شك على أية حال . وقد وقف إلى جانب كيراس في صراعه ضد نسطور أسقف مدينة إفيسوس وإسمه ممنون الذي وفد على المجمع على رأس أربعين من رجال الدين ، كذلك حضر إلى المجمع إثنا عشرة آخرون من رجال الدين في منطقة يامفيليا. ومن جانبه ، أرسل البابا الروماني سلستين أسقفين وكاهنًا . وكان طبيعيًا أمام هذا العدد الوافر من أشياع كيراس أن يتم إفتتاح المجمع رسميًا ، ولكن نسطور امتنع عن الحضور ؛ إنتظارًا لوصول حليفه يوحنا أسقف مدينة أنطاكية وأتباعه . وفي الجلسة الإفتتاحية تمَّ بالإجماع إدانة ولعن نسطور بسبب أرائه عن السيدة مريم العذراء . وعندما وصل يوحنا الأنطاكي على رأس إثنين وأربعين من الأساقفة ، قام نسطور بدوره بعقد جلسة مناوئة ، أقر فيها المجتمعون خلع ولعن كل من كيراس وممنون . ثم أرسل كل طرف من الطرفين المتخاصمين قراره إلى الإمبراطور ثيودوسيوس ، الذي وقع على القرارين المتناقضين في أن واحد ، ثم أصدر بعد ذلك أوامره بالقبض على جميع أعضاء المجمع المسكوني . على أنه بعد قليل ، أمر بالإفراج عن كيرلس وأصحابه ، في حين أنه أبقى على نسطور رهن الاعتقال في خلوة لا يبرحها . وفي أثناء ذلك كانت المطارحات عن طريق الرسائل تروح وتجئ بين طرفي النزاع ، وذلك لمدة عامين كاملين . وفي نهاية المطاف دارات الدائرة على رأس نسطور ، الذي وجد نفسه وحيدًا يواجه مصيرًا تعساً . فلقد تعرض سنة ٤٣٣م للإهانة والضرب في خلوته ، وبعدها تقرر نفيه خارج بيزنطة إلى منطقة يترا في بلاد الشام ، ثم إلى إحدى الواحات في صحراء مصر الغربية ، ليموت منزويًا مكسور الخاطر سنة ٤٣٩م في صعيد مصر ، دون أن يشعر به أحد . وبعدها شعر كيراس السكندري أنه قد حقق أعظم إنجازاته ، وترسخت أقدامه على عرش البطريركية.

هذا وقد خلف كيراس العديد من الكتابات حول قضايا اللاهوت وشروح الكتاب المقدس، وبعض الترانيم والمواعظ الدينية. وهو شديد التدقيق في طرحه القضايا اللاهوتية، وفي تناوله للجدل الدائر حولها، ولكن أسلوبه في الكتابة خالٍ من البلاغة. وجدير بالملاحظة أي استخدام كيرلس لمصطلحي (Physis) بمعنى "الطبيعة" الطبيعة" الطبوة و (hypostasis) بمعنى "أقنوم" كلفظين مترادفين قد أدى فيما بعد إلى الكثير من الخلط والإرتبارك بين أعضاء مجمع خلقيدونية سنة ٢٥١م، الأمر الذي أدى إلى ظهور ما يعرف باسم أصحاب "الطبيعة الواحدة" (مونوفيزيين). أما أطروحته ضد الإمبراطور جوليان "المرتد" فقد كانت بمثابة وثيقة تاريخية هامة. يذكر أيضًا أن رسائل كيراس تلقى الضوء على بعض الجوانب الأخرى من التاريخ الكنسي، وأما ترانيمه وعددها تسع وعشرون فقد حدد فيها موعد الإحتفال بعيد القيامة. وبشكل عام، نظرت الأجيال اللاحقة إلى لاهوتيين اللاحقين قد إختلفوا حول تفسير بعض أفكاره. الأرثوذكسي، مع أن بعض اللاهوتيين اللاحقين قد إختلفوا حول تفسير بعض أفكاره. وعند وفاته كانت الإسكندرية تتبوأ موقع الصدارة والريادة في سائر أنحاء العالم المسيحي.

# ٣ - الأقباط والعالم الخارجي

#### • النشاط التبشيري:

كانت المسيحية منذ البداية دعوة تبشيرية ، ولم يتوان الأقباط بدورهم عن هذه المهمة مثل سائر الأمم الأخرى . ومع أن معلوماتنا عن الدور الذى لعبته الكنيسة القبطية في نشاطها التبشيري محدود ، إلا أن الدلائل المتاحة تشير إلى مساهمتها الفعالة في مجال التبشير في مختلف الإتجاهات فيما وراء حدود مصر . وقد كانت مصر بحكم نشاطها التجارى المتميز محطًا للعديد من التجار الذين كانوا يفدون إليها من مختلف بلدان العالم ، كما أن مدرسة تعليم قواعد الإيمان في الإسكندرية قد جذبت إليها الكثير من الدارسين من مختلف المجتمعات المسيحية . وبهذا تعرف أهل مصر على زوار مرموقين من جنسيات مختلف المجتمعات المسيحية . وبهذا تعرف أهل مصر على أمامهم في بلدان عديدة . وتشير الدلائل أيضًا إلى أن النشاط التبشيري المصرى قد طال القارات الثلاث ، وإن كانت أفريقيا قد حظيت بالنصيب الأكبر من هذا النشاط .

وجدير بالملاحظة أن العلاقات بين أقباط مصر والشمال الأفريقي ، خاصة في منطقة قورينائية أو المدائن الخمس ، وقد توثقت مع ظهور المسيحية ، فما من شك في أن القديس مرقص قد اصطحب معه بعض الأعوان من أهل الإسكندرية في تردده على موطنه الأصلى المدائن الخمس . ومن الناحية التعليمية كان أهالي المدائن الخمس يتطلعون دومًا إلى مدرسة الإسكندرية ، والمعروف أن سنسيوس (٣٧٠ –٤١٤م) أن أسقف بطلمية كان قد تلقى تعليمه في كل من مدرسة الإسكندرية الدينية وفي الموزيون الوثني ، كما أنه كان شديد الإعجاب والتقدير بالفيلسوفية هياتيا آخر المشائين من أتابع الأفلاطونية المحدثة ، وكثيرًا ما كان يتردد على محاضراتها . وقد رقى سنسيوس إلى رتبة الأسقفية على يد بطريرك الإسكندرية ثاوفيلوس سنة ١٤٥م .

ومنذ مجمع نيقيا المسكونى سنة ٣٢٥م تم الإعتراف بتبعية كنيسة قورينائية لكرسى البطريركية السكندرية . هذا وحتى يومنا هذا يرد ذكر المدائن الخمس ضمن لقب بطريرك الكرازة المرقسية في الإسكندرية . غير أنه من المشكوك فيه أن يكون نفوذ الكنيسة المصرية قد تجاوز حد المدائن الخمس غرباً ؛ حيث أن العلاقات بين أهل قرطاج وروما كانت قد توثقت مذهبياً .

أما المنطقة التي كان للكنيسة المصرية تأثيرًا كبيرًا فيها فهي منطقة أعالى النيل من خلال بوابة مصر الجنوبية عند أسوان . وكان القدماء المصريون على معرفة بهذه البلاد منذ الأسرة الثامنة عشرة ؛ أي قبل مولد المسيح بقربة ألف وخمسمائة من الأعوام . وهذه المنطقة ، وهي بلاد النوبة ، عامرة بالمعابد والآثار المصرية القديمة . وكان هناك عاملان أساسيان وراء تتابع البعثات التبشيرية إلى ما وراء جنوب أسوان: أولاً موجات الاضطهاد الروماني التي أضطر الكثيرون إلى الفرار منها ، إما إلى الواحات في الصحراء الغربية أو إلى ما وراء الشلال الأول في بلاد النوبة . ثانيًا : بعد ظهور نظام الرهبنة في مصر ، تطوع بعض الرهبان للهجرة والتبشير في مناطق جنوب الوادي كجنود للمسيح . وتشير الحفريات الحديثة في جنوب السودان إلى أن المسيحية كانت قد وصلت إلى هذه المناطق النائية في القرن الرابع<sup>(٢)</sup> . وفي القرن الخامس توطدت العلاقات بين رهبان القديس شنودة وبين قبائل النوبة والبجة (Baga) . ومع بدايات القرن السادس نسمع عن أسقف باسم "تيودور" من جزيرة فيلة ، على نفس الموقع الذي كان الرومان قد نصبوا فيه كاهنا أكبر الربة إيزيس على تلك الجزيرة. وفي القرن نفسه أصدر الإمبراطور جستنيان (٢٧ه – ٦٥مم) قرارًا بالعمل على تحويل القبائل الوثنية على أطراف الإمبراطورية إلى المسيحية . وجاء هذ القرار الإمبراطوري ليضاعف من تأثير الجهود السابقة لنفس الغاية في بلاد النوبة ، مع أن هذا التوجه الإمبراطوري قد ألقى على كاهل المبشرين الأقباط عبء المجابهة على جبهتين: الوثنية الضاربة بجنورها في بلاد النوبة ؛ ثم المبشرين من مبعوثي حستنيان من أتباع مجمع خلقيدونية . وبيدو أن النصر كان من نصيب الأقباط بصفة نهائية سنة ٥٩هم . وقد كان للإمبراطورة ثيودورة زوج جستينان ، التي كانت تحنو على أصحاب مذهب الطبيعة الواحدة (أهل مصر) ، أثر واضح في تعيين أسقف مونوفيزي المذهب اسمه لونجينوس<sup>(۲)</sup> لمدينة نبتة عاصمة المملكة النوبية، رغم أنف رجالات بلاط زوجها جستنيان. وقد واكب هذا التحول في بلاد النوبة تحطيم للمعابد الوثنية القديمة وإحلال الكنائس محلها ، إلى جانب تشييد كنائس أخرى جديدة . وسرعان مما وجدت النظم الديرانية طريقها إلى بلاد النوبة ، وانتشرت بيوتات رهبانية عديدة على جنبات الوادى ، كان أشهرها دير القديس سمعان الذي أقيم على مسافة قريبة من مدينة أسوان ؛ ومع أن هذا الدير قد تعرض للإنحارات زمن الدولة الأيوبية سنة ١١٧٧م ، إلا أن بقاياه الأثرية لا تزال حتى اليوم تقف شاهداً على قيم معمارية وفنية وروحانية .

ولعل الحديث الأكثر أهمية كان تحول مملكة الحبشة النائية إلى المسيحية أيضاً . وطبعًا لتواتر قديم مشكوك في صمته ، قيل إن البلاط الإمبراطوري في مملكة أكسوم كان على معرفة بالتوحيد ، وذلك عن طريق الملكة بلقيس<sup>(3)</sup> ورحلتها إلى بلاط الملك سليمان في القرن العاشر قبل الميلاد ، ثم زواجها منه ، وإنجابها لمولولد يدعى منليك الأول الحبشى . ومع أن هذه القصة أسطورية المذاق ، إلا أنها قد خلعت على الملك الحبشي لقب "أسد يهوذا" (٥) . يلاحظ أيضًا أن ما قيل عن زيارة منليك لأبيه في أورشليم وعودته إلى الحبشة حافلاً معه "تابوت العهد" الذي يقال إنه مودع في كاتدارئية أكسوم ، كل هذا ينتمى إلى الفصيل نفسه من الأساطير (١) . وجاء الإتصال الثاني بعقيدة التوحيد عندما تقابل أحد الخصبان ، الذي كان يعمل في بلاد الملكة كونداكة (ملكة الأحباش أو الأثيوبيين) ، مع الرسول فيليب وذلك أثناء رحلة عودته من أورشليم عن طريق غزة (٧) . ويتضح هنا الخلط في المصادر الأثيوبية بين الملكة النوبية كونداكة وبين الملكة الأثبوبية .

ورغم هذه الروايات فإن الدلائل التاريخية تشير إلى أن أثيوبيا قد ظلت على الوثنية حتى القرن الرابع ، عندما بدأ التبشير الفعلى بالمسيحية بين الأحباش ؛ وذلك على يد الأخويين فرومنتيوس وإيدزيوس ، وهما في الأصل من مواطني الإسكندرية ، ولكنهما كانا يقيمان في مدينة صور ببلاد الشام . وقد ركب هذان الأخوان سفينة

تجارية مبحرة إلى بلاد الهند ، ولكن السفينة تحطمت أثناء رحلتها في البحر الأحمر قرب شواطئ أثيوبيا. وقد تم إنتشال الأخويين من البحر بواسطة رجال الملك الأثيوبي إيللا أميدا<sup>(٨)</sup> ، الذي أدخل الأخوين في خدمته . وأصبح إيدزيوس ساقيًا للخمر لسيدة الملك ، في حين أن فرومنتيوس عين سكرتيرًا للملك ومعلمًا لولى العهد الصغير أزياناس . ويبدو أن فرومنتيوس راح يلقن الأمير الشاب مبادئ الديانة المسيحية ، وعندما توج أزياناس ملكًا على البلاد أعلن إعتناقه هو ورجال بلاطه جميعًا الديانة المسيحية ، كما أعلنت هذه الديانة ديانة رسمية للدولة . بعد ذلك سمح لإيدزيوس بالعودة إلى مدينة صور ، في حين أن فرومنتيوس سافر إلى الإسكندرية ليبلغ الأخبار السعيدة إلى البطريرك أثناسيوس ، وليطلب منه أن يكرس أسقفًا لرعاية هؤلاء الأثيوبيين البعيدين جغرافيًا . ويرجح أن هذا اللقاء بين الإثنين قد تمَّ ما بين سنة ٣٤١ و ٣٤٦م . وقد قام البطريرك بتعيين فرومنتيوس نفسه بإسم "أنبا سلامة"<sup>(١)</sup> أي "أب السلام"<sup>(١٠)</sup> لهذا المنصب في أثيوبيا . وأخيرًا عاد هذا الأسقف الجديد إلى أكسوم ليجلس على كرسى الأسقفية حوالي سنة ٥٦م أو قبلها بقليل ، وفي صحبته نفر من الكهنة لمعاونته في نشر المسيحية في البلاد (١١١). وفي سنة ٣٥٦م كتب الإمبراطور قسطنطيوس، وكان على المذهب الأريوسي ، إلى الملك الأثيوبي إزياناس يطلب منه طرد فرومنتيوس (الأرثوذكسي) من منصبه ، ولكن الملك رفض الإذعان لهذا المطلب البيزنطي . وبعد مجمع خلقيدونية (٥١١م) ، تمسك الأثيوبيون بمذهب الكنيسة القبطية (المونوفيزي) ، وهكذا توثقت أواصر التعاون بين الكنيستين.

كان إنتشار المسيحية في أثيوبيا من أهم الأحداث في القرن الرابع ، وجاء ذلك برهانا على فعالية النشاط التبشيري للأقباط في أفريقيا (١٢) . وفي الوقت نفسه توغل المبشرون الأقباط أيضًا في قارة آسيا ، وإن كان ذلك على نطاق محدود . ومع أنه من المسعوبة بمكان إصدار التعميمات في هذا المجال ، إلا أنه من الثابت أنه كان للأقباط نشاطًا ملحوظًا في أرجاء فلسطين، وسوريا، وقبادوقيا، والجزيرة العربية . ويذكر أن أوريجين السكندري كان قد دعى إلى بلدة بوسترا لفض نزاع عقائدي بين رجال الدين فيها ، كما وأن مار أوجين من بلدة القلزم (السويس حاليًا) كان هو الذي أسس نظام

الرهبانية في بلاد ما بين النهرين ، وفي الإمبراطورية الفارسية أيضاً ، مما كان له بالغ الأثر على توجهات المسيحيين السوريين والآشوريين مذهبيًا (١٠٠) . كما أنه من الثابت أن البطريرك السكندري ديمت ريوس الأول قد كلف المعلم پانت ينوس رئيس مدرسة الإسكندرية منذ عام ١٩٠م تقريبًا للتبشير بالإنجيل في بلاد الهند (١٤٠) . وبعد أن أنهي پانتينوس مهمته في الهند ، قام بزيارة إلى اليمن حيث تابع النشاط التبشيري هناك . ولسوء الحظ فإن معلوماتنا عن هذا الموضوع الأخير محدودة للغاية . وفي القرن السادس قام أحد أبناء الإسكندرية واسمه كوزماس أنديكوپليستيز (١٠٠) ، الذي أصبح راهبًا فيما بعد ، برحلات بعيدة عبر البحار لنشر التعاليم المسيحية . ويحدثنا كوزماس عن مصادفة لمجتمعات مسيحية لها أساقفة على الخليج الفارسي ، وعن وجود مسيحيين في جزيرة سومطرة ، وعن عدد وافر من المسيحيين من أتباع القديس توما في بلاد الهند . ويقال أيضًا أن كوزماس كان من أوائل من حطوا رحالهم على أرض جزيرة سيلان من الرحالة .

أما تأثير مصر على أوربا فيمكن تلمسه من خلال فترتى المنفى للبطريرك ائتناسيوس: الأولى في مدينة ترير في غالة ، والتي أمضى آثناسيوس فيها مدة من عام ٢٣٧/٣٣٦م، ولا شك في أنه أثناء إقامته هناك قد قام بالوعظ لأهالى تلك البلدة ؛ والثانية التي استمرت من ٣٣٩ حتى ٢٤٣م قضاها أثناسيوس في البلاط البابوي ضيفًا على البابا يوليوس الأول . وإلى جانب توثيق العلاقات بين الإسكندرية وروما ، قام أثناسيوس خلال تلك الفترة بتعريف الكنيسة الرومانية على نظم الرهبانية المصرية وحياة آباء الصحراء . وكان هذا النشاط الأخير بالغ الأثر في قيام النظم الرهبانية في غرب أوربا ، التي عمل رهبانها الحفاظ على التراث الثقافي الديني ، الأمر الذي ساهم كثيرًا في ترقية الحضارة الأوربية (٢٦) .

وفى تلك الحقبة وفد على مصر نفرٌ من الحجاج من الغرب الأوربى ، لزيارة الرهبان المتوحدين ورهبان الشركة ، وعندما عادوا إلى بلادهم حملوا معهم الأفكار والنظم التى تنتهجها الكنيسة القبطية ونقلوها إلى ذويهم . وأبرز هؤلاء الرحالة كان يوحنا كاسيان (حوالى ٣٦٠ –٣٤٥م) وهو من مواطنى جنوب بلاد الغال ، وكان إبنا لعائلة ثرية ،

الأمر الذي مكّنه من تحصيل تعليم طيب . وقد قام كاسيان مع صديق له أكبر سنًا يدعى جرمانوس برحالة الحج إلى الأراضي المقدسة ، وفي بيت لحم قرر الإثنان دخول سلك الرهبانية . وبعدها قاما بزيارة إلى مصر ، حيث أمضيا سبع سنوات تفقدا خلالها خلوة الآباء المتوحدين والرهبان الآخرين في إسقبط بوادي النطرون ، وأيضًا في مدينة طيبة ، وذلك في القرن الرابع . وخلال تلك الرحلة جمع كاسيان مادته التاريخية لوضع كتابيه الشهيرين: "المؤسسات"(١٧) ، و "المجالس" أو النظم "الرهبانية" وهما يعالجان أسلوب حياة وعادات الرهبان المصريين ، مع التعريج على حكمتهم ونظمهم . وقد لقى هذان الكتابان رواجًا واسعًا في بلدان أوربا في العصور الوسطى ، كما أن القديس بندكت من نورسيا قد استعان بهذين العملين عندما أقدم على وضع القواعد لنظامه الديراني في القرن السادس . وبعد أن أمضى كاسيان بعض الوقت مع القديس يوحنا "ذهبي الفم" في القسطنطينية أثناء رحلة عودته من مصر ، تمت سيامته كاهنا ، أغلب الظن في روما ، وذلك قبل أن يستقر على مقربة من مدينة مرسيليا ، ليرسى قواعد النظم الرهبانية في بلاد غالة(١٨) . ولقد قام كاسيان بتأسيس دار رهبانية في مدينة مرسيليا فوق مدفن القديس فيكتور ، الذي كان قد استشهد في عهد الإمبراطور ماكسميان (٢٨٦ - ٣٠٥م) في موجهة الإضطهاد الأخيرة ، وقد شلت هذه المؤسسة الرهبانية بيوبًّا للرجال وأخرى للنساء ، على الشاكلة التي شاهدها في مصر(١٩) . هذا وتحتوى السراديب الواقعة تحت قلعة سان ڤكتور على بعض الآثار التي تتضمن توابيتا عليها نقوش حجرية وقطعًا من النحت مزدانة بأشكال حيوانية ونباتية ؛ وهي من السمات المميزة للفن القبطي في مراحله المبكرة . هذا وهناك على جزيرة سان أونورا (Honorat) على مقربة من شواطئ مدينة كان (Cannes) ديرً قديم يسير النظام فيه وفن القواعد التي وصفها القديس باخوم الطيبي، وهذا ما يعترف به رهبان هذا الدير حتى اليوم لزوارهم .

وتشير القرائن إلى أنه حيثما كانت تحل الفيالق العسكرية الرومانية ، كانت تجر في أذيالها بعثات للتبشير بالمسيحية ؛ فلقد وصلت بعثة تبشيرية من مدينة طيبة إلى سيوسرا سنة ٢٨٥م مع الفيلق الطبى ، كما تروى الروايات المحلية في سويسرا .

وكان برأس هذه البعثة - طبقًا للأسطورة السويسرية - القديس موريشيوس ، الذي يبدو أنه قد استشهد بعد أن رفض تقديم القرايين للآلهة الوثنية . وبقف تمثاله حتى اليوم في واحد من ميادين سان مورتز ، كما أن جثمانه قد دفن في موقع أصبح فيما بعد كنيسة لدير أغسطيني في سان مورتز في مدينة قاليه (Valais) . ويقال إن رفاق موريشيوس: فليكس وأخته رجيولا وشخص ثالث يدعى إكسايرانتيوس قد اختبأوا في براري منطقة جلاراس حتى وصلوا إلى بحيرة زيورخ ، حيث قاموا بتعميد الكثيرين من الأهالي ، حتى تمّ القبض عليهم بواسطة رجال الإمبراطور ، ثم أقتيدوا إلى دكيوس الحاكم الروماني المنطقة . وعند رفضهم تقديم القرابين للآلهة الوثنية تمّ تعذبيهم ثم قطعت رؤوسهم . وتقول الأسطورة أنه بينما كانت تقطع رؤوسهم دوى صوت من السماء يقول: "انهضوا! لأن الملائكة سوف تصحبكم إلى الفردوس وتضع على رؤوسكم إكليل الشهادة" وعندها بعثت الأجساد من الموت ، ووضع كل شهيد منهم رأسه على يده ، وسار مسافة أربعين ياردة<sup>(٢٠)</sup> فوق أحد التلال ، حيث كانت هناك حفرة معدة ليرقدوا فيها رقدة الموت . وهذ الرقعة الآن في السرداب المعروف باسم "جروسمونستر" (Grossmünster) في زيورخ ، أما البقعة التي تمُّ فيها استشهاده فقد أقيم عليها مبنى "ڤازركيرشي" (Wasserkirche) في حين أن "القلاية" الواقعة عبر نهر أيمات (Aimat) تحوى ثمانية رسومات جصية توضح مراحل قصة حياة هؤلاء الشهداء. وقد أصبحت ذكرى هؤلاء القديسيين الثلاثة الذين حملوا رؤوسهم على أكفهم رمزًا من الرموز المميزة لمدينة زيورخ . وهناك قصة مماثلة مع بعض الفروق الطفيفة عن مدينة سولوثورن ، ويذكر فيها اسم القديس فكتور (بالقبطية : بقطر) كواحد من أبطالها .

يذكر أيضًا إن البعثات التبشيرية القبطية قد وصلت إلى الجزر البريطانية ، ويعنى هذا أن البريطانيين قد عرفوا المسيحية قبل مجىء القديس أغسطين بتعاليمه إلى مدينة كنتربرى سنة ٩٧م بزمن . وفي هذا يقول المؤرخ المرموق ستانلي لين يول : "نحن لا نزال نعتز بالدين الكبير الذي تدين به الجزر البريطانية لهؤلاء الرهبان القادمين من بعيد ، والذين كانوا السبب في دخول المسيحية إلى إنجلترا . فقبل مجئ أغسطين إلى البلاد ، كان نظام الرهبانية المصرية قد وجد طريقه إليها . والأهم من ذلك ما تواتر من اعتقاد بأن المسيحية في إيرلندا ، وهي الوسيط الثقافي الرائد في

أوائل العصور الوسطى بالنسبة لبلدان الشمال الأوربى ، كانت إبنة للكنيسة المصرية . وهناك سبعة من الرهبان المصريين مدفونون فى منطقة "ديزرت أولدت" (Disert Uldith) ، كما أن الإحتفالات الدينية فى إيرلندة فى العصور المبكرة وكذلك العمارة الكنسية تذكرنا بالعمارة المسيحية الباكرة فى مصر . ويعلم الجميع أن الرهبان الأيرلنديين كانوا مهرة فى الحرف اليدوية فى ديارهم الرهبانية فى القرنين التاسع والعاشر ، ولم يكن لهم نظير فى سائر البلدان الأوربية الأخرى ، وإذا كانت فنون الزخرفة للمصنوعات على الطريقة البيزنطية بالذهب والفضة ترجع إلى التأثيرات التبشيرية المصرية ، فإن هذا إنما يضاعف من الإعتراف بفضل الأقباط على هذ العوالم الفنية بصورة تفوق كل وصف"(٢١) .

وجدير بالملاحظة في هذا السياق ، ونحن نقلب أوراق الهرطقات التي ظهرت في مصر القبطية ، أن نأخذ في الإعتبار كيف أن هؤلاء الأفراد من أبناء النيل عندما منعوا من ممارسة طقوسهم وفق مذهبهم داخل أطر الإمبراطورية الرومانية ، قد إنساقوا تحت مظلة ما عرف "بالسلام الروماني" (Pax Romana) عبر الحدود إلى أراضي البرابرة الجرمان ، حيث قاموا بمهمة الوعظ والتبشير طبقًا لمعتقداتهم . ولذا فإنه عندما حطم البرابرة الجرمان الحواجز وهجموا على قلب الإمبراطورية الرومانية كانوا على المذهب الأريوس ، الذي كان قد ظهر أصلاً في مدينة الإسكندرية ، ولذا فإن القوط الشرقيين والغربيين، والقندال ، والبرجنديين ، واللومبارد ، كانوا جميعًا على المذهب الأريوسي ، وذلك من خلال جهود نفر من المبشرين ، لعل أبرزهم أولغيلاس (حوالي ٣١١ - ٣٨٣م) الذي نشر المذهب الأريوسي بين القوط ، وهو أصلاً من أهالي قبادوڤيا ، وكان يعرف لسان القوط إلى جانب اليونانية ، ومن ثم فقد ترجم الكتاب المقدس إلى اللسان القوطي إلى جانب اليونانية ، ومن ثمُّ جاءت ترجمة الكتاب المقدس لأول مرة بلسان القبائل الجرمانية المبتربرة . والأريوسية ، كما هو معروف لدى الجميع ، كانت من بنات أفكار الإسكندرية ، وكان صاحبها أريوس من أهالي ليبيا ، ثم وفد على الإسكندرية فيما بعد . ومن ثمَّ فإنه من الصواب أن نقول بأن آريوس وتلاميذه هم المسئولون عن نشر هذه "الهرطقة" ، التي ولدت في مصر ، بين القبائل الجرمانية فيما وراء نهري الدانوب والراين<sup>(٢٢)</sup> .

### • الحركة المسكونية:

لقد أثارت حركة المجامع المسكونية من حولها زوبعة عاصفة من الجدل العنيف أكثر من أي موضوع آخر في التاريخ الكنسي ، وذلك بداية من مجمع نيقيا سنة ٣٢٥م وصولاً إلى مجمع خلقيدونية سنة ٥١١م . ولقد نجحت مجامع نيقيا والقسطنطينية (٣٨١م) وإفيسوس الأول (٤٣١م) تباعًا في وضع حد للهرطقة والخلافات المذهبية في مختلف المراكز المسيحية في الامبراطورية الرومانية ، وجاء قانون الإيمان "النيقي" ؛ ليصبح الركيزة الأساسية لقواعد الإيمان، بعد أن لقى قبولاً عن جميع الأطراف المتناصرة. وينسحب هذا أيضًا على طبيعة المسيح ، وصلة اللاهسوت بالتاسوت في شخصه ، وذلك بفضل جهود البطريرك السكندري كيرلس الكبري في مجمع افيسوس الأول. ومن وجهة نظر المؤرخين الأقباط ، فإن أهمية هذه الملامح المسكونية تكمن في وضوح أثر مدرسة الإسكندرية وكنيستها على مختلف الأصعدة الروحية والثقافية آنذاك. فالإسكندرية هي موطن مدرسة تعليم قواعد الدين ، والمقر الرئيسي للحوار اللاهوتي ، مما يعنى أن هذه المدينة صارت بمثابة النبع الكبير الذي تنهال منه الثقافة المسيحية ، ومن ثم أصبحت كلمتها هي الفيصل في المجامع المسكونية . وقد انعكس هذا الوضع المتميز على بطاركة الإسكندرية في هذه الحقبة من التاريخ ، إذ مكنهم هذا الموقع المرموق من ممارسة نفوذ أكبر وصلاحيات أوسع داخل مصر وخارجها على حد سواء، حتى إنهم وصفوا "بفراعنة الكنيسة" (٢٢) . وكان طبيعيًا أن يثير هذا الوضع المتميز ضغينة كل من أسقف روما وأسقف بيزنطة معًا . وعند هذه المرحلة الحرجة من التاريخ الكنسى ، شاءت الأقدار أن يقع ميراث أثناسيوس وكيرلس في أيدى بطريرك جديد هو ديوسـقـوروس ، الذي لم يكن ندًا لهـذين العـمـلاقين في الثـقـافـة ولا في الحنكة الديلوماسية<sup>(٢٤)</sup> .

إنحصرت الخلافات الجوهرية بين الشرق والغرب حول تفسير درجة إتحاد الطبيعتين اللاهوتية والناسوتية في شخص المسيح . والذي حدث أن رد الفعل ضد الهرطقة النسطورية قد جاء من جانب أحد كبار الرهبان في القسطنطينية

ويدعى أوطاخيا (٣٧٨ – ٤٥٤م) ، الذى نادى بأن الطبيعتين مستمدتان من وحدة إلهية واحدة منذ وقت التجسد . ولكن أسقف القسطنطينية فلاڤيان سارع بإستنكار هذا الرأى وأنزل لعنة الحرمان على أوطاخيا وعزله من منصبه فى مجمع دينى . على أن أوطاخيا كان يتمتع بخطوة كبيرة فى البلاط الإمبراطورى من خلال صديق له هو الخصى كريسانيوس ، الذى نجح فى إقناع الإمبراطور ثيودوسيوس بعقد مجمع مسكونى جديد للنظر فى هذا الخلاف ، تحت رئاسة أسقف الإسكندرية ديوسقوروس .

ولعله من المفيد هنا أن نعرض لوجهة النظر القبطية في مناقشات ونتائج هذا المجمع . فلقد وفد إلى المجمع ممثلون عن روما ، وأنطاكية ، والقسطنطينية ، وغيرهم كثيرون من أساقفة الشرق والغرب ، بالإضافة إلى الوفد المصرى المؤلف من عشرة أساقفة تحت رئاسة ديوسقوروس . ثم استدعى أوطاخيا ليشرح وجهة نظره ، وهنا عدل أوطاخيا عن موقفه السابق حول نوبان الطبيعتين في طبيعة إلهية واحدة في شخص المسيح ، وأعلن تمسكه بقانون الإيمان "النيقي" وبالصيغة التي كان قد وضعها القديس كيرلس على أنها الصيغة الأرثوذكسية . وعليه فقد قرر المجمع إعادة أوطاخيا إلى منصبه ، وقضى بخلع فلاڤيان وأتباعه من مناصبهم الدينية . يذكر أيضًا أن فلاڤيان وأشياعه قد تعرضوا للإهانة من جانب فرقة من الحرس الإمبراطورى ؛ وذلك بطبيعة الحال من خلال نفوذ كريسانيوس الصديق الحميم الأوطاخيا . جاءت هذه الخطوة من جانب ديوستوروس أسقف الإسكندرية بمثابة التأكيد من جديد على سطوة كرسي الإسكندرية البطريركي على بقية الكنائس الأخرى من الناحية المذهبية . ولكن البابا الروماني شعر بالإنزعاج أمام تنامي هذا النفوذ السكندري ، فبادر بوصف مجمع إفيسوس هذا بأنه "مجمع اللصوص" (Latrocinium) ؛ وذلك في رسالة بعث بها إلى الإمبراطور البيزنطي ثيودوسيوس الثاني .

لم يكن ديوسقوروس حصينًا في معالجته للموقف المتأزم ، فهو لم يعر خطاب البابا ليون أي إهتمام . وحدث أن توفي الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني ، واعتلى العرش

إمبراطور جديد هو مارقيان (٤٥٠ - ٤٥٧م) وزوجته يولكيريا ، شقيقة ثيودرسيوس -التي كانت راهبة ثم هجرت الدير لتتزوج من مارقيان ، فهي التي ساهمت في قلب سياسة البلاط الإمبراطوري الكنيسة رأسًا على عقب . أمر مارقيان بعقد مجمع مسكوني جديد في مدينة خلقيدونية (٢٦) ، لا لكي يناقش طبيعة المسيح وإنما من أجل محاكمة ديوستوروس لموقفه المتعاطف مع أوطاخيا ؛ وذلك رغم أن مجمع إفيسوس الثاني كان مجمعًا قانونيًا تمسك فيه الأقباط بصيغة البطريرك كبرلس من قانون الإيمان القائل بوحدة الطبيعتين اللاهوتية والناسوتية في شخص المسيح . ولكن المسألة هنا كانت سياسية بالدرجة الأولى ، إذ أنه قصد بمجمع خلقيدونية تقليم أظافر كنيسة الإسكندرية التي رأى الباب الروماني أنها قد تجاوزت حدودها. وانعقد المجمع سنة ٥١مم وحضره أكثر من ستمائة من الأساقفة في بلدة خلقيدونية عبر البسفور في مواجهة مدينة القسطنطينية . وتمت قراءة كتاب البابا ليوان (Tomus) ، وفي نهائة الأمر قرر المؤتمرون خلع ديوسقوروس من أسقفة الإسكندرية أو بالفعل خلع ديوسقوروس بعد ذلك سنة ٤٥٤م ، ونفى إلى جـزيرة غنفرة في إقليم بفلاچونيا . هذا وقد أجبر الأساقفة الذين كانوا قد شاركوا في مجمع افيسوس الثاني على التوقيع على قرارات خلقيدونية ، إلا أن الأساقفة الأقباط إمتنعوا عن التوقيع . وقد أصدر مجمع خلقيدونية ثمانية وعشرين قانونًا ، نص القانون الأخير منها على أمر خطير يقول : "إن المدينة التي تشرف بالسيادة وبوجود مجلس الشيوخ فيها ، والتي لها كافة الإمتيازات مثل مدينة روما القديمة الجليلة ، ينبغي أن يعلِّي من قدرها مثل روما في الأمور الكنسية ، بحيث يُصبح ترتيبها في قائمة الشرف الكهنوتي الثانية بعد كنيسة روما"(٢٧) وبهذا تمّ نسف القانون السادس لمجمع نيقيا المسكوني الذي قد نص على التأكيد على الحقوق التاريخية لأسقفيتي الإسكندرية وأنطاكية (٢٨) ؛ وذلك لرفع كنيسة القسطنطينية إلى المقام الثاني بعد مدينة روما ، على حساب كنيسة الإسكندرية العربقة . وقد كتب الأستاذ وليم ورل في صدد معالجته لتاريخ الحركة المسكونية يقول: "إن كرسي الإسكندرية كان أهم الكراسي الكنسية في العالم ، لأن هذه المدينة كانت أهم مدائن الشرق قاطبة ، فلقد كانت تتمتع بتراث حضاري مصرى قديم ، إلى جانب ميراث هلينستي مرموق ، والذي إنعكس على مفكريها عند ظهور المسيحية ، فصار هؤلاء العلماء في موقع الصدارة في الأمور المذهبية واللاهوتية (٢٩). أما بالنسبة لمجمع خلقيدونية ، فإن الكاتب نفسه يضيف قائلاً : "لقد فقدت الكنيسة المصرية موقع القيادة في هذا المجمع . وقد جاءت قرارات خلقيدونية بفعل نفوذ البابا الروماني ليون الأول (٤٤٠ – ٤٦١م) ، ولكن السكندريين لم يخضعوا لهذه الضغوط الخارجية ، ولذا فإنهم لم ينصاعوا لقرارات هذا المجمع ، وتوحد المصريون على قلب رجل واحد خلف بطريركهم ديوسقوروس ، وبهذا إشتعلت المشاعر الوطنية المصرية في مواجهة تحرشات القسطنطينية وروما جميعًا ، وهكذا يبدأ تاريخ الكنيسة الوطنية في مصر (٢٠٠) . ويعتقد الأقباط(٢١) أن النصر الذي أحرزه اليابا الروماني على كنيسة الإسكندرية في مجمع خلقيدونية قد جاء نتيجة لمناورة سياسية كبرى وبدوافع شخصية أيضًا. ولما كانت كنيسة روما ميالة للأخذ بمبدأ وجود طبيعتين المسيح ، فإن الأساقفة النسطوريين ، ومن معهم من أساقفة أنطاكية ، قد وقفوا بجوار الكنيسة الرومانية . أما كرسى القسطنطينية ، وهو كرسى حديث العهد تاريخيًا ، فقد كان يتمتع بتأييد ومساندة الإمبراطور الجديد مارقيان ، وذلك في مسعى القسطنطينية ليكون لها المقام الثاني بعد كنيسة روما في السلم الكهنوتي ، ومن هنا عمل مارقيان على إذلال ديوسيقوروس بطريرك الإسكندرية.

وحتى يومنا هذا لم ينس الأقباط مأساة مجمع خلقيدونية والمرارة التى خلفها فى نفوسهم ، كما أنهم يحتجون ضد الرأى القائل بأنهم من أشياع فكر أوطاخيا ، فهم يرفضون نظرية أوطاخيا بالدرجة نفسها التى يستهجنون بها نظرية نسطور . ولم ينكر الأقباط أبدًا وجود طبيعتين فى شخص المسيح ، ولكنهم يصرون على وحدة طبيعة الناسوتية باللاهوتية . ومن ثم فإن الأقباط ينكرون على مجمع خلقيدونية صفة المسكونية ، ويصفون قراراته بأنها توصف بالقرارات التى كان الآباء قد اتفقوا عليه فى مجمع نيقيا المسكوني ثم فى مجمع أفيسوس فيما بعد . ولا يقبل الأقباط أن يصفهم أحد بالمنافزة (أصحاب الطبيعة الواحدة)، لأن هذا المذهب يخص أتباع أوطاخيا فقط . والواضح أن البيزنطيين والرومان قد حكوا هذا المصطلح من أجل إذلال كنيسة

الإسكندرية وحلفائها من يعاقبة وأثيوبيين وآرمن . ولكن العجيب فى الأمر أن الأقباط قد أحجموا عن نفى هذا الاتهام الذى ألصق بكنيستهم ، ولكأنهم بهذا الموقف السلبى قد قبلوا به كعلامة تميزهم عن أصحاب مذهب الطبيعتين فى القسطنطينية وروما .

لقد كانت قرارات خلقيدونية بمثابة الصدع الذى لا يمكن رأبه ، وحيث إن الأقباط لم يكونوا في تاريخهم من توابع كنيسة روما ، وإنما كانت كنيسة الإسكندرية طيلة تاريخها ندًا لروما ، فإن ما يلصقه مؤرخو الكنيسة الكاثوليكية من صفات من قبيل "الإنفصاليين" والمنشقين" ضد الكنيسة المصرية ، يقابل من الأخيرة باستهجان شديد. وبالنسبة للعقلية القبطية فإنها تضع كراسي الإسكندرية وأنطاكية وروما ، وهي كنائس تشترك في صفة الرسولية في نشأتها تاريخيًا ، على قدم المساواة ، حتى يوم أن كانت الإسكندرية هي أكثر هذه الكراسي شهرة وذيوعًا في الفكر .

وفى جميع الأحوال جاءت قرارات مجمع خلقيدونية لتحفز المشاعر المصرية الوطنية داخل الكنيسة القبطية . ولقد تواكبت الحركة المسكونية مع إرساء قواعد النظم الرهبانية فى مصر ، والتى تجاوزت آثارها حدود مصر إلى العالم الخارجى . لقد كانت الرهبانية من إبداع المصريين ، وهذا ما يعترف به العالم أجمع ، ومن ثم جاءت الرهبانية فى القرن التالى لمجمع خلقيدونية ؛ لتصبح مهمازًا آخر يؤجج من المشاعر القومية المصرية .

وتحتاج قضية المشاعر القومية المصرية والرهبانية وأثرهما على الحياة الدينية للأقباط إلى المزيد من التفصيل . ولكننا لا نود أن نختم هذا الفصل من الشقاق بهذه الشاكلة المساوية ، خاصة ونحن نشاهد زعيمين كبيرين من زعماء الكنيسة الكاثوليكية، وهما يوحنا الثالث ، وبولس السادس ، يعلنان صراحة ضرورة المصالحة مع الكنائس الشرقية ، وذلك في مجمعي الفاتيكان اللذين انعقد في ٣٠ سبتمبر ١٩٦٣م ، ولقد جاء خطاب البابا بولس السادس في هذا اللقاء الأخير ليحيي الأمال في الوحدة مع الكنائس الشقيقة في الشرق التي تباعدت منذ مجمع خلقيدونية ، على حد تعبيره . والحق لو أن مسئولاً من شاكلة البابا بولس السادس كان حاضراً في مجمع خلقيدونية سنة ١٥٤م ، لتغير مجرى التاريخ الكنسي تماماً ، ولتوصل المجتمعون إلى سبيل للجمع بين الكنائس بدلاً من تفريقها . فلقد أصر الرجل أن يظهر في هذا المجمع وهو

يضع على رأسه تاج الأسقفية ثنائى الأضلاع ، بدلاً من التاج البابوى مثلث الأضلاع، في بادرة كريمة وتواضع جم ، وفي مشاعر تنم عن حنين إلى الأيام الخوالى الباكرة الكنائس الرسولية ، عندما كان رأسى الكنيسة الرومانية يحمل لقب "أسقف روما" (Epislopus Romanaram) ، مساويًا في الرتبة الكنيسة لسائر الأساقفة الأخرين في الكراسي القديمة ، دون تمايز أو إدعاء للهيمنة والسطوة .

# نظام الرهبانية :

لقد كانت الرهبانية القبطية بحق هدية مصر للعالم المسيحي كله . وكأي مؤسسة عالمية هامة ، شهدت الرهبانية المصرية تطورات واضحة في حقب تاريخية متعاقبة . فلقد بدأت الرهبانية بداية متواضعة للغاية على حافة الصحارى المصرية ؛ لكى تصبح فيما بعد أسلوبًا للحياة جلب إليه أنظار العالم القديم كله . ويقرن أغلب الكتاب البداية بشخص القديس أنطونونيوس (حوالي ٢٥١ - ٣٥٦م) ، والذي يفترض أنه كان أول الزهاد ، باعتزاله حياة هذا العالم إلى الصحراء الشرقية في مصر الوسطى(٢٢) ، والذي طبقت سمعته الآفاق ، خاصة بعد أن قام القديس أثناسيوس بتسجيل سيرة حياته في واحد من أعماله . وبدون أن نقلل من شأن ومقدار أنطونيوس في قصته نشأة الرهبانية ، فإن هناك من القرائن ما بشير إلى وجود حالات لجوء لجماعات مسيحية إلى الصحراء مثل أنطونيوس في زمن الإضطهاد الروماني المبكر. ففي عهد الإمبراطور أنتونينوس ييوس (١٣٨ - ١٦١م) نسمع عن شخص يدعى فرونتونيوس ، الذي قرر هجران العالم هو وسبعون من رفاقه إلى وادى النطرون في الصحراء الغربية المصرية . ويروى أيضًا أن القديس أنطونيوس نفسه ، عندما توغل بعيدًا في الصحراء الشرقية في منتصف القرن الرابع اكتشف مصادفة خلوة القديس بولا المتوجد ، وقد بالغ من العمر مائة وثلاثة عشرة من الأعوام وعلى وشك الموت . وكان القديس بولا قد اهتدى إلى هذا التوحد في الصحراء الشرقية المصرية منذ صدر شبابه . ويرجح ، على ضوء هذا ، أن القديس بولا كان واحدًا من بين عديدين أخرين لا نعرف عنهم شبيئًا ، ممن اختاروا الدرب نفسه في جوف الصحاري .

ومع ذلك فليس ثمة حرج فى أن يقرن مولد الرهبنة القبطية بالقديس أنطونيوس، الذى اختار حياة التوحد والزهد، وإيلام الجسد من أجل خلاص الروح. وقد صار القديس أنطونيوس قدوة للكثيرين ممن اتبعوا خطاه، وإن لم يكن هو الأوحد على هذا الدرب فى عصره.

نشأ أنطونيوس طفلاً يتيمًا لأسرة غنية في بلدة كوما (٢٣) من نواحي منطقة هيراقليوپولس، ولما أن بلغ العشرين من العمر قرر هجران أمور هذه الدنيا، فباع الأرض التي كان يمتلكها ووزع ثمنها على الفقراء (٢٤)، ولم يبق إلا على ما يكفى حاجة شقيقته الصغرى والتي أودعها لبيت للعذارى قبل أن يرحل عبر النيل قبالة الصحراء الشرقية. ويبدو أن أنطونيوس كان قد تلقى دروسه الأولى عن حياة الزهد من نساك كانوا قد اعتزلوا في الكهوف المجاورة على حافة الصحراء، وفي المقابر القديمة المهجورة عول الوادى. وظل القديس أنطونيوس يتوغل في الصحراء تباعًا لمدة بلغت خمسة وثمانين عامًا على وجه التقريب. وكلما توغل في جوف الصحراء كانت تزداد همته في مراعاة قواعد التقشف والصوم ومثالية أحيايل الشيطان ومكره، كما نطالع في سيرة حياته (٢٥٠). ولقد طبقت شهرة هذا السواح الآفاق، وجاء إليه القديس أثناسيوس نفسه ليجلس عند قدميه، في حين أن الإمبراطور قسطنطين الكبير كتب إليه لكي يصلى من أجله. ويقال أن القديس أنطونيوس نزل من مفارته أعلى الجبل مرتين في حياته الأولى سنة ٢١١م ليقوى من عزائم المؤمنين وقت موجة الاضطهاد على يد الإمبراطور ماكسمينوس؛ والثانية سنة ٣٦٨م لكي يؤازر فكر أثناسيوس ضد بقايا الأريوسية.

ونظرًا لشهرة هذا القديس الكبيرة ، فإن عددًا وافرًا من المريدين قد أقبلوا على مفارته طلبًا في الزاد الروحي، كما تحولق البعض منهم في خلوات على مقربة من مفارته. وهكذا تجمع عدد من الرهبان حول أماكن خلوة مشاهير النساك في تجمعات تقيهم شر الحيوانات المفترسة وإنحاءات اللصوص أو المرض إن هم بقوا فرادى ، ذلك أن الراهب المتوحد إن ألم به مرض ما كان يعرض نفسه للموت المحتوم ؛ لأنه لكي يحصل على الطعام أو الماء اللازم كان يحتاج إلى رحلة تستغرق يومًا أو يومين وسط الرمال العاصفة .

وهكذا فإن حياة القديس أنطونيوس قد جهدت للنمط الثاني من الرهبانية في شكل حياة الشركة الجماعية . وقد إزداد عدد هذه الجماعات ، وكان أقدمها حول مغارة القديس أنطونيوس في منطقة يسبير التي تمتد شرقًا إلى الجبال المجاورة في الصحراء العربية قبالة البحر الأحمر ؛ حيث يقوم اليوم دير القديس أنطونيوس. كذلك ظهرت مجموعة رهبانية أخرى في منطقة "كينو بوسكيون" في مدينة الأقصر، على مقربة من مغارة القديس يلامون ، وهي التي استقر فيها القديس باخوم الكبير الإلهام للانخراط في سلك الديرانية ولإرساء قواعد نظامه الشهير . وهذه المنطقة هي على وجه التقريب التي عثر فيها على أوراق البردي الخاصة بالفلسفة الغنوصية ، على مقربة من مدينة نجع حمادي الحديثة . وأخيرًا كانت هناك أيضًا ثلاث مؤسسات رهبانية في الصحراء الغربية على مسافة رحلة يوم واحد من الإسكندرية ، في وادى النطرون ، وسيليا ، وإسقيط . وقد قام بإرساء قواعد دير النطرون ناسك يدعى أمون ، الذي قيل أنه حفظ على بتوليته حتى بعد زواجه الذي دام ثمانية عشر عامًا. وخلال تلك الأعوام كان يسهر مع زوجته فقط للصلاة ، وفي سنة ٣٢٥م قرر الإعتزال تمامًا إلى وادى النطرون لمدة قاربت إثنين وعشرين عامًا، وقد تجمع من حوله عدد من الرهبان الآخرين. أما سيليا فهي تقع شمالي النطرون بقليل ، (وكانت مستقر مقار السكندري) ، الذي كان قد أمضى بضع سنين شبه عار في مستنقعات مريوط الموبوءة بالبعوض . وقد أثارت سيرة زهده الشديد إعجاب كل معاصريه ، وتوفى سنة ٣٩٣م عن عمر يقارب المائة عام . وقد اختار أرسنيوس ، الذي كان معلمًا للإمبراطور قسطنطين ، سيليا هذه ليمضى فيها بقية حياته . أما المستوطنة الرهبانية الثالثة فكانت في إسقيط ، جنوب شرقى النطرون في البراري ، حيث أقام القديس مقار السكندري الكبير دارًا رهبانية أخرى سنة ٣٣٠م(٢٦) . ومقار السكندري هذا شخص أخر بخلاف مقار السكندري الذي كان معتزلاً في منطقة سيليا ، وهو في الأصل واحد من تلاميذ القديس أنطونيوس ، وكان يحذو حذو معلمه في التقشف الشديد . ونطالع في كتاب "بستان الصحراء" للكاتب يلاديوس قصة زيارة مقار هذا في وقت لاحق لدير من الأديرة الباخومية في نواحي بلدة طيبة وقت الصيام الكبير الذي يسبق عيد القيامة.

وقد سمح له رئيس الدير بدخول الدار بسبب كبر سنه . وحلً وقت الصيام ، فكان شباب الرهبان يتسابقون واحدهم مع الآخر في الصيام حتى غروب الشمس . في حين أن البعض الآخر منهم كانوا يصومون لمدة يومين كاملين ، في حين أن فريقًا ثالثًا صاموا لمدة خمسة أيام متواصلة . أما مقار فقد بقى منذويًا في أحد أركان الدير يضفر سعف النخيل ويصلى لمدة أربعين يومًا كاملة ، دون أن يلمس ماءًا أو طعامًا ، اللهم إلا رقائق من أوراق الكرنب أيام الآحاد ، حتى لا يتهمه أهل الدير بالشطط وحب التظاهر . وظل طيلة هذه الأيام الأربعين لا ينوق طعم النوم ، ولا يستلقى ليستريح ، ولا ينطق بكلمة واحدة . وكان هذا المسلك مثيرًا لمشاعر الغيرة والحسد في نفوس الرهبان الشباب من أهل الدار ، فطلبوا من رئيس الدير أن يطرد هذا الغريب العجيب ، وإلا فإنهم سوف يغادرون الدير أنفسهم . وعندها أدرك باخوميوس رئيس الدير حقيقة شخصية هذا الضيف العجوز وهويته ، فهرع إلى خلوته وراح يقبله معتذرًا وشاكرًا له على الدرس الذي قدمه لرهبان الدير من الشباب عن التواضع والمسكنة والزهد ؛ لكي على الدرس الذي قدمه لرهبان الدير من الشباب عن التواضع والمسكنة والزهد ؛ لكي ومن أجل رهبان ديره ، وبعدها رحل مقار العظيم بعد أن قدم الدرس العملي للشباب من رهبان باخوم (٢٧) .

هذا وقد ظهرت مؤسسات رهبانية أخرى فى بقاع متفرقة من البلاد ، فى بابليون مصر (القديمة) ، ومنف (ميت رهينة الحالية) ، وهيراقليدپولس ، والزير تحوس (البهنسا) . وفى أثناء ذلك بدأ فصل جديد من سيرة الرهبانية فى نواحى مدينة طيبة ، ويرتبط هذا الفصل باسم القديس باخوم . ولد باخوم على الوثنية ، وخدم فى شبابه فى جيوش كل من قسطنطين وليكنيوس، وأثناء هذه المعارك تعرف باخوم على المجتمعات المسيحية (٢٨) . وقد تأثر كثيرًا بما شاهده وهو فى الخدمة العسكرية من مذلة يتعرض لها فقراء المسيحيين وهم يقومون بغسل أقدام الجنود الرومان وبتقديم الطعام لهم ، رغم قوة معاملة هؤلاء الجنود للأهالى . ومن ثم فإن باخوم قرر أن يعتنق المسيحية بمجرد أن ينتهى من خدمته العسكرية . وقد تم له ذلك ، والتحق بالناسك پلامون ، الذى دربه على مجاهدة الذات على درج الصبر . وخلال ذلك طرأت له فكرة جديدة ، ومؤداها أن حياة مجاهدة الذات على درج الصبر . وخلال ذلك طرأت له فكرة جديدة ، ومؤداها أن حياة

العزلة وتعذيب الجسد والتطرف في الصيام ليست هي السبيل الأمثل إلى ملكوت السموات . وعندها تبلورت في ذهنه خطة إقامة مؤسسات ديرانية تجمع بين الزهد وحياة الشركة مع الأخوة ؛ في مجتمع سوى . وهكذا ولدت قواعد الديرية الباخومية (حـوالي ٢٩٠ - ٢٤٣م) ، واقـتـرن اسم باخـوم بلقب "العظيم" . ويمثل هذا التطور المرحلة الثالثة في تاريخ المؤسسة الرهبانية . وتتحدث المصادر الكنسية المعاصرة عن أن باخوم كان قد تلقى رسالة علوية منقوشًا عليها قواعد ديرانيته من يد أحد الملائكة . والحق أن القواعد الباخومية كانت بمثابة الثورة في النظم الديرية ؛ حيث وضع لها العديد من الضوابط والحلول لمواجهة المشكلات التي قد تواجه جماعته الرهبانية. وتقدم سيرة حياة باخوم نفسه جميع الصفات التي كان يتحلى بها خلال المراحل المختلفة من عمره ؛ فهو يوم أن كان جنديًا في الجيش الروماني كان مثالاً للطاعة ، وكمرب كان معلمًا يعرف قيمة العلم ، وكإداري كان يقدر قيمة النظام وإدارة أعمال المجتمع المنوط به في مهارة عملية ، ثم كرجل قداسة كان مثالاً للتقوى ومراعاة فروض الصلاة والسلوك الأمثل . وعندما توفي سنة ٣٤٦م خلف وراءه عددًا كبيرًا من الأديرة ، ثم انتشر نظامه من طيبة إلى سائر الأديرة الأخرى في البلاد. وتميل الأرقام المعاصرة إلى المبالغة ، ففي واحد من تلك السجلات نطالع أن عدد رهبان دير طيبة قد بلغ سبعة ألاف ، وأن رهبان جبل النطرون بلغوا خمسة ألاف ، في حين أن رهبان ارسنوى بلغوا أكثر من عشرة آلاف (٢٩) . وفي تقرير آخر يرجع إلى سنة ٣٩٤م نعلم أن عدد رهبان الصحاري كان مساويًا لعدد سكان المدن في الوادي ، وأن الحماس للاختلاء في الصحراء كان شعورًا متزايدًا بين أهل هذه الحقبة من التاريخ .

ولعل نظرة فاحصة لقواعد القديس باخوم تُوضح لنا كيف أن مؤسسته الديرانية كانت تمثل علامة بارزة في تاريخ المسيحية . ومن أبرز سمات هذه القواعد صفة الانضباط العسكرى ، متلاحمة مع مخافة الله . فالنظام الباخومي يصر على مراقبة نشاط كل راهب ليل نهار ، وطريقة ملبسه ، ومأكله ، ونومه ، ورحلاته ، وساعات العبادة . ومن يخالف هذه القواعد الصارمة يتعرض لطائلة العقاب . ومع ذلك ، لم يكن باخوم رجلاً قاسى القلب ، يحاول التحكم في كل تفاصيل حياة رهبان ديره .

وحقيقة الأمر أنه بعد أن شاهد بنفسه حياة المسكنة المتزايدة لأتباع القديس أنطونيوس والقديس پلامون في صدر شبابه ، فكر جديًا في إضفاء لمسات إنسانية على البيوتات الرهبانية . من ذلك أنه لم ينكر ضرورة كبح جماح الجسد ، ولكن ليس إلى الحد الذي تهدر به كرامة هذا الجسد تمامًا ، فتحقير الجسد ليس هو الضمان للوصول إلى ملكوت النعيم . ولذا فإنه قد أولى الاهتمام للحفاظ على الاحتياجات الحياتية للراهب من مأكل ومشرب وملبس ونوم ، إلى جانب اليقظة والحذر من أجل خلاص الروح . ومن ثم فإنه قد أرسى قواعد للتبتل والعفة والوفاء وحياة البساطة ، ثم الطاعة . ولعل أهم الملامح الثورية في نظام باخوم هو إدخاله واجب العمل اليدوى للرهبان ، إلى جانب قسط كاف من التعليم . كما أن كان يتحتم على الملتحقين بالدير الباخومي أن يظلوا لمدة تتراوح بين العام والثلاثة أعوام تحت الاختبار ؛ للتأكد من صدق نواياهم . كما أن كان يطلب ممن يلتحق بهذه المؤسسة أن يشارك في العمل الجماعي مع الإخوة الرهبان ، وأن يحفظ عن ظهر قلب عشرين مزمورًا ، ورسالتين من رسائل العهد الجديد . ولم يكن باخوم ليقبل بوجود أميين في بيوتاته الديرانية بحال .

كان على الراهب الباخومى أن يثبت أنه عضو فاعل ، ومن ثم كان عليه أن يعمل لضمان قوت يومه ، وأن يوسع من مدارك عقله أيضًا ، ولكن دون أن يكون ذلك على حساب واجباته الروحية . ومن بين الأعمال التى انشغل بها هؤلاء الرهبان نجد أعمالاً يدوية من قبيل صنع السلال والحبال وغيرهما من الصناعات بقصد الإكتفاء الذاتى ، فقد صار من بينهم الخبازون والطهاة والنساجون والخياطون والمزارعون والطحانون ، ثم الكتبة الذين يقومون بنسخ المخطوطات . ويحدثنا الأسقف پلاديوس أنه قد شاهد فى دير پانوپولس خمسة عشرة خياطًا وسبعة حدادين وأربعة نجارين وخمسة عشرة مصارًا الملبوسات الصوفية ، واثنى عشرة من الجمالين . وكان الدير الباخومى أشبه ما يكون بالقلعة الرومانية الضخمة ، فهى محاطة بسد عال على حافة الوادى أو على مشارف الصحراء . وللدير بوابة رئيسية تؤدى إلى دار الضيافة وراء أسوار الدير . أما الأفنية في مساحة الدير فهى مخصصة لرهبان الدار . وبالداخل توجد كنائس الدير ، وصالة الإجتماعات والمكتبة والمطعم، والمستشفى، والطاحونة، والمخبز،

والمطبخ، والمغسل، والمخازن، ومبان أخرى تتحولق حول برج عال له قنطرة تؤدى إلى سقف مجاور، يهرع إليه الرهبان فى حال وقوع هجوم عليهم من جانب القبائل الصحراوية الهائمة على وجهها . أما القلالي الخاصة بالرهبان فهى متراصة حول سور الدير ، وكانت كل قلاية تضم ثلاثة منهم ، إلا في حالات الخلوة أو التوحد ، والتي كانت شيئًا نادرًا في الأديرة الباخومية ؛ لأن رؤساء الأديرة لم يكونوا يشجعونها كذلك كانت هناك ركن في الدير لدفن الموتى من الرهبان . هذا إلى جانب حديقة ، وساقية وأبار ، وإسطبل للحيوانات (٠٤) .

وكان باخوم يهدف إلى إرساء قواعد تضم مختلف أفرع أديرته تحت مظلة واحدة متماسكة الأطراف ، وذلك بهدف حفظ النظام وتجنب الوقوع فى خطأ فادح أو حماقة فاسدة أو خُلُقٍ غير محمود . ولذا فإنه قرر أن تكون كل ثلاثة أو أربعة أديرة متقاربة جغرافيا من بعضها لبعض تحت إشراف واحد ، لها رئيسها المنتخب من بين رؤساء هذه الأديرة مجتمعة ، كما أن الرهبان فى هذه البيوتات كانوا يتقابلون بصفة دورية لمناقشة المشاكل التى تعن لهم . ويخضع الجميع لمشورة ورأى هذا الرئيس الأعلى . كذلك لهم جمعية عمومية تنعقد مرتين كل عام ، وذلك فى العشرين من شهر مسرى (الموافق ١٢ أغسطس من كل عام) فى الصيف لتصريف الأمور الإدارية ، وذلك بعد موسم الحصاد ؛ ثم عند عيد القيامة لمناقشة التقارير السنوية لكل بيت على حده ، وكذلك لانتخاب رؤساء جدد لهذا البيوتات ، وأخيراً لإعلان الغفران العفو والغفران عن الأثام التى قد تكون قد ارتكبت من جانب أى من الرهبان .

ولقد استقبلت الأديرة المصرية عددًا من الرهبان من مختلف البلدان الخارجية ؛ من يونان ورومان وقبادوقيين وليبيين وسورريين ونوبيين وأحباش وغيرهم . وكان يخصص لكل جماعة عرقية عنبر خاص بهم ، تحت ريادة أحدهم الذي تخول له صلاحيات رئيس الدير .

كما وفد إلى هذه الأديرة أيضًا العديد من آباء الكنائس المختلفة في العالم ، لكى يطلعوا بأنفسهم على طرائق وقواعد هذه البيوتات . كذلك قصد العديد من الحجاج

الزيارة الكهوف والمغارات التي توجد فيها بعض النساك في البرية . وكان من بين الزوار شخصيات مرموقة شملت سفراءًا للأباطرة ، ويذكر أن القديس أثناسيوس نفسه كان من بين هؤلاء الزوار . كذلك قدم القديس يوحنا ذهبي الفم (حوالي ٣٤٧ - ٤٠٧م) من القسطنطينية لكي يقضي بعض الوقت في أحد الأديرة الباخومية في منطقة طيبة (ما بين أعوام ٣٧٣ و ٣٨١م) . وقدم أيضًا إلى أديرة مصر كل من القديس جيروم (حوالي ٣٤٢ – ٣٤٢م)<sup>(٤١)</sup> وروفينوس (حوالي ٣٤٥ – ٤١٠م)<sup>(٤٢)</sup> المؤرخ الكنسي الشهير من إيطاليا . والمعروف أيضبًا أن القديس باسبيل (حوالي ٣٣٠ – ٣٧٩م)<sup>(٤٢)</sup> صاحب القداس الشبهير الذي يصمل إسبمه حتى يومنا هذا قد قدم إلى الأديرة الباخومية في مصر ، ونقل قواعدها إلى الدولة البيزنطية . كذلك أمضى يوحنا كاسيان (حوالي ٣٦٠ – ٣٦٥م) سبعة أعوام في أديرة طيبة ووادي النطرون ، ثم نقل قواعد هذه البيوتات الديرانية المصرية إلى بلاد غالة ، كما أنه سجل عنها كتابيه : "النظم" و "الأحاديث" ؛ وذلك من وقع تجاربه الشخصية مع آباء الصحراء (٤٤) . هذا وقد وضع يلاديوس (حوالي ٣٦٥ - ٤٢٥م) أسقف مدينة هلينويولس في إقليم بثينيا كتابه الشهير بعنوان "تاريخ لوزياك"<sup>(٤٥)</sup> وأيضًا باسم "بستان الصحراء"<sup>(٤٦)</sup> عن رهبان مصر . ومن بين النساء المرموقات اللاتي قمن بزيارة آباء الصحراء المصريين كانت إيثيرا رئيسة دير في إسبانيا في القرن الرابع ؛ وميلانيا (حوالي ٣٤٥ – ٤١٠م) وهي أرملة رومانية أرستقراطية(٤٧).

هذا وقد تولد عن النظام الباخومى ، الذى انتشر فى بقاع مختلفة من العالم ، نظام آخر أشد صرامة فى القرن الخامس ، وذلك على يد القديس شنودة من بلدة أتريب  $(^{13})$  ، الذى خلف عمه پجول مؤسس "الدير الأبيض" عبر النيل على مقربة من مدينة پانوپولسى على أطراف مدينة سوهاج الحالية ، وذلك سنة  $^{13}$  ، وقد توفى شنودة إما فى سنة  $^{13}$  ، أو  $^{13}$  ، بعد أن أمضى فى سلك الرهبنة ما يزيد على خمس وستين عامًا . وكان نظام شنودة يتسم بالصرامة الشديدة ، وعرف عنه أنه كان يقوم بتخزين كميات كبيرة من القمح داخل صوامع الدير ليطعم اللاجئين  $^{(00)}$  وقت هجوم قبائل البلاعيم النوبية على الأهلية . وقد عاش شنودة فى وقت عصيب من

تاريخ مصر ، وذلك عندما أخذت الوثنية تترنح بعد تحطم معبد السرابيوم واغتيال الفيلسوفة هپاتيا سنة ١٥ عم في مدينة الإسكندرية . ولقد جند شنودة كتيبته من الرهبان راحت تدمر الآثار والمعابد المصرية القديمة "الوثنية" ، وفق تقديره . كذلك شهد عصره الحركة المسكونية للمجامع الدينية ، ويعتقد أنه كان في صحبة البابا كيرلس الكبير في مجمع إنيسوس سنة ٢٦١م . وبعد مأساة مجمع خلقيدونية سنة ٢٥١م ، وظهور ما عرف بالكنيسة القبطية "المونوفييزية" المذهب ، ازداد شينودة واعظًا مفوهًا وراح يطهر القداسات والأدب القبطي من كل أثر يوناني . وكان شنودة واعظًا مفوهًا وكاتبًا غزير الإنتاج باللهجة القبطية الصعيدية ، ولكنه لم يكن لاهوتيا متبحرًا ، ولكنه كان شديد الحرص على أخلاقيات رهبانه وإدارة بيوتاتهم في حزم . ولعل أبرز ملامح شخصيته عداؤه الشديد للوثنية ولكل ما هو هليني ، وقد قدر عدد أتباعه بأكثر من شخصيته عداؤه الشديد للوثنية ولكل ما هو هليني ، وقد قدر عدد أتباعه بأكثر من ألفين من الرهبان وألفين آخرين من الرهبات (٥٠) ، وجميعهم من أصول قبطية لحمًا ودمًا . ولعل هذا يفسر سر اختفاء اسمه تمامًا من الآداب الأوربية المعاصرة الخاصة بأباء الصحراء في مصر (٢٠) .

ويعتقد الأستاذ ورل أن شنودة كان "من أبرز مشاهير القبط على الإطلاق، والمؤسس الحقيقى للمسيحية القبطية" (٢٥) ، ولكن هذا الحكم يحتاج إلى شئ من التحفظ، وإن كان محقًا في إعلانه بأن شنودة كان من أهم من كتبوا بالللغة القبطية (٤٥) .

لقد أثبتت الرهبانية جدواها في مصر ، كما أنها أعطت الكنيسة القبطية سلسلة من البطاركة المشاهير . ورغم ما قاساه الأقباط من ظلم على يد اليونان والرومان قديمًا ، وما عانوه أيضًا في العصر الحديث في مواجهة البعثات التبشيرية البروتستانتية ، فإنهم بهذا الميراث الديراني يمثلون صرحًا هامًا يذكرنا بعصر المسيحية الرسولي الباكر . ويلاحظ أن معظم البعثات التبشيرية البروتستانتية قد اختفت من مصر ، كما أن النظام الرهباني الباخومي قد خفت حدة صرامته ، ويلاحظ أن البيوتات الرهبانية تعمر اليوم بالعديد من المثقفين الذين اختاروا الإنخراط في سلك الرهبنة بعيدًا عن زخرف هذا العالم . ويوجد الآن أربع مؤسسات ديرانية هامة

فى وداى النطرون فى الصحراء الغربية ، إلى جانب ديرين فى الصحراء الشرقية يحملان اسمى الأنبا بولا والأنبا أنطونيوس ، إلى جانب دير السيدة العذراء "المحرق" على حافة الصحراء على مقربة من مدينة أسيوط . كذلك هناك الدير الأبيض والدير الأحمر ( $^{(\circ)}$ ) ، اللذان يرجعان إلى عهد شنودة، وإن كانا قد تحولا إلى كنيستين ولم يعد فيهما رهبان. وكان البابا كيرلس السادس قد بدأ جهودًا لإعادة بناء دير القديس صمويل فى برية "أنتينوى" ، إلى جانب إعادة بناء كاتدرائية القديس مينا التى كان قد شيدها الإمبراطور أرقاديوس ( $^{(\circ)}$  –  $^{(\circ)}$  ) . وقد تمت أعمال حفريات أثرية على هذين الموقعين تمهيدًا لتنفيذ هذا المشروع ، إلى جانب أعمال تنقيب أخرى فى مواقع القديس بناها الأنبا أبوللو ( $^{(\circ)}$ ) ، وفى مدينة بويط ( $^{(\circ)}$ ) فى الصحراء الغربية التى كان قد بناها الأنبا أبوللو ( $^{(\circ)}$ ) ، إلى جانب موقع القديس سمعان فى مدينة أسوان . مقربة من مدينة الأقصر ، وفى وادى النطرون ( $^{(\land)}$ ) . كذلك كشفت جمعية الآثار القبطية من موينة القديس فيبامون على مقربة من مدينة الأقصر ، وفى وادى الواحة الخارجة فى الصحراء الغربية ، وقد تم نشر رهومات لأصول هذا الموقع الرهبانى ( $^{(\land)}$ ) .

وتتحدث المصادر التاريخية القديمة عن وجود خمسين دارًا رهبانية في وادى النطرون ، كما أن الأمير عمر طوسون (١٦) كان قد أشار في كتاباته عن رحلاته إلى وجود خمس وعشرين موقعًا في وادى النطرون فوق الروابي المحيطة بهذا الوادى . أما المؤرخ المقريزي (القرن الخامس عشر) فقد قدر عدد البيوتات الرهبانية بثمانية وستين بيتًا في أرض مصر كلها . ويقدر بعض الأثريين (١٦) أنه كان يوجد قرابة ثلاثمائة وخمس وستين مؤسسة رهبانية في أرض مصر للرجال والنساء .

هذا ويوجد اليوم خمس بيوتات للراهبات في مدينة القاهرة (٦٢) ، ولا تزال الجهود لإعادة الخرائب الديرية القديمة إلى الضوء في بدايتها . وفي كل الأحوال تبقى آثار أباء الصحراء المصريين وتأثيرهم على العالم حقيقة ثابتة وحية في أذهان الناس شرقًا وغربًا .



# ٤ - أحداث ما بعد مجمع خلقيدونية

# أصحاب مذهب الطبيعة الواحدة في مواجهة أصحاب مذهب الطبيعتين:

كانت النتيجة المباشرة لمجمع خلقيدونية سنة ١٥٤م حدوث القطيعة الكبرى الأولى فى جسد الكنيسة الرسولية ، فلقد وصن المشرق من قبل الغرب بأنه يدين المذهب الطبيعة الواحدة ، بينما وصف الغرب من جانب المشارقة بأنه يدين بمذهب الطبيعتين . ويرتبط قيام ما يسمى بمذهب الطبيعة الواحدة فى الشرق بأقباط مصر .

ولابد من النظر إلى هذا الحكم على أنه تعبير سطحى عن التيار القومى المتنامى في مصر ضد الهيمنة البيزنطية الإمبريالية على البلاد ، والتى بلغت أقصى مداها في عصر الإمبراطور جستنيان (٧٢ - ٥٠م) . وقد تكون قضية الطبيعة الواحدة وقضية الطبيعتين محمل إهتمام المشتغلين بعلوم اللاهوت ، ولكن القطيعة في مجملها قد اكتسبت الشئ الكثير من التهويل والمبالغة حتى صورت على أنها السبب الرئيسي في القطيعة بين كنائس الشرق والغرب . وواقع الأمر أن بعض الحقائق الهامة تاريخيًا قد أغفلت لتطغى على السطح القضايا اللاهوتية فقط . وحتى يومنا هذا يعتقد الأقباط أن الخلافات اللاهـوتية في مجمع خلقـيدونية قد حملت أكثر من حجمها الحقيقى ، ولم تكن بحال لتبرر قيام هذه الفجوة المهولة بين الكراسي الكنسية شرقًا وغربًا .

ويرفض الأقباط كلية الموقف الغربى الذى يربط بين كنيسة الإسكندرية وبين آراء أوطاخيا ؛ التى إنبثقت أصلاً من مدينة القسطنطينية ، فهم يرون فى هذه الآراء ضربًا من ضروب الهرطقة ؛ لأنها تعلن نوبان طبيعة المسيح البشرية تمامًا فى الطبيعة الإلهية ؛ فى حين يعتقد الأقباط فى وجود طبيعتين للمسيح واحدة لاهوتية وأخرى ناسوتية متحدثين دون خلط أو تبديل ، وقد حرص آباء الكنيسة القبطية على تأكيد هذا المذهب

المنبثق عن قانون الإيمان النيقي (٣٢٥م) ، وعن الصبغة التي طرحها البطريرك كبرلس الكبير . ومن يطلع عن المصادر القبطية (١) ، سواءً باللغة القبطية أو باللغة العربية ، دون أن يتأثر بكتابات الدرجة الثانية بأقلام المعسكر المعادي<sup>(٢)</sup> في الغرب ، يخرج بنتيجة مؤداها أن العوامل السياسية والتنافس على إمرة الكنائس في الشرق والغرب كانت هي المحرك الأساسي للخلاف المفتعل القائم بين المذهبين . وحقيقة الأمر أنه ما لم نقلب في أحداث العصر الهامة بدقة مع تحليل دوافعها ، فإننا سوف نظل ندور حول الجدل العقيم والاتهامات المتبادلة بين الطرفين الشرقى والغربي حول الخلاف المذهبي. فلا أحد ينكر أن الكنائس الشرقية ، وكنيسة الإسكندرية على وجه التحديد ، كان لها موقع الصدارة عالميًا في المجامع المسكونية الثلاثة الأولى . كما أن المجمع المسكوني الرابع في مدينة إفيسوس قد جاء ليفصح عن سبق الكنيسة القبطية لاهوتيا ؛ الأمر الذي أوغر صدور أساقفة المدينتين الإمبراطوريتين روما والقسطنطينية ضد الإسكندرية وآبائها . وقد وضح رد الفعل الغاضب من جانب الغرب عندما وصفوا مجمع أفيسوس هذا بأنه مجرد "مجمع لصوص" ، ولعل في هذا ما يفسر سعى السلطات الإمبراطورية البيزنطية ومعها الكنيسة الرومانية لحشد عدد كبير من الأساقفة أبلغ قرابة ستمائة أسقفًا ، في مجمع خلقيدونية ؛ لنقص القرارات التي كان مجمع إفيسوس الثاني قد توصل إليها سنة ٤٤٩م . كذلك وضحت النوايا الغربية في القرار الذي يقضى برفع شأن كرسى كنيسة القسطنطينية ووضعه في المرتبة الثانية بعد روما ، وذلك للانتقاص من الحقوق التاريخية لمدينة الإسكندرية وأنطاكية معًا . وإلى جانب القرارات حول النزاع المذهبي ، سعى مجمع خلقيدونية إلى تصوير الكنيسة المصرية في وضع الهزيمة على مستوى مسكوني ، ووصل الحد إلى عزل ونفي بطريركها ديوسقورس ، ثم تعيين بطريرك تابع للقسطنطينية خلفًا له وهو پروتريوس (٢٥٦ - ٥٧٤م) تحت ضغط التهديد بالسلاح . وأمام هذا الموقف المتعنت سارع المصريون إلى اختيار بطريرك مصرى مناهض هو تيموثاوس الوروس. وهكذا انقسمت أسقفية الإسكندرية بين معسكريين وبطريركين: الأول الذي أطلق عليه المصريون كنيسة "الملكاني" أي التابع للملك البيزنطي وقرارات مجمع خلقيدونية والبابا ؛ والثاني وهو المصري الذي وصفه المعسكر المناوئ بالمونوفيزي ، لرفضه تمامًا الهيمنة البيزنطية وقرارات مجمع خلقيدونية .

وهكذا ترسخت المشاعر المذهبية المصرية بشكل أكيد في صحن الكنيسة القبطية، واكتسبت دفعة قوية على هذا الدرب الوطني (٢). وفي بداية الأمر لم تأخذ الحكومة الإمبراطورية البيزنطية هذه المشاعر المصرية مأخذ الجد ، واعتقدت أن هذا الإنشقاق يمكن رأبه في يسر . ولكن الموقف سرعان ما تفاقم عندما هب شعب الإسكندرية ثائرًا، منتهزين فرصة إنشغال حاكم الإسكندرية البيزنطي في الحرب ضد قبيلة الوندال في شمال أفريقيا وضد قبائل البلاعيم في جنوب الصعيد ، وهجم أهل الإسكندرية على البطريرك التعيس پروتريوس وإغتالوه وجروا جثته في شوارع المدينة ثم أحرقوها وذروا رمادها في الهواء . وبعدها أصبح تيموثاوس هو البطريرك الوحيد في المدينة ، وازداد موقفه رسوخًا سنة ٥٧٥م ، عندما أزيح الإمبرطور زينون عن عرش القسطنطينية على يد متمرد يدعي بازليسكوس الدي كان ميالاً إلى أتباع المذهب المونوفييزي . ولكن الأمور سرعان ما تبدلت رأساً على عقب ، إذ تمكن زينون من إستعادة عرشه ،

اختار زينون مرشحًا جديدًا لمنصب بطريركية الإسكندرية وهو تيم وثاوس سالوفاكيولوس ، في حين اختار الأقباط بطرس مونجوس للمنصب نفسه . وبعد قليل اقترح زينون مرشحًا آخر اسمه يوحنا طلايا ، الذي كان يحظى بتأييد البابوية في روما . ورد السكندريون باختيار مرشح مناهض هو يوحنا تابينا ليحل محل بطرس مونجوس . وفجأة أعلن الإمبرطور زينون أنه غير راض عن يوحنا كلايا ولا عن منافسة تابينا . وعندها هرب كلايا إلى مدينة روما بعد أن ارتكب بعض الحماقات ، ولم ينجح تابينا في كسب تأييد زينون له .

فى أثناء ذلك كان بطرس مونجوس قد سافر إلى القسطنطينية حيث إلتقى مع أسقفها أكاكيوس (٤٧١ – ٤٨٩م) ، وحدث تقارب بين الرجلين وتوصلا معًا إلى وضع صيغة تقرب بين وجهتى النظر المونوفيزية والخلقيدونية ، ثم عرضها على الإمبراطور زينون ، الذى تحمس للفكرة أملاً في عودة الهدوء والسلام ، والوحدة إلى الكنيسة والإمبراطورية جميعًا . وعرفت هذه الصيغة باسم "هنوتيكون" أي "قرار الإتحاد" .

# • قرار الاتحاد ( Henotikon ) :

عرفت الخطة الجديدة لمحاولة حل المشكلة المذهبية باسم "هوبتيكون" (٤) ، ومعناها "قرار الإتحاد" . وكان الإمبراطور زينون وبطريرك القسطنطينية أكاكبوس في الأصل من أتباع مجمع خلقيدونية ، ولكن ثورة بازليسيكوس ، رغم أنها لم تدم طولاً ، قد أوضحت للإمبراطور والبطريرك أن قوة المنافزة أمرً له يستهان به . ولذا فإن زينون أخذ يفكر جديًا في إيجاد حل وسط يرضي الطرفين ويعيد الهدوء إلى أرجاء الإمبرطورية . وواقع الأمر أن كلا من بطرس مونجوس وأكاكسيوس كانا يفكران جديًا في إعادة أحوال الكنيسة إلى الحال التي كانت عليها قبل مجمع خلقيدونية ، وذلك من خلال مشروعهما المعروف بإسم "قانون" أو "قرار الإتحاد" ، الذي تمكنا سنة ٤٨٢م من إقناع زينون بوجهة نظرهما . ويعترف هذا "القرار" بما توصلت إليه المجامع المسكونية الشلاثة الأولى من قرارات ، ولكنه في الوقت نفسه يصب اللعنة على كل من نسطور وأوطاخيا وأتباعهما ، ويعلن أن المسيح من جوهر الآب نفسه ، مع احتفاظه بطبيعته الناسوتية . ويلاحظ أن هذه الصيغة الجديدة قد تحاشت الإشارة إلى مسألة الطبيعة الواحدة أو الطبيعتين. وينتهي هذا "القرار" بالتهديد باللعنة على كل من اعتقد أو بعتقد، سواءًا من أتباع خلقيدونية أو أي مجمع مسكوني آخر ، في أية مذهب مخالف لهذا القرار (٥) . ومع أنه لا توجد في هذا "القرار" إدانة مباشرة لمجمع خلقيدونية ، إلا أن المضمون ينطوي على حُنُومِم المذهب المونوفيزي . وكانت النتيجة أنه حدث تقارب بين كنيستي الإسكندرية والقسطنطينية تحت مظلة هذا "القرار" ؛ على أنه سرعان ما تبين للناس أن مضمون هذا "القرار" لا يمثل أيًّا من الطرفين المتنازعين ، كما أن البابا الروماني فيلكس قد انزعج من هذه الصيغة الجديدة للتوفيق بين المذهبين ، ولذا فإنه عقد مجمعًا دينيًا سنة ٤٨٤م أنزل فيه قرار الحرمان على أكالسيوس بطريرك القسطنطينية . وعندما قدم المنددون البابونوية إلى القسطنطينية ثم التحرش وبهم وإهانتهم وضربهم، ثم أمر الإمبراطور زينون بإيداعهم السجن. من ناحية أخرى لم يشعر البيزنطيون بالإرتياح أمام التنازلات التى أيداها زينون المنافزة فى قراره هذا ، وفى الوقت نفسه شعر المنافزة فى الإسكندرية أن "القرار" الإمبراطورى لم ينص على إدانة قرارات مجمع خلقيدونية بطريقة صريحة ، وزادت الأمور تعقيدًا أن أصدر أكاكيوس أمرًا بإسقاط إسم البابا الرومانى من ألواح الأديميات البيزنطية ومن ذكر اسمه فى القداسات الكنسية ، وبهذا وقعت القطيعة بين القسطنطينية وروما ، وهى القطيعة المعروفة فى أدبيات الكنيسة الرومانية باسم "قطيعة أكاكسيوس" (١) ،

ومع أن كلا من أكاكيوس ، وبطرس مونجوس ، وزينون قد توفوا تباعًا (٤٨٩ ، ٤٩٠ ، ٤٩١ بالتعاقب) ، الإ أن الإمبراطور الجديد أناستاسيوس الأول (٤٩١ – ١٥٥ م) كان متمسكًا بقانون الاتحاد هذا ، كما أن بطاركة القسطنطينية كانوا مجبرين على التوقيع عليه واحدًا بعد الآخر عند إعتلائهم عرش البطريركية . وظلت النبرة المونوفيزية عالية مسموعة في القسطنطينية حتى وفاة كل من البطريرك تيموثاوس والإمبراطور أناستاسيوس سنة ١٩٥٨ م . وقد شهدت هذه الحقبة من التاريخ صوبًا رنانًا بليغًا في صالح المذهب المونوفيزي ؛ وهو صوب البطريرك الأنطاكي الشهير ساويرس (١٢٥ – ١٥٥ م) ؛ وذلك من خلال محاوراته اللاهوتية ذائعة الصيت .

ومع إعتلاء الإمبراطور چستن الأول عرش القسطنطينية (١٨ ٥ – ٢٧٥م) تبدلت الأحوال تمامًا ، فقد كان الإمبراطور الجديد وابن أخته جستنيان شديدى الإنحياز لقرارات مجمع خلقيدونية . ولهذا فقد تم خلع ساويرس الأنطاكي من منصبه البطريركي، ففر الرجل لاجئًا إلى الإسكندرية . وتم التصالح بين القسطنطينية وروما على عهد البابا هورمزداس الذي أوفد سفراءه إلى البلاط البيزنطي يحملون معهم صيغة تنص على لعن كل من أوطاخيا ونسطور ، ومعهما ديوسقوروس وأكاكسيوس ، وكل المونوفيزيين

وعندما إعتلى جستنيان<sup>(٧)</sup> العرش (٢٧ه - ٥٦٥م) خلفًا لخاله چستن ، أخذ على عاتقه إيجاد حل لهذه النزاعات المذهبية التي تهدد كيان الإمبراطورية . والحق أن

جستينان كان يمثل قمة الهيمنة بالنسبة للسلطة الإمبراطورية البيرنطية وصلاحياتها ، فلقد كان مشرعًا قانونيًا مرموقًا ، إلى جانب تضلعه في علوم اللاهوت . وكان هدف جستينان الأسمى أن يعيد الوحدة والهدوء إلى الكنيسة كخطوة أساسية التحقيق طموحاته الهادفة إلى وضع السلطتين الدينية والزمنية في يده . وكان جستينان منذ البداية منحازًا إلى قرارات مجمع خلقيدونية وإن كان لم يدخل مع المنافزة في خصومات معلنة ، ولعل ذلك يرجع إلى نفوذ زوجته تيودورة التي كانت – في الخفاء – على المذهب المونوفيزي ، وراحت تؤيد رموز المنافزة وتدافع عنهم بكل السبل ، دون أن تصطدم مع زوجها علانية . ومع أن الكاتب المعاصر پروكوپيوس القيساري ، الذي كتب كتاب "التاريخ السري" عن البلاد الإمبراطوري ، يقوم لنا صورة مفصوحة وشائنة عن تيوبورة ، الا أنها في واقع الأمر كانت مهتمة بالقضايا الدينية مثل زوجها ، كما أنها كانت صاحبة نفوذ عريضة في القضايا الدينية للإمبراطورية في مجملها ، فهي التي أقنعت روجها بإجراء مصالحة لاهوتية بين الفرق المتناصرة ، حتى إنه في سنة ٢٣٥م شعر ساويرس الأنطاكي الذي كان قد هرب إلى الإسكندرية أنه بإمكانه العودة بسلام الي القسطنطينية نفسها على رأس بعثة مصرية لإجراء المزيد من الحوار ، وإن كان هذا لم يسفر عن نتيجة إيجابية .

ومن جانبه عمل جستنيان على استرضاء المنافزة ، فأصدر سنة ٤٢م مرسومًا أدان فيه ثلاثة من رموز النسطورية ، فيما عرف باسم "الفصول الثلاثة" (١/ (Tria Kephalia)) وهؤلاء الثلاثة (الرؤوس موضع الفصول) هم : ثيودور من قصيصة ، وثيودوريت من سيروس ، وايباس من الرها . وفي حين أن الكنائس الشرقية رحبت بهذه الإدانة ، فإن الغرب كان متذبذبًا في موقفه بين الموافقة والرفض . وفي خضم هذا الجدل وقع البابا الروماني ڤجيليوس (٥٤٠ – ٥٥٥م) كبش فداء لهذا الزخم من التناقضات . وكان شجيلوس قد وصل إلى العرش البابوي بفضل تأييد الإمبراطوية تيودورة له ، وذلك من خلال وساطة قائد الجيش البيزنطي بليزاريوس الذي تعرف على ڤجيلوس أثناء حملته ضد القوط في إيطاليا . وكان ثمن الصفقة أن يوقع ڤجيليوس على "الفصول الثلاثة" ضد القوط في إيطاليا . وكان ثمن الصفقة أن يوقع ڤجيليوس على "الفصول الثلاثة"

الأساقفة فى روما ، وانقسم المجلس البابوى على نفسه . وفى أثناء ذلك سافر الباب قجيليوس إلى القسطنطينية ، حيث أبقى عليه أشبه ما يكون بالرهينة ، وفى آخر الأمر سمح له بالعودة إلى روما ، ولكنه توفى وهو فى طريق عودته فى مدينة سيراكيوز فى جزيرة صقلية . وكان على خليفته البابا پيلاجيوس الأول (٥٥٥ – ٢١٥م) أن يوقع على مرسوم جستنيان صاغرًا تحت التهديد . وهكذا ظلت القطيعة بين الشرق والغرب كنسيًا فى مناطق شمال أفريقيا ، والليريا (البلقان) ، وميلان ، وتوسكانيا ، وظل الأمر كذلك حتى ٢٠٦م .

ولم تهدأ العاصفة التى أثارها مرسوم جستنيان إلا بعد وفاته ، ووصول جستين الثانى (٥٦٥ – ٧٨٥م) إلى العرش البيزنطى ، فقد قام جستين بإهدار مرسوم للاتحاد (هنوتيكون) من جديد ، وذلك سنة ٧١٥م .

فى أثناء ذلك كانت الأحوال السياسية والإدارية فى مصر قد تدهورت ، وضاعف من هذا التدهور تلك الخلافات المذهبية العاصفة التى كانت إنعكاسًا للأوضاع السياسية المتردية فى أرجاء الإمبراطورية . ففى حين كان أتباع المذهب الملكانى تحت حماية قوات الجيش البيزنطى المرابطة فى مصر ، اعتمد المنافزة على جيوشهم من الرهبان المتحفزين . وكانت البيوتات الديرانية فى مصر فى ذلك الحين تمتلك مساحات كبيرة من الأراضى الزراعية التى جنى منها الرهبان المحاصيل الزراعية الوفيرة .

وهكذا وجدت القوات الإمبراطورية في مصر نفسها مهددة من جانب المصريين المنافزة ، في حين أن الفرس وقبائل البلاعيم النوبية كانوا يحومون حول الحدود الشرقية والجنوبية لمصر ؛ مما أنذر بقرب وقوع الكارثة . وكان جستنيان قد لجأ إلى تقسيم أرض مصر إلى قسمين : شمالي ويشمل الإسكندرية والدلتا تحت إمرة حاكم بيزنطي ؛ وجنوبي يشمل صعيد مصر . (إقليم طيبة) تحت إمرة حاكم بيزنطي أخر . وكان الهدف من وراء هذا التقسيم تخفيف العبء الإداري عن كاهل حاكم واحد لكل الإقليم المصرى . على أن هذا التقسيم قد أدى إلى المزيد من الفوضي ، بسبب الإقليم المصرى . على أن هذا التقسيم قد أدى إلى المزيد من الفوضي ، بسبب التنافس بين هذين الحاكمين . كذلك كان جستنيان قد عين شخصًا يدعى أيوليناريوس

فى منصب البطريركية لكرسى الإسكندرية سنة ١٤٥م، وفوضه أيضًا فى صلاحيات عسكرية لكى ينفذ سياسته الدينية بقوة السلاح، دون الاستعانة بالسلطات العلمانية ، هذا إلى جانب تفويضه فى جمع الضرائب لصيانة الكنائس، وممارسة صلاحياته الدينية . وقد جاءت هذه الإجراءات لتزيد من عوامل الفوضى والتداخل بين العلمانيين ورجال الإكليروس فى الإسكندرية ، كما أن هذه الصلاحيات الجديدة للبطريرك قد جعلت من الكنيسة الملكانية أداة للقمع والاضطهاد ضد المصريين المخالفين فى المذهب . وقد شعر المنافزة فى مصر بالغبن الشديد الواقع عليهم ، ويقف عصر البطريرك أبوليناريوس هذا كعلامة فاصلة فى هذا التدهور ، فلقد سعى هذا الرجل إلى القضاء على العناصر المونوفيزية باللجوء إلى المذابح (٩) .

ومع ذلك ، كانت لسياسة جستنيان بعض الجوانب الإيجابية ، فتمشيًا مع برنامجه القضاء على الوثنية ، راح يشجع البعثات التبشيرية إلى بلاد النوبة . ويذكر هنا أن الإمبراطورة تيودورة قد تدخلت لتجعل السبق في الوصول إلى بلاد النوبة على يد بعثة من رجال الدين المنافزة وليس من الملكانيين ، كما كان يرغب زوجها جستنيان. هذا وقد أمر جستنيان بإغلاق معبد إيزيس في جزيرة فيلة بمدينة أسوان ، ومعبد آمون في واحة سيوة وقام بتشييد كنائس على هذين الموقعين . يذكر أيضًا أن جستنيان قد أدخل بعض التعديلات والإضافات إلى المؤسسات الديرانية في مصر ، ومن أشهر أعماله قيامه ببناء دير سانت كاترين المعروف بإسم "دير سر التحول المقدس لشركة التناول" في جبل سيناء .

### • مذهب الإرادة الواحدة ( Monotheletism ) :

تمثل السنوات الباقية للحكم البيزنطى فى مصر أشد الفصول حزنًا وأسىً فى تاريخ هذه الأمة . فمن ناحية كان للتقلبات فى الحكم والتكالب على العرش فى القسطنطينية صداه المؤلم على الإدارة فى ولاية مصر الهامة ، ومن ناحية أخرى جاءت البدعة التى إبتكرها جستينان بتعيين حاكمين مدنيين لمصر لتزيد الأمور سوءًا . وهكذا باتت مصر

فريسة سهلة لقوى الشر من الداخل ومن الخارج على حد سواء . فلقد إنتهزت جماعات المغامرين في الداخل الفرصة وراحت بعصاباتها تنهب وتسلب بعض المدن مثل بوصبيرصني وكينويولسي ، رغم وقوعهما على مقربة من مركز السلطة الصاكمة في الإسكندرية . أما الحاكمان في الدلتا والصعيد فكانا منشغلين في حياكة الدسائس وإحدهما ضد الآخر للإنفراد بالسلطة في مدينة الإسكندرية . وفي الوقت نفسه كان عرش الإمبراطور فوقاس (٦٠٢ - ٦٠٠م) يهتز من تحته ، ليفوز به هرقل الذي كان قائدًا للكتائب البيزنطية في الشمال الأفريقي ، بعد أن عبر البحر الأبيض المتوسط وأزاح فوقاس عن العرش بقوة السيف سنة ٦١٠م. وفي أثناء ذلك كانت الجيوش الفارسية تزحف تحت قيادة الملك خسرو برويز على الولايات البيزنطية الأسيوية في سوريا وفلسطين. وعندما كان هرقل يتأهب للجلوس على عرش القسطنطينية (٦١٠ - ٦٤١م) ، كانت قوات خسرو (كسرى) على مرأى من مدنية أنطاكية السورية العريقة . وفي سنة ٦١٣م دخل كسرى مدينة دمشق ، وفي سنة ٦١٤م استولى على مدينة القدس ، وحمل معه صليب الصلبوت وأدوات الصلب الأخرى ليقدمها هدية إلى زوجته المسيحية شيرين والتي كانت على المذهب اليعقوبي ، في العاصمة كتزيفون . وفي سنة ٦١٩م عندما كانت فرقة فارسية تزحف صوب البسفور ، قامت فرقة أخرى بغزو مصر ، وظلت مصر تحت قبضة الفرس لمدة تقارب العشرة أعوام .

أما أحوال الإمبراطورية البيزنطية فكانت تسير من سئ إلى أسوأ ، لدرجة أن هرقل أخذ يفكر جديًا في الهروب إلى قرطاج في الشمال الأفريقي . ولكن البطريرك البيزنطي سرجيوس أقنعه بالعدول عن خطته تلك ، ووضع كنوز الكنيسة كلها تحت تصرف هرقل للتجهيز للحرب ضد الفرس ؛ ولاستعادة الآثار المقدسة التي استولوا عليها من القدس .

وبالفعل نجح هرقل في قيادة جيوشه عبر البحر المتوسط ليرسو على شواطئ مدينة الإسكندرية سنة ٦٢٢م، وأوقف زحف الفرس على هذه المنطقة . وفي العام التالي أبحر الأسطول البيزنطي في البحر الأسود إلى طرابيزون ، ومنها إنقض الجند

البيزنطيون على معسكر الفرس الساسانيين في بلدة جانزاك . واضطر الفرس إلى سبحب قواتهم عن مصر سنة ١٢٧م . ثم زحف هرقل إلى قلب بلاد فارس وأوقع بالجيش الفارسي هزيمة ساحقة ، ثم استعاد صليب الصلبوت من أيدى الفرس وأعاده إلى موضعه في الضريح المقدس في مدينة القدس .

وهكذا عادت مصر إلى السيادة البيزنطية مرة أخرى ، ولكن هرقل لم يتعلم من دروس الماضى ، فهو لم يكتف بتجديد سياسة جستنيان التعسفية فى الإدارة ؛ بل إنه شدد من وقعها على المصريين شمالاً وجنوباً فى مختلف المجالات الدينية والعسكرية والمالية والإدارية والقضائية جميعاً ؛ ولكى يسترضى المنافزة ولكن دون أن يخسر ولاء أتباع مجمع خلقيدونية ، فإنه ابتدع فكرة جديدة لتحل محل "قرار الإتحاد" المطروح منذ عهد زينون . وتمثلت فكرة هرقل فى صيغة مذهبية جديدة وضعها له بطريرك القسطنطينين جيوس (٦١٠ – ٦٢٨م) ، ثم أعلنت على الملأ سنة ٢٢٢م تحت مسمى "مذهب الإرادة الواحدة" (١٠٠) ، أملاً فى القضاء على الكفر المونوفيزى فى ولايتى الشام ومصر المضطربتين .

والمذهب الجديد لا يعرض المسألة الطبيعة الواحدة أو الطبيعتين لشخص المسيح، وإنما يركز على وحدة "إرادته" الناسوتية واللاهوتية معًا ؛ فهما – كما يقول المذهب الجديد – متطابقتان وثابتتان ومتناغمتان في إرادة واحدة . وكان هرقل يأمل في أن ترضى هذه الصيغة كلاً من أتباع مجمع خلقيدونية في الغرب والمنافزة في الشرق . وفي البداية رحبت بعض الدوائر الكنسية بهذه الصيغة الجديدة ، وكان من بين من قبلوا بها بطريرك أنطاكية أثناسيوس (١٦٦ – ٢٦٩م) ، وأيضًا البابا الروماني هونوريوس الأول (١٦٥ – ١٩٨٩م) . ويلاحظ أنه لم يتحمس لفكرة "الإرادة الواحدة" في بلاد الشام سوى طائفة المراونة في لبنان (١١٠) . هذا وقد أدى قبول البابا هونوريوس بهذه الصيغة الهرقلية إلى ظهور معارضة كبيرة له في الكنيسة الرومانية .

وفى سنة ٦٣٨م قام هرقل بإصدار مرسوم إمبراطورى عن هذا المذهب بعنوان "Ecthesis" ، يأمر فيه جميع رعاياه بضرورة التسليم والقبول بمذهب الإرادة الواحدة.

ولكن المجلس البابوى ، بعد أن توفى البابا هونوريوس ، راح يعارض هذا المذهب الجديد ، كما أن أقباط مصر كانوا مناهضين لكل ما يلقى به إليهم البيزنطيون من حلول توفيقية وتلفيقية مذهبية ، بدءً بمذهب خلقيدونية ، ومرورًا بقرار الاتحاد ، ثم وصولاً إلى مذهب الإرادة الواحدة . والواقع أن أهل مصر كانوا شديدى الريبة فى المناورات البيزنطية فى أمور العقيدة ، وظلوا متمسكين بمبادئ أثناسيوس وكيرلس ، كما أن الشعور الوطنى المتنامى جعلهم لا يحيدون عن ميراثهم المذهبى أو الرضح للحلول الوسط الوافدة من القسطنطينية .

ولكن هرقل ، وهو يدرك أهمية مصر كصومعة للغالل بالنسبة لإمبراطوريته ، لم يكن ليوافق على هذه النزعة المصرية الإنفصالية عن جسم إمبراطوريته ، ولذا فإنه قرر فرض مذهبه الجديد على المصرية ين بمختلف السبل ولو اضطر إلى استخدام العنف لتحقيق مأربه . وجاءت أولى خطواته فى هذا السبيل سنة ٦٣٠م ، عندما وقع إختياره على أحد رجال الدين من مؤيدى مذهب الإرادة الواحدة ، والذى كان أسقفا لمدينة فارس فى بلاد القوقاز قرب البحر الأسود وإسمه سيروس (الذى يرد فى المصادر العربية بإسم المقوقس) ، والذى كانت لديه ميول نسطورية ، ولا نكاد نعرف شيئًا عن موطنه الأصلى . وكان سيروس هذا أداة طيعة فى يد سيده هرقل ، ولذا فقد شييئه بطريركا ملكانيا للإسكندرية ، وأيضًا حاكمًا عامًا لأرض مصر كلها ، شريطة أن يعمل على إجبار أهل مصر على قبول مذهب "الإدارة الواحدة" . وكان سيروس قد وصل إلى الإسكندرية سنة ١٣١م ، وبدأ فى تنفيذ خطته دون هوادة . ولقد استبد سيروس بالأقباط لمدة عشر سنوات ، حتى قبل إنه كان يستخدم قضيبًا من الحديد على شكل الصليب فى جلد خصومه .

وبهذه السياسة من القمع والتنكيل إنحطت شعبية هرقل ، الذي كان الكثيرون في مصر يرون فيه بطلاً نجح في استرداد صليب الصلبوت من أيدى الفرس ، فلقد جاء سيروس ليقطع بأساليبه العنيفة أوصال الخيوط المتبقية مع القسطنطينية ، وكان سيروس يتعقب كبار رجال الدين الأقباط ورموزهم الوطنية حتى يعلنوا تحت التهديد والإرهاب ولاءهم للمذهب الهرقلي الجديد ، وإلا تعرضوا للهلاك .

وأمام هذا الترويع البيزنطي ، اضطر البطــريرك القبطــي بنيـامين الأول(٢٠) (٦٣٣ – ٦٦٢م) إلى الهرب من كرسيه في الإسكندرية إلى أديرة الصحاري وإلى إقليم طيبة ، حتى قدم القائد العربي عمرو بن العاصى وأنقذه من هلاك أكيد . وكان سيروس قد قبض على شقيق البطريرك بنيامين ويدعى مينا ، وأمر بإعدامه ، ويعدها صارت في البلاد موجة عاتية من الاضطهاد والتنكيل . وطبقًا لشهادة كتاب "تاريخ البطاركة" قام سيروس بالقبض على مينا هذا ، شقيق بنيامين ، ولفق له العديد من الإتهامات ، ثم أمر بكي جسده بالمشاعل حتى سال الشحم من جسمه في شكل قطرات تساقطت على الأرض ، كما أمر بخلع أسنانه لأنه نطق أمام جلاديه بقانون الإيمان القبطي ، وفي نهاية المطاف أمر بوضعه داخل جوال ملء بالرمل وألقى به في البحر ليغرق(١٢). وفي أثناء حرب البطريرك بنيامين في الصحاري المصرية ، كان زبانية سيروس يقبضون على الناس ويجلدونهم بالسياط ويودعونهم السجون ويفتالون البعض ، مع مصادرة أملاكهم ونهب الأواني المقدسة من الكنائس القبطية . كذلك كان سيروس يزحف برجاله على الأديرة المصرية للإيقاع بخصومه من الرهبان ، مما اضطر الكثيرين إلى الفرار من صوامعهم إلى الكهوف والبراري . ومن بين ضحايا سيروس الكثيرين كـان راهـب زاهد يدعى صـمـويل من دير القــلامـون<sup>(۱۱</sup>) في برية إرسنوي ، إذا أمـر سيروس بجره مقيدًا بالأغلال ، وقد طوق عنقه بطوق من حديد ، واقتيد إلى مدينة الفيوم حيث تم جلده والبصق على وجهه ثم تعذيبه حتى وقع مغشيًا عليه. وتحت جنح الليل قام تلاميذ صمويل هذا باختطافه وهو يترنح بين الحياة والموت . ومضى سيروس وزيانيته في سياسة التعذيب وقتل الناس بالجملة ، كما انتشرت العبون في كل نجوع البلاد لرصد كل من تحوم حوله شبهة ضد سيروس من أهل البلاد .

لقد تم إذلال أهل مصر هذه المرة بطريقة لم يسبق لها مثيل في التاريخ ، وذاق القبط من كأس العذاب على يد هذا البطريرك الملكاني البيزنطي الأبد . ولكن أهل مصر كانوا من معدن أصلب من هذه العذابات ، حقيقة أن البعض قد إنصاعوا لمذهب سيروس حفاظًا على أرواحهم ، وكان من بين هؤلاء أسقف يدعى ثكتور من الفيوم ، وأخر يدعى سيروس من بلدة نقيو – كما يقول صاحب كتاب "تاريخ البطاركة"(١٥٠) .

ولكن جل أبناء مصر ثبتوا على إيمانهم حتى آخر لحظة ، وقد امتلأت نفوس الجميع بالمرارة والكراهية لكل ما هو بيزنطى ، وظل الخلق مستمسكين بلسانهم القبطى وبادابهم وتقاليدهم وفنونهم أيضاً (١٦) .

وفى تلك اللحظة الحاسمة من التاريخ قدم القائد العربى عمرو بن العاصى ، وشعر القبط بالإرتياح وهم يشاهدون الجلاد البيزنطى الأنكد وهو يترنح ساقطًا مدحورًا على الأرض . وبذلك بدأت فى مصر صفحة جديدة تمامًا من صفحات التاريخ .



# ٥ - الأقباط والفتح العربي

#### • الفتح العربي لمصر:

كان فتح العرب لمصر<sup>(١)</sup> ، مثلما كان مجئ القديس مرقص إليها من قبل ، نقطة تحول هامة في مجريات الأمور ، وفي تاريخ هذه البقعة الحيوية من عوالم العصور القديمة والوسيطة . ولم تكن مصر ، وهي مخزن غلال روما ثم بيزنطة تباعًا ؛ بالغريبة على العرب القدامي قبل ظهور الإسلام . فلقد كان القائد عمرو بن العاص ، الذي تمُّ فتح مصر على يديه ، على معرفة بأرض النيل من خلال نشاط القوافل التجارية العربية، كما أنه كان قد زار الإسكندرية وشاهد ما فيها من نشاط وأبهة حضارية . ولا غرابة إذن أنه في أثناء فتح العرب لبلاد الشام ، وفي أعقاب معركة اليرموك (٢٠ أغسطس ٢٣٦م) ، ثم فتح بيت المقدس (٦٣٨م) ، أن طلب عمرو بن العاص من الخليفة الراشد عمر بن الخطاب (٦٣٤ – ٦٤٤م) أن يسمح له بقيادة حملة لفتح مصر ، أجمل الولايات الخاضعة للحكم البيزنطي ، والتي كان على علم مسبق بالمسالك المؤدية إليها وبالقلاع الواقعة على تلك المسارات. وإذا كان الفرس قد نجحوا فيما سبق في الإستيلاء على مصر ، فما من شك إذن أن يتمكن العرب ، الذين انتصروا على الفرس في معركة القادسية (٦٣٦م) ، أن يحققوا ما حققه الفرس في مصر من قبل . كما أن القوات البيزنطية التي قيل إنها لا تقهر قد إنهارت تمامًا في بلاد الشام على أيدى العرب ، وبذلك إنتهت الأسطورة البيرنطية ، ولكن الخليفة عندما عاد إلى المدينة قد عاود التفكير في أمر الحملة على مصر ، فبعث برسالة سريعة إلى عمرو بن العاص يطلب منه الرجوع بجيوشه إن وصلته الرسالة قبل أن يعبر الحدود المصرية ، أما إن وصلته الرسالة بعد عبوره الحدود ، فعليه أن يواصل المسيرة ، مع دعوات سائر المؤمنين له بالتوفيق.

على أن عمرو بن العاصى أثر ألا يفتح الرسالة حتى عبر هو ورجاله الأربعة آلاف الحدود المصرية ووصل إلى مدينة العريش . وواصل الجيش العربى مسيرته على الطريق الشمالي لسيناء نحو الفرما ، وهي الحصن المنيع الذي كان بمثابة البوابة الشرقية المؤدية إلى دلتا النيل . واستولى العرب على مدينة الفرما بعد شهر واحد في أوائل سنة ١٤٠٠م . وبعد شهر آخر استولى عمرو على مدينة بلبيس في شرق الدلتا ، بعد أن تكبد البيزنطيون خسارة ألف من مقاتليهم وثلاثة آلاف آخرين وقعوا في الأسر، بعد ذلك زحف الجيش العربي حتى حصن بابليون (٢) في مصر القديمة ، وهي القلعة التي كان البيزنطيون يتحكمون منها على كل من الدلتا والصعيد . وضرب العرب حصارًا حول الحصن في حين إنتشر عدد من الجند في الريف المجاور لإخضاع الأقاليم المتاخمة . وسرعان ما وصلت تعزيزات عربية تحت قيادة الزبير بن العوام ليصل عدد الجند العربي إلى عشرين ألفا من المقاتلين . ثم سيطر العرب على قرية أم دنين (٢) ، وتم تطويق كتيبة بيزنطية في معركة عين شمس (٤) ، في حين وصلت فرقة عربية أخرى إلى بلدة منف ، ثم اتجهت نحو الفيوم في وسط مصر . وقد تمت كل هذه الإنتصارات العربية المتعاقبة إبان سنة ٦٤٠م .

ولم يكن أمام سيروس ، الذي تسميه المصادر العربية بالمقوقس<sup>(٥)</sup> ، إلا أن يدخل في مفاوضات مع عمرو بن العاص لتسليم حصن بابليون ، وقد تم هذا بالفعل في يوم الجمعة الكبيرة الموافق السادس من إبريل لسنة ١٤٦م . أما سيروس ، الذي كان يهمه سلامة شخصه بالدرجة الأولى ، فقد أخذ يتفاوض مع عمرو بن العاص الذي خيره بين ثلاثة أمور : إعتناق الإسلام والتسليم بدون شرط ؛ أو دفع الجزية ؛ أو الحرب حتى النهاية . وبعد سقوط حصن بابليون وقعت مصادمات بسيطة في الطريق إلى الإسكندرية بين العرب والبيزنطيين ، ثم استولى العرب على مدينة نيقيو<sup>(١)</sup> على فرع رشيد ، وتمت تصفية الفرقة المرابطة فيها . وبعدها ضرب العرب حصارًا حول مدينة الإسكندرية التي كانت محاطة بالأسوار ومليئة بالقلاع ، وتحرسها فرقة بيزنطية مؤلفة من خمسة الاف من المقاتلين المزودين بسلاح النار الإغريقية ، ومن ورائهم البحر الذي يمكن للامدادات البيزنيطية أن تصلهم من خلاله .

وكان الإمبراطور هرقل قد سحب سيروس من الإسكندرية ، ولكن خليفته قنسطانس الثانى أعاده إلى الإسكندرية مرة أخرى في فبراير ١٦٤١م . وفتح سيروس المفاوضات من جديد مع عمرو بن العاص ؛ أملاً في أن يسمح له برئاسة الكنيسة المصرية تحت إشراف العرب . وكانت شروط عمرو بن العاص أن تسلم المدينة مع حلول شهر ديسمبر ١٦٤٢م ، وأن يدفع البالغون من أهل الإسكندرية جزية عن كل فرد قدرت بدينارين من الذهب . في أثناء ذلك كان الإمبراطور البيزنطيون في الإستيلاء على الإسكندرية ، ولكنهم سرعان ما ردوا على أعقابهم خاسرين . وبعدها استطاع عمرو بن العاص أن يحكم قبضته على مدينة الإسكندرية ، وتشير المصادر إلى أن الإسكندرية انذاك كان تحوى أربعة آلاف من القصور، وأربعة آلاف من الحمامات العامة ، وأربعمائة مسرحًا ، أما السكان فكان يوجد أربعون ألفًا من اليهود بين أهل الإسكندرية الذين تقدر أعدادهم بقرابة ستمائة ألف نسمة ، إلى جانب النساء والأطفال(٧) .

ويرتبط فتح العرب للإسكندرية بلغط أجوف حول حريق مكتبة المدينة على يد عمرو بن العاص $\binom{(n)}{2}$  تنفيذًا لأوامر الخليفة عمر بن الخطاب . ولكن هذه الرواية هى من نسيج الخيال وهى أقرب إلى الأساطير فى كل تفاصيلها ، وهى من حكايات الرحالة الفارسى عبد اللطيف البغدادى $\binom{(n)}{2}$  (ت ١٣٢١م) ، ومن كتابات الأسقف السوريانى اليعقوبى بن العبرى $\binom{(n)}{2}$  . وتزعم هاتان الروايتان أن الخليفة عمر بن الخطاب قد طلب من القائد عمرو بن العاص أن يبقى على هذه المكتبة إن كان ما فيها متفقًا مع ما ورد فى القـر أن الكريم ، وإلا فليقم بإحـراقها . وعليه – كما تزعم هـاتان الروايتان – قام عمرو بإحراق هذه الكتب $\binom{(n)}{2}$  .

وواقع الأمر أنه لا يوجد مصادر معاصرة أو حولية تشير إلى هذا أو بشىء منه من قريب أو بعيد ، كما أنه من المشكوك فيه أصلاً أن تكون الإسكندرية عند وصول العرب إليها سنة ٢٤٢م كانت لا تزال تحوى شيئًا من مكتبة البطالمة ؛ فلقد تمَّ إحراق المكتبة منذ زمن بعيد على يد يوليوس قيصر عند هجومه على الإسكندرية لمساعدة كليوياترة

السابعة ضد أخيها سنة ٤٨ ق.م . يضاف إلى ذلك أنه فى القرن الرابع للميلاد ، عندما صارت للمسيحيين الغلبة فى مدينة الإسكندرية على بقايا الوثنية ، هجم المسيحيون على كل ما هو من بقايا الوثنية ودمروه تمامًا ؛ ومن ذلك بطبيعة الحال ما كان قد تبقى من مكتبة البطالمة الوثنية . كما أن لفائف البردى واللفافات الأخرى التى قد تكون قد أفلتت من حرائق قيصر ومسيحيى القرن الرابع لابد وأنها كانت قد تهالكت وبليت بفعل الزمن وقت وصول العرب إلى مدينة الإسكندرية سنة ١٤٢م .

وخلاصة كل هذا أن حكاية إقدام عمرو بن العاص على إحراق الكتب فى أفران الحمامات بالإسكندرية مجرد تلفيق كاذب لا أساس له من الصحة تاريخيًا .

أما عن موقف القبط من المعارك التى دارت بين العرب والبيزنطيين فإنه يستناد من المصادر المعاصرة أن موقفهم كان أقرب إلى الحياد ؛ وعلى الرغم من معرفة العرب بطرق قوافل التجارة على أطراف الصحراء المصرية ، إلا أنهم احتاجوا إلى أدلاء فى جوف البلاد ، ولريما كان هؤلاء من اليهود . على أنه يمكن القول بأن الأقباط كانوا غير متعاطفين مع البيزنطيين "الملكانيين" مذهبًا والذين أذاقوهم صنوف العذاب . هذا ويلاحظ أنه منذ عهد الإمبراطور جستنيان كانت الفرق البيزنطية في مصر مقسمة إلى وحدات منعزلة ولم يكن يجمعها قيادة موحدة . كما أن موقف الأقباط المعادى للوجود البيزنطي قد أصاب هؤلاء الجنود بالإحباط وقت مجئتهم . وجاءت سياسة سيروس لتزيد الأمور سوءًا ، فلقد حاول أن يقضى على حرية أهل مصر الدينية والسياسية جميعًا .

أما العرب فقد أتوا لتحرير القبط من هذه الأغلال البيزنطية ، إذ كان موقفهم من "أهل الكتاب" أو "أهل الذمة" موقفًا كريمًا وسمحًا ، تأكدت فحواه من واقع "العهد العمرى" الذى كفل للأقباط حريتهم الدينية بشكل لم ينعموا به أبدًا تحت النير البيزنطى . ولقد إتضح هذا الموقف العربى الكريم بعد أن استقر الحكم العربى في مصر ، فلقد خرج البطريرك الشريد بنيامين من مخبأه في الصحارى لمدة عشر سنوات ، واستقبله القائد عمرو بن العاص باحترام شديد ثم أعاده إلى منصبه في الإسكندرية

معززًا مكرمًا ليرعى شئون كنيسته . وأصدر البطريرك بنيامين قرارًا بالعفو عن ذلك النفر من الأقباط الذين كانوا قد أجبروا على إعتناق مذهب "الإرادة الواحدة" ، كما أعاد إعمار الكثير من الكنائس والأديرة . وقد شهد عصر بنيامين ومن تلاه من بطاركة في ظل الفتح العربي نهضة لم يسبق لها مثيل من شعور ديني قومي ، وإنتعاش في الفنون والآداب ؛ في مناخ حر تمامًا ، لا تنقصه المؤثرات والضغوط البيزنطية . كذلك عهد العرب إلى الأقباط بالمناصب الحكومية التي كان يحتلها البيزنطيون . والحق أن العرب قد أبدوا تسامحًا كريمًا مع جميع الطوائف المسيحية على مختلف انتمائاتها من منافزة ، من أتباع "الإدارة الواحدة" وغيرهم . كذلك أبقي العرب على بعض الموظفين الهامين من بقايا البيزنطيين من أمثال مينا حاكم الفيوم (١٠٠) . ويعتقد ألفرد بتلر ، مؤرخ الفتح العربي الشهير ، أن هؤلاء الثالثة قد اعتنقوا الإسلام ، ويرجح أيضًا أن سيروس نفسه قد اعتنق الإسلام سرًا (١٠٠) .

ولقد استخدم العرب عددًا من الأقباط فى تصريف شئون الإدارة المحلية ، وجمع الضرائب ، والقضاء ، كما أن اللغة القبطية حلت محل اليونانية فى المعاملات اليومية ، حتى بدأ استخدام العربية إلى جانب القبطية فى الكتابة على أوراق البردى .

إهتم العرب بجمع ضريبة الأرض أو الضراج ، وضريبة الجزية على البالغين القادرين مقابل إعفائهم من الخدمة العسكرية ، مع إعفاء النساء والأطفال والمسنين . وقد بلغ ما جباه عمرو بن العاص ما يقرب من اثنتي عشرة مليون دينارًا ذهبيًا في بعض التقديرات (١٤) ، في حين أن الوالي الذي خلفه وهو عبد الله بن سعد بن أبي السرج قد جمع أكثر من هذا الدخل بمليوني دينار آخرين . ولقد أدى ثقل هذه الضريبة إلى تذمر بين أهل مصر ، بلغ أشده سنة ٢٨٨/ ٨٢٠م بين البشموريين في أحراش الدلتا ، وقد تم القضاء على هذه الثورة ، كما لجأ بعض أفرادها إلى بلاد الشام . على أن هذا لا يعني عدم رضا الأقباط عن الفتح العربي ؛ إذ أن الشعور العام كان يعبر عن الإرتياح، فالعرب هم الذين أزاحوا كابوس البيزنطيين عن صدور الأقباط، كما أن الضريبة المجباة من مصر أخذت في التناقص على عهد الأمويين والعباسيين

حتى تقننت فى حدود ثلاثة ملايين دينارًا فى القرن التاسع . ويرجع هذا الانخفاض إلى دخول الكثيرين من أهل مصر فى الإسلام ، لدرجة أن بعض الولاة كانوا لا يشجعون هذا الإقبال للحفاظ على دخل الخزانة من ضريبة الجزية . وبمرور الوقت تأقلم الأقباط مع الأوضاع السائدة دون غضاضة ، وذلك بخلاف الحال فى شمال أفريقيا أو النوبة على سبيل المثال .

ولكى تعدد المكاسب التى جناها الأقباط من الفتح العربى ، لابد وأن نذكر فى المقام الأول تصريرهم من العنت والاضطهاد الدينى من جانب السلطات البيزنطية وبطاركتها . كذلك تمكن الأقباط من ضم الكثير من الكنائس الملكانية ومؤسسات دينية أخرى إلى الكنيسة القبطية بعد أن تركها البيزنطيون . وفى الإدارة المحلية ، صارت الوظائف شبه حكر على الأقباط دون غيرهم ؛ فمنهم الكتبة وجامعو الضرائب والقضاة المحليون ، كما أن الثقافة القبطية شهدت إنتعاشًا هائلاً بعد أن رحل البيزنطيون عن البلاد .

وفى عصر الخلافة العباسية انسلخ الطولونيون (٨٦٨ – ٩٠٥م) وبعدهم الإخشيديون عن سلطة الخلافة فى بغداد ، ثم جاء الفاطميون (٩٦٩ – ١١٧١م) ليستقلوا تمامًا بمصر وليقيموا خلافة شيعية فى عاصمتهم الجديدة القاهرة .

هذا وكان الخليفة الأموى عبد الملك بن مروان قد أصدر سنة ٧٠٥م قرارًا بجعل اللغة العربية اللغة الرسمية في شئون الإدارة والحكم . ولهذا فقد تعلم الأقباط اللغة العربية واحتفظوا بوظائفهم في سلك الإدارة . أما اللغة القبطية فقد أخذت في الانحسار ، وإن كانت قد ظلت مستخدمة في الطقوس الكنسية . ولم تكن بعض المشكلات التي واجهها الأقباط نتيجة لسياسة عامة ، وإنما كانت ترجع إلى تصرف فردى من جانب بعض الولاة ، ولا ينكر أحد أن الأقباط قد نعموا بأشياء لم يكونوا يحلمون بها من قبل تحت قبضة البيزنطيين . أما الحالات الاستثنائية من الضيق ، من قبيل ما حدث على عهد الخليفة الفاطمي الحاكم بأمر الله مثلاً ، فإنما مرجعه شخص الحاكم نفسه الذي كان متقلب الطبع والمزاج مع الجميع دون استثناء .

ومجمل القول أن الأقباط تحت مظلة الحكم العربى قد حفظوا على تراث أجدادهم ، كما نظر إليهم الحكام العرب وجيرانهم المسلمون بكل تقدير وإحترام ، ومن ناحية أخرى اندمج الأقباط لعنصر أيجابى فعال فى جسم الأمة العربية الإسلامية ، دون أن يفقدوا هويتهم الدينية أو تراثهم العربيق .

# • القرون الخمسة الأولى:

مع إرساء قواعد السلام في مصر في أعقاب الفتح العربي ، وإعلان الحرية والمساواة بين المنافزة والملكانيين ، ومع تخفيض الضريبة المجباة من مصر من عشرين مليون دينارًا على يد البيزنطيين إلى اثنتي عشر مليونًا فقط على يد العرب، إلى جانب موقف القائد العربي عمرو بن العاص النبيل من البطريرك القبطي بنيامين ، شعر الأقباط بالارتياح بالفتح العربى . لقد توارى زعماء الملكانيين من مواقع السلطة الدينية والعسكرية ، وتمكن الأقتاط من تملك الأرض والدور الدينية والكنائس التي أخلاها السزنطيون ، فيما عدا بعض الحالات الفردية من البيزنطيين الذين إعتنقوا الإسلام ، وبذلك أصبحت الوظائف الإدارية في معظمها في أيدى الأقباط . ولكن الوالى الذي جاء بعد عمرو بن العاص قام بجباية مليوني دينار زيادة على الجباية في عهد سلفه ، ويبدو أن هذا الوالى الجديد قد إكتنز جزءًا من الجباية لحسابه الخاص . هذا وقد عمل الخلفاء على تقليص مدة حكم الولاة في مصر تفاديًا لترسيخ أقدامهم فيها ، وطبقًا للجداول التي خرج بها المؤرخ ستانلي لين يول<sup>(١٥)</sup> فقد تولى ولاية مصر في السنوات المائتين والست والعشرين الأولى للحكم العربي عدد مائة وثمانية من الولاة ، حتى تمكن الطولونيون من تأسيس أسرة حاكمة مستقلة انسلخت عن الخلافة العباسية في بغداد . وأثناء ذلك أخذت الجباية في الإنخفاض المتتابع ، ولعل ذلك يرجع أيضاً إلى إنخفاض مستوى فيضان النيل وما ترتب عليه من إنتشار الأوبئة ، مع غياب سياسة مركزية تهتم بمشاريع الري والصرف ؛ الأمر الذي أدى إلى تدهور في الأحوال الزراعية في البلاد وإلى عجز الفلاحين عن سداد ما عليهم من ضريبة للحكومة.

ولم تفلح فى علاج هذا التدهور فى دخل الخزانة بعض الإجراءات الجديدة من تشديد للرقابة على الجباة ، وفرض الجزية على الرهبان والكهنة (بعد أن كانوا معفين منها) ، وإنشاء ديوان جديد للإشراف على جباية الضرائب من أراض لم تكن مسجلة بعد ، واستخدام التقويم الهجرى (القمرى)(١٦) بدلاً من التقويم الشمسى كأساس للحسابات الضريبية .

ولقد تمرد المصريون بسبب ثقل الضرائب على كواهلهم ، لأن دخولهم كانت متدهورة ، فثاروا خمس مرات مابين أعوام ٧٣٩ و ٧٧٧م . ولم تكن هذه الثورات من جانب الأقباط وحدهم وإنما شارك فيهم إخوانهم المسلمون أيضًا الذين تعرضوا للمعاناة الإقتصادية نفسها . ولعل أكبر هذه الثورات الشعبية كانت ثورة البشموريين سنة ٨٣١م أثناء خلافة المأمون .

وبعد عودة الهدوء إلى البلاد ، قام الخليفة المأمون بزيارة مصر وصالح الغاضبين فيها . على أن الضغوط الإقتصادية على كواهل الأهالى عادت مرة أخرى سنة  $\Lambda$  ، عندما قام آخر الولاة العباسيين في مصر بإجراء إحصاء دقيق لرجال الدين الأقباط والرهبان ، واتفق مع البطريرك سانوتيوس على دفع حصة محددة من الضريبة عنهم جميعًا . وقد قام البطريرك بتعيين إثنين من كبار رجال القبط ، وهما ساويرس وإبراهيم ( $\Lambda$  التقديم إلتماس إلى الخليفة المعتز ( $\Lambda$  –  $\Lambda$   $\Lambda$  ) في بغداد لتخفيف عبء الضريبة على كاهل القبط ، ولقد استجاب الخليفة لهذا المطلب تمامًا . وفي عهد الخليفة المهتدى ( $\Lambda$   $\Lambda$  –  $\Lambda$   $\Lambda$  ) مدر قرار بإعفاء رجال الدين والأقباط من الضريبة . وفي عهد هذا الخليفة إنفصـل الطولونيـون ( $\Lambda$   $\Lambda$  –  $\Lambda$   $\Lambda$  ) بمصر عن الخـلافة العباسية ، وبعدهم إستقل الإخشيديون ( $\Lambda$   $\Lambda$  –  $\Lambda$   $\Lambda$  ) بدورهم عن دار الخلافة العباسية .

ويذكر أن الطولونيين قد استعانوا بالأقباط لشغل المناصب الهامة بالبلاد ، تحت رقابة دقيقة . وقد عادت هذه سياسة بالنفع على كل من الحاكم والمحكومين . أما ما وقع للبطريرك القبطى خائيل الثالث من متاعب في عهد أحمد بن طولون فقد كان نتيجة لمؤامرة ضد البطريرك ، حاك خيوطها أحد الآساقفة الأقباط من مدينة سخا بالدلتا ،

إنتقامًا من قرار الحرمان الذي كان البطريرك قد أصدره ضد هذا الأسقف (۱۸) . يذكر أيضًا أن أحمد بن طولون قد استعان بمهندس معماري يدعى ابن الخطيب الفرغاني لإقامة مقياس النيل في جزيرة الروضة ، ولبناء المسجد العظيم الذي يحمل اسم إبن طولون . ويمثل هذان الأثران قيمة تاريخية هامة ضمن الآثار الإسلامية في القاهرة . ومما هو جدير بالذكر أن ابن الخطيب قد صمم في عمارته طرازًا من البواكي المدببة ؛ أي قبل أن تعرفها العمارة القوطية في أوروبا بمدة قرنين كاملين من الزمن (۱۹) .

وإذا وصلنا إلى عصر الخلافة الفاطمية (٢٠) في مصر (٩٦٩ – ١١٧١م) ، نجد أن الأقباط قد تقلبوا خلال تلك الحقبة من التاريخ بين الصعود تارة والهبوط تارة أخرى (٢١) . لقد أسس الفاطميون مدينة القاهرة (٢٢) ؛ لتصبح عاصمة لإمبراطورية شاسعة امتدت من مراكش حتى بلاد الشام . ولقد اتسم العصر الفاطمي بالرخاء الزائد ، كما أن القاهرة صارت مركزًا ثقافيًا مرموقًا في العالم الإسلامي بعد إقامة الأزهر الشريف فيها ، ومن ثم أصبحت القاهرة تنافس بغداد نفسها . وكان الخلفاء الفاطميون الأولون متسامحين تمامًا مع المسيحيين واليهود ، ويذكر أن واحدًا من الشخصيات المرموقة في حكم المعز لدين الله الفاطمي (٢٥٩ – ٥٧٥م) كان قبطيًا إسمه قزمان بن مينا ، المكنى "أبو اليُمن" ، والذي أصبح نائبًا للخليفة في بلاد الشام ، وأظهر كفاءة عالية في إدارة البلاد ، في وقت عصيب من النزاع والحروب بين الفاطميين والترك . ولقد توفي هذا الرجل دون أن يتزوج ، ولذا فإنه ترك كل ثروته للبطريرك القبطي لصالح الكنيسة والفقراء من الشعب (٢٣) .

وكان موقف الخليفة المعز المتسامح للغاية مع الأقباط سببًا في ظهور بعض الأساطير من نسيج خيال القبط<sup>(٢٤)</sup>. واستمر الخليفة العزيز (٩٧٦ – ٩٩٦م) على سياسة أبيه المعز من التسامح الزائد ، حتى إنه تزوج من نصرانية ملكانية المذهب ، كانت وراء تعيين كل من أرسنيوس وأرستيدس صهره في منصبي البطريركية لكل من الإسكندرية وإنطاكية . كذلك عين العزيز أقباطًا كثيرين في مناصب هامة بالدولة ، وأعفى الأقباط من كثير من الضرائب ، وسمح للبطريرك إعمار الكنائس القديمة وبناء كنائس أخرى جديدة . ولما أن احتج البعض على هذه السياسة ، زاد العزيز من كرمه

وأرسل عونًا من المال إلى البطريرك ، وإن كان الأخير قد أعاد المال إلى الخزانة شاكرًا . وقيل إن هذا الخليفة قد سمح لبعض الأفراد الذين كانوا قد اعتنقوا الإسلام بأن يعودوا إلى مذهبهم (٢٥) .

لقد تمتع الأقباط فى العصر الفاطمى بمراكز هامة فى الدولة ، وحمل بعضهم الألقاب والنياشين المرموقة (٢٦) ، كما أن الحرفيين منهم لقوا تشجيعًا كبيرًا ، فأبدعوا فى الحرف والفنون الشعبية فى مجالات صناعة الجواهر ، والحياكة ، والصباغة ، والحدادة ، والبناء ، والرسم ، والهندسة ، والعمارة ، وصناعة الزجاج الملون ، كما تشهد على ذلك الآثار المحفوظة فى المتحفين القبطى والإسلامى وبعض الكنائس والمساجد فى القاهرة . كذلك برز من بين الأقباط أطباء مرموقون وكتبة وكتاب ، وإن كان هؤلاء الأخرون قد برزوا بشكل أكثر وضوحًا فى العصر الأيوبى اللاحق للعصر الفاطمى .

وفى العصر الفاطمى أيضاً ظهر كتاب "تاريخ البطاركة" (۱۳۷) الذى وضعه ساويرس بن المقفع أسقف الأسمونين ، اعتماداً على المصادر القبطية القديمة فى دير القديس مقار بوادى النطرون ؛ وذلك فى عهد الخليفة الحاكم بأمر الله (٩٩٦ – ١٠٢١م) . ولقد ترك ساويرس أيضاً بعض الكتابات الأخرى تتناول بعض القضايا اللاهوتية (٢٠٠ إلى جانب بعض الحوارات بينه وبين ابن الرجاء (٢٩٠ وعبد المسيح الإسرائيلي (٢٠٠) هذا وقد ترك بطاركة تلك الحقبة (٢١١) من أمثال كرستودولوس (١٠٤٧ – ١٠٧٠م) ، وجبريل بن طارق (١١٢١ – ١٠٤٥م) ، عد قوانين ورسائل دورية كنيسة يحددون فيها أركان الإيمان ، مع التشديد على ضرورة إلتزام الرعية بقواعد الأخلاق الجيدة ، خاصة وأن العصر قد شهد إتخاذ بعض الأفراد الرعية بقواعد الأخلاق الجيدة ، خاصة وأن العصر قد شهد إتخاذ بعض الأفراد مقار بن القنبر (٢٢٠) على أن هذه الأحوال قد تعكر صفوها فى عهد الحاكم بأمر الله (٢٢٠)، مقار بن القنبر ون رحمة أو هوادة . كما أنه أصدر قراراً بأن يرتدى المسيحيون واليهود والمسلمين دون رحمة أو هوادة . كما أنه أصدر قراراً بأن يرتدى المسيحيون زياً خاصاً وأن يحملوا على صدورهم صليبًا وزنه خمسة أرطال؛ أما اليهود فكان عليهم أن يعلقوا جرساً حول أعناقهم. كذلك قام الحاكم بطرد النصارى من الوظائف العامة ،

وأمر بهدم بعض الكنائس. والأخطر من هذا أنه أصدر أمرًا بهمد الضريح المقدس في مدينة القدس. ولقد أصابت هذه السياسة الناس بالفزع الشديد ، خاصة بعد أن صودرت أملاك البعض ، ونهب البعض الآخر ، وأودع آخرون في السجون ، وأعدم نفر آخر . ويروى أن شارعًا من الشوارع التي كان يقيم فيها اليهود قد أغلق على سكانه وتمُّ تصفية جميع من كانوا يقطنون فيه . كذلك أمر الحاكم ببناء جدار حول أحد الحمامات العامة للنساء ، حتى هلكت كل النسوة اللائي كن بداخله أحياء . هذا إلى جانب إصداره أوامر بمنع النساء من الظهور في الشوارع العامة ، مع تحريم لتناول بعض الأنواع من الأطعمة على الناس. ومن خالف هذه الأوامر كان يعرض نفسه للموت. على أنه مع اقتراب نهاية حكمه ، أبدى الحاكم بأمر الله تعاطفًا نحو جماعة من الرهبان ، وأخذ يتردد على ديرهم في جنوب القاهرة بصحراء حلوان . وشعر المصريون بالإرتياح أمام هذا الإنفراج المفاجئ . وفي نهاية المطاف اعتنق الحاكم أراء واحد من طائفة غلاة الإسماعيلية يدعى الدرازي (ت ١٠١٩م) الذي تعرف طائفته باسم "الدروز" ، وبعدها أعلن الحاكم أنه "تجسيد إلهي" على الأرض ، وتوقع من أتباعه أن يعبدوه . وفجأة إختفي الحاكم تمامًا بطريقة لا يعلمها أحد ، وهو يتابع هوايته في رصد النجوم من مرصده على تلال المقطم. وهناك العديد من التفسيرات حول إختفاء الحاكم بأمر الله بهذه الصورة : فلقد قال البعض إنه قد اعتزل الدنيا وتوارى في أحد الأديرة النائية ؛ في حين أن أتباعه يعتقدون أنه لا يزال حيًا وأنه سوف يعود مرة أخرى للظهور. وأغلب الظن أنه قد أغتيل تنفيذًا لمؤامرة دبرتها ضده شقيقته ست الملك ، التي كانت تعانى منه الأمرين بسبب إقحامه نفسه في كل شئونها ، متهمًا إياها بعدم التقيد بالأخلاق الحميدة.

أما الخلفاء الفاطميون الذين أعقبوا الحاكم فقد أعادوا السلام والطمأنينية إلى نفوس المصريين ، وعاد الجميع يتمتعون بحرياتهم الدينية كذى قبل ، وأعيد إعمار الكنائس التى هدمت ، كما أعيد بناء كنيسة الضريح المقدس فى القدس على يد الخليفة الظاهر (١٠٢٠ – ١٠٣٦م) ، الذى تولى الخلفة بعد اختفاء الحكم من المسرح .

وفى أثناء ذلك انتقل مقر البطريركية القبطية من الإسكندرية إلى مدينة دمرو<sup>(37)</sup> (فى محافظة الغربية) ، التى وصفها الكاتب ساويرس بين المقفع بأنها "القسطنطينية الثانية" ، والتى تعمر بسبعة عشر من الكنائس المهيبة . وفى آخر المطاف استقر المقر البطريركي في مدينة القاهرة ؛ على مقربة من مقر حكم الخلفاء وتحت حمايتهم . وقد تمت كل هذه التطورات في عهد البطريرك كرستودولوسي (٢٤٦ – ١٠٧٧م) ، ثم إنتقل خلفه كيرلس الثاني إلى مقرر جديد في كنيسة القديس ميخائل على جزيرة الروضة على مقربة من مصر القديمة . وعادت الاحتفالات الدينية القبطية إلى سابق عهدها ، بعد اختفاء الحاكم بأمر الله ، وكانت الدولة تشارك في هذه الاحتفالات الاحتفالات الدينية القبطية الكرسابق عهدها ، بعد اختفاء الحاكم بأمر الله ، وكانت الدولة تشارك في هذه الاحتفالات الدينية القبطية الكرسابق عهدها ، بعد اختفاء الحاكم بأمر الله ، وكانت الدولة تشارك في هذه

ثم صارت مقاليد الأمور بعد ذلك إلى أيدى الوزراء العظام ، تحت مظلة خلافة فاطمية متهالكة ، وكان أول هؤلاء الوزراء بدر الدين الجمالى ، وهو مسيحى الأصل من أصول أرمينية (٢٦) . وقد عمل بدر الجمالى على منح الأقباط مزيدًا من الإمتيازات ، كما أنه وطن الاف العائلات الأرمينية على أرض مصر . كذلك أقام الجمالى علاقات جوار حسنة مع مملكتى النوبة والحبشة ؛ وذلك من خلال وساطة البطريرك المصرى . أما الخلافات داخل الكنيسة القبطية فقد تمت معالجتها من خلال مجمع دينى (٢٧) ، أمر بعقده الوزير بدر الدين الجمالى نفسه . ويبين هذا المجمع المدى الذى وصلت إليه صلحيات الأسقفية المصرية في مختلف أرجاء البلاد .

بعد ذلك وقعت البلاد فريسة للفوضى ، بسبب النزاعات داخل البلاط الفاطمى نفسه ، إلى جانب المجاعات والأوبئة التى ضربت البلاد . وزاد الطين بلة أن اشتبكت الفرقة التركية مع الفرقة السودانية فى حرس الخليفة ، الأمر الذى أضاع هيبة القصر الفاطمى . وبعد ذلك حلت بالمنطقة كارثة كبرى تمثلت فى هجوم الصليبيين على مصر ، واستبدل الوزراء بالسلطة ، وكان على رأسهم الوزير شاور .

وفى هذه اللحظات الحرجة وصل القائد أسد الدين شيركوه التركماني وإبن أخيه الشاب صلاح الدين إلى مصر . وفي هذا المناخ المضطرب سياساً ، وعسكريًا ، وعرقيًا ودينيًا ،

ومع ترنح الخلافة الفاطمية ، نجح صلاح الدين الأيوبى فى وضع نهاية للخلاقة الفاطمية الشيعية فى مصر ، وبهذا فتح صلاح الدين صفحة جديدة فى تاريخ مصر ، هى صفحة السيلاطين الأيوبيين (١١٦٩ – ١٢٥٠م) ، والتى تزامنت مع العدوان الصليبى على كل بلدان الشرق الأدنى .

### • عصر الحروب الصليبية:

فى الوقت الذى احتلت فيه الحملة الصليبية الأولى (١٠٩٦ – ١٠٩٩م) مدينة القدس وأقامت مملكة بيت المقدس الصليبية فى أواخر القرن الحادى عشر ، كانت سلطة الخلافة الفاطمية تقع فى قبضة الوزير الأفضل، وهو ابن الوزيز الأرمينى بدر الجمالى. وكان الأفضل قد اعتنق الإسلام ، واتبع سياسة من اللين مع الأقباط . والواقع أن سياسة الفاطميين بشكل عام تجاه الأقباط ، منذ اختفاء الحاكم بأمر الله ، باتت تخضع لعاملين هامين : الأول كراهية العامة من الشعب المصرى لجامعى الضرائب الذين كانوا من الأقباط ؛ والثانى حاجة الخزانة العامة للدولة إلى المزيد من الموارد المالية ، ومن ثم فرض ضرائب باهظة على كافة شرائح المجتمع . ولم ينجح الفاطميون فى كبح جماح الجماهير الهائجة ضد جامعى الضرائب الأقباط ، ولذا فقد تم طردهم من وظائفهم . ولكن الخلفاء الفاطميين اكتشفوا أنهم لا يستطيعون الاستغناء عن خدمات هؤلاء الموظفين الأكفاء ، فأعادوهم إلى وظائفهم التي طردوا منها .

وفى الوقت نفسه كانت الكنيسة القبطية تشهد خلافات وبزاعات داخلية . من ذلك أن تقدم أحد الرهبان ويدعى كولوثوس بشكوى كيدية ضد رئيس ديره إلى البطريرك كرستودولوس ( $(1.50 - 1.00)^{(77)}$ ) ، وقامت السلطات الفاطمية بالقبض على البطريرك في بلدة دمرو ، وصادرت ستة آلاف دينارًا كانت في خزانة الكنيسة . وفي عهد خلفه كيرلس الثاني ( $(1.00 - 1.00)^{(77)}$ ) تأمر أسقف من بلدة سخا $((1.00)^{(77)})$  ويدعى يوحنا ضد البطريرك ، ولكن مجمعًا دينيًا مؤلفًا من سبعة وأربعين أسقفًا تدخل في الأمر لصالح البطريرك.

ورغم سياسة الفاطميين المتسمة بالتسامح تجاه الأقباط ، إلا أن هذا لم يحل دون فرض بعض الضرائب الإضافية عليهم لمواجهة الخطر الصليبيى فى بلاد الشام . كذلك كانت لدى الفاطميين مخاوف وشكوك فى موقف الأقباط تجاه الصليبين الذين احتلوا الأراضى المقدسة ، وباتوا يهددون مصر نفسها . وبطبيعة الحال لم يكن الفاطميون يعرفون شيئًا عن الخلافات المذهبية بين أتباع الطبيعة الواحدة فى الكنائس الشرقية وأتباع مذهب الطبيعتين التى يتبعها الصليبيون ، ومن ثم فقد اختلط الأمر بالأذهان ، على أساس أن هؤلاء وأولاء كانوا فى نهاية الأمر على دين واحد وهو المسيحية ، من ثم كان من الضرورى مراقبة سلوك الأقباط عن كثب من جانب السلطات الفاطمية . وظل هذا الموقف سائدًا فى الدوائر الرسمية طيلة الفترة المأساوية للعدوان الصليبى على المنطقة .

أما بالنسبة للأقباط، فقد كانت الحملات الصليبية تمثل أشد الكوارث هولاً على المجتمعات المسيحية الشرقية. فقبل هجمة هؤلاء الفرنجة على الأراضى المقدسة، كان المسيحيون الشرقيون في الدولة الإسلامية يمثلون جزءًا فاعلاً ومنسجمًا في المجتمع، مع الحفاظ على خصوصيتهم الدينية. وقد كسب المسيحيون إحترام الجميع بما في ذلك الخلفاء أنفسهم، كما أن الكثيرين منهم قد شغلوا مناصب هامة في الإدارة من كتبة وجامعي ضرائب ومشرفين على خزانة الخلافة نفسها. وكان هؤلاء الموظفون المسيحيون محل تقدير الحكام وثقتهم. ولكن الحملات الصليبية التي هجمت على العالم الإسلامي، حاملة علامة الصليب، قد ولدت كراهية مريرة في نفوس الناس ضد علاقة الصليب التي ارتبطت هنا بالإثم والعدوان. وهكذا جرّت الصليبيات البلاء الكثير على المسيحيين الشرقيين. ومن ناحية أخرى، نظر الصليبيون اللاجئين وهم من أتباع الكنيسة الرومانية إلى المسيحيين الشرقيين من منافزة وغيرهم على أنهم "إنفصاليون" وأشد سوءًا من الهراطقة؛ يستوى في ذلك – عندهم – القبطي واليعقوبي والأرميني، فكلهم هراطقة. أما الطائفة الشرقية الوحيدة التي حظيت برضا هؤلاء الصليبيين فكانت جماعة المروانة في لبنان، الذين بادروا بإعلان تبعيتهم للكنيسة الرومانية. فكانت عداوة الصليبيين للطوائف المسيحية الشرقية، عندما قاموا بمنعهم من واقد وضحت عداوة الصليبيين للطوائف المسيحية الشرقية، عندما قاموا بمنعهم من

الحج إلى القدس وكنيسة الضريح المقدس . وكان الأقباط حريصين طوال تاريخهم على القيام بهذا الحج إلى بيت القدس ، ولذا فإن موقف الصليبيين العدائى هذا قد أصابهم بالأسى الشديد .

في أثناء ذلك بقى كرسى البطريركية في مصر شاغرًا لمدة عامين ؛ وذلك في أعقاب موت البطريرك مكاريوس الثاني سنة ١١٢٨م . ويرجع ذلك إلى سببين : أولاً لم يكن هناك ما يكفى من الدنانير (ستة آلاف دينار) لتدفع للخزانة ، لاستصدار مرسوم بتعيين بطريرك جديد . كما كان متبعًا من قبل مع الخلافة الفاطمية ، ويرجع هذا الإفلاس إلى نقل الضرائب على كواحل الرعية ، وثانيًا كان هناك شك لدى زعماء الأقباط في أن يوافق الوزير الأفضل على تعيين بطريرك جديد بسبب الظروف المضطربة في مصر في مواجهة الاجتباح الصليبي المتهوس . يضاف إلى ذلك أن إثنين من كبار موظفي الدولة ، أحدهما مسلم والآخر من السوفرين يدعى إبراهيم ، قد همسا في أذن الخليفة بأن الأقباط بجمعون الأموال ويرسلونها سرًا إلى الصليبيين(٤١). وعليه فإن الخليفة الفاطمي أصدر أمرًا بمصادرة كل الأموال التي كانت في أيدى القبط ، كنسية كانت أم في أيد علمانية . واستمر الحال على هذا المنوال حتى تمُّ إغتيال هذين الموظفين في ثورة قام بها الجند ، وأحل الخليفة محلهما مسيحيًا ملكاني المذهب ، الذي توسط عند الوزير الجديد أحمد ، وهو حفيد بدر الجمالي ؛ ليسمح للأقباط باختيار بطريرك لهم . وقد وقع الاختيار هذه المرة على واحد من الكتبة في الديوان الحكومي اسمه أبو العلاء الذي اتصف بالزهد والتعفف ، والذي إتخذ اسم جبريل بن طارق عند اعتلائه عرش البطريركية (١١٣١ - ١١٤٥م) وسارت الأمور على ما يرام في هذا الجو الملئ بالمؤامرات والعواصف(٤٢).

وقد انتهى العصر الفاطمى بكارثة أصابت الجميع ، فقد تم ً إحراق مدينة الفسطاط سنة ١١٦٨م بواسطة شاور وزير آخر الخلفاء الفاطميين العاضد (١١٦٠ – ١١٧١م) ، وذلك لكى ينقذ المدينة بين الوقوع في أيدى عمورى ملك بيت المقدس الصليبي ، والذي كان يخطط لاستخدام الفسطاط كقاعدة ينطلق منها السيطرة على مصر كلها . وقد اضطر شاور إلى صب عشرين ألف برميلاً من النفط ليشعل المدينة لهيبًا ،

كما أن رجاله استخدموا عشرة آلاف شعلة لإضرام النار في الفسطاط. وقد ظلت الحرائق تلتهم المدينة العظيمة لمدة أربعة وخمسين يومًا في بعض الروايات، وهرب سكانها لا يلوون على شي (٤٤). وتقول بعض المصادر القبطية (٤٤) أن جل سكان الفسطاط كانوا من القبط، الذين تشردوا بعد إحراق مدينتهم في مختلف الكفور والنجوع. وهكذا جلب الصليبيون على الأقباط المصائب واحدة بعد الأخرى.

عند هذا المنعطف حدث تغير هام فى تاريخ مصر ، ففى حين كان الفاطميون الشيعة مهددين بالخطر الصليبى الزاحف على مصر ، هبت جيوش السلطان نور الدين محمود السنى المذهب من بلاد الشام تحت إمرة أسد الدين شيركوه وابن أخيه صلاح الدين الدفاع عن مصر ضد العدوان الصليبى . وبعد أن اضطر الصليبيون إلى الانسحاب من مصر ، بقى أسد الدين شيركوه ورجاله لحماية الخليفة الفاطمى . وبعد قليل تم اغتيال الوزير شاور ، وقام الخليفة الفاطمى بتعيين أسد الدين شيركوه الأيمن يتمثل فى ابن أخيه صلاح الدين، الذى أصبح وزيراً الخليفة الفاطمى بعد وفاة عمه شيركوه . وبعد وفاة الخليفة الفاطمية الفاطمية الفاطمية فى مصر ، وبذلك بدأ عصر السلاطين الأيوبيين .

كانت فترة الإنتقال من العصر الفاطمى إلى العصر الأيوبى عصيبة على أهل البلاد . ولقد افتتح صلاح الدين عهده فى الوزارة بطرد الموظفين الأقباط من مناصبهم، ولكنه سرعان ما أعادهم إليها مرة أخرى . كما أنه صار لزامًا على الأقباط أن يتزيوا بزى خاص بهم ، كما منعوا من ركوب الخيل . ولذا فإن الكثيرين تنازلوا عن أراضيهم لأصحاب النفوذ فى الريف مقابل حمايتهم ، فى حين أن البعض الآخر اعتنقوا الإسلام. ولعل أبرز مثال على ذلك كان فى أسيوط ، حيث اعتنق رأس إحدى العائلات ويدعى زكريا إبن أبى المليح بن مماتى الإسلام ، وغير إسمه هو وكل أفراد عائلته ، وبذلك احتفظ بمنصبه كمسئول فى ديوان الحرب ثم كوزير للمالية فيما بعد ، ثم خلفه إبنه فى المناصب نفسها والصلاحيات . وكان زكريا هذا قد عاصر آخر الخلفاء الفاطميين ثم عصر السلطان صلاح الدين تباعًا . وكان شاعرًا لا بأس به ، وكاتبًا مميزًا ، وله أطروحة

عن أحوال مصر وقوانينها (٥٠) ، على زمن السلطان صلاح الدين الأيوبى ؛ ويشتمل هذا العمل على واحد من أقدم السجلات للدواوين فى العصور الوسطى ، وقد توفى زكريا فى مدينة حلب سنة ١٢٠٩م .

قام السلطان صلاح الدين بتشييد قلعته الحصينة على تلال المقطم فى القاهرة ، وذلك بواسطة مهندسيين معماريين قبطيين هما أبو منصور  $(^{13})$  , وأبو مشكور . هذا وقد قررت السلطات الأيوبية هدم مبنى كاتدرائية القديس مرقص  $(^{13})$  فى الإسكندرية ؛ لأنها كانت تطل على المرسيين البحريين للمدينة ؛ ولئن هى وقعت فى أيدى الصليبيين سوف يتخذونها قاعدة لهم للاستيلاء على المدينة كلها . كذلك أرسل صلاح الدين حملة على بلاد النوبة المسيحية وعناصر الشغب فى صعيد مصر من الأقباط . وكانت الحملة الأولى سنة  $(^{13})$  م ، وتهدم فيها دير القديس سمعان فى أسوان ، ودير آخر فى بلدة إبريم فى النوبة ، وتم القبض على بعض الأفراد ومن بينهم أسقف مدينة صعيدية ، وقيل إنه تم بيع هؤلاء الأسرى فى أسواق العبيد . كذلك تعرضت مدينة قفط للخراب على يد هذه الحملة .

على أنه بعد أن أحرز السلطان صلاح الدين النصر على الصليبيين بشكل حاسم في موقعة حطين سنة ١٨٧٨م ، وبعد أن استرد بيت المقدس في العام نفسه ، هدأت النفوس وانتهت موجة التشدد نحو الأقباط في مصر ؛ فلقد منح السلطان صلاح الدين للأقباط ديرًا مجاورًا لكنيسة الضريح المقدس في بيت المقدس والذي لا يزال حتى اليوم تحت أيديهم . كذلك أعاد البعض إلى مناصبهم الحكومية القديمة ، وإلى البعض الآخر شرواتهم التي كانت قد صودرت في وقت سابق . كما اختار صلاح الدين قبطيًا يدعى صفى الدولة بن أبى المعالى ، والمكنى بابن شرفى سكرتيرًا خاصًا له. كما كان ابن الميقات، وهو قبطى آخر ، بمثابة وزير للحرب في عهد الملك العادل سيف الدين الأيوبي (١٩٩٩ – ١٢١٨م) ، وهو المعروف في المصادر العربية باسم صفى الدين . وعندما هجم الصليبيون على مدينة دمياط سنة ١٢١٨م ، قاسى سكانها المسيحيون الويلات على أيدى الصليبيين . ويذكر أيضًا أن الأقباط في مدينة المنصورة قد أبلوا بلاءًا حسنًا في القتال مع إخوانهم المسلمين ضد حملة الملك الفرنسي لويس التاسع على مدينة المنصورة (١٢٤٩ – ١٢٥٠) .

وحتى في العصر الأيوبي كانت اللغة القبطية لا تزال مستخدمة ، كما انكب بعض المتعلمين من الأقباط على وضع أجرومية وقواميس للغة القبطية للحفاظ عليها من الضياع. وكانت للأقباط مدارسهم الملحقة بالكنائس ، التي أودعت فيها بعض المخطوطات القبطية لاستخدام التلاميذ (٤٩) . ومن بين الأسماء المشهورة في هذا المجال . أبناء العسال في القرن الثالث عشر (٥٠) ، وقد شغل ثلاثة من أبناء هذه الأسرة مناصب كبرى في الدولة الأيوبية ، وكانوا جميعًا أهل علم ويجيدون اللغتين القبطية والعربية ، إلى جانب اللغة اليونانية . ومن كتابات هذه الفترة عمل يعزى إلى ابن صالح الأرميني(٥١) عن تاريخ الكنائيس والأديرة في مصر والبلدان المجاورة ، وإن كان هذا العمل على الأرجح بقلم أبى المكارم سعد الله بن جرجس بن مسعود . كذلك كتب الملكين جرجس بن العميد (ت ١٢٧٣م) تاريخًا للعالم ، وقد ترجم هذا الكتاب إلى لغات أجنبية عديدة منذ القرن السابع عشر ، وقد استعان به المؤرخ المرموق المقريزي (١٣٤٦–١٤٤٢م) في تسجيل تاريخه . ومن بن الكتاب المشاهير أيضًا كان يوساب أسقف فوة الذي توفى بعد سنة ١٢٥٧م ، والذي سجل تاريخًا للبطاركة . ومع أنه من المستحيل أن نعرض لكل الكتاب، إلا أنه لا يمكننا إغفال اسم كيرلس بن لقلق البطريرك (١٢٣٥ – ١٢٤٣)، الذي كان شخصية موضع جدل واسع ، والذي ترك العديد من الكتابات القانونية وحول القداسات الكنيسة وبعض المواضيع الدينية الأخرى $^{(7)}$ .

لقد كانت فترة العدوان الصليبى محنة حقيقية للأقباط ، ولم يملك هؤلاء إلا موقف الحياد في بادئ الأمر وانكفأوا على شئونهم الخاصة ، والتحوط ضد ما قد يلحقه بهم أحد الحكام الهوائيين ؛ أو الجمع ما يطلب منهم من أموال للخزانة العامة للدولة . وعندما هدأت الأمور دبت الروح فيهم من جديد ، وقاموا بدورهم الوطني خير قيام في مختلف المجالات . ويتضح هذا الوقت جليًا في العصر الأيوبي ، فبعد أن زالت غمة الصليبيين عن البلاد أعيدت للأقباط مناصبهم وثرواتهم ، كما أنه برزوا في مجال الكتابة الأدبية ، وشاركوا في الدفاع عن ترب الوطن ضد المعتدى الصليبي في صف واحد مع إخوانهم المسلمين .

وبعد أن انتهى حكم الأيوبيين ، إعتلى المماليك السلطة في مصر . والمماليك في الأصل كانوا عبيداً ثم تحرروا ، ولم يكونوا يتكلمون لغة رعاياهم العربية ، كما أنهم دخلوا في سلسلة من الإغتيالات واحد ضد الآخر ، ولم يتحدوا إلا عند مواجهة عدد مشترك من الخارج ولقد شعر المصريون في ذلك الوقت بعدم الأمان ، وأصيب الكثيرون بالإحباط . وعندما كان يعلو نجم أحد الأقباط على الساحة ، أو يحقق أحدهم ثروة طائلة فإن الأنظار كانت تتجه إليه لسلب ثروته . وقد عرف العصر المملوكي حوادث تدمير لبعض الكنائس ، حتى إنه في سنة ١٢٣٠م قام بعض الرهبان بإشعال الحرائق في مساجد كثيرة ومنازل مجاورة . وشهدت الفترة ما بين أعوام ١٢٧٩ – ١٤٤٧م طرد الكثير من الأقباط من وظائفهم ، ولكنهم ما لبثوا أن أعيدوا إليها مرة أخرى . وكان البلاء كلمة في الوجود الصليبي بالمنطقة ، والذي جعل الماليك يتوجسون خيفة من السيحيين الشرقيين ، لئلا يتعاونوا مع هؤلاء الأعداء الإفرنج المعتدين . وتتحدث الروايات عن إحراق أربع وخمسين كنيسة في مدينة القاهرة ، بالإضافة إلى عدد آخر من الأديرة في تلك الأيام العصيبة . ويقال إن بعض المسيحيين قد إعتنقوا الإسلام في الظاهر وراحوا تحت هذا الغطاء يوقعون الأذي والاضطهاد بالمسلمين .

وفى القرن الرابع عشر شهد الأقباط موجة من العنف . ففى سنة ١٣٦٥م هجم الصليبون على مدينة الإسكندرية ونهبوا المسلمين والأقباط جميعًا . ويروى أنهم قاموا أثناء هذه الإغارة بجرجرة ابنه كاهن لإحدى الكنائس يدعى جرجس بن فضائل ، وهى شابة كانت مصابة بالشلل وكانت تعمل أمينة لصندوق الكنيسة ، وأجبروها على تسليم كل ما فى صندوق الكنيسة من مال . ورغم أنها أعلنت لهم أنها مسيحية ورسمت لهم علامة الصليب ، إلا أنهم قاموا بنهب وسلب الكنيسة . وفى الوقت نفسه قامت السلطات المملوكية بإقتياد البطريرك القبطى يوهانس العاشر (١٣٦٥ – ١٣٦٩م) إلى المحكمة ، حيث أجبر على التوقيع على صك بمصادرة أملاك الكنيسة . وفى أواخر العصور الوسطى خفت حدة التوتر بعدة عوامل خارجية .

فعندما شعر الإمبراطور البيزنطى بتهديد العثمانيين لدولته ، حدث تقارب بين بيزنطة وبين السلاطين المماليك ضد العدو المشترك ، وتوسط الإمبراطور البيزنطى لدى المماليك لصالح الأقلية المسيحية الملكانية في مصر . كذلك كان المماليك على صلات طيبة مع ملك أرغونة ، ولذا فإنه حث المماليك على إعادة فتح الكنائس في مصر والأراضي المقدسة . كذلك كان نجاشي الحبشة يلوح بين الحين والآخر بتحويل مجرى نهر النيل والانتقام من مسلمي الحبشة ، ما لم يخفف المماليك من وطأتهم على أقباط مصر .

وفى القرن الخامس عشر بذلت محاولة لرأب الصدع بين كنيسة روما والكنيستين القبطية والحبشية ؛ وذلك فى مجمع فرارًا – فلورنسا (١٤٣٨ – ١٤٣٩م) وقد شارك فى هذا المجمع كل من يوهانس رئيس دير القديس أنطونيوس ، ونيقوديموس رئيس دير الأحباش فى القدس . وأصدر البابا يوجين الرابع بيانًا بالاتحاد بين الكنائس المجتمعة تحت عنوان ؛ "قرار من جانب اليعاقبة" (Decretum pro Jacobites) وعليه توقيع يوهانس القبطى ، ولكن هذا القرار لم يدخل حيز التنفيذ ، وإن ظل الببوات المتعاقبون يكاتبون البطاركة الأقباط من أجل قضية الاتحاد مع روما حتى الغزو العثمانى لمصر (١٩١٥ – ١٩٥٧م) . وفى سنة ١٨٥١م وصلت بعثة من روما للتفاوض مع البطريرك يوهانس الرابع عشر (١٧٥١ – ١٨٥١م) ، وتم عقد مجمع دينى بهذا الغرض ، وحفظ يوهانس على الأساقفة المشاركين من مصر لقبول قرار الاتحاد ، ولكن البطريرك يوهانس توفى فجأة ، قبل أن يوقع القرار بخاتمة ، وبذلك قبل قرار الاتحاد مع يوهانس هذا .

### ٦ - العصور الحديثة

## الأتراك العثمانيون :

لم يكن انتهاء حكم السلاطين الماليك على أيدى العثمانيين في مصر على يد السلطان سليم الأول سنة ١٧ه ١م يعني بحال نهاية نفوذ المماليك في البلاد. وكان السلطان سليم وهو ينظم شيئون الإدارة في مصر بهدف إلى غايتين: أولا ضمان عدم قيام مغامر قوى ينفصل بولاية مصر على السيادة العثمانية ؛ وثانيًا جباية دخل سنوى كبير من أهل هذه الولاية الفنية . ولذا فقد قرر السلطان العثماني تقسيم الإدارة في مصر بين ثلاث هيئات متنافسة ليبقى توازن السلطة في يديه . وهذه الهيئات الثلاث تمثلت في : الوالى أو الباشا ومهمته جمع الضرائب ، وكانت مدة ولايته لا تتجاوز الثلاث سنوات بحيث لا يرسخ قدميه في الولاية ؛ أما الفرق العسكرية العثمانية فهي ترابط في مصر لشئون الدفاع ولها ديوانها الخاص ؛ وأخيرًا يأتي الممالك لتولى شئون الحكم المحلى بحكم معرفتهم بطبائع البلاد . وقد حقق هذا التقسيم للسلطان أهدافه ، ولكنه جرَّ الخراب السياسي والاقتصادي على أهل مصر . ويدون الدخول في التفصيلات الإدارية ، يكفى أن نقول بأن هذا النظام جعل مصر فريسة لثلاث جهات تجبى من أهلها الضرائب بدلاً من جهة واحدة ، كما أن مظالم المماليك ضد الشعب ظلت كما هي . ولم يهتم العثمانيون كثيرًا بالمسائل الدينية ؛ لأن هدفهم الأول كان منصب على الجوانب المالية . وقد صادر على المصريين جميعًا ، من مسلمين وأقباط ، أن يدفعوا لخزانة الآستانة ثلاث أنواع من الضرائب لثلاث جهات مختلفة ؛ وذلك في وقت كانت البلاد فيه قد فقدت مصدرًا أساسيًا من دخلها في أعقاب تدهور الأحوال التجارية مع العالم الخارجي . وبذلك دخلت مصر حقبة من أشد حقب تاريخها تعاسة في ظل الحكم العثماني .

أما عن أحوال الأقباط تحت الحكم العثمانى ، فقد تم استخدام فى الوظائف الإدارية وفى جمع الضرائب ، وكانت أحوالهم أقل سوءًا من أحوالهم زمن أواخر السلاطين المماليك . ولكن أعداد الأقباط ، مثلهم فى هذا مثل إخوانهم المسلمين ، كانت أخذة فى النقصان بسبب الأوبئة والفقر . كما أن القاهرة فقدت زهوتها القديمة وأصبحت مدينة ثانوية . والحق أنت مصادرنا عن أحوال مصر فى تلك الفترة هزيلة للغاية . وفى سنة ١٧٦٩م قام مملوك يدعى على بك الكبير بطرد الوالى العثمانى وأعلن إستقلاله بمصر عن الدولة العثمانية . وتمكن على بك الكبير من ضم بلاد الشام والحجاز إلى أملاكه ، ولكن العثمانيين دبروا له مؤامرة مع نائبه (محمد أبو الدهب) وتمًا إغتياله سنة ١٧٧٣م .

وفي غضون هذه التقلبات السياسية ، قدر لبعض الأقباط أن يبرزوا على الساحة من واقع خدمتهم لزعماء المماليك: فلقد استعان على بك الكبير بقبطي يدعى المعلم زرق(١) ليشرف على دار سك العملة وليكون مستشاره في الأمور المالية. ومن الأسماء الأخرى نجد الأخوين إبراهيم وجرجس الجوهرى(٢) ، واللذين جمعا ثروة طائلة وحظيا باحترام معاصريهم من مسلمين وأقباط على حد سواء . وحدث أن فقد إبراهيم إبنه الوحيد ، فقام بالتبرع بكل ثروته للكنيسة القبطية . ولدينا قائمة تفصح عن ٢٣٨ وثيقة (٣) تحمل إسمه تبين هذه التبرعات والهدايا للأديرة والمؤسسات الخيرية. كما أن إبراهيم هذا كلف بعض الكتبة بعمل نسخ من أعمال لاهوتية قديمة ليوزعها على الكنائس، وهي أول محاولة جادة لإحياء التراث القبطي في العصر الحديث. كما أنه استصدر فرمانًا من الباب العالى في إستانبول . لتشييد كاتدرائية القديس مرقص في حى الأزبكية ، والتي أصبحت منذ ذلك التاريخ المقرر الرسمي للبطريركية . كذلك استخدم إبراهيم نفوذه لاستصدار تصاريح ؛ لتجديد العديد من الكنائس والأديرة . وقد لقى هذا الرجل تقديرًا واحترامًا من قبل معاصريه من الكتاب من مسلمين وأقباط، الذين امتدحوا أعماله الخيرة التي شملت الجهات الخيرية القبطية الإسلامية على حد سواء . وقد توفى إبراهيم الجوهري سنة ١٧٩٧م ، عشية وصول الحملة الفرنسية إلى مصر . وكان شقيق إبراهيم وهو جرجس الجوهري $^{(1)}$  رئيسًا للديوان في عهد الزعيمين

المملوكين إبراهيم بك ومراد بك . وقد عاش جرجس الجوهرى ليشهد إنهيار حكم هذين المملوكين ، كما عاصر أحداث الحملة الفرنسية ، وبعدها صادر السكرتير المالى لمحمد على باشا . وكان جرجس الجوهرى من القلائل الذين حظوا بثقة المماليك والفرنسيين والأتراك جميعًا . وقد عمل الرجل على تخفيف وطأة الضرائب عن كواهل الشعب المصرى ، وإن كان هذا قد أغضب عليه محمد على باشا فقام بطرده من منصبه ، ولكنه سرعان ما أعاده إليه سنة ١٨٠٩م ؛ نظرًا لكفائته العالية في الشئون المالية والإدارية ، وظل يشغل هذا الموقع حتى وفاته سنة ١٨١٠م .

ومع اقتراب الحقبة العثمانية من الإنتهاء في مصر ، تظهر أمامنا حقيقتان هامتان : الأولى تدهور الإدارة العثمانية ، والثانية هي زيادة الأطماع الخارجية في مصر بسبب موقعها الإستراتيجي الهام . ولعل في هاتين الحقيقتين ما يفسر سر قدوم نابليون بحملته على مصر غازيًا ، ثم إندهار حملته وفشل خطته الإستعمارية في الشرق الأوسط .

فى أثناء ذلك حدث تحول جذرى فى أحوال الأقباط فى مصر ، إذ أن الحواجز العتيقة بين عنصرى الأمة من مسلمين وأقباط أخذت تختفى تمامًا من سجلات التاريخ المعاصر .

### • الأقباط والحملة الفرنسية على مصر:

جاءت الحملة الفرنسية على مصر سنة ١٧٩٨م ليتم طردها منها سنة ١٨٠١م، أى بعد ثلاث سنوات فقط من الغزو ؛ لتصبح علامة هامة فى تطور تاريخ مصر الحديث. فلأول مرة منذ الحروب الصليبية تصطدم مصر مع قوة أوربية ، ولقد قدم بابليون بونابرت ؛ لكى يقيم إمبراطورية فرنسية فى الشرق الأوسط ؛ زاعمًا أنه قد جاء لحماية الإسلام وليس للإعتداء عليه . وكانت هذه الحملة هى العامل الرئيسى فى تعريض مصر للمطامع السياسية الأوربية منذ تلك اللحظة فصاعدًا . ولقد أثرت هذه

الحملة على المصريين بدرجات متفاوتة، وأصبحت مصر عاملاً هامًا فى الشئون الدولية. ويمكن النظر إلى ظهور محمد على باشا وتأسيسه لأسرته العلوية المستقلة فى مصر كأحد النتائج غير المباشرة لهذه الحملة .

ولم يقف الأقباط إزاء هذه التقلبات السياسية موقفًا سلبيًا ، ففى سنة ١٧٩٨م ، كتب المعلم جرجس الجوهرى إلتماسيًا إلى بونابرت أن يساوى بين أبناء مصر على مختلف إنتمائاتهم الدينية في المعاملة . واستجاب نابليون لهذا المطلب ، وكان نابليون قد حاول إيهام المصريين وأنه وعددًا من رفاقه قد إعتنقوا الإسلام .

وقد استخدم نابليون عددًا وافرًا من الأقباط في مناصب هامة ، واحتل جرجس الجوهري موقعًا خطيرًا في شئون جمع الضرائب ، وذلك بعد أن حرب الأمراء المماليك من وجه الغزو الفرنسي . كما عين نابليون مجلسًا قضائيًا من اثنتي عشرة عضوًا ، نصفه من المسلمين والنصف الآخر من الأقباط ، وكان يرأسه قبطي يدعي المعلم ملطي أن ورغم أن الفرنسيين لم يعاملوا أقباط مصر معاملة خاصة ، إلا أنه لا يمكن لأحد أن ينكر أنهم لم يتعرضوا للأذي الذي تعرض له المسلمون إخوانهم على أيدى الفرنسيين .

ولعل أغرب الشخصيات في تاريخ الأقباط في تلك الفترة هو الجنرال يعقوب<sup>(٦)</sup> (١٧٤٥ - ١٨٠١م) ؛ ونظرًا لأهمية سيرة هذا الرجل في الحوليات القبطية والمصرية بشكل عام ، فلا بأس من التعريج على سيرة مختصرة لحياة هذا الرجل عند هذا المنعطف .

كان المعلم يعقوب حنا مسئولاً عن الإدارة في إقليم أسيوط في العصر المملوكي تحت مظلة الأمير سليمان بك . وقد تمكن يعقوب في صدر شبابه من تكوين نظام بوليسي خاص لحسابه ؛ لتثبيت قواعد الأمن في إقليمه المضطرب . وقد تعلم من أصدقائه المماليك أساليب الفروسية وفنون القتال . وقد حارب جنبًا إلى جنب مع سليمان بك ، ثم وقف إلى جوار مراد بك في معركة المنشية على مقربة من أسيوط ضد الترك ، وأوقع بهم الهزيمة عشية وصول الحملة الفرنسية . وكان يعقوب يعتقد أن العداوة التقليدية بين المماليك والعثمانيين قد جرت الخراب على المصريين . ولما أن

جاءت الحملة الفرنسية على مصر ، وتمت هزيمة كل من المماليك والترك ، قرر يعقوب التقرب من الفرنسيين فقدم لهم خدماته كدليل للمسالك والطرق ، مع إمدادهم بالتموين اللازم . وعندما أرسل نابليون القائد ديزييه للسيطرة على الصعيد ، عين يعقوب معاونًا له ، وبهذا انهزم المماليك في صعيد مصر ، وصارت للفرنسيين السيطرة على الصعيد حتى مدينة أسوان . وبقيت أسيوط نقطة تمركز قواتهم ، كما أن يعقوب كان يساعد الفرنسيين باستخدام الجمال في نقل المؤن والرسائل من معسكر فرنسي لآخر ، وفي نقل الجنود الفرنسيين المصابين في القتال إلى المستشفيات .

فى أثناء ذلك كان الفرنسيون فى شمال البلاد قد فقدوا أسطولهم عندما هجم الأدميرال الإنجليزى نيلسون عليه وهو يرسو فى خليج أبو قير ودمره تمامًا . وبعدها قرر نابليون الهرب إلى فرنسا ، وخلفه الجنرال كليبر فى رئاسة الحملة ، وكانت خزائنه قد نصبت تمامًا . وبينما انشغل كليبر فى محاربة الأتراك فى معركة عين شمس (مارس ١٨٠٠م) ، كان يعقوب يقمع ثورة مؤيدة للترك فى المدينة .

ولكى يكافئ الفرنسيون يعقوب هذا فقد سمحوا له بتجنيد فرقة من الأقباط من ألفى جندى، أغلبهم من أبناء الصعيد ، وقام الضباط الفرنسيون بتدريب هؤلاء الجنود، كما أن كليبر عين يعقوب قائدًا بدرجة عقيد فى مايو ١٨٠٠م ، ثم رقى إلى رتبة اللواء فى مارس ١٨٠١م ، وعندما وقع الفرنسيون معاهدة ٢٧ يونية ١٨٠١م ، والتى تنص على تسليم القاهرة للأتراك ، كان من بين بنودها السماح لمن يرغب من الأفراد بالرحيل مع الفرنسيين أن يغفل ذلك . وعليه فقد قرر يعقوب وأسرته وبعض أصدقائه المقربين وحرسه الخاص أن يرحلوا مع الفرنسيين ، وقد استقل يعقوب وزبانيته بارجة بريطانية أسمها "پالاس" التى كانت تحت قيادة القبطان جوزيف إدموندز ، وذلك فى العاشر من أغسطس ١٨٠١م . غير أن يعقوب مرض وهو على ظهر هذه البارجة ، وتوفى فى ١٦ أغسطس ، فقام الإنجليز بحفظ جثته فى برميل من الكحول حتى تم دفنه فى مدينة أغسطس ، فقام الإنجليز بحفظ جثته فى برميل من الكحول حتى تم دفنه فى مدينة

وقد تم الكشف عن هذه الشخصية الغريبة ، وكذلك رحلته السرية إلى أوربا بواسطة الضابط لاسكارس (Lascaris) ، وهو من الضباط الذين عرفوا باسم "فرسان مالطة المميزين" ، وذلك من خلال مذكراته التى سجلها عن رحلته على متن البارجة نفسها التى كان عليها يعقوب . وكانت مهمة لاسكارس ترجمة المحادثات بين يعقوب والقبطان الإنجليزى إدموندن ، ويستفاد من هذه المذكرات أيضًا أن يعقوب طلب من القبطان الإنجليزى أن تتدخل بريطانيا لإعطاء مصر إستقلالها . ويمضى لاسكارس ليقول بأن إدموندز أبلغ رسالة يعقوب إلى الأدميرال البريطاني "إيرل من سان فنسنت" ، مع خطاب شخصى منه مؤرخ بتاريخ ٤ أكتوبر ١٨٠١م ، من ميناء مينورقا . ونعلم أيضًا أن رسائل مماثلة مؤرخة بتاريخ ٢٣ سبتمبر ١٨٠١م ، كتبها أفراد مصريون آخرون ، قد سلمت إلى نابليون بونابرت عندما أصبح القنصل الأول لفرنسا ، وأيضًا بعض الرسائل الأخرى إلى وزير خارجيته تالليراند .

وهكذا يمضى الجنرال يعقوب ليصبح شخصية غريبة موضع جدل كبير بين أهل التاريخ .

# عصر كيرلس الرابع ، أبى الإصلاح القبطى :

بعد انتهاء بطريركية مرقص الثامن ، التي كانت متزامنة مع قدوم الحملة الفرنسية إلى مصر ، خلفه على كرسى البطريركية بطرس السابع  $(10.00 - 10.00)^{(V)}$  المكنى بالجاولى ، والذى كان معاصراً الوالى محمد على باشا . ولقد زاد تقدير الوالى محمد على البطريرك الجاولى عندما رفض هذا الأخير رسالة وجهها إليه قيصر روسيا يطلب منه فيها الموافقة على وضع الكنيسة القبطية تحت حماية القيصر الروسى . كذلك قام الجاولى بمد نفوذ الكنيسة القبطية ، عندما رسم أول أسقف السودان فى أذيال حملة محمد على سنة 10.00 ملى السودان ، إلى جانب إيفاده واحدًا من رهبان دير القديس أنطونيوس أسمه داود فى بعثة إلى الحبشة . وقد قدر لداود هذا أن يخلف الجاولى على عرش البطريركية المصرية باسم كيرلس الرابع . وكان سلفه شديد الجاولى على عرش البطريركية المصرية باسم كيرلس الرابع . وكان سلفه شديد

الحرص على خزانة الكنيسة ، فلما توفى ترك لخلفه كيرلس الرابع ثروة طائلة مكنته من المضى في سبيل برنامجه الإصلاحي .

وينظر إلى كيرلس الرابع (١٨٥٤ – ١٨٦١م) على أنه أب الإصلاح للكنيسة القبطية (٨). وكان كيرلس في الأصل إبنا لفلاح بسيط، وقد ولد سنة ١٨١٦م في قرية مغمورة من قرى محافظة جرجا بالصعيد وأسماه أبواه باسم داود. وقد شارك هذا الفتى مع والده في فلاحة الأرض، وكان على علاقات ود وصداقة مع البدو المجاورين للقرية، وتعلم على أيديهم ركوب الخيل، حتى صار خيالاً مشهوداً له. وفي سن الثانية والعشرين التحق داود بدير القديس أنطونيوس، واشتهر بين أقرانه الرهبان بشدة تقواه واستنارته وكفائته الإدارية. وعند وفاة رئيس الدير، اختاره رفاقه بالإجماع ليصبح رئيساً للدير، وبدأ داود برنامجه الإصلاحي بمحو أمية الرهبان وتشجيعهم على الدراسات اللاهوتية، والتمسك بتقاليد الزهد والطاعة في الدير. كما قام بتأسيس مدرسة أولية في بلدة بوش لتعليم صغار القرى المجاورة الفقراء بالمجان.

ولما أن عاد داود من بعثته إلى الحبشة بتكليف من البطريرك بطرس السابع فى يوليو ١٨٥٧م، وجد أن البطريرك قد توفى منذ شهر إبريل من العام نفسه . وكان الاتجاه العام بين الشعب أن يتوج داود بطريركا على العرش الشاغر ، ولكن الأساقفة لم يوافقوا على هذا التوجه . وكان هؤلاء الأساقفة المعارضون من كبار السن ، وعلى قدر ضحل من التعليم ، ولذا فإنهم كانوا يتخوفون من داود نظرًا لصغر سنه ؛ ولأنه كان يحمل أفكارًا تقدمية إن هي قورنت بأفكارهم المحافظة . على أنه نظرًا لشعبية داود ، فقد وافق الأساقفة في مجمع ديني عقد في ١٧ أبريل ١٨٥٧م على البطريركية الشاغرة ، وأعطوه إسم كيرلس ، على أن يتولى تصريف شئون البطريركية الشاغرة ، وقد أثبت داود (كيرلس الآن) جدارته في المهمتين الموكولتين إليه خلال عام واحد من الاختبار . فلقد أرسي قواعد كلية اللاهوت القبطية بجوار مقر الكاتدرائية الجديدة والقصر البطريركي في حي الأزبكية ، الذي كان أبناء الجوهري قد استصدروا بشأنها قرارًا من السلطان العثماني . وقوبل مشروع إنشاء الكلية قد استصدروا بشأنها قرارًا من السلطان العثماني . وقوبل مشروع إنشاء الكلية قد استصدروا بشأنها قرارًا من السلطان العثماني . وقوبل مشروع إنشاء الكلية

بحماس شديد من قبل الجميع . وبعد هذا النجاح وافق الجميع على تعيين كيرلس فى منصب البطريركية ، وذلك فى يوليو ١٨٥٤م ، وصدق الخديوى عباس الأول على هذا التعيين وهو فى أواخر أيام حكمه .

ورغم قصر مدة بطريركية كيرلس (١٨٥٤ – ١٨٦١م) ، إلا أنه نجح في إدخال العديد من الإصلاحات ، وكان همه الأكبر منصبًا على قضية التعليم ، فلقد أنفق قرابة ستمائة ألف قرشًا ، وهو مبلغ ضخم بالنسبة لحسابات تلك الأوقات ؛ لإستكمال إنشاء كلية اللاهوت ، وكانت الدراسة فيها بالمجان ، إلى جانب توفير الكتب وأدوات الكتابة للدارسين بالمجان . وقد عين هيئة للتدريس في هذه الكلية من أكفاء المعلمين للغات القبطية ، والعربية ، والتركية ، والفرنسية ، والإيطالية ، إلى جانب المواد الأكاديمية الأخرى . وكان كيرلس يمضى كل وقت فراغه بين جدران هذه الكلية ، حتى إن زواره كانوا يلقونه دائمًا داخل قاعات وفصول هذه المؤسسة التعليمية . وقد اكتسبت هذه الكلية سمعة طيبة لدرجة أن الخديوى إسماعيل قد وهب إليها في عهد البطريرك لايمتريوس الثاني الذي خلف كيرلس الرابع ألف وخمسمائة فدانًا من الأرض الصالحة للزراعة ؛ ليساعد ربع هذه الأرض على تكفل نفقات هذه الكلية والتوسع في برنامجها التعليمي . كذلك تبرع الخديوى إسماعيل أيضًا بمبلغ مائتين جنيها سنويًا للغرض نفسه ، وإن كانت هذه المعونة المالية قد توقفت بعد حين بسبب الضائقة المالية التي واجهتها الخزانة المصرية بسبب ديون إسماعيل الرهيبة .

هذا وقد تم القاهرة ، والأهم أنه تم النساء أول مدرسة البنات في مصر ، وبذلك يعد كيرلس الرابع من رواد حركة تعليم الفتيات في مصر . وبظرًا لندرة المطبوعات الأدبية في تلك الأوقات ، سواءًا بالعربية أو القبطية ؛ لأنه لم يكن يوجد سوى المطبعة الحكومية في بولاق ، فإن البطريرك كيرلس قام بشراء ماكينة الطباعة من أوربا وحصل على ترخيص سعيد باشا ؛ لإلحاق أربعة شبان أقباط بمطبعة بولاق للتدريب على فن الطباعة . وعند وصول ماكينة الطباعة إلى ميناء الإسكندرية ، وكان وقتها في زيارة لدير القديس أنطونيوس ، أرسل وفدًا خاصًا لاستقبال

هذه الماكينة ساعة وصولها إلى القاهرة ، في احتفالية وموكب مؤلف من الشمامسة في زي الخدمة الكنسية ، وهم ينشدون الترانيم طوال الطريق من محطة القاهرة إلى الدار البطريركية . وعندما انتقده البعض على هذه الضجة ، رد قائلاً بأنه لو كان موجوداً في القاهرة وقت وصول المطبعة لكان قد رقص أمامها مثلما فعل داود أمام الخمة .

كذلك اهتم كيرلس الرابع بترميم الكنائس القديمة وتشييد كنائس أخرى جديدة . ولعل أهم إنجاز قام به هو إتمام بناء كاتدرائية القديس مرقص فى حى الأزبكية بالقاهرة . ولما كان كيرلس الرابع على علم بمدى جهل رجال الدين الأقباط ، فقد جمع كل القساوسة المنتشرين على مقربة من العاصمة لاجتماعات أسبوعية منتظمة كل يوم سبت فى الدار البطريركية ؛ لتدريبهم على الإطلاع والمناقشات اللاهوتية ، وكان يشارك بنفسه فى هذه الجلسات . كذلك اهتم كيرلس الرابع بالألحان القبطية ورداء رجال الكنهوت ، لكى تتساوق مع التقاليد القديمة ، وقد كلف الأب تقلا الذى كان ضليعًا فى الألحان القبطية القديمة بأن يدرب الشمامسة على هذه الألحان . ثم قام بطبع القداسات والترانيم وسير القديسين والمعاجم ونصوص الطقوس الكنسية وبعض أدبيات الكتاب المقدس ، وكان أغلبها فى شكل مخطوطات ، وأخرجها جميعًا فى طبعات أنيقة ، وقام بتوزيعها على سائر الكنائس وبعض بيوتات الأهلين .

وفى مجال إدارة ممتلكات الكنيسة قضى على الاجتهادات الفردية الغير الرسمية التى كانت باعثًا على الفوضى ، وأمر بضرورة استخدام سجلات للحسابات وإمساك للدفاتر فى الأمور المتصلة بالملكية والزواج والمواليد والوفيات وما شاكلها من أمور ، على أن تحفظ كل هذه الوثائق فى دار خاصة بالمحفوظات فى الدار البطريركية .

وقد أضفى كيرلس الرابع على الكنيسة القبطية هالة من الاحترام والتقدير من العالم الخارجى ؛ فلقد أوفده سعيد باشا خديوى مصر فى مهمة إلى نجاشى الحبشة تيودور ، عندما كانت الحرب على وشك الانفجار بين مصر والحبشة . وقد بدأت هذه المهمة فى ٤ سبتمبر ١٨٥٦م واستمرت حتى ١٣ فبراير ١٨٥٨م (٩٠) ، أى إلى أن تمكن

كيراس من تهدئة الخواطر بين البلدين وتسوية الأمور المتنازع عليها بين البلدين بطريقة سلمية ترضى الطرفين . وقد استقبل النجاشى البطريرك المصرى استقبالاً حافلاً ، إذ سافر رحلة تستغرق ثلاثة أيام ليكون أو مستقبليه وهو يحل بالبلاد .

وعلى المستوى الدبلوماسى مع الكنائس الأخرى ، أقام كيراس علاقات مودة مع الكنيسة اليونانية الملكانية ، حتى إن البطريرك الملكاني عهد إليه برعاية شئون الكنيسة الملكانية في مصر أثناء غيابه في زيارة إلى الآستانة . وكانت سياسة كيراس الرابع مع الملكانيين تتسم بالتسامح والمغفرة ، رغم الذكريات الأليمة التي خلفها مجمع خلقيدونية وسيروس الملكاني الرهيب .

على أن نشاط كيرلس الزائد وعلاقاته المتنامية مع الكنائس العالمية قد أثارت مخاوف حكام مصر في تلك الآونة ، خاصة إتصالاته مع الكنيسة الروسية ، وكنيسة إنجلترا . ولقد توفى كيرلس الرابع في ٣٠ يناير ١٨٦١م ، في أعقاب مقابلة بينه وبين الخديوى سعيد ، ووقتها سرت إشاعات بأن الخديوى قد دس السم للبطريرك فأرداه (١٠) . ولم يجرؤ أحد بطبيعة الحال أن يسجل هذه القصة كتابة ، وإنما ظلت تتداول عن ألسنة الناس حتى زال حكم أسرة محمد على بنهاية الملك فاروق عند قيام ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٧ . والواقع أن سيرة حياة كيرلس الرابع ظلت ماثلة في خيال الأقباط ووجدانهم حتى اليوم .

هذا وقد كان عصر كيرلس الرابع عامرًا بأسماء كوكبة من كبار رجال الدين ، ممن اشتهروا بالتقوى والزهد ، مما يذكرنا بالآباء الباكرين . ومن بين هؤلاء الأعلام كان الأنبا إبرام (۱۱) أسقف الفيوم (۱۸۲۹ – ۱۹۱۶) الذى تصدق بكل ما كان يملكه للفقراء والمحتاجين فى أبروشيته من مسلمين وأقباط على حد سواء . كذلك كان هناك الأنبا باسيليوس (۱۲) (۱۸۱۸ – ۱۸۹۹) الذى سيم كبيرًا لآساقفة القديس بواسطة كيرلس الرابع سنة ۱۸۰۹ ، وقد تم اختياره لهذا المنصب ؛ نظرًا لقوة شخصيته لكى يكون سفيرًا يمثل كل المصريين فى هذه المدينة المقدسة التى كانت ملتقى دوليًا هامًا . وقد أثبت باسيليوس جدارته فى القدس ، وزاد من مساحة ما كان يملكه الأقباط من

أرض هناك ، كما شيد نزلاً خاصة الحجاج وبنى بيعة صغيرة فى صدر كنيسة القبر المقدس تحت القبة الوسطى الضريح . وهناك رواية تقول بأن قيصر روسيا عرض على باسيليوس أن يشترى هذه البيعة بمبلغ هائل من الذهب ، ولكن باسيليوس رد عليه بأنها ليست ملكه وليس من حقه أن يبيعها لأحد . ومع أن هذه الرواية قد تكون مجرد اختلاق قبطى ، إلا أنها لا تخلو من الدلالة على قوة شخصية باسيليوس وغيرته المصرية . يذكر أيضًا أن باسيليوس كان قد استصدر فرمانًا من السلطان العثمانى عبد الحميد التأكيد على ملكية الأقباط لدير السلطان ، الذى كان صلاح الدين الأيوبى قد منحه للأقباط بعد تحريره القدس من أيدى الصليبيين ، ولا يزال الأحباش حتى اليوم يتحرقون للاستيلاء عليه .

والواقع أن أعمال وانجازات كيرلس الرابع ومعاصريه من الآباء كانت سببًا في التقليل من شأن خلفه البطريرك ديمتريوس الثانى (١٨٦٧ – ١٨٦٧) يذكر أيضًا أن خريجى الكلية التي كان كيرلس الرابع قد أنشأها خرجت العديد من الشخصيات التي تبوأت أعلى المناصب الحكومية ، من بين هؤلاء كان بطرس غالى الذي وصل إلى منصب رئيس وزراء مصر . كذلك شهد عصره ظهور كوكبة مستنيرة ومثقفة من رجال الكنهوت ، وإن كانت أقل إستنارة من معاصريهم من العلمانيين في المجتمع المصرى أنذاك . ومن بين الشخصيات المرموقة أيضًا كان فيلتاوس إبراهيم عوض (١٨٣٧ – ١٨٣٧) (١٩٠٤ . الذي كان رجلاً مثقفاً وخطيبًا مفوها ، والذي اختير سنة ١٨٧٤ ليك مديرًا لمدرسة جديدة لتعليم الرهبان ، الذين كان يتم اختيار الأساقفة والبطاركة من بينهم . ولقد تصدى فيلتاوس هذا لنشاط البعثات التبشيرية الكاثوليكية والبروتستانتية من بينهم . ولقد تصدى التي وفدت على البلاد في تلك الحقبة من التاريخ ، كما أنه قام بتجميع القوانين الكنسية الخاصة بالأحوال الشخصية داخل العائلة الواحدة ، إلى جانب وضعه للعديد من المواعظ الدينية والأخلاقية المتميزة .

وما من شك في أن هذه النهضة الثقافية والدينية كانت من ثمرات البطريرك كيراس الرابع ، والتي عادت على العلمانيين في المجتمع بالفضل الكبير ، في حين ظل

رجال الكنهوت متخلفين عن الركب. وهكذا فإن حالة من عدم التوازن وضمت بين العلمانيين ورجال الإكليروس داخل المجتمع القبطى ، ولعل هذا ما يفسر السحابة القاتمة التى كانت تنذر بقيام حرب بين أنصار الحياة الدستورية التقدمية وبين الرجعية القبطية ، والتى لا تزال خلالها جاثمة على الصدور حتى اليوم .

# كيرلس الخامس: الإكليروس المحافظون في مواجهة أنصار الحياة العصرية الدستورية:

ولد كيرلس الخامس سنة ١٨٢٤ وتوفى سنة ١٩٢٧ ، وقد شهد عهد بطريركيته أحداثًا عاصفة بين الإكليروس الرجعيين من ناحية وبين تيار التقدميين من أبناء المجتمع المدنى . ولقد انعكست هذه الصراعات على كيرلس الخامس وتصرفاته . ويذكر أن (اسمه الأصلى حنا مطر قبل أن يصبح بطريركا) قد مضى طفولة تعيسة بعد أن فقد والديه فكفله أخوه الأكبر سنًا . وفي سن العشرين دخل سلك الرهبانة في دير السوريان ، ثم انتقل بعد مدة إلى دير البراموس ، وهما من أديرة وادى النطرون . وقد عاش حنا مطر عيشة زاهدة ، وكانت مهمته في الدير نقل المخطوطات . وبعد عامين استدعاه البطريرك ديمتريوس الثاني للخدمة في كاتدرائية القديس مرقص ، حيث انفتح على المجتمع المدنى على أن رفاقه في الدير طلبوا من البطريرك أن يعيده إليهم ، فعاد صاحبنا إلى ديره وبقى فيه حتى سنة ١٨٧٥ . وفي العام نفسه توفي البطريرك ديمتريوس ، فقرر كبار رجال الدين والأراخنة بالإجماع اختيار الأب حنا مطر لعرش البطريركية باسم كيرلس الخامس ، وظل يشغل هذا الكرسي لمدة تقرب من ٣٥ عامًا .

كان إخلاص كيرلس الخامس وتقواه ونواياه الحسنة فوق أية شبهة ، ولكنه كان محدود الأفق والثقافة ولم يكن بحال ليقارن بكيرس الرابع صاحب العقلية التقدمية العصرية . وبهذا صارت شعلة التقدمية في أيدى العلمانيين ، بينما تخلف رجال

الإكليروس عن الموكب . والواقع أن القصر الجديد في مصر كان يحمل معه تباشير الحرية السياسية والنظام البرلماني واللجان الاستشارية ، وفي هذا المناخ بدي أن كيرلس الخامس ينتمى إلى عصر آخر ، فكان عاجزًا عن مواكبة هذه التغيرات الجديدة ، ومن ثم اشتعل الصراع بين القديم والجديد داخل الكنيسة القبطية ، على أنه ليس من الإنصاف في شيء أن نقبل حكم أعداء كيراس الخامس الذين وصفوه بالظلم والطغيان على عواصفه ، فلقد كانت للرجل بعض الجوانب الإيجابية التي تجلت في ترميم بعض الكنائس القديمة وأديرة الرهينة والراهبات<sup>(١٦</sup>) ، إلى جانب بناء بعض الكنائس الجديدة ، وكذا إقامة كنيسته في الخرطوم عاصمة السودان . كذلك أقام عدة مدارس للصبيان وأخرى التدبير المنزلي للبنات ، إلى جانب تأسيس كلية لاهوتية جديدة في حي مهمشة في القاهرة . وفي سنة ١٨٩٦ أصدر قرارًا(١٧) عموميًا يأمر فيه القسوس بضرورة مراعاة القواعد الدينية في سلوكياتهم العامة والخاصة . وطبقًا لرواية كاتب سيرته ، نجح كيراس الخامس في مضاعفة دخل البطريركية من خمسة ألاف جنيها وقت جلوسه على عرش البطريركية إلى ٤٣ ألفًا سنة ١٩١٣ ، وذلك بسبب حكمته وتصريفه العاقل(١٨) . وفي عهده تمُّ إسقاط ضريبة الجزية عن كواهل الأقباط بقرار من الخديوي إسماعيل باشا ، وأصبح جميع المواطنين يخضعون للضريبة الموحدة (١٩) . كذلك جاءت الدساتير العصرانية لتعليق المساواة لجميع المواطنين المصريين بغض النظر عن إنتمائاتهم الدبنية أو العرقية .

أما نقطة ضعف كيرلس الخامس فكانت تتمثل في البطانة الرجعية التي كانت تحيط به من رجال الإكليروس ، والذين كانوا يسمون أفكاره (٢٠) . والذي حدث أنه في فترة الانتقال بعد وفاة ديمتريوس الثاني ومجئ كيرلس الخامس ، أنشأ نفر من الأقباط جمعية للإصلاح (٢١) الاجتماعي ، والثقافي ، والديني لأبناء القبط . ولتحقيق هذا الهدف اتصلوا بالأنبا مرقص كبير أساقفة الإسكندرية، الذي كان يقوم وقتها بأعمال البطريركية ، واقترحوا عليه أن يطلب من الحكومة الموافقة على إنشاء مجلس قبطي مؤلف من ٤٢ عضوًا ينتخبهم شعب الكنيسة وتكون مهمتهم المشاركة في إدارة أملاك الكنيسة بما يعود عليها بالنفع والنماء . ووافق كبير الأساقفة ، وتم وصدار مرسوم في ٣ فبراير ١٨٧٤

بقيام ما عرف باسم "المجلس الملى" (٢٢) ، تحت رئاسة البطريرك أو من ينوب عنه . وعندما أل عرش البطريركية إلى كيرلس الخامس وجد المجلس الملى الجديد أمامه ، وتعاون الطرفان في إنشاء معهد قبطى للدراسات اللاهوتية . على أن الخلافات سرعان ما دبت بين المجلس والبطريرك الجديد ، عندما راح أعضاء المجلس يناقشون خطة ميزانية البطريركية ويتدخلون في تفاصيلها وفي شئون الأوقاف الكنيسة أيضًا . ولقد غضب كيرلس الخامس من موقف المجلس الملى ، فقاطع جلساته ولم يعين من ينوب عنه لحضور الجلسات لمدة سبع سنوات ، الأمر الذي أصاب المجلس بحال من الشلل التام .

بعد ذلك اعتزم كيرلس إصدار قرار بإغلاق مدرسة البنات دون أن يستشير أحدًا في ذلك ، فثار عليه الرأى عام ، وقام بعض الزعماء العلمانيين بإنشاء هيئات مدينة خيرية في أغلب المدن لرعاية شئون المدارس القبطية والخدمة الاجتماعية للفقراء ، دون الرجوع إلى البطريرك أو طلب الأموال منه . ولقد كان لتعطيل المجلس الملي آثار وخيمة العواقب على قضايا الزواج ، والطلاق ، والميراث ويعض الأحوال الشخصية الأخرى ، التي إما أنها ظلت معلقة دون حلول أو حكم فيها بعض الكهنة وفق أهوائهم الخاصة ، الأمر الذي أثار حفيظة الناس جميعًا . وهنا استنجد الناس بالحكومة ، التي أصدرت سنة ١٨٨٣ قرارًا بإعادة المجلس الملي . ولكن البطريرك العنيد الرأي كيرلس الخامس (٢٣) احتج لدى الخديوى ، وإن كان الخديوى لم يلتفت إليه . وعندما اجتمع المجلس الملي ، امتنع البطريرك عن المشاركة في جلساته ، ومع ذلك تمَّ إنتخاب مجلس جديد سنة ١٨٩١ ، ولكن كان مصيره مثل سابقه ، إذ لم تفلح المفاوضات بين الطرفين في الوصول إلى حل وسط . وأخيرًا تمُّ إنشاء "جمعية التوفيق" لمصالحة البطريرك الغاضب على المجلس الملي . وفي غضون ذلك استمرت حملة التشهير بين رجال الكنهوت من جانب وبين العلمانيين من جانب آخر ، وذلك على صفحات الجرائد وفي مختلف الأروقة الحكومية . وظل كيراس الخامس يلح على الخديوي لمقابلته ولكن الخديوي رفض استقباله وطلب من رئيس الوزراء بطرس غالى أن ينصحه بعدم مخاطبة بلاطه مرة أخرى . وعندها أقدم أعضاء المجلس الملي على خطوة جريئة ، إذ طلبوا من

السلطات تعليق بطريركية كيرلس الخامس وتعيين نائب يقوم بأعماله ورشحوا لهذا المنصب أسقف مدينة صنبو. وعندما علم كيرلس الخامس بذلك هدد بإنزال لعنة الحرمان على رأس الأسقف المرشح، وراح يتصل بالسفارات الأجنبية في القاهرة للتدخل عند الخدوي لصالحه.

وانزعج بطرس غالى أمام هذا السلك من جانب كيرلس الخامس ، وأسرع لمقابلته. ورغم توصل الطرفين إلى اتفاق (٢٤) ، إلا أن هذا الاتفاق ظل حبرًا على ورق . وأخيرًا في سنة ١٨٩٢ اضطر الخديوى إلى نفى البطريرك كيرلس الخامس إلى دير البراموس في وادى النطرون ، أما مساعده كبير أساقفة الإسكندرية فقد أبعد إلى دير الأنبا بولا على البحر الأحمر .

غير أن هذا التصرف من جانب الخديوى قد أثار غضب الجماهير التى راحت تبدى تعاطفها من البطريرك ، واضطر القصر إلى إصدار قرار بعودة كيراس الخامس من منفاه فى فبراير ١٨٩٣ (٢٥) . واستقبل أهل القاهرة البطريرك العائد استقبال الملوك ، كما أن مندوبًا حكوميًا كان أيضًا فى استقباله عند عودته إلى القاهرة وقام باصطحابه إلى مقر البطريركية . وأخيرًا وافق البطريرك على المجلس الملى وعلى العفو على أسقف صنبو ، وعلى إعادة فتح كلية اللاهوت وإضافة قسم جديد آخر إليها . واتفق أيضًا على إفتتاح فروع أخرى للكلية فى كل من الإسكندرية ، وبوش فى محافظة بنى سويف ، وفى دير المحروق فى أسيوط . وهكذا فرغم التحفظ المتزمت لرجال الإكليروس فإن عناصر التقدم والإنفتاح الدستورى قد كسبت الجولة ، وأصبح المجلس الملى حقيقة واقعة فى حياة الأقباط .

وبعد أن سويت هذه القضية الدستورية داخل الكنيسة ، التفت الأقباط إلى بعض المشاكل الأخرى التى كان البطريرك كيرلس الخامس سببًا فيها . ومن بين هذه المشكلات قضية الكنيسة السورية اليعقوبية المذهب ، الذى هو المذهب القبطى نفسه ، والذى فى ظله كان يتم تبادل القسوس والرهبان بين الكنيستين . ولكن سحابة سوء فهم وقعت لتعكر الصفو بين الطرفين : فالذى حدث أن البطريرك كيرلس الخامس ، تمشيًا مع التقاليد القديمة ، وافق على دخول أحد السوريين واسمه نعوم فى سلك

الرهبانية القبطية ، ثم رفعه سنة ١٨٩٧ إلى رتبة الأسقفية تحت اسم إيزيدوروس(٢٦) ، ثم قام بتعيينه رئيسًا لدير البراموس . وكان إيزيدوروس هذا كاتبًا مرموقًا ومؤرخًا كنسبيًا مميزًا ، ولكنه على ما يبدو قد حاد في كتاباته عن تقاليد وأعراف الكنيسة القبطية ، فسارع الإقباط واتهموه بالهرطقة ، وبعدها وقع إيزيدوروس في خلاف حاد مع رئيسه كبير أساقفة الإسكندرية ، وقد كان إيزيدوروس أيضًا متعسفًا في إدارته لدير البراموس ، الأمر الذي أثار رهبان الدير ضده ، إلى حد أنهم أعلنوا تخليهم عن الأرثوذكسية بفحواها القبطي ، وقد هجر عدد وافرٌ منهم الدير البراموسي . ولذا فإن المجمع المقدس سارع إلى الانعقاد لمحاكمة هذا السورى ، وأدانه وجرده من رتبة الأسقفية . وهنا لجأ نعوم إلى بطريرك مدينة انطاكية ، الذي لم يعترف بقرار المجمع المصرى ، وقام بسيامة نعوم أسقفًا باسم كيراس إيزيدوروس ، بل إنه عينه ممثلًا له بصلاحيات تسمح له باستعادة بعض الكنائس والأديرة في مصر ؛ لاخضاعها اسلطة البطريرك السورى مباشرة . وقد كتب البطريرك السورى رسالة بهذا المعنى إلى البطريرك كبراس الخامس وللحكومة المصرية أيضنًا . ولكن كبراس الخامس رد على بطريرك أنطاكية يستنكر إقدامه على مثل هذه الخطوات ، فأبلغ الحكومة المصرية بمضمون رسالته هذه . ولحسن الحظ فإن الأمور سرعان ما هدأت ، وتمكن الطرفان من تجاوز هذه الأزمة ، كما أن السلطات المصرية لم تكن راغبة في تضخيم حجم هذا الخلاف بين الكنيستين المصرية والسورية.

أما المشكلة الأخرى التى كانت أشد خطورة وكان لها صدى شعبى واسع ، رغم أنها سويت فى نهاية الأمر ، فهى مشكلة المؤتمر (٢٧) الذى عقده الأقباط سنة ١٩١١ فى مدينة أسيوط ، وطالبوا فيه بحقوق مدينة كاملة للمواطنين الأقباط ، مع ضرورة مراعاة مبدأ المساواة لجميع المواطنين المصريين فى مختلف الحقوق والواجبات . وفى الوقت نفسه إنعقد مؤتمر إسلامى فى مدينة الإسكندرية لمناقشة أمر مؤتمر أسيوط هذا . ولقد انزعج الخديوى من المؤتمرين على حد سواء ، وحاول البطريرك إقناع الأقباط بعقد مؤتمرهم فى القاهرة بدلاً من أسيوط ، حسبما أرادت الحكومة . ثم ما لبثت الخواطر أن صدأت ، وبعد ثمان سنوات ، اختير زعماء المفكر القبطى ليصبحوا جزءًا من طلائع

حزب "الوفد" الذي كان يكافح لاستقلال البلاد عن الإحتلال البريطاني. ولقد حاولت جماعة "الإخوان المسلمين" إستغلال هذا التوبر الطائفي ، ولكن الحكومة تصدت لهم . ولم تكن بعض الحوادث المتفرقة مثل الهجوم على كنيسة قبطية في مدينة الزقازيق في مارس ١٩٤٧ ، ولا إحراق كنيسة في مدينة السويس في يناير ١٩٥٧ ؛ لتؤثر على علاقات الأخوة بين المسلمين والأقباط في مصدر ، وترك الأقباط أمر مقاضاة الذين أقدموا على هذه الأفعال لساحة القضاء .

ولعل أبرز سمة تستخلص من هذه الأحداث المتتابعة لعصر البطريرك كيراس الخامس هي أن الوحدة الوطنية بين المسلمين والأقباط أصبحت شيئًا مقدسًا لا يستطيع أحد أن يعبث به ، واقتنع الجميع أن الدين لله والوطن للجميع .

### • قدوم البعثات التبشيرية إلى مصر:

كان لقدوم البعثات التبشيرية الكاثوليكية والبروتستانتية إلى مصر في عصر البطريرك كيرلس الخامس رد فعل عنيف من جانب الأقباط . وكان الكاثوليك قد حاولوا التسلل إلى مصر قبل ذلك بزمن بعيد ، وذلك بالتقرب إلى بعض العناصر القبطية ، ولكن بون جبوى وكانت أولى محاولات التقارب في مجمع فرارا – فلورنسا (١٤٣٨ – ١٤٤٥م)، ثم في مجمع ثان عقد سنة ١٩٥٧ . وفي سنة ١٦٣٠ قام أحد الرهبان من جماعة كابوتشي في باريس ويدعي جوزيف لكليرك دي ترمبلاي ، قد قام بتأسيس مركز ديني متواضع في القاهرة ، ورثه عن راهب آخر يدعي الأب أغاثا نجلو من بلدة قندوم . ولكن الأقباط قابلوا هذا النشاط الكاثوليكي بفتور شديد . وفي النهاية هاجر أغاثا نجلو إلى الحبشة حيث قتل .

وفى سنة ١٦٧٥ وصلت جماعة من الفرنسيسكان إلى صعيد مصر ، فى حين استقرت جماعة من الجزويت فى القاهرة ، ولم تلق هاتان البعثتان التبشيريتان فى مصر أبة استجابة .

غير أنه في سنة ١٧٤١ اعتنق الأنبا أثناسيوس أسقف القدس المذهب الكاثوليكي ، وتبعه ثلاثة من خلفائه على الدرب نفسه . وقد تزامن هذا التحول إلى الكاثوليكية مع تحول أحد الأقباط المشهورين واسمه روفائيل الطوخي إلى الكاثوليكية أيضًا ، وبعدها فرَّ روفائيل هذا إلى مدينة روما حيث أمضى ثلاثة عشر عامًا (١٧٣٦ – ١٧٤٩م) قام خلالها بتحقيق بعض كتب الصلوات القبطية والعربية . ولما جاءت الحملة الفرنسية إلى مصر (١٧٩٨ – ١٨٠١) اقتنصت البعثات التبشيرية الكاثوليكية الفرصة لتكثيف نشاطها ، وإقناع بعض الأقباط بفكرة الاتحاد مع كنيسة روما ، ولكن الأنبا يوساب الأباخ ، مطران جرجا والذي كان معروفًا بفصاحة اللسان ، تصدى للكاثوليك ودعاياتهم .

وواقع الأمر أن انتشار الكاثوليكية في مصر يرجع بالدرجة الأولى إلى ظروف سياسية ، ليس لأن بعض الأقباط قد اقتنعوا بوجهة النظر الرومانية . وتقول الرواية أن القنصل الفرنسي العام في مصر طلب من الوالي محمد على باشا أن يصدر دعوة أو توصية للبطريرك القبطي يحثه فيها على إعلان ولاء الكنيسة القبطية لكنيسة روما . وقام محمد على بإطلاع سكرتيره القبطي المعلم غالى بالأمر . وكان غالى يعرف تمامًا إستحالة تحقيق هذا المطلب ؛ ولكي يرضي سيده محمد على فإن غالى اقترح عليه أن يقوم هو نفسه وسائر أفراد عائلته بالتحول إلى المذهب الكاثوليكي كخطوة أولى ؛ أملاً في أن يحذو حذوة الكثيرين من أقباط مصر . ومع أن النتيجة كانت مخيبة للمعلم غالى ، إلا أن الكاثوليكية قد وجدت لها موضع قدم في البلاد .

هذا ولكى تمضى روما فى تطبيق مزاعمها عن السمو البابوى الرومانى على الكنيسة القبطية ، فإنها قامت فى سنة ١٨٩٥ بتعيين كاهن كاثوليكى من أتباع "الكنيسة الجامعة" إسمه كيرلس مكاريوس فى وظيفة المندوب القبطى للبابا الرومانى لأبروشية مصر ، ويعاونه فى مهمته أسقفان واحدًا للدلتا وآخر للصعيد . وراح المندوب البابوى الجديد يتجاوز حدود مهمته داخل نطاق الأقلية الكاثوليكية فى مصر ، وأخذ يصدر (٢٨) رسائل دورية للأقباط وكهنتهم ، يدعوهم فيها إلى الإعتراف بالتبعية لروما . ويلاحظ أن هؤلاء الأقباط الكاثوليك راحوا يستخدمون القداسات والترانيم القبطية بكاملها فى كنائسهم باللغتين القبطية والعربية ، بعد إقحام بعض عبارات التمجيد لشخص البابا الرومانى .

والواقع أن جمهور المصلين من العامة لم يستطيعوا التمييز بين القداسات القديمة وبين تلك المدسوسة عليهم . ومن ناحيته شمر البطريرك كيراس الخامس عن ساعديه لمواجهة هذه المؤامرة ، وأصدر رسالة دورية ليقرأها الأساقفة الأقباط والقساوسة على الشعب القبطى لتحذيرهم ، كما أن الوعاظ الأقباط ورجال اللاهوت راحوا ينذرون ويتوعدون من منابرهم للدفاع عن عقيدة الآباء وعن أركان الإيمان القبطى . وقد لعب فلتاوس عوض دورًا هامًا في هذه القضية الشائكة .

أما نشاط البعثات التبشيرية البروتستانتية في مصر فقد بدأ على يد جماعة الكنيسة الأمريكية "المشيخية" سنة ١٨٥٤ ، ثم على يد الجمعية الإرسالية الإنجليزية سنة ١٨٨٢ . وقد بدأت هاتان الجماعتان نشاطهما التبشيري أول الأمر بين غير المسيحيين ، ثم ما لبثتا أن تحولتا إلى مهمة تحويل الأقباط عن مذهبهم الأرثوذكسي من خلال المنح التعليمية والخدمات الإجتماعية . ولكن هذه الأساليب لم تنطل على المسلمين أو الأقباط في مصر (٢٩) .

كانت نتيجة هذه البعثات التبشيرية قيام أقليتين واحدة كاثوليكية وأخرى بروتستانتية في مصر . وأمام هذا التحدي الوافد من الغرب ، استيقظ الأقباط من غفلتهم الطويلة ، وأخذوا في إحياء التراث القبطي وتذكير الأجيال الشابة بأمجاد أجدادهم وبطولاتهم في الدفاع عن العقيدة الأرثوذكسية ، وذلك كخط دفاع ضد هذا المد الكاثوليكي والبروتستانتي .

### • بدعة جديدة في تاريخ البطاركة:

بعد وفاة البطريرك كيرلس الخامس فى أغسطس ١٩٢٧ ، أقدم كبار رجال الكنيسة القبطية على خطوة مجافية للتقاليد المعمول بها فى اختيار البطريرك . فحتى ذلك التاريخ كان البطريرك يختار من بين الرهبان البسطاء بواسطة الأرخونات أو الشخصيات البارزة فى المجتمع بالتشاور مع كبار رجال الكنيسة ، وذلك وفق التقاليد القديمة للآباء الباكرين والسير على خطاهم كما صورها كتاب العصور الوسطى .

على أنه في العشرينات الأولى من القرن العشرين ، أخذ التوازن بين رجال الدين الأقباط وبين رجالات المجتمع المدنى يهتز من حيث درجة الثقافة والرؤى التقدمية ؛ ففي حين خطى العلمانيون قدمًا في المناحي الاجتماعية والمهنية ، بقى رجال الإكليروس على حال تعيس من الضحالة التعليمية والثقافية . ولذا فإن العلمانيين نظروا إلى هؤلاء القساوسة نظرة لا تخلو من الازدراء . كذلك كان الأساقفة وكبار الآساقفة متلهفين على الجلوس على عرش البطريركية ، الأمر الذي زاد من نفور العلمانيين المثقفين منهم . وفي هذا المناخ تم اختيار ثلاثة بطاركة على التعاقب للجلوس على عرش الكنيسة القبطية وهم : كبير آساقفة الأسكندرية والبحيرة المسن واسمه يوحنا التاسع عشر (١٩٤٧ – ١٩٤٨) ؛ والذي رأى فيه البعض وأخيرًا كبير أساقفة جرجا يوساب الثاني (١٩٤٦ – ١٩٥٨) ؛ والذي رأى فيه البعض أفضل الثلاثة ؛ نظرًا لثقافته اللاهوتية التي كان قد اكتسبها من رحلة بلاد اليونان . على أن العقم وغياب خطة بناءه لأمور الكنيسة في العهد البطريركيين الأول والثاني كانت له انعكاساته السلبية على عهد البطريرك الثالث يوساب ، الذي شهد عهده ضرويًا من الفساد والرشوة للوصول إلى المناصب الدينية .

ولقد كانت هذه الأحوال المتروية في الدار البطريركية سببًا في غضب شديد من جانب الأقباط ، وزاد اللفط في عهد يوساب الثاني حول فساد بطانته وتلاعبهم بأموال الكنيسة وعدم الموضوعية في اختيار الآساقفة ، وهذه الرذائل جميعًا كانت تمثل فضيحة كبرى في تاريخ الكنيسة القبطية . ولذا فقد هبت جماعة من دعاة الإصلاح وأجبرت المجلس الملي على الانفضاض ، وبعدها تم اختيار ٢٤ من زعماء الأقباط (٢٠) ؛ لمعالجة الأمور المتدهورة في الدار البطريركية . كذلك قام نفر من جماعة متشددة تسمى "جميعة الأمة القبطية" (٢١) وأجبرت البطريرك على التنحى عن عرش البطريركية ، وذلك في سابقة لم يحدث لها مثيل من قبل ، الأمر الذي يعكس مدى غضب الشعب على الفساد البطريركي . وقد لقيت لجنة زعماء الأقباط ترحيبًا من جانب مجتمع على الفساد البطريركي . وقد لقيت لجنة زعماء الأقباط ترحيبًا من جانب مجتمع ولكن البطريرك مضى في غيه إلى حد أبعد ، فراح يبتز بعض الأساقفة ويهددهم

بالعزل من مناصبهم . وعليه فقد بادر هؤلاء المغضوب عليهم بالانضمام إلى أعضاء المجلس الملى المنحل وكونوا جبهة واحدة . وبعد تأليف لجنة لتقصى الحقائق حول سلوك البطريرك يوساب الثانى ، أصدر المجمع المقدس والمجلس الملى معًا قرارًا بإعفاء البطريرك من إدارة شئون الكنيسة . ووافقت الدولة على هذا القرار بواقع مرسوم صدر سنة ١٩٥٥ . واقتيد البطريرك المخلوع إلى الدير المحرق بمحافظة أسيوط . ثم تألفت لجنة من كبار الأساقفة حسنى السمعة لتسيير أمور الكنيسة . هذا وقد توفى يوساب الثانى في ١٤ نوفمبر ١٩٥٦ ، وبعدها وقع الاختيار على راهب زاهد يدعى مينا ؛ ليصبح بطيركًا باسم كيرلس السادس ، وذلك في ١٠ مايو ١٩٥٦ . وقد ابتهج الأقباط جميعًا بهذا الاختيار واستبشروا بهذا الرجل خيرًا .

### • الإصلاحات الحديثة:

إن الكنيسة القبطية ، حتى فى أشد اللحظات الحالكة الظلام ، كانت تجد من أبنائها المخلصين من يأخذ بيدها من رقدتها . ففى عهد يوساب الثانى أقبل الكثيرون من خريجى الجامعات على الانخراط فى سلك الكهنوت وفى الرهبنة أيضًا ؛ ليحلوا محل رجال الدين القدامى من محدودى التعليم والثقافة . وازداد هذا التوجه بشكل ملحوظ فى عهد البابا كيرلس السادس ، الذى أحاط نفسه بمستشارين مستنيرين ، كما أن المجمع المقدس ضم إليه نفرًا من الشباب المثقف الراغب فى الخدمة .

ومع أجواء الحرية الدينية التى أشاعها دستور البلاد وميثاقها الوطنى ، تمكن الأقباط من تشييد الكثير من الكنائس فى مختلف أرجاء البلاد ، وتم إحياء الطرز المعمارية القبطية فى المبانى على يد متخصصين فى العمارة وتاريخها . وتمثل كنيسة السيدة العذراء (٢٦) بالزمالك هذا الطراز من العمارة الذى يجمع بين التراث القديم المطوع لمواكبة روح العصر . كما أن إعادة بناء كاتدرائية القديس مرقص فى مدينة الإسكندرية قد قدم لأهلها دارًا رائعة للعبادة تليق بالتاريخ العريق للإسكندرية . كما أن حى شبرا الأهل بالسكان قد ازداد بالعديد من الكنائس الجديدة . كذلك انصب

الاهتمام على ترميم الكنائس الأثرية ، وذلك بتمويل من الإنفاق الحكومي العام للدولة ، وبهمة لجنة الحفاظ على الآثار الدينية التابعة لهيئة الآثار المصرية .

وفى الوقت نفسه إنتشرت جمعيات خيرية قبطية فى ربوع البلاد ، وهى الآن تحت إشراف وزارة الشئون الإجتماعية ، ومن بين المؤسسات الهامة كلية البنات القبطية والمستشفى القبطى جدارته فى تقديم الخدمات الطبية لجميع أبناء مصر فى الدلتا والصعيد . وقد تم إفتتاح هذا المستشفى بواسطة جمعية قبطية خيرية فى عهد البطريرك كيراس السادس ، وتم توسيعه بمعونة من الدولة ، إلى جانب عدة مؤسسات علاجية أخرى .

ومع تأميم المعاهد التعليمية في مصر في السنوات الأخيرة ، تمّ وضع المدارس القبطية تحت إشراف وزارة التربية والتعليم ، وإن ظل المعهد القبطى تحت إشراف المجلس الملى . كما أن الكلية الإكليريكية التي بُدء في إنشائها في عهد كيرلس السادس قد إنتقلت من موقعها القديم في حي مهمشة إلى مبنى الأنبا رويس بالعباسية ، وأضيف إلى موقعها الجديد مساحة رحبة من حولها . وهي تضم الآن ثلاثة أقسام : المرحلة المتوسطة ومدة الدارسة فيها خمس سنوات للشباب من خريجي المدارس الإبتدائية ؛ والمرحلة المتقدمة ومدة الدراسة فيها ثلاث سنوات لحملة الشهادة الثانوبة ؛ ثم فصول مسائية مفتوحة للجميع من الراغبين في دراسة اللاهوت ، دون أن يكون هدفهم الانخراط في سلك الكهنوت . وقد كان يرأس هذه الكلية<sup>(٢٣)</sup> راهب من حملة دكتوراة الفلسفة في الدراسات القبطية من جامعة مانشستر ، وهو أصلاً من أبناء الدير المحرق . وهناك أيضًا قسم خاص في هذه المؤسسة للعميان ويطلق عليه معهد ديديموس (كان هذا من الآباء الباكرين وكان فاقد البصر) ، وهو يقوم بتعليم الألحان الكنيسية التي تمثل ركنًا أساسيًا في الطقوس الكنسية . وهناك تعارف ضمني بين الآساقفة بأنه لا يجوز سياقة كاهن إلا من بين خريجي هذه الكلية . وفي السنوات الأخيرة إنضم إلى هذه الكلية عدد كبير من خريجي كليات الآداب والحقوق والعلوم والزراعة والهندسة من الجامعات المصرية . ولا شك في أن دخول هذه العناصر المثقفة

فى سلك الكهنوت يعد نهضة هائلة فى تاريخ الكنيسة القبطية . كما أن عددًا من خريجى الجامعات قد دخلوا البيوتات الرهبانية ، ومنهم بطبيعة الحال يقع الاختيار على من يشغل المناصب الأسقفية . وبالفعل قد حل بعض هؤلاء محل بعض الأساقفة وكبار الأساقفة الذين انتقلوا إلى الدار الآخرة .

لقد هيأ هذا المناخ من التقدم في التعليم الديني ، الذي واكب انخراط خريجي الجامعات في سلك الكنهوت ، الظروف المناسبة لقيام "مدارس الأحد" لتثقيف الصغار دينيًا وكنسيًا . والواقع أن رجال الدين القدامي كانوا شبه منعزلين عن موكب التطور ، ولذا فإنهم ، رغم تقواهم وحسن نواياهم ، كانوا ضحية لغمامات من الجهل ، وبذلك كانت طقوس العبادة مجرد قوالب صماء لا حياة فيها ، ولا كان جمهور المصلين يفهمون منها الشئ الكثير . ولهذا فإن المهمة الأولى التي إتخذتها مدارس الأحد على عواتقها هي تبديد هذه الجهالة من عقول الصغار . والخدمة في هذ المدارس تطوعية ، كما أن هذا الجيل من الشباب الناشئ المثقف قد نجحوا في جمع التبرعات لإقامة المدارس الإبتدائية في الأماكن النائية ، إلى جانب إفتتاح بعض النزل لاستقبال الطلاب الوافدين من الأرياف إلى القاهرة والمدن الكبرى .

لقد أثبتت هذه المؤسسات الثقافية والدينية جدواها على المستوى العام ، وحظيت بالتقدير من مختلف الأروقة العلمية . ولعل أبرز هذه المؤسسات جميعًا . المتحف القبطي ، وجمعية الآثار القبطية ، ثم معهد الدراسات القبطية .

تأسس المتحف القبطى على يد مرقص سميكة (٢٤) (باشا) سنة ١٩١٠م في صالة واحدة بجوار الكنيسة المعلقة في موقع حصن بابليون في مصر القديمة ، بموافقة البطريرك كيرلس الخامس . وقد قام سميكة بتفويض من البطريرك بجمع العديد من الأثار القبطية الهامة من مختلف الأديرة والكنائس التاريخية ، كما أنه إستخدم علاقاته الشخصية في الحصول على بعض المقتنيات الأثرية الخاصة لبعض الأفراد الموسرين في المجتمع . ولقد أولت الدولة إهتمامًا خاصًا بهذا المشروع ، وفي نهاية المطاف ضم هذا المتحف إلى هيئة الآثار المصرية ، وخصص له مبنى رائع شيد على الطراز القبطى

على الموقع نفسه . وقد تم نقل الكثير من الأثار القبطية من مختلف أرجاء البلاد ، متضمنة مجموعة رائعة من بلدة بويط ، ودير القديس إرميا . ومن بين المقتنيات أيضاً أسقف تزدان بالصور ، وزجاج نوافذ ملون ، مما أضفى على المتحف رونقاً وجمالاً . وسرعان ما عمر المتحف بمقتنيات نادرة ، وقد خصصت صالات المتحف لعرض الأعمال الحجرية النادرة ، واللوحات ، وشواهد القبور ، والأعمال الخشبية ، والأثاث ، وقطع فنية مصنوعة من المعدن ، ومنسوجات متعددة ، ونماذج من التطريز ، وعينات من الفخار والبورسلين والزجاج والعاج المنحوت والأيقونات ، وأعمال من الجص ، ورسوم جدران ، وأدوات منزلية لمختلف الأغراض . ويمثل المتحف القبطى حلقة هامة للربط بين المتحف المصرى والمتحف الإسلامي للفنون في القاهرة . كذلك ازدهرت مكتبة هذا المتحف وأصبحت تضم الكثير من المصادر القبطية ، المنشور منها والمخطوطات وهو يحتوى أيضًا على مجموعات هامة من البردي القبطي والشقافات والمخطوطات (والمعروفة باسم Chenoboskion ) والتي عثر عليها في مدينة نجع حمادي من أهم مقتنيات المتحف في السنوات الأخيرة ، كذلك يضم المتحف العديد من المخطوطات مقتنيات المتحف في السنوات الأخيرة ، كذلك يضم المتحف العديد من المخطوطات المسيحية للغة العربية ، وهي مستقاة من مصادر متنوعة (٢٥) .

أما جمعية الآثار القبطية فقد ظهرت بمبادرة من السيد ميريت غالى ، وهو حفيد بطرس غالى باشا ، وذلك فى سنة ١٩٣٤م بمسمى "جمعية أصدقاء الفن القبطى" ، ولكنها إتخذت الاسم الجديد سنة ١٩٣٨م . وتصدر هذه الجمعية مجلة علمية (٢٦) حول الدراسات القبطية بأقلام المتخصصين من جهات مختلفة فى العالم ، وقد إزداد توزيع هذه المجلة مؤخراً (٢٧) . وفى السنوات الأخيرة أخذت الجمعية على عاتقها مهمة القيام بحفريات فى موقع "فيبامون" فى ناحية مدينة الأقصر (٢٨) .

أما معهد الدراسات القبطية فقد جاء متممًا للمؤسسات الأخرى للتثقيف العام والدينى . وقد ظهرت الحاجة إلى مثل هذه المؤسسة للتدريب على أساليب البحث في حقل الدراسات القبطية بمفرداتها المتنوعة . ورغم قلة الموارد المالية ، إلا أن عددًا

من العلماء المتخصصين قد أخذوا على عواتقهم إنجاح هذه المؤسسة وتطويرها . ويحتل المعهد موقعًا في الساحة الفسيحة من مبنى الأنبا رويس ، وذلك بتفويض من المجلس الملى . ويتخصص المعهد في الدراسات القبطية بمعناها الواسع ، عند منعطف التحول من عصر الأسرات الفرعونية إلى الحقب التاريخية اللاحقة . وكانت الخطة الأصلية للمعهد أن يتسبع لإثنتي عشرة قسمًا ، ولكنها لم تستكمل جميعها بعد ، وهي تضم أقسام : دراسة اللغة القبطية واللغات الأخرى القديمة، والتاريخ، واللاهوت ، والدراسات الأثيوبية ، والآثار والدراسات الاجتماعية ، والفنون ، والقانون الكنسي ، والألحان الكنسية، واللاهوت ، واللغات السامية والأفريقية ، والآداب المسيحية العربية . ومنذ البداية كان توجه المعهد وجهة علمية قبالة البحث العلمي لمرحلة تواصل الحضارات المصرية المتعلقبة ، وتحديدًا في العصر القبطي . وعلى هذا فالمعهد ليس شأنًا دينيًا أو طائفيًا وإنما هو مؤسسة أكاديمية صرفة ، مفتوحة للدارسين والعلماء من مختلف العقائد والطوائف دون تمييز . وقد لقي هذا التوجه إستحسانًا من الجميع سواءًا على المستوى الداخلي أو الخارجي . كما شهدت مكتبة المعهد تطورًا هائلاً ، وإزداد عدد مقتنياتها مؤخرًا بشكل ملموس .

وما من شك فى أن التعاون بين الصروح الثلاثة (المتحف ، الكلية الأكليريكية وجمعية الآثار القبطية) سوف يؤتى ثماره فى مجال الدراسات الإنسانية المصرية، كما أن هذا سوف ينعكس بالضرورة على المستويات الثقافية لرجال الإكليروس القبطى .

### • العالمية والحركة المسكونية:

لقد صمدت الكنيسة القبطية العريقة تمامًا كما صمد المعبد المصرى القديم على حافة الصحراء رغم العواصف وعوادى السنين ، ولكنها في الوقت نفسه أخذت تتوارى عن خارطة المسيحية العالمية واحتجبت فيما يشبه طي النسيان . ولأنها من معدن المعبد المصرى القديم نفسه فإنها قد نجحت في تجاوز الأوقات العصيبة في تاريخها رغم ما كان يصيبها من معاناة بعد كل تجرية .

وفي العقود الأخيرة ، مع ازدياد إحساس الكنيسة القبطية بالأمان والحرية من الداخل والخارج على حد سواء ، راحت تنفض الغبار عن كواهلها لتبزغ من جديد على الساحة العالمية . وهذه الصحوة إنما هي من نتاج جهود متضافرة تشارك فيها المؤسسات الثقافية والدينية التي سبقت الإشارة إليها ، بالتعاون مع كبار رجال الدين الذين أخذوا بدورهم ينقضون عن عقولهم غبار الجهالة والتخلف والجمود ، هذا إلى جانب جهود بعض المنظمات الدينية العالمية التي أخذت تبدى إهتمامًا متزايدًا بميراث المكتبة القبطية وتاريخها . لقد اختارت الكنيسة القبطية لنفسها درب العزلة ، ملتحفة بزادها الروحاني الخاص ، ثم وصمها الغرب بالشقاق على مذهب الطبقة الواحدة منذ الأيام السوداء لمجمع خلقيدونية سنة ٥١١م . ولكنها الآن تسعى لاستعادة الثقة في ذاتها من خلال أصدقاء قدامي وأعداء قدامي أيضًا فيما وراء البحار وفي بلدان نائية ، وقد أتى هذا التحول بعد أن أفاق بطاركة الكنيسة القبطية من نهج التباعد وسوء الظن الذي يضمره لها الآخر من مسيحيي ما وراء الحدود ، وحل بدلاً من ذلك شعور بالاحترام المتبادل ، ورغبة في التعاون مع الكنائس والأمم الأخرى في ظل الحركة المسكونية . ففي السنوات الأخيرة دأبت الكنيسة القبطية على تبادل الزيارات والاتصالات مع الكنائس الشرقية والأفريقية ، لتؤكد على وعيها بهذه القرابة التاريخية الحميمة على أصعدة مختلفة . وفي أسيا ، فإنه إلى جانب علاقات المودة مع السوريين والأرمن والهنود ، فإن مشروع سياحة أسقف قبطي في دولة الكويت سنة ١٩٦٣ كان حدثًا ذات دلالة . كذلك أصبح للكنيسة القبطية نشاط مكثف في القارة الأفريقية ، كما أن التقارب بين دول أفريقيا لابد وأن ينعكس على تبادل البعثات الدينية المسيحية والإسلامية على حد سواء مع القارة السوداء . وتبقى علاقات الكنيسة القبطية مع الحبشة على رأس الاهتمامات في القارة الأقريقية ، ولقد اخطأ البعض عندما فسروا قبرار إعفاء الكنيسية الحبشيية من الإلتزام باستقبال كبيرة أساقفة مصر - وهو تقليد يرجع إلى أيام فرومنتيوس سنة ٣٤٠م - بأنه يعنى إنشقاقًا حبشيًا . وواقع الأمر أن تكريس أول بطريرك حبشى في شخص أنبا باسيليوس الحبشي

فى ٢٨ يونية ١٩٥٩ قد كان خطوة عاقلة تتساوق مع تنامى الإحساس القومى لدى الأحباش ، ولا ينبغى أن يحمل من التفسيرات أكثر من ذلك . فحتى ذلك التاريخ كانت العلاقة بين الكنيستين تتمثل فى شخص "الأنبا سلامة" الأسقف المصرى الأجنبى بالنسبة للأحباش ، ولكن العلاقة الآن بعد هذا التغيير الذى استحدث لا تقوم على أساس شخص وإنما على قواعد مذهبية وإيمانية مشتركة بين الكنيستين . وطبقًا للقواعد الجديدة أصبح بابا الإسكندرية وبطريرك الكرازة المرقسية هو رأس كل الكنائس الأخوات ، والتى تكن له مشاعر الولاء والطاعة . ولقد وضح هذا الاعتراف بشكل ملموس فى الزيارة التى قام بها البابا كيرلس السادس إلى الحبشة . هذا ويبلغ عدد الأساقفة الأحباش الآن أربعة وعشرين أسقفًا .

والكنيسة القبطية اثنان من كبار الآساقفة في السودان ؛ واحد في الخرطوم وآخر في أم درمان . كما أنه كان يوجد أسقف قبطي أيضًا في جنوب أفريقيا . هذا وكان كوامي نكروما رئيس غانا ، الذي تزوج من سيدة قبطية ، قد فتح الباب للخدمة الكنسية القبطية في بلاده . وهناك أنباء بأن قرابة الخمسة ملايين من أوغندة والبلدان المجاورة لها يرغبون في الإنضواء تحت مظلة الكنيسة القبطية . ولقد كان طبيعيًا بعد أن تحررت هذه البلدان من مخالب الإستعمار أن تتطلع إلى الكنيسة المصرية الأصلية للرعاية الدينية والروحية .

يلاحظ أيضاً أن مشاعر المرارة تجاه الكنائس الأوربية والأمريكية قد أخذت تخف مع زيادة الاعتراف بالكنيسة القبطية كحقيقة قائمة . وجاءت أولى علامات التقارب مع الغرب المسيحى سنة ١٩٥٤م عندما أوفدت الكنيسة القبطية ثلاثة مندوبين (٢٩) ؛ لتمثيلها رسميًا في موتمر مجلس الكنائس العالمي الذي إنعقد في مدينة إيقانستون بولاية إلينوى الأمريكية . ولقد عبر هذا الوفد القبطي عن إحتجاجهم عندما وصفوا "بالضيوف الجدد على الحركة المسكونية" ، رغم الاستقبال الحافل الذي قوبلوا به ، قائلين بأنهم كانوا (أي أنباء الكنيسة القبطية) متواجدين في الحركة المسكونية منذ البدء حتى سنة ٢٥١م ، وأن أجدادهم قد قرورا الانسحاب بعد أن تعرضت كنيستهم للظلم والإهانة في هذا

المجمع . غير أنهم أضافوا أنه مع الميلاد الجديد لمشاعر المساواة والندية والتفاهم والعفو المتبادل فإنهم على استعداد أن يخرجوا من عزلتهم ليؤدوا دورهم على المستوى العالمي ، بعد قطيعة دامت خمسة عشرة قرنًا .

لقد كان صوت الأقباط واضحًا ومسموعًا في اجتماع إيڤانستون هذا في المناقشات العامة وفي لجنته المركزية . ولذا فإن البابا كيرلس السادس وجد من المناسب أن يعين أسقفًا مختصًا بالحركة المسكونية والخدمات الاجتماعية ، ولم يتخل الأقباط من ذلك التاريخ (١٩٥٤) عن المشاركة في اجتماعات مجلس الكنائس العالمي . كذلك سافر وفد قبطي كمراقبين في المجمع الثاني المسكوني في القاتيكان (٤٠٠) . وهكذا بعد زمن طويل ، عادت الكنيسة القبطية وخرجت من عزلتها لتشارك في الحركة المسكونية . والأهم من هذا أن الكنيسة القبطية أوفدت أيضًا في ربيع سنة ١٩٥٤ بعثة مؤلفة من أحد الرهبان وإثنين من العلمانيين(٤١) للمشاركة في المؤتمر الإسلامي -- المسيحي الذي انعقد في بلدة بحمدون في لبنان . وفي هذا المؤتمر الذي حضره ثمانون من القادة الروحيين ، نصفهم من المسلمين والنصف الآخر من المسيحيين يمثلون ثلاثين بولة ، خرج المؤتمرون بتوصية تقول "بالتعهد بمشيئة الله للعمل دون كلل ويثقة متبادلة ويحرص على حقوق الآخرين على ترقية التفاهم وروح الأخوة بين المسلمين والمسيحيين"(٤٢) . ولقد كان الوفد القبطى عاملاً هامًا في إنجاح هذا المؤتمر الدولي للحوار الأخوى بين الأديان ، وبروح من المحبة الخالصة والتسامح ؛ نظرًا لأن الأقباط مع إخوانهم المسلمين في مصر قد عاشوا في نسيج وطني واحد لمدة ثلاثة عشرة قرنًا من الزمان . ثم جاء إعلان ١٤ فبراير ١٩٥٥ من مدينة الإسكندرية<sup>(٤٣)</sup> لينص على "العمل بكل الطاقات الممكنة لترسيخ روح الأخوة والصداقة بين أصحاب الديانات المختلفة ، لاستئصال التعصب وسوء الفهم ، ولخلق مناخ من الأخوة الخالصة والثقة المتبادلة بكل الوسائل المتاحة"(٤٤) وبمثل هذا الإعلان قمة ما كان يصبوا إليه الأقباط من أمال على درب العالمية.

# ٧ - قانون الإيمان والأحوال الثقافية القبطية

#### • السلم الكهنوتي :

ارتكزت الكنيسة القبطية منذ قيامها على السلم الكهنوتي (١) ، فلقد ظل الأقباط ينظرون إلى رجال الإكليروس في إحترام شديد ، فهم ملجأهم وقت الحاجة للارشاد الروحي ولتجاوز الأوقات العصيبة التي كانت كثيرة في حوليات الكنيسة القبطية . والحق أنه لا المذابح ، ولا القهر ، ولا الفصل من الوظائف ، ولا مصادرة الأملاك ، كانت بقادرة على القضاء على الأقباط كجماعة قوية ، وفي كل هذه المحن كان رجال الإكليروس يقفون صامدين وسط رعيتهم ؛ لتقوية إيمانهم حتى تمر العاصفة بسلام . وكان الإيمان وقوة الإحتمال هما السبيل الأمثل للبقاء ، وكان مركز الإلهام ينبعث دومًا من شخص البطريرك الذي يجله الجميع ويوقرونه ، لا لما يتمتع به من صلاحيات وسلطات وإنما بسبب تقواه ومخافته لله . ولقد كانت الكنيسة القبطية من أول الكنائس التي لها سجل تناضر به من أطر كاملة للسلم الكهنوتي ، فحتى في وقت القديس مرقص نفسه أول بطاركة الإسكندرية كان هناك أسقف ، وقساوسة ، وشمامسة يخدمون معه .

وحتى عصر البابا كيرلس السادس كان لقب البطريرك القبطى يفصح عن سلطات واسعة ، فه و يجرى كالآتى : "البابا الأقدس بطريرك المدينة العظمى الإسكندرية وتوابعها في مصر ، وللمدينة المقدسة أورشليم ، والحبشة ، والنوبة ، والمدائن الخمس ، وكل الأماكن التي قام فيها القديس مرقص بالكرازة"(١) . ومع تعديل الصياغة وليس المحتوى ، صدر مرسوم للبطريرك كيرلس السادس في ١٠ مايو ١٩٥٩ على النحو التالى : "بابا الإسكندرية وبطريرك الكرازة المرقسية"(١) . ومع أن هذا اللقب مقتضب بالمقارنة مع اللقب الأسبق ، إلا أنه في الوقت نفسه أكثر شمولية وعمومية

وتساوقًا مع الموقف الجديد في الحبشة ، حيث يوجد الآن بطريرك حبشي يستظل برعاية كرسي الإسكندرية . ويمثل بابا الإسكندرية واحدً من البطاركة الأربعة للكراسي الرسولية ، والثلاثة الآخرون هم بطاركة روما ، وأنطاكية ، وأنيسوس ، وقد تم نقل صلاحيات الأخيرة إلى المدينة الإمبراطورية القسطنطينية . أما البطاركة الآخرون في السلم الكهنوتي فهم بطاركة القدس صاحبة المركز الديني المتميز ، وسلوقيًا - كتزيفون بسبب بعدها عن الكنيسة الأم في أنطاكية ، ثم الحبشة . والأربعة الكبار الأوائل هم وحدهم الذين يحق لهم سيامة كبار الآساقفة والأساقفة ، وعقد المجامع الكبري والصغري لمطارحة القضايا العقائدية ، وتكريس الزيت المقدس . ويلاحظ أن الأقباط لا يقبلون فكرة "عصمة" البابا أو البطريرك ، ولكنهم في الوقت نفسه يقرون بسلطانه وتكريسه قد نما بالطريقة السليمة . ومن واجبات البطريرك أن يدعو إلى عقد مجمع ديني عام مرة كل عام ، في حين يحق لكبار الآساقفة دعوة أساقفتهم مرتين كل عام لحضور المجامع الدينية محلية الطابع ؛ لتصريف القضايا المحلية ألقاب قاضي هذا العالم" (ه) .

ويتم اختيار البطريرك القبطى من الناحية النظرية بواسطة كل شعب الكنيسة ، ولكن من الناحية العملية يتم اقتراح أسماء ثلاثة مرشحين للمنصب البطريركى بعد مناقشات يجريها أعضاء المجمع المقدس والمجلس الملى وزعماء الطائفة . ولابد أن يكون المرشح من بين الرهبان من أصحاب حياة البتولية طويلة الأمد ، ومن نسل الزيجة الأولى للأبوين ، وألا يقل عمره عن خمسين عامًا . كذلك لابد وأن يكن متمتعًا بصفات التقوى والعلم والحكمة ، وليس به شوائب جسدية أو مرض مزمن قد يعيقه عن أداء مهامه الكنسية . وقبل الاختيار الأخير لواحد من المرشحين الثلاثة عن طريق القرعة تقام صلوات متواصلة لمدة ثلاثة أيام ، مع صلاة طول الليلة السابقة للاقتراع . ثم توضع أسماء المرشحين الثلاثة على لفافات صغيرة داخل مظروف ، ومعها لفافة رابعة مكتوب عليها عبارة "يسوع المسيح الراعي الصالح" . ثم يوضع المظروف على المذبح ، ويتم فتحه أمام جمهور المصليين بعد شركة التناول المقدس بواسطة كبير الأساقفة

القائم بأعمال البطريركية في فترة الانتقال . وبعد ذلك يختار صبى في سن الثامنة ليلتقط لفافة واحدة من اللفافات الأربع داخل المظروف ليكشف عن اسم الفائز. وإن حدث وسحب الصبي اللفافة الرابعة ، فإن هذا معناه عدم رضا العناية الإليهية عن المرشحين الثلاثة. ومن ثمُّ ينبغي إعادة العملية من جديد حتى يفوز اسم بغيه بالقرعة . والحكمة من وراء هذا كله أن يعفى البشر من مسألة الاختيار ، ونترك المسألة كلها للعناية الإلهية ، لكي يكون البطريرك المختار مسئولاً بطريقة مباشرة أمام الله نفسه . وبعد أن يتم الاقتراع ، تقام طقوس سياقة البطريرك المختار على مراحل بواسطة كبار الأساقفة، والأساقفة الذين يضعون أيديهم على رأسه علامة على سيامته لكل مراحل السلم الكنه وتي ؛ بدءًا بسيامته شماسًا ، ثم قسًّا ، ثم قمصًا ، ثم رئيسًا ديرانيًا ، ثم أسقفًا ، كل ذلك وهو راكع في خشوع أمامهم . وفي النهاية يجلسونه على العرش ويتوجونه بطريركا ، ثم يركعون أمامه ويقدمون له فروض الولاء والطاعة ، وسط هتاف الجمهور من المصلين ، وهو يوزع عليهم البركات من موقعه الجديد . وتكشف السجلات التاريخية المعاصرة عن أن هذا المنصب لم يكن مطعمًا من مطامع الوصوليين أو المدعين (إلا في حالات نادرة) ؛ ذلك لأن أعباء كرسي البطريركية وتبعاته على الصعيدين الروحي والدنيوي جعلت الكثيرين ممن يقع عليهم الاقتراع يقبلونه وهم على مضض وتحدثنا الروايات عن بعض المرشحين الذين تمُّ جرهم بالسلاسل من صوامعهم في الأديرة لتجليسهم على كرسي البطريركية . على أنه بمجرد تقلدهم لمنصبهم كانوا يقومون بأداء واجباتهم على أكمل وجه بتفان ودقه . ويتزيا البطريرك بالعباءة السوداء ، ويضع على رأسه العمامة السوداء الأسقفية ، وإن كان البعض من الزهاد قد أصروا على إرتداء قميص من الصوف الخشن تحت هذه الأردية ليلاصق جلدهم وليذكرهم بحياة الخشونة والزهد الأولى . هذا ويذكر عن هؤلاء الأباء البطاركة أنهم كانوا يفضلون العيش البسيط القانع ، كما أن بعضهم لم يكونوا يستخدمون وسادة للنوم بل كانوا يفترشون الغبراء ، وإن تظاهروا بغير ذلك عندما يقترب أحد الخدم من جناح نوم البطريرك من باب الكتمان. وكان دخل هؤلاء البطاركة البسطاء يأتي من التبرعات، بالإضافة إلى عائد بعض الأوقاف التي يوقفها الخيرون للأغراض الدينية.

ويبلغ عدد كبار الآساقفة والآساقفة المكرسين بواسطة البطاركة ويخضعون اسلطان البطريرك المباشر أو غير المباشر سبعة وخمسين شخصًا . وهؤلاء يندرجون تحت خمسة شرائح: الشريحة الأولى وتتألف من تسعة عشرة من كبار الأساقفة لكراسي داخل مصر $^{(7)}$  ؛ والثانية وتتألف من سبعة رؤساء للأديرة الكبرى $^{(V)}$  وهم بدرجة أسقف ؛ والثالثة وتشمل أسقفين جديدين عينهما البابا كيرلس السادس ، واحدًا للخدمات العامة والمسكونية والخدمات الاجتماعية<sup>(٨)</sup> ، وآخر لشئون الدراسات اللاهوتية والتربوية (٩) ، وهما يقيمان في القاهرة وليس مهمًا كراس ثابتة ؛ والرابعة وتضم أربعة من كبار الآساقفة والآساقفة في بلاد خارجية ؛ واحدٌ في القدس ، وإثنان للسودان<sup>(١٠)</sup> وأوغندة ، وجنوب أفريقيا ، وأخر مستحدث في الكويت(١١) ؛ وتضم الشريحة الخامسة أربعة وعشرين من كبار الأساقفة والأساقفة في الحبشة ؛ بما فيهم البطريرك الحبشي أنبا باسيليوس الذي قام بابا الإسكندرية بسيامته في القاهرة في حضور الأمبراطور هيلاسلاسي في ٢٨ يونية ١٩٥٩ . وقد تمُّ هذا بمقتضى إتفاقية تمٌّ من خلالها إعتراف الحبشة بتبعية كنيستها لكنيسة الإسكندرية . ويوجد إلى جانب هؤلاء ثلاثة من رجال الدين بلقب "الكهنة العموميين" ، إثنان منهم في مصر ، واحد للإشراف على إدارة شئون الدار البطريركية في القاهرة ، وأخر لنفس المهام في الإسكندرية . أما الثالث فهو موجود في القدس ، وهو يتمتع برتبة كبير أساقفة ويقيم في المدينة نفسها $(^{17)}$  .

هذا وقد اختلف عدد الأسقفيات عن وقت لآخر وفق زيادة أو نقصان عدد الرعية ، وكان أكبر عدد الأساقفة قد وصل إلى المائة مع بدايات القرن السابع .

ويأتى فى التسلسل الكهنوتى بعد كبار الأساقفة والأساقفة – وكلهم بطبيعة الحال من الرهبان – القساوسة العلمانيون وهم جميعًا متزوجون ، وهؤلاء إما أنهم برتبة قس عادى أو قمص وهى رتبة أعلى فى السلم الكهنوتى . ويتحتم على القس أن يتزوج قبل سيامته للكهنوت ، وإلا فعليه أن يبقى على البتولية . ولئن توفيت زوجة القس فلا يحق له الزواج مرة ثانية ، إلا إذا خلع عنه رداء الكنهوت وترك القسوسية . وهناك إتفاق بين الأساقفة اليوم بضرورة مراعاة المستوى التعليمي لمن تتم سيامتهم للقسوسية ،

وأصبح شرط التخرج من الكلية الإكليريكية شرطًا أساسيًا اليوم . ويتمثل دخل القسوس في مرتب صغير ، إلى جانب التبرعات ورسومات عقود الزواج ، والمهام الدينية الأخرى التي يؤديها لرعيته في ظروف خاصة .

أما الشمامسة في الكنيسة القبطية اليوم فهم من بين صغار الشباب الذين يقومون بدور "الخورس" ، وهناك جهود بذلت وتبذل الآن لإحياء التقاليد القديمة الخاصة بالشمامسة وكبار الشمامسة . وفي الأصل كانت الشموسية وكبارها موازية لرتبة القسوسية والقمامصة ، كما أن المهام التي يضطلعون بها في الخدمة الكنسية قد اتسعت لتشمل أفرادًا من خارج الطاقم الكنسى. ويتم زواج الشمامسة بعد سيامتهم، وإذا توفيت الزوجة يحق للشماس أن يتزوج مرة أخرى كسائر العلمانيين . ومن ناحية أخرى يجوز للشماس أن يظل على البتولية ويعيش في المجتمع المدنى ، في حين يتبع في حياته الخاصة قواعد الرهبانية بطريقة طوعية خاصة به . ويحق لهؤلاء أن يتقلدوا أعلى المناصب الكنسية ، بما في ذلك منصب الأسقفية والبطريركية نفسها ، والمعروف أن القديس أثناسيوس قد رفع من درجة شماس إلى كرسي البطريركية في القرن الرابع. والواقع أن السجلات الكنسية المبكرة تذكر أن عددًا كبيرًا من البطاركة القدامي كانوا في الأصل من بين الشمامسة أو كبار الشمامسة . ولعل السبب في ذلك هو أن الرهبان والمتوحدين كانوا قد طلقوا العالم تمامًا ، ولم يعدوا على دراية بما كان يجرى داخل الكنيسة من أحداث ، في حين أن الشمامسة المتبتلين كان في مقدورهم أن يقدموا خدمات أفضل كبطاركة . أما ما كان يحدث في العصور الوسطى بحفظ منصب البطريركية للرهبان المقيمين في البرية فقد كان مجرد بدعة من معطيات روح العصر.

أما المرنمون في الكنائس فهم غالبًا ما يكونون من فاقدى البصر ، ومع ذلك هناك اليوم بعض المرنمين من المبصرين ، كما أن قسمًا خاصًا قد افتتح في الكلية الإكليريكية للتدريب على الألحان الكنسية . ومن الملاحظ أن المرنم الجيد يساعد في أضفاء حيوية ومذاق خاص على القداسات الكنسية .

هذا وتمثل الدور الرهبانية شقًا هامًا في الكنيسة القبطية ، ولكل من الأديرة العامرة بالرهبان كيانها المستقل تحت إدارة أحد الأساقفة أو رئيس للدير ، يتم تعيينه بواسطة البطريرك ، وهو يقع تحت طائلة السلطات البطريركية مباشرة ، دون إلتزام نحو كبير الأساقفة المحلى الذي يقع الدير في ناحيته . ويتم اختيار الآساقفة وكبار الآساقفة والبطاركة من بين هؤلاء الرهبان .

وتوجد بيوتات ديرانية للراهبات في القاهرة وضواحيها ، وقد سبق أن عرضا عليها في صدد حديثنا السابق عن الرهبانية ، ويبلغ عدد الراهبات حاليًا حوالي مائة وخمسين راهبة . ويلاحظ أن هناك تحولاً واضحًا في نوعية هؤلاء الراهبات ؛ ففي القديم كانت الراهبات في الأغلب الأعم من بين العجائز أو الصبايا من نوى الاحتياجات الخاصة أو الأرامل ، ولكن البابا كيرلس السادس قد حث الراهبات على القيام بالخدمة الاجتماعية للفئات المحتاجة في المجتمع بدلاً من العزلة الكاملة عن العالم ويذكر في هذا السياق أن واحدة من الراهبات الجدد كانت تعمل في شركة للبترول قبل انخراطها في سلك الرهبانية ، ثم قامت بجولة في مراكز الخدمة الاجتماعية في بلدان أوروبا ، وهي الآن بصدد إنشاء نظام جديد للخدمة العامة ، مما يمثل ثورة ذات باع في ركن ظل مهملاً لمئات من السنين .

وأخيرًا ينبغى أن نذكر أن النظام الرهبانى فى الكنيسة القبطية قد نشأ فى بادئ الأمر ككيان مستقل دون أن يكون له وضع محدد فى السلك الكهنوتى ، ثم جاء دمج النظام الرهبانى ضمن أطر الكنيسة فى وقت لاحق تاريخيًا .

### الطقوس والاحتفالات الدينية :

هناك إجماع بين الرعية القبطية حول الطقوس والاحتفالات الدينية ، وهى أمور يراعيها الجميع عن قناعة وحس روحانى عميق إلى حد يستحوذ على إعجاب الجميع بهذه الطقوس على حالتها البدائية البسيطة . وفى هذا يقول أحد المؤرخين الكاثوليك البارزين فى صدد حديثة عن الكنائس الشرقية . " لعله لا يوجد فى العالم كله مكان

ينقلك إلى ذكريات الماضى البعيد وعبق التاريخ مثلما تجد فى الكنائس القبطية ، فأنت تدخل مبنى قاتمًا عتيقًا ، وكزائر أوروبى لا تكاد تصدق أول الأمر أنك داخل إحدى الكنائس ؛ لأنها مختلفة تمامًا عن كنائسنا الغربية . فالكنيسة القبطية قديمة جدًا مقارنة بالأعمدة المزخرفة ، والبواكى ، المقولبة والأجنحة المنتظمة التى نشاهدها فى كنائسنا . ففى الكنيسة القبطية تجد نفسك وسط فراغات مظلمة فسيحة ، وفى مسالك تحتية ذات فتحات غير منتظمة ، كما أن الضوء المنبعث من نوافذها المضيئة خافت للغاية . أما الألوان فهى غنية ولكنها غريبة فى شكلها ، والأشغال المذهبة يعلوها التراب . ومن أعلى العقود والقنطرات تتدلى حبال تحمل بيض النعام (١٢) ناصع البياض ، والمصابيح من حول تتلألأ وسط هذا الظلام الذى يكتنف المكان . وأمامك تجد ستار الهيكل (١٤) المزخرف والمطعم بأشكال خلابة . ومن حولك تشاهد أعمالاً فنية من حفر الخشب يعلوها التراب . ومن خلف الستار يطل منحنى العقد ، أما الأعمدة السميكة الواقعة أسفل القباب فعليها نقوش بحروف جميلة من اللغة القبطية (١٥) .

فى هذا الجو المفعم بعبق التاريخ – كما ذكر هذا المؤرخ الغربى – تقام القداسات القبطية ، وهى من أقدم الطقوس التى لها وقع رهيب على المصلين أنفسهم ، فالقداس هو أهم الطقوس الكنسية جميعًا فى الكنيسة القبطية ؛ لأن جميع الطقوس الأخرى المتصلة بالعماد والزواج ومسحة المرضى بالزيت المقدس وغيرها تعتمد أساسًا على القداس ، وينبغى أن تختم كل هذه المراسم بشركة التناول المقدس .

وفى الوقت الحالى تستخدم الكنيسة القبطية ثلاثة أنواع من القداسات ، وهى المرتبطة بأسماء كل من : القديس باسيل الكبير ، والقديس جريجورى النازيانزى ، والقديس مرقص . والقداس الأخير كان قد تم تسجيله بعد إكتماله فى عهد البطريرك كيراس الكبير ، وهو مرتبط بإسمه . أما القداس الباسيلى فهو المستخدم طيلة العام ، فى حين يخصص القداس الجريجورى لمناسبات أعياد الميلاد والغطاس والقيامة . هذا ويستغرق قداس القديس مرقص وقتًا أطول من القداسين الأخرين ، كما أنه ليس معروفًا لدى الكثيرين ، وهو يستخدم أساسًا فى الأديرة ، وله مذاقه المصرى الخالص

من ناحية البنية واللحن . ولهذه القداسات الثلاث ما يقابلها في الكنائس اليونانية ، أما الأحباش فلديهم أربعة عشرة قداسًا ، يرجع بعضها إلى أصول قبطية مفقودة .

ولا مجال هنا للتوقف طويلاً عند تفاصيل القداس الباسيلي ، ولكن لابد من القول بئن مواقيت الصلاة أو الساعات المعمول بها في الكنيسة القبطية ترتبط بهذا القداس بالذات ، فبعضها يسبق القداس وبعضها الأخر يحين بعد الإنتهاء من طقوسه (٢١) . وأداء خدمة القداس وقف على رجال الإكليروس ، ولكن صلوات الساعات مفتوحة للجميع . وهذه الصلوات كانت من التقاليد في الأديرة الباخومية في القرن الرابع ، وكان الرهبان ورؤساء الأديرة بما فيهم القديس باخوم نفسه يحرصون على مواقيت هذه الصلوات ، حتى قبل أن تتم سيامتهم ضمن سلك الكهنوت . وكان على كل فرد داخل الدير أن يتلو صلوات الساعات السبع كل نهار وكل ليلة . وتتألف هذه الساعات السبع من : صلاة باكر ، وصلاة الساعة الثالثة ، وصلاة الساعة السادسة ، وصلاة الساعة التاسعة ، وصلاة النوم .

ومن بين التقاليد في الكنيسة القبطية أيضًا أنه لا يجوز استخدام المذبح نفسه أو الأواني المقدسة نفسها مرتين في اليوم الواحد الشركة التناول ، وإن كان يجوز إقامة قداس على مذبح ثان من المذابح الثلاثة الموجودة في معظم الكنائس القبطية . أما خبز التناول فهو خبز مختمر ولكنه ليس مملحًا ، ويتم إعداده بواسطة الكاهن أو شخص أخر يكلف بذلك صبيحة يوم استخدامه وتوضع علامة الصليب على هذه القرابين محاطة باثنتي عشرة صليبًا صغيرًا ، مع نقش من التقديسات نصه كالآتى : "قدوس الله ، قدوس وقوى ، قدوس وأزلى"(١٧) .

أما النبيذ المستخدم لشركة التناول فهو عصير غير مخمر من العنب . والأدوات المستخدمة لشركة التناول هي : الكأس ، وطبق الحمل (١٨١ ، وتنورة من المعدن (١٩١ ، وملعقة ، وصندوق مكعب (٢٠٠ . ويوجد في المذبح إنجيل ، وصليب ، ومروحة (لتجنب وصول الذباب أو الحشرات إلى الكأس) ، وأربعة شمعدانات في الأركان الأربعة للمذبح .

أما الملابس الكهنوتية والعلامات التي يتزيا بها رجال الكهنوت في المناسبات الهامة فهي: التونية (٢١) ، والطيلسان (٢٢) ، والأكمام (٢٢) ، والبطرشيل (٤٢) ، والزنار (و٢) ، والحزام ، والتاج ، والبرنس ، وغطاء للرأس ، وعصا الرعوية . ويفضل رجال الكهنوت اللون الأبيض لأرديتهم كعلامة على الطهر والنقاوة ، كما أن الكاهن الذي يؤدي الخدمة هو وشمامسته ، لا ينتعلون نعالاً داخل قدس الأقداس (٢٦) . وتستوجب شركة التناول على القائم بها وعلى من يتقدم لها الصيام .

هذا وتبدأ الصلوات الإستهلالية للقداسات عشية اليوم ، وذلك بتقدمة بخور المساء بعد صلاة الساعة التاسعة . ويستأنف الطقس عند ساعة منتصف الليل بسلسلة من المتلوات من المزامير والترانيم وذكرى أحد القديسين . ويحرص الأقباط على ذكرى قديسيهم وشهدائهم بشكل دائم . وفي صبيحة اليوم التالي يعاد رفع البخور ، تمهيدًا لخدمة القدس وتقدمة "حمل" التناول(٢٠٠) . ويفتتح القداس بتلاوة قانون الإيمان "النيقي" والترانيم وقراءات من الإنجيل ، ومردات بين الكاهن والشمامسة وجمهور المصلين مرارًا وتكرارً لدرجة قد يشعر معها الزائر الغريب بالملل والارتبارك . وواقع الأمر أن هذا التكرار والترديد من صلب التقاليد القبطية؛ لإضفاء حالة من الجو الروحي على الطقس؛ ذلك لأن جمهور المصلين يستشعرون حلولاً ربانيًا حقيقيًا بينهم ولذا فإنهم يرفعون أصواتهم إلى السماء ، كما كان يفعل أجدادهم بتلقائية فطرية . كما أن الابتهالات من أجل الشفاعة تشمل تقريبًا كل شيء وكل شخص ، فهم يصلون من أجل الموتي والمرضي ومن أجل النيل والأسماك وكل ما يدب بالحياة ، ومن أجل النيل والأسماك وكل ما يدب بالحياة ، ومن أجل القسوس وكبار رجال الإكليروس ، ومن أجل النيل والأسماك وكل ما هو خير للأرض ، الأمان والصحة . كما أنهم يصلون من أجل الربح والحصاد وكل ما هو خير للأرض ،

ويتم طقس القداس على شلاث مراحل: المرحلة الأولى خاصة للأفراد الذين لم يعمدوا بعد (٢٨) ، وهى تذكرة بالأيام الباكرة التى كان يسمح فيها لغير المعمدين الراغبين في التنصر بحضور طقس القداس حتى نقطة بداية صلوات شركة التناول المقدس.

وبعد خروج غير المعمدين من الكنيسة يبدأ الجزء الخاص بالمؤمنين<sup>(٢٩)</sup> ، مع صلوات من أجل سلام الكنيسة والقديسيين والشهداء والبطريرك وجمهور المصلين . وتتمثل نقطة الاكتمال فيما يعرف باسم "قبلة السلام" ، حيث يشعر الجميع بحال من الحبور لا يمكن للكلمات أن توفيها حقها ، وذلك مع زخم من ترانيم "الخويس" على دقات الصنج . أما المرحلة الأخيرة فهى التى تعرف باسم "أنافورة" (٢٠) ، وهى المرحلة التى يكتمل فيها "سر الربوبية" بحلول القداسة فى خبز القربان والدم الزكى (عصير العنب غير المختمر) .

ولنضرب هنا مثالاً من واحدة من الصلوات الخاصة بهذه المرحلة من "الأنافورة" لتوضيح دلالتها ، فهى تجرى كالآتى : "أيها الرب السيد الإله ، العظيم الأزلى ، المهيب فى جلاله ، الذى يهب وعده ورحمته لهؤلاء الذين يحبونه من كل قلوبهم ، الذى وهبنا الغداء من الخطايا من خلال ابنه الوحيد يسوع المسيح سيدنا – حياة الكل ومعونة من يهرعون إليه ، أمل الذين يستصرخونه للنجدة ، الذى أمامه تقف ربوات وربوات من الملائكة الأطهار ورؤساء الملائكة ومن الشاروبيم والصيرافيم وكل من يتمنطقون بالقوى السماوية . يا إلهنا الذى بارك هذه التقدمات ، بحلول الروح القدس فيها ، فأنت الذى أعطيتها النقاوة ... يا رب نقنا نحن أيضًا، يا سيدنا ، من خطايانا ، الخفى منها والظاهر ، ومن كل فكر ردئ يغضب اسمك القدوس – يا رب أيها المحب لجنس البشر ، نجنا من كل الخطايا ... يا رب نظف أرواحنا وأجسادنا ونفوسنا وقلوبنا وعيوننا وفهمنا وأفكارنا وضمائرنا ، لكيما بقلب طاهر وروح مستثنيرة ووجه غير مخز وإيمان ثابت ومحبة خالصة وأمل كامل يمكننا أن نتقدم فى شجاعة بالصلوات إليك .. يا الله الآب المقدس الذى فى السموات إجعلنا مستحقين أن نقول : "أبانا الذى فى السموات يتقدس السمو ... إلخ"(٢١) .

والحدث الجوهرى فيما يتبقى من "الأنافورة" هو الخاص بالاعتراف المقدس، أى الاعتراف بسير التحول لهذا القربان "إلى جسد ودم السيد المسيح". ويتم تكرار هذا الاعتراف من قبل جمهور المصلين، وهم ينشدون "الشيء المقدس لأهل القداسة".

وبعد هذا تبدأ شركة التناول من الخبز والعصير ، في حين يترنم الشماس منشدًا : "صلوا من أجل التناول الحق للأسرار المقدسة السماوية التي هي بلا دنس" ، ويرد عليه جمهور المصلين قائلين : "كيريا لا يصون" (أي : يا رب إرحم) . وبعد صلاة الشكر وإنحناء الرؤوس ، ولمس الكاهن لرؤوس المتناولين بالبركات ، تكون دراما القداس قد وصلت إلى تمامها .

#### • الفن القبطي:

كان لاكتشاف جوهر الفن القبطى (۲۲) ، وهو اكتشاف حديث نسبيًا ، صدى واسع بين المتخصصين فى مجال الفن والآثار والدراسات التاريخية . وفى الوقت الحاضر تخصص معظم المتاحف الكبرى فى العالم صالة أو أكثر من صالاتها لعرض نماذج من الفن القبطى. وكان المتحف القبطى فى القاهرة قد برز ككيان مستقل فقط سنة ١٩٠٨، بعد أن كان من قبل مجرد قسم ثانوى فى المتحف المصرى .

وهناك آراء متعددة عن أهمية ومكانة الفن القبطى فى مسيرة الإنجازات الفنية الإنسانية ، غير أن هناك إجماعًا بين الكل حول روعة مفردات هذا الفن وطابعه المميز الخاص . فالفن القبطى يتصف بالأصالة والعمق فى التعبير ، والمذاق الخاص الذى أكسبه موقعًا مستقلاً ومتفردًا فى عالم المسيحية القديم . وفى وقت سابق كان البعض يرون فى الفن القبطى مجرد محاكاة باهتة للفن البيزنطى ، وفى وقت آخر نظر إليه البعض الآخر على أنه من البقايا المتواضعة للآثار الفرعونية القديمة . ولكن سرعان ما ثبت بطلان هذه الأحكام ، وتبين للمتخصصين أن الفن القبطى يجع بين جوانبه بصمات متعددة من التأثيرات نتيجة للغزوات المتعاقبة لمصر ؛ الأمر الذى كانت له انعكاساته على كل جوانب الثقافة المصرية . ولعل أهم تحول يشهد عليه الفن القبطى المسيحية . وعلى هذا ، فإنه فى الإمكان أن نلحظ فى الفن القبطى تأثيرات يونانية ورومانية ، وفارسية ، وبيزنطية ، وأيضاً من بالميرا السورية ، غير أنه من الخطأ الفادح أن نقول بئن أيا من هذه المؤثرات قد طغى بمفرده ليصبغ الفن القبطى بصبغته وحده .

ويتطلب الحديث عن الفن القبطى التعرض لبعض الأساسيات التى لا غنى عنها ؛ من ذلك أنه لا يمكن بحال أن ننكر المؤثرات الخارجية على هذا الفن ، مع ملاحظة أن هذه التأثيرات كانت أكثر وضوحًا فى منطقة الدلتا عنها فى منطقة الصعيد ، وذلك لأن النزعة اليونانية الأرستقراطية المهيمنة كانت تتمركز حول العاصمة فى مدينة الإسكندرية، وبعض المدن اليونانية الأخرى فى الدلتا وواحة الفيوم ، وإن كانت هذه المؤثرات لم تطل أبدًا رجل الشارع المصرى العادى حتى فى تلك المناطق . يلاحظ أيضًا أن صور الموميات التى تم العثور عليها فى الفيوم وكذا النقوش المحفورة على العظام والعاج التى عثر عليها فى الإسكندرية لم تكن من صنع الحرفيين المصريين ، فى حين أن الأعمال الفنية من الحجر والصلصال فى القصر الرومانى اللاحق قد وجدت طريقها إلى الحرفيين المصريين .

ثم يأتى العامل الدينى ليحتل موقع الصدارة فى الفن القبطى ، كما يُشاهد فى التطور الذى حلَّ باللوحات الحجرية ، حيث تحولت الصورة الوثنية من شخص يحمل فى يده عنقودًا من العنب وفى اليد الأخرى حمامة إلى صورة شخص يرفع يديه الإثنتين وهو فى وضع الصلاة أما علامة الصليب . وبعد إنتشار المسيحية صار الفنان المصرى كارها للميراث الفرعونى القديم ، بل وحاول أن يتنصل منه ، ولكن هذا المنحى المتزمت قد أدى إلى إنحطاط فى مستوى الفن القبطى فى تلك المرحلة المبكرة . ومع ذلك ظلت الرمزية المصرية القديمة (الوثنية) تفرض نفسها على الفن القبطى ، حتى بعد أن أصبحت المسيحية هى الديانة الرسمية للدولة . كذلك كان للأداب المنحولة والفلسفة الغنوصية آثارها الواضحة على النتاج الفنى القبطى الباكر . وفى كل الأحوال إلتزم الفنان القبطى بالمبادئ الأساسية للفن المصرى القديم فى استخدام الألوان الزاهية ، ولم يلجأ إلى اللون الوسط فى رسوماته .

ومن هذه الروافد جميعًا ولدت مدرسة فنية جديدة ، وفى القرون الثلاثة الأولى على وجه التقريب ظهر ما يمكن تسميته بإرهاصات "الفن القبطى" ، وهو مصطلح عائم لا يمكن تحديد محتواه من وجهة النظر الأثرية ، ويمثل هذا الفن فى مراحلة الباكرة

المرحلة السابقة لظهور المسيحية ، أي في أخريات العصر البطلمي وبدايات العصر الروماني ، عندما كانت البلاد مثقلة بوطأة الضرائب مع إهمال واضح في نظام الري .

ولقد عبر الفن الشعبى في تلك الحقبة عن نفسه من خلال أعمال من الصلصال والنسيج ، وهي المواد المتاحة لبسطاء الناس . وهناك الكثير من الأعمال الفنية من خامة الطين الناضج إلى جانب بعض البقايا من مواد أكثر هشاشة في مناطق المقابر . والسمة التالية لهذه الأعمال الفنية هي محاولة التوفيق بين عناصر دينية حاول الرومان تأليفها من أصول مصرية وشرقية ويونانية — رومانية للآلهة ، إلى جانب مناظر أسطورية ، وجمعيها تدور حول تقديم القرابين لهذه الآلهة . أما الفن القبطى بالمعنى الدقيق للكلمة فلم يزدهر بأبعاده المسيحية إلا في القرن الرابع ، وظل يتنامى حتى بعد دخول العرب إلى مصر في القرن السابع . وكانت هذه الحقبة عصر المعارك حول طبيعة المسيح بين البيزنطيين والمصريين ، والتي وصلت إلى حد الإنفجار في مجمع خلقيدونية سنة ١٥١ م ، وما أعقب ذلك من تنكيل واضطهاد للمصريين ، الأمر الذي أجج من المشاعر القومية في نفوس المصريين . وقد انعكس هـذا المناخ على الفنن القبطى ، إذ راح الفنانون والكتاب الأقباط يستبعدون من إنتاجهم الفني والأدبى كل المؤثرات اليونانية . وهكذا اكتشف الفنان المصري ذاته ، وبدأ الفن القبطي يعلن عن هويته من خلال الأعمال الفنية من الحجر ، وفي مجال التصوير وأعمال الخشب ، والطين الناضح، والعاج ، ونسيج الأنوال المزخرف بلون واحد أو عدة ألوان .

ومع أن عوادى الزمن قد ضيعت الكثير من هذه الأعمال الفنية ، إلا أنه رغم ذلك قد أمكن جمع ما يكفى للتدليل على هوية وسمات هذه القطع الفنية المتواضعة والمبهرة فى آن واحد . هذا وقد عثر فى الأديرة القديمة فى البرية ، وفى حارات مصر القديمة ، وفى الديرين الأبيض والأحمر فى سوهاج ، وفى دير أبو مينا $(^{(77)})$  ، وفى دير أهناسيا $(^{(77)})$  ، وفى دير القديس شنودة  $(^{(77)})$  ، وفى دير القديس شنودة  $(^{(77)})$  ، وفى دير القديس سمعان  $(^{(77)})$  بالقرب من مدينة أسوان ، إلى جانب مكتشفات أخرى فى أجزاء متفرقة فى مصر ، على كنوز فنية  $(^{(77)})$  ومعمارية ، نقل أفضلها للعرض فى المتحف القبطى  $(^{(78)})$  .

وغنى عن البيان أنه من العسير في هذا السياق أن نقدم صورة وافية لنتائج الحفريات القبطية والبحوث التي تناولت موضوع الفنون القبطية ، وذلك لأن هذه الدراسات لا تزال في بداياتها ، إن هي قورنت بمجالات أثرية أخرى . ومع ذلك فلعله من المفيد أن نقدم إطلالة موجزة لواحد من المواقع الأثرية القبطية كنموذج ، ولنتخذ موقع بلدة بويط لهذا الغرض . فلقد عثر في هذا الموقع على كنوز من الفن القبطي كانت مدفونة تحت تلال من الرمال لعدة قرون . ويرجع تاريخ بلدة بويط إلى "آبا أيوللو"، وهو رجل عرف بتقواه ، وكان قد تتلمذ على يد القديس باخوم الكبير . وكان أيوللو قد إعتزل الحياة الدنيا إلى كهف على مقربة من بلدة مير ، حيث يقال إن العائلة المقدسة قد اختبأت فيه أثناء هربها إلى مصر . وعندما توفي هذا القديس سنة ٣٩٥م ، كان له من الرهبان الأتباع قرابة ٣٠٠ راهبًا ، وهو عدد كبير بالنسبة لمؤسسة ديرانية في بداية حياتها . ومع ازدياد عدد الرهبان توسعت هذه الرقعة مع مرور السنين ، فشيدت من حولها الكنائس ، وقام بعض الرهبان ممن لديهم مواهب فنية بتزينيها بتصاوير بالغة الأهمية في تاريخ الفن القبطي ، وهي تشمل العديد من أعمال الجص والزخرفات والنقوش التي يمكن توثيق تواريخها . ويعض هذه الكنائس ، إلى جانب كنائس أخرى في مدائن سوهاج وإسنا وأسوان ، كان قد تم تشييدها في عهد الإمبراطور جستنيان الكبير (۲۷ه – ۲۵مم) .

وهناك نقش يبين أن دير بويط كان مأهولاً بالرهبان حتى القرن الحادى عشر، حتى جاءت حملة أسد الدين شيركوه فى القرن الثانى عشر وأصابت هذه البنايات وغيرها فى قفط وإسنا وأسوان بالدمار . وإذا وما وصلنا إلى القرن الرابع عشر فإننا لا نجد ذكرًا لهذا الدير ، إذ كانت الرمال قد زحفت عليه وطمرت المنطقة برمتها . وبهذا تحولت منطقة بويط إلى كومة من الرمال ، مثلها فى ذلك مثل العديد من المواقع الأثرية الأخرى على أرض مصر .

وفى سنة ١٩٠٠ عهد إلى الأثرى الفرنسى م. كليداه (Clédat) من قبل المعهد الفرنسى بالقاهرة بمهمة رسم معالم مدينة الموتى في بلدة مير. وأثناء قيامه بهذه المهمة،

جذب انتباهه لون الرمال الغريب في كومة بويط ، ولهذا فقد قام – تطوعًا من جانبه – بإجراء مجسات تسمع كشفت عن وجود مبان تحت هذ الكومة . وبعد عامين حصل كليداه على تصريح بإجراء حفريات في بلدة بويط ، ولكن خصص له مبلغ زهيد جدًا مقداره ٥٠٠ فرنك فقط . ورغم ذلك فإنه تمكن من الكشف عن بعض الآثار الهامة التي أثارت شهية رئيس المعهد الفرنسي نفسه للمشاركة في هذا المشروع سنة ١٩١١، ثم م. ماسييرو سنة ١٩١٣ <sup>(٤١)</sup> . وجاء حصاد هذه البعثة فوق كل التصورات ، حتى خصص للمكتشفات فيها مواقع للعرض في متحف اللوڤر وفي المتحف المصري(٤٢). وتمثل الرسومات التي اكتشفت في بلدة بويط المراحل الثلاث التي مرَّ بها الفن القبطي: المرحلة الكلاسيكية وتتضح فيها الشخوص الأسطورية ؛ ثم المرحلة الإنتقالية التي ترد فيها شخوص مختلفة لا نعرف أصولها ؛ ثم المرحلة القبطية المسيحية . ويمثل النتوء نصف الدائري للكنيسة الرئيسية ، التي تم الكشف عنها في مدينة بويط بما تحويه من رسوم جصية مبهرة في مصفوفتين والمعروضة الأن في المتحف القبطي (٤٢) ، تكوينًا فنيًا رائعًا من حيث الفكرة والألوان . وتتألف المصفوفة السفلي من صورة للسيدة العذراء وهي جالسة تحمل الطفل يسوع ، في إخراج قبطي الملامح ، ومن حولها على الجانبين صف مؤلف من ست من الرسل ومعهم أحد القديسين المحليين ، بما فيه القديس أبا أيوللو نفسه . أما المصفوفة العليا فتمثل تطويرًا للمسيح اليافع وهو يجلس على كرسى مرصع بالجواهر وأمامه الإنجيل مفتوحًا على صفحة منقوش عليها عبارة "قدوس" مرات ثلاث تحت يديه اليسرى واليمني وهما مرفوعتان لمنح البركات . أما رأس المسيح فهي محاطة بهالة عليها علامة الصليب ، ومن حوله الرموز الأربعة للرسل الإنجليين الأربعة ولإثنين من الملائكة . وهذه الرسومات "البويطية" تتسم ببدائية فطرية خالصة تثير الإعجاب عندما نتأمل في تفاصيلها . أما الأعمال الحجرية التي عثر عليها في دير القدس إرميا في منطقة سقارة فإنها تشمل تيجان أعمدة كورنثية الطراز مزدانة بأوراق زهرة الأقنثا الشائكة وأشكال من أشجار النخيل وعلامات مزخرفة للصلب. كذلك هناك تصوير لملائكة يهلون بوجوهم حاملين علامة الصليب ، ويرتدون تيجانًا من الغار ، ومن حولهم أشكال هندسية لحيوانات وطيور ومناظر صيد . أما الأعمال

الخشبية على لوحات الأبنوس التى وجدت فى كنيسة القديس سرجيوس فتصور قصة البشارة للعذراء مريم وبعض الموضوعات الوثنية الأخرى ، إلى جانب صور لبعض القديسين على صهوة جيادهم والتى ترجع إلى القرن العاشر ؛ ولكنها لا تقارن من حيث الفخامة بالصور التى وجدت على البوابة الضخمة لكنيسة القديسة بربارة المصنوعة من خشب الجميز والتى ترجع إلى القرن الرابع عشر . وتحوى واحدة من لوحات هذه البوابة صورة مهيبة للسيد المسيح على صهوة أتان وهو يدخل مدينة القدس فى يوم أحد الشعانين .

هذا وتزخر المتاحف بتماثيل حفرة لبعض الشخصيات ، وبمصابيح من الفخار ، وهى من مفردات الفنون الشعبية القبطية . هذا إلى جانب العظام المزخرفة بالحفر ، وأعمال من العاج لتصوير أشكال مختلفة ؛ ومنها ما هو وثنى وما هو مسيحى في أفكاره . أما الأدوات المنزلية كالأمشاط والأطباق وصناديق الجواهر فهى مزدانة أيضاً برسوم ونقوش لمناظر خلابة متباينة . ويزخر الفن القبطى بمقتنيات أخرى أهمها الأيقونات ، والزجاج الملون ، والتحف المعدنية ، والمجوهرات ، وكلها تشى بمهارة الأيدى التى تناولت تشكيلها . وقد عثر فى الحفريات حول حصن بابليون فى مصر القديمة على قطعة برونزية شكلت على هيئة صقر رومانى ، وهى موجودة الأن فى واحدة من صالات العرض فى المتحف المعربان والمباخر المعدنية .

وفى مجال النسيج تم العثور على عينات من الأقمشة المطرزة الجميلة ، وهى معروضة اليوم فى العديد من المتاحف (١٤٤) . وقد اشتهر النساجون الأقباط بإنتاج مناظر رائعة مستوحاة من التراث الكلاسيكى ، بعد أن ألبسوها عباءة مسيحية الطابع ، وذلك فى القرن الرابع . وكانت المادة المستخدمة لإنتاج هذا "القباط" عادة من الكتان أو الصوف ، وبعضها متعدد الألوان وآية فى الجمال . وعادة ما كان النساجون يخفون من حدة ألوان نسيجهم ، مع تطريز القماش باللون البنى . ولقد عثر على أكفان وعباءات وقلنسوة وستائر كنسية ومفارش من أحجام مختلفة ، منقوشة ومطرزة ، سواءً بلون واحد أو بعدة ألوان ، مع رسوم لشخوص وحيوانات ، ونباتات وعدد وافر من الصلبان .

كذلك عثر على خامات لصنع السجاد عليها علامات لحلقات العقد لزخرفة السجاد . وقد اشتهرت كل من الفيوم والبهنسا وأخميم كمراكز للنسيج (الطراز) ، كما أن مدناً أخرى صغيرة كانت لها ورشها الخاصة لأعمال هذا الطراز من النسيج . وفي العصر الإسلامي المبكر حدث تطور في أشكال الشخوص المرسومة ، مع إدخال أشكال هندسية على هذه الأقمشة . وتنطق كل هذه التصاوير والنقوش والزخرفة للبشر والحيوانات بنبض من الحركة والحيوية، والتي كانت مصدر إلهام لعدد من كبار الفنانين المعاصرين، من أمثال ماتيس ، وديران ، وبيكاسو . كما أن الرسام الأمريكي مارسدن هارتلي قد انكب على دراسة التصاوير القبطية على النسيج "القباطي" وجمع الكثير من هذه المقتنيات ، كما أن أسلوبه الفني قد تأثر كثيرًا بهذا الفن القبطي (٥٤) . وتستحق هذه السمة الإبداعية للنسيج القبطي دراسة مستقلة بذاتها ، ولكن ليس هنا موضعها . وجدير بالذكر أن مهارة أبناء القرى المصرية في إنتاج النسيج القباطي التي أخذوها بالتوارث عن الأباء والأجداد قد حظيت باهتمام الباحثين ، وظهرت مدرسة متخصصة لهذا الفن بالذات ، وخرجت هذه المدرسة بنتائج مذهلة من خلال العديد من الأبحاث (١٤٠) .

### • العمارة القبطية:

كنا قد أشرنا إلى موضوع العمارة الكنسية القبطية في موضع سابق ، والكننا هنا سوف نلقى نظرة سريعة على مراحلها المبكرة . ومع أن الكثير من الآثار القبطية القديمة قد تحولت إلى خرائب وأن بعضها الآخر قد تحول إلى أطلال بفعل السنين ، إلا أن بعض البنايات الديرانية وبعض الكنائس قد بقيت على حالها . وهكذا أمكن لعلماء الآثار أن يضعوا تصورًا معقولاً لمفردات العمارة القبطية ، كما أن أدبيات هذا الموضوع المتع آخذة في الإطراد تباعًا(على المنال المنتسرة في ربوع وادى النيل . وبعض هذه المواقع ينبغي القيام به على المواقع والتلال المنتشرة في ربوع وادى النيل . وبعض هذه المواقع معروف ، ولكنه لم يخضع الحفريات بعد ، في حين أن مواقع أخرى كثيرة لا تزال مجهولة تحت أكوام الرمال .

ومن الطبيعى أن يكون الشكل المعمارى للكنائس القبطية المبكرة قد جاء على طرز أماكن العبادة عند الأجداد القدماء المصريين ، أى على طراز المعابد المصرية . وحقيقة الأمر أنه مع انتشار المسيحية فى مصر ، تحولت المعابد المصرية القديمة إلى كنائس . كما أن العديدين من الزهاد الأقباط الذين اعتزلوا حياة هذ العالم قد إنتقلوا للعيش فى المقابر القديمة والمعابد الجنائزية (٢٨) . وعندما بدأ الأقباط فى بناء كنائسهم كان من الطبيعى أن يقلد المعماريون طرز المعابد القديمة التى هى أية من أيات فن العمارة . كما أن العمارة على هذا الطراز المصرى القديم كانت تتساوق مع روح العصر ، عندما كانت العقيدة الجديدة فى مرحلة إنتقالية لمدة أربعة قرون بين الوثنية القديمة والدبانة المسححة .

وتتالف طوبوغرافية المعبد المصرى القديم من ثلاثة أقسام رئيسية: أولاً هناك البوابة الكبرى الأمامية التى تؤدى إلى فناء مفتوح محاط بصفين من الأعمدة ولها سقف حجرى. ثانيًا وراء هذا المربع الضخم المخصص لعامة المصلين تقع صالة محاطة بصفوف من الأعمدة فى وضع متقارب، بحيث يرتكز عليها سقف ضخم من الحجر، وهى مخصصة للعائلة الملكية وكبار رجال الدولة. أما القسم الثالث فى نهاية المعبد فهو عبارة عن حجرة صغيرة خافتة الضوء يغلفها جو من السرية، وهى قدس الأقداس الخاص بالإله المعبود، والتى لا يحق لأحد أن يدخلها سوى الكاهن الأكبر أو الفرعون.

ويبدو أن الكنائس القبطية الأولى قد احتفظت بهذا التقسيم الثلاثي للمعبد المصرى القديم ، وهذا ما نراه ماثلاً في كنائس الأديرة القديمة : ففي الجزء الداخلي خلف الحاجز المزدان بالأيقونات يقع الهيكل ، حيث يؤدى الكهنة والشمامسة أسرار شركة التناول المقدس . وخارج قدس الأقداس يوجد الجزء الوسط للكنيسة ، وهو مخصص للمسيحيين المعمدين ، في حين أن قسمًا ثالثًا في مجاز صحن الكنيسة يترك مفتوحًا للمتنصرين الذين لم يعمدوا بعد . وبهذه القسمة نفسها يتوزع القداس إلى ثلاث مراحل: قداس لغير المعمدين ؛ وآخر للمؤمنين (أي المعمدين) ؛ ثم قداس ثالث لطقس شركة التناول . وبعد القداس الأول يغادر غير المعمدين الكنيسة ، ثم يسدل الستار لحجب أسرار الصلوات على الخبز والدم المقدس تمهيدًا لشركة التناول .

وفى تاريخ لا نعرفه على وجه التحديد، اختفى التمييز بين المعمدين وغير المعمدين، ومع هذا التحول حدث تحول مماثل فى العمارة الكنسية ، إذ صارت الكنيسة تنقسم إلى ثلاثة أقسام متعامدة تتالف من صحن الكنيسة وجناحين ، ويهذا ظهر الطراز المعمارى المعروف باسم "البازيليكى" فى العمارة القبطية . والأمثلة على هذا الطراز عديدة فى كل من كاتدرائية القديس مينا التى شيدها الإمبراطور أركاديوس (٣٩٥ – ٤٠٨م) فى منطقة مربوط على مقربة من الدلتا ، وفى خرائب الكاتدرائية الكبيرة فى الأشمونين ، وفى الديرين الأحمر والأبيض للقديس شنودة فى مدينة سوهاج ، وهى جميعًا ترجع إلى القرنين الرابع والخامس . ومن ناحية أخرى تشير الطرز المتباينة فى مصر القدية إلى أن الطراز البازيليكى قد وجد طريقه ببطئ إلى هذه المنطقة حتى مصر القدية إلى أن الطراز البازيليكى قد وجد طريقه ببطئ إلى هذه المنطقة حتى أصبح الطراز المعتمد معماريًا . وهنا نجد كنائس مؤلفة من قدس الأقداس ومكانًا واحدًا للمصلين ، في حين أن بعض الكنائس الأخرى تشمل جناحًا إضافيًا كان يخصص النساء . وبعض الكنائس القليلة الأخرى تشمل صالحة فوق مجاز الكنيسة كان يخصص أمضًا للنساء .

وكانت القاعدة العامة أن يأتى موقع "الخورس" فى وضع أعلى بدرجة واحدة عن أرضية الكنيسة . وهناك ساتر خشبى مزخرف ومطعم بالعاج واللآلئ فى شكل صلبان أو أشكال هندسية ليحجب قدس الأقداس ، الذى يضم ثلاثة مذابح لإقامة طقوس قداسات متتابعة فى اليوم نفسه حسب المناسبة . وتحوى بعض الكنائس نتوءات نصف دائرية وقبابا بدون أبراج . وتشكل القباب عادة على شكل صوامع الغلال ، كما هى الحال فى كنيسة السيدة العذراء فى المعادى على شاطئ النيل . ويستخدم الأقباط الكثير من الأيقونات ولكنهم لا يستخدمون التماثيل ، كما أن كنائس قليلة تحوى بيعات صغيرة تتحولق حول جوانبها ، كما أن الكنائس القديمة تضم رفات بعض القديسين .

وفى مصر القديمة ومواقع تاريخية أخرى كثيرة تم تشييد الكنائس فيها خلال القرن الرابع ، ولكن أغلبها قد إنهار ثم أعيد بناؤها فى عصور لاحقة على الطرز نفسه التى كانت عليها عند تشييدها . ومع أن لكل كنيسة رونقها الخاص بها ، إلا أن الكنائس

التى تلقى إقبالاً شديدًا من الزوار هى كنائس أبى سرجة ، والمعلقة (السيدة العذراء) والتى سميت بهذا الإسم ؛ لأنها بنيت على جانب من جوانب حصن بابليون ، ربما بغرض الحماية . وقد كرست كنيسة أبى سرجة إلى قديسين استشهدا فى سوريا وهما سرجيوس وباخوس ، وهى مقامة على سرداب تحت الأرض ؛ قيل إن العائلة المقدسة قد اختبأت فيه بعض الوقت أثناء فرارها إلى أرض مصر . أما الكنيسة المعلقة فهى غنية من الناحية الفنية بشكل واضح ، كما أنها كانت مقر البطريركية فى عهد البطريرك كرستودولوس فى القرن الحادى عشر . وهناك كنائس تاريخية أخرى فى أرجاء مختلفة من مصر وأقاليمها ، وإن كان الكثير منها لم يكتشف بعد .

### الموسيقى القبطية :

على الرغم من قدم الموسيقى الدينية القبطية (٢٩) ، إلا أنها كعلم قائم بذاته لا تزال فى مراحلها الأولى ، ولا يستطيع أحد أن يدعى عنها بئية أحكام نهائية فيما يتصل بمفرداتها ومكوناتها . وفى كتابنا هذا لا مجال بطبيعة الحال لعرض متخصص فى مثل هذا الموضوع الصبعب . على أنه فى الإمكان أن نوضح أن هناك مدرستين عن موقع الموسيقى القبطية " المدرسة الأولى يعتقد أصحابها أن الموسيقى المصرية قد اكتسحت أمام طوفان الموسيقى البيزنطية بعد دخول المسيحية إلى أرض وادى النيل ، وهذا ما نجده فى الكثير من المراجع المعاصرة ، والتى سلم بها الكثيرون من دارسى الموسيقى ؛ لأنه ليس ثمة بديل آخر أمامهم . أما المدرسة الثانية فهى حديثة العهد وليست معروفة لدى الكثيرين ، ولكن أتباعها من الأفراد المتحمسين ومن أصحاب النعرات الوطنية الصارخة . ولعل خير ما قدمته هذه المدرسة الأخيرة هو تركيزها على المنابع الإنسانية للألحان القبطية قبل أن تصل إليها المؤثرات الخارجية . ولا حرج هنا من التوقف قليلاً عن رؤى أصحاب هذه النظرية .

إن العوامل التاريخية التى تشفع للقول بوجود مدرسة موسيقى قبطية مستقلة كثيرة ، فالأقباط هم أحفاد المصريين القدماء ، كما يعترف بذلك جميع علماء الأثار .

ولا تزال اللهجة البحيرية القبطية هي لغة قداساتها الكنسية ، مع أن العربية صارت لغة الحديث لكل المصريين لقرون عديدة متعاقبة . وعلى هذا فإن فرضية احتفاظ الأقباط بالنغمات الموسيقية المصرية القديمة في ألحانهم الكنسية قد تبدو منطقية ومقبولة ، وتستحق أن تؤخذ في الاعتبار . ولقد ظلت الموسيقي القبطية القديمة موسيقي صوتية تمامًا إلى أن استخدمت الصناجات النحاسية والنواقيس في العصور الوسطى . ومع أن المؤثرات البيزنطية والعربية والمشرقية قد وجدت طريقها إلى الألحان القبطية في كنائس المدن الكبرى ، إلا أن الألحان القبطية الأصيلة والبدائية ظلت متوارثة من جيل إلى آخر في الأديرة المنعزلة في البراري وفي الكنائس النائية في معيد مصر ، وعلى حواف العمارة المصرية . يضاف إلى ذلك أنه بعد مجمع خلقيدونية سنة ١٥١م ، راح الأقباط يطهرون آدابهم ولغتهم وقداساتهم من كل أثر يوناني ، وليس هناك ما يمنعنا من القول بأنهم أحجموا عن إدخال الألحان البيزنطية في ألحانهم المصرية الخالصة .

وحيث أن كل هذا الجدل لا يعدو أن يكون من باب التنظير والفرض ، فإنه كان يتحتم على أحد المختصين في الأمر أن يوليه عناية بحثية خاصة . وقد وجد هذا الشخص في الباحث القبطي الثرى راغب مفتاح ، الذي أخذ على عاتقة أن يكرس وقته وثروته لتسجيل وتحليل الألحان الكنسية من أفواه منشديها بمعونة المتخصصين . ولذا فإنه في سنة ١٩٢٧ وجه دعوة إلى الموسيقار الإنجليزي إرنست نيولاند سمث من جامعتي أكسفورد ولندن لقضاء فصول الشتاء ضيفًا عليه على مركب عائم على النيل لسماع الألحان القبطية وتسجيلها على النوتة الموسيقية . وقد نجح نيولاند سمث في تجميع ١٣ مجلدًا من هذه النوت ، وأعلن بعد دراستها أن النتائج التي توصل إليها تفوق كل توقعاته . ولنستمع إلى تقييمه النهائي ؛ لأننا لا نملك أكثر من هذه الشهادة في مجال ليس من تخصصنا . يقول نيولاند سميث الآتى : "إن ما نسميه اليوم بالموسيقي الشرقية قد يبدو لنا كمجرد مرحلة متدهدورة من بقايا فن عملاق عريق التاريخ . إن هذه الموسيقي (أو الألحان) التي تناقلتها الأجيال عن بعضه لقرون طوال داخل الكنيسة القبطية ، لابد وأن ينظر إليها كهمزة وصل بين الشرق والغرب ، ولابد إذن من الكنيسة القبطية ، لابد وأن ينظر إليها كهمزة وصل بين الشرق والغرب ، ولابد إذن من

صك مصطلح عنها ليسترشد به موسيقيو الغرب. إن الموسيقى القبطية فن راق ونبيل ، خاصة فى اَفاقه التى تتسم باللا محدودية ، وهى سمة تفتقر إليها موسيقى العصر الحديث" . ويمضى نيولاند سميث إلى القول بأن "أصول الموسيقى الغربية تكمن فى مصر القديمة"(٥٠) .

وسواء قدر لهذه المدرسة الأخيرة أن تلقى قبولاً لدى المتخصصين أم لا ، فهذا أمرٌ متروك للمستقبل . وعلى كل حال ، لابد وأن نتذكر أن الطقوس الكنسية القبطية فى مجملها تقوم على الأداء الصوتى والكورالى ، وهى أدوار موزعة على الكاهن والمرتل الأكبر مع رتل من الشمامسة فى أداء الكورال ، كما وأن جمهور المصلين يقومون هم أيضاً بالمشاركة فى الألحان فيما يعرف باسم "المردات" ، وهذا كله مغاير تماماً لما هو جارٍ فى التقاليد اليونانية والرومانية . إن الحماس الذى يصاحب خدمة القداسات القبطية مفعم بالروحانيات ، كما أنه يتصور فى طبقات صوتية مدوية تشق عنان السماء . والحق أن الترانيم القبطية والألحان لكل المناسبات الدينية تتسم بالثراء والتنوع ، ولها وقع كبير على النفوس .

هذا وقد اضطلع معهد الدراسات القبطية منذ تأسيسه سنة ١٩٥٤ بتسجيل الموسيقى القبطية على شرائط وفن النوت التى كان قد سجلها الموسيقار نيولاند سمث. وقد تم هذا الإنجاز بأصوات المرتلين الكبار فى السن ، وهم أبناء جيل قد قارب من الإنقراض أو إنقرض بالفعل . ويعتقد نيولاند سمث أن مثل هذه الركيزة للموسيقى سوف تفتح أفاقًا واسعه لم ترد على خاطر موسيقيى الغرب العاديين على الطلاق .

إن قيمة هذا الحكم غير العادى على لسان عقلية غربية تكمن فى أن هذه النظرية قد تفتح الطريق إلى إعادة النظر ، ومراجعة الآراء المتواترة عن تأثيرات الموسيقى البيزنطية على الموسيقى القبطية ، وذلك على ضوء ما توصل إليه معهد الدراسات القبطية من نتائج .

#### • الأدب القبطى:

منذ ما يقارب القرن من الزمان والجهود مستمرة لإخراج صورة متكاملة عن الأدب القبطى ، ولكن هذا المشروع لم يكتمل بعد (١٥) . وسوف يقتصر جهدنا فى هذه النقطة على مجرد إبراز الخطوط العريضة فى توجهات الأدب القبطى وتصنيف مكوناته . وكنا قد عرضنا فى موضع سابق على بعض النقاط البارزة فى هذا الأدب ، ونحن بصدد تتبع الأحداث التاريخية فى الحوليات القبطية . ولقد ولد الأدب القبطى غداة مولد اللغة القبطية (٢٥) وكتابتها من توفيق بين الديموطيقية ، وهى آخر مراحل الكتابة المصرية القديمة ، وبين حروف الأبجدية اليونانية القديمة ، وذلك استجابة لمتطلبات الحياة اليومية وتسجيل أسفار الكتاب المقدس .

ولا يزال الجدل مستمرًا بين العلماء حول تاريخ اعتماد هذه التوليفة القبطية الجديدة وبداية استخدامها ولكن هناك حقيقة تاريخية مؤداها أن المراحل المبكرة للأداب القبطية ترتبط بوقت ترجمة الكتاب المقدس إلى اللغة القبطية ، ويزمن تسجيل نصوص الفلسفة الغنوصية بالقبطية أيضًا ، وذلك فيما بين القرنين الثانى والرابع للميلاد . وتتميز الآداب القبطية في مجملها بالطابع الديني ، وإن كان هذا التعميم في حاجة إلى شيء من التحفظ ولقد كان هناك تنافس بين اللهجات الخمس للغة القبطية (وهي : البحيرية ، والصعيدية ، والأخميمية ، والفيومية ، والبشمورية) لتحتل كل منها موقع الصدارة ، وكان ذلك نتيجة لحرص كل إقليم على مصالحة المحلية الخاصة ، ومن ثم لهجته الخاصة . وواقع الأمر أنه كانت هنالك إلى جانب هذه اللهجات الخمس للمجات ثانوية أخرى من قبيل اللهجة "دون – الأخميمية" ، كما أن بعض المكتشفات الحديثة على ضوء ما عثر عليه من أوراق البردى القبطي تشير إلى وجود لهجات أخرى ثانوية الطابع لا يعرفها أحد من المتخصصين ولم يتم تحديد هويتها حتى اليوم . وبوجه ثانوية الطابع لا يعرفها أحد من المتخصصين ولم يتم تحديد هويتها حتى اليوم . وبوجه غام كانت اللهجتان السائدتان في مصر هما الصعيدية والبحيرية ، وانحصر الصراع في نهاية المطاف بينهما . ولقد وضع القديس شنودة الكبير إنتاجه الأدبى الغزير وضطبه باللهجة الصعيدية التي صارت من علامات ديره المعروف بالدير الأبيض .

وفى الوقت نفسه كانت اللهجة البحيرية منتعشة فى دير القديس مقار الكبير فى وادى النطرون . وتشير الدلائل إلى أن اللهجة البحيرية كانت أسبق تاريخيًا من اللهجة الصعيدية ؛ وذلك لأن المصريين قد بدأوا فى استخدام الأبجدية اليونانية فى مناطق الدلتا والمدن اليونانية الأخرى المجاورة لمدينة الإسكندرية مركز تجمع اليونانيين ، وذلك بزمن قبل أن يأخذ أهل الصعيد بهذه الأبجدية اليونانية . وكان العامل الحاسم فى الأمر هو موق ف بطاركة الإسكندرية ، الذين اعتادوا على زيارة دير القديس مقار فى وادى النطرون ، ومن ثم فقد أصبحت اللهجة البحيرية التى يستخدمها أبناء هذا الدير هى اللهجة الرسمية للاستخدام العام فى الكنيسة القبطية ، وذلك مع بدايات القرن الحادى عشر أو قبل ذلك بوقت قليل

على أن استخدام اللهجة البحيرية كلهجة رسمية للكنيسة القبطية ، لم يعن القضاء على اللهجة الصعيدية وآدابها ، فلقد ظلت هذه الأخيرة مستخدمة فى دير القديس شنودة منذ القرن الخامس فصاعدًا . وبعد قطيعة مجمع خلقيدونية سنة ٢٥١م سرت فى البلاد موجة جارفة للتخلص من كل ما هو يونانى فى نجوع صعيد مصر ، وهذا أمر لا يمكن إغفاله فى صدد الحديث عن الآداب القبطية .

ولقد اهتم الأقباط بوجه خاص بتسجيل الأناجيل المنحولة ، وأعمال الرسل ، وسير حياة الشهداء ، ومواضيع أخرى تدور حول السحر والمعجزات ، وذلك كله باللهجة الصعيدية . ومن الصعوبة بمكان أن نصدر أحكامًا قيمية على هذا الأدب العريض وأثره على العقلية القبطية في السنوات المبكرة بعد انتشار المسيحية . وبعض هذه النصوص غريبة حقًا لدرجة تثير الفزع في النفوس ؛ من ذلك مثلاً تلك الرواية – التي اهتم بها الباحث ورل (۷۳) (Worrell) عن نزول القديس بولس إلى الهاوية حيث التقي بيهوذا الإسخريوطي . وكان ورل قد قام بنشر هذه الرواية بالإنجليزية نقلاً عن أعمال الرسل المنحولة والمنسوبة إلى كل من القديسين أندراوس وبولس . كما أن أوراق البردي الخاصة بالفلسفة الغنوصية والتي عثر عليها في مدينة نجع حمادي سنة ١٩٤٦ ، الخاصة بالفلسفة العنوصية والتي عثر عليها في مدينة نجع حمادي القديس يوحنا" ،

والإنجيل الموجه لأهل مصر المعروف باسم "الكتاب المقدس للروح الأعلى غير المرئى"، وسفر "الرؤيا" للقديس بولس ، وسفر "الرؤيا" ليعقوب ، وأعمال بطرس ، وإنجيل توما ، وإنجيل فيليب ، ومسائل أخرى متباينة من الكتابات المنحولة والمشكوك في صحة نسبتها ، وهي جميعًا الآن من مقتنيات المتحف القبطي بالقاهرة . ومن بين هذه الكتابات أيضًا نص بعنوان "الإنجيل الحق" وهو يرجع إلى القرن الرابع ، وينسب إلى قالنتينوس الذي ربما يكون قد سجله أثناء إقامته في روما ما بين أعوام ١٤٠ – ١٥٠ م(٤٥) ، وهو المعروف باسم "مخطوطة يونج" (Codex Jung) والموجود الآن في مدينة زيورخ . وبندأ هذه المخطوطة كالآتي (٥٥) :

"إنجيل الحق هو نبع الفرح والحبور لأولئك الذين تلقوا نعمة المعرفة (Gnose) من الآب الحق ، والذى من خلال سلطان "الكلمة" (logos) المنبثقة من كماله يتأتى الفيض فى الفكر وفى العقل بنعمة الآب الذى [و] هو المعروف باسم "المخلص" ، فهذا هو الإسم للرسالة التى ينفذها لخلاص أولئك الذين كانوا يجهلون الآب ، حيث أن هذا الإسم ... والإنجيل هو التجلى للأمل ، لأنه ينطوى على الكشف عنه [الله] . والحق أن الكل كانوا يبحثون عنه [الله] ذاك الذى منه انبثق كل شيء . ولكن الكل كان بداخله هو الكل كانوا يبحثون عنه [الله] ذاك الذى هو فوق كل تفكر . لقد كان جهل البشر بالآب سببًا في تفشى الآلام والفزع بينهم . وإزداد الألم وجعة وثقلاً كالضباب ، الذى حجب الرؤية عن العيون . ولهذا السبب قويت شوكة الضلال ، وتفاقمت أمور الضلالة في الفراغ ، بعيدًا عن معرفة الحق – أما الغفلة فلم يكن لها من وجود ألبتة عند الله ، مع أنها قد أتت إلى الوجود بمسامحة منه . وعلى العكس تمامًا ، كل ما يتأتى إلى الوجود من عنده [الله] هو المعرفة (Gnose) ، التي ظهرت لكى تبدد هذه الغفلة والنسيان ، من عنده [الله] هو المعرفة (Gnose) ، التي ظهرت لكى تبدد هذه الغفلة والنسيان ،

وتظهر هذه النزعة الغنوصية أيضًا في الإنجيل الذي يعزى إلى توما<sup>(٥١)</sup>، حيث نطالع الآتى:

"قال يسوع: لو أن هؤلاء الذين يقودون خطاكم قالوا لكم: "انظروا ها هى ملكوت السموات، فإن هذا يعنى أن طيور السماء سوف تسبقكم فى الوصول إلى هذا الملكوت. ولكن فلتعلموا أن ملكوت السموات موجود بداخل ذواتكم تمامًا كما هو قائم خارج ذواتكم، فلو أنكم عرفتم أنفسكم المعرفة الحقة، فسوق يعرفكم الآخرون وسوف تعرفون أيضًا أنكم أبناء الآب الحى. ولكن إن لم تعرفوا أنفسكم، فإنكم تصبحون فى حال من العوز بل العوز نفسه".

إن هذه العبارات ذات الوقع شديد الوطأة قد أتت أكلها على العقلية المصرية أنذاك ، إذ كان القوم غداة الصحوة من تقاليدهم الوثنية القديمة ، وهم يتحسسون الطريق نحو بر روحانى جديد يجدون . فيه الأمان والراحة النفسية . وهذا المناخ هو الذى أتاح الفرصة من قبل للفكر المانوى لكى يصيب العقلية المصرية فى القرن الثالث . ولقد تم الكتشاف إحدى البرديات القبطية من الفكر المانوى سنة ١٩٣٠ فى مدينة الفيوم ، من خلال ما ورد فيها من تغير لهذا الفكر بقلم أسقف يدعى صرابيون (٥٠٠) .

هذا ولا ينبغى أن نظن أن الآدب القبطى كان مقتصراً على القضايا الدينية وحدها ، فهناك مزنته يوحنا النيقوسى التى اكتملت أحداثها بدخول العرب إلى مصر ، وهى حولية تهتم بالأحداث التاريخية . كذلك هناك نصوص طبية تختلط بالتعاويذ السحرية ، وأخرى تدور حول المعاملات التجارية ، إلى جانب رسائل خاصة على أوراق البردى والشقافات . ولقد استمرت الكتابة باللهجة الصعيدية حتى بعد الفتح العربى ، كما أن هناك بعض الروايات المخطوطة اللهجة الصعيدية ترجع إلى القرن الثامن ، وهى أقرب إلى الخيال ، من قبيل تلك الحكاية عن شخصين يدعيان ثيودوسيوس وهما مصريان ، قصد أحدهما إلى الدولة البيزنطية ، وبطريقة أو بأخرى وديونسيوس وهما مصريان ، قصد أحدهما إلى الدولة البيزنطية ، وبطريقة أو بأخرى قذفت به الأقدار ليصبح إمبراطوراً لبيزنطة . وفجأة – كما تقول الرواية – تذكر الإمبراطور رفيقه القديم ، فاستدعاه إلى العاصمة ونصبه كبيراً للاساقفة القسطنطينية. وهذه الرواية من ماعون أضعاث الأحلام واجترار الخيال ، ولكنها تشى بمشاعر وطنية من قبيل أحلام اليقظة أو ما يعتمل في العقل الباطن المصرى في تلك الأوقات .

كذلك هناك رواية أخرى عن الملك الفارسى قمبيز ، وهى قصة مبتورة ومليئة بالخلط فى الأسماء والمواقع ، ولكنها فى الوقت نفسه ورغم هذا القصور تشى بالمشاعر المكبوتة نفسها فى ضمائر المصريين . وقد كتبت هاتان الروايتان بلغة ساذجة فى غلالة شبه إنجيلية ، وهما مكتوبتان بالنثر (٥٨) .

أما مجال الشعر ، فرغم ندرة القصيد في الأدبيات القبطية ، إلا أن الأمر لم يخل من نظم شعرى من حين لآخر . ولعل خير مثال ما نجده في حكاية آرخليتس ووالدته سنكليتيكي ، وهي واردة في مخطوطة لم يتبق منها سوى صفحتين فقط ؛ كان آرخليتس من أصل روماني ، وقد أرسلته أمه ليتلقى تعليمه في آثينا أو في بيروت ، ولكنه إختار الانخراط في سلك الرهبانية في دير آبا رومانوس ، حيث بلغ حدًا مرموقًا من القداسة إلى حد أنه كان يقوم بمعجزات في شفاء المرضى . أما والدته الأرملة فقد طنت أنه قد مات ، ولذا فإنها أنفقت ثروتها في بناء نزل لإيواء الغرباء . وذات يوم سمعت حديثًا بين بعض التجار عن قديس باسم آرخليتس في دير آبا رومانوس وعن معجزاته في شفاء المرضى . وأدركت الأم أن المقصود بهذا القديس هو إبنها ، ولذا فإنها شدت الرحال وقصدت إلى مقره لتلقى عليه نظرة وتنال شفاءً النفسها الحزينة الثكلي . وهنا تكتمل حبكة التراجيديا الشعرية ، إذ كان الإبن قد قطع عهدًا على نفسه ألا ينظر في وجه امرأة قط ، ولهذا فإنه أصر على عدم مقابلة أمه الملتاعة رغم توسل كبير الأساقفة له . وبعد عناء راح يصلي أن يقبض الله روحه قبل أن تدخل أمه عليه لتلقاه . وعندما دخلت الأم كان الإبن في سكرة الموت بالفعل ، فسقطت هي الأخرى مغشية عليها لتموت بجوار ابنها . وتم دفن الإثنين في مقبرة واحدة (٥٠) .

هذا وفى العصر الذهبى للحضارة العربية الإسلامية زمن الخلافة العباسية ، عندما صارت بغداد مركزًا للتلاقح الثقافى العالمي ، ساهم الأقباط بدورهم فى هذا المناخ الثقافى المتألق باللغة العربية . ففى القرن الحادى عشر قام الأسقف أثناسيوس من بلدة قوص (١٠٠) من إقليم طيبة بوضع أول أجرومية للغة القبطية بلهجتيها البحيرية والصعيدية باللغة العربية ، وذلك للحفاظ على تراث اللغة القبطية من الضياع . وفي القرن نفسه قام البطريرك كرستودولوس (١٠٤٧ – ١٠٧٧م) بنقل مقر البطريركية

من الإسكندرية إلى القاهرة ، وقرر جعل اللهجة البحيرية لغة الطقوس الكنسية . وكانت هذه الخطوة ضربة قاسية للهجة الصعيدية . وإذا وصلنا إلى القرن الثالث عشر نجد أن اللهجة البحيرية هي صاحبة السيادة في كل كنائس مصر ، ومع ذلك ظل الأقباط يعرفون اللهجتين في حياتهم اليومية . كذلك ساهم الكثيرون من الكتاب في وضع للعاجم وكتب القواعد للغة القبطية ، وهذا ما كنا قد عرضنا له في موضع سابق (۱۲) . ولعل أهم هؤلاء الكتاب هم أبناء العسال ، كما أن كتابًا مشهورًا في هذا المجال بعنوان "الثلاثية" (۱۲) ظهر في القرن الرابع عشر في شكل قصيدة باللهجة الصعيدية ، ويرجح أنه من وضع أحد الرهبان في مديح اللغة القبطية ، رغم أنها كانت في حال من الاحتضار . ويلاحظ أن هذا الكاتب قد جاوز بين نصه القبطي والترجمة العربية بهذا النص ؛ لكي يفهمها القراء . ومع أن اللغة القبطية كانت تحتضر بالفعل في الاستخدام اليومي ، إلا أنها بقيت لغة الطقوس الكنسية حتى اليوم .

ومنذ أواخر العصور الوسطى وحتى العصور الحديثة كان للأقباط نصيبهم الإيجابى فى الأدب العربى ، وفى ظل النسيج المصرى الواحد ووحدته الوطنية التقليدية لا يمكن لأحد أن يميز بين أقلام الأقباط والمسلمين فى النتاج الثقافى لهذه الأمة المصرية ، اللهم إلا فى دائرة الكتابات الدينية الخالصة . فمع حفاظ الأقباط على خصوصيتهم الكنسية ، إلا أنهم اضطلعوا بدورهم الإجتماعى والسياسى فى تكامل وانسجام ، ويتضح هذا بشكل خاص فى حقبة التاريخ المعاصر . وفى السنوات الأخيرة نجد أقباطاً يكتبون فى كل مجالات المعرفة مع أشقائهم المسلمين ؛ فمنهم الشعراء والخطباء والمفكرون السياسيون ، ورجال الصحافة والعلماء والمؤرخون ، ومنهم من حققوا شهرة عالمية مع أقرانهم المصريين والعرب على حد سواء . وحتى فى مجال الشعر الدينى ، هناك أمثلة من الكتابة الفنية الراقية التى استحوذت الإعجاب ، وإتخذت لها موضعاً تحت الشمس (٦٢) .

# ٨ - الأحباش

#### مقدمة :

تقع إمبراطورية أثيوبيا الحديثة (۱) غربى القرن الأفريقى والبحر الأحمر ، وتبلغ مساحتها حوالى ٤٠٠, ٠٠٠ ميلاً مربعاً ، وهى بلاد جبلية يبلغ إرتفاع بعض جبالها نحو ١٥,٠٠٠ قدماً ، وتنحدر هذه الجبال إلى وديان عميقة فى سهول إريتريا ، التى كانت واحدة من ولاياتها منذ سنة ١٩٥٢ . ويبلغ عدد سكان أثيوبيا ١٨ مليون نسمة ، ثمانية ملايين منهم يدينون بالمسيحية على المذهب المونوفيزى (القبطى) ، وثمانية ملايين أخرون يدينون بالإسلام ، أما البقية من السكان فهم خليط من الوثنيين والبدائيين الأفارقة ويقيمون على الأطراف الجنوبية من البلاد . ويسيطر المسيحيون على أداة الحكم فى البلاد ، ولغتهم هى الأمهرية ، وهم بطبيعهم أهل حرب وشراسة . والأحباش خليط من الأعراق السامية والأفريقية ، وهم طوال القامة ، ذوو ملامح رقيقة ، سمر البشرة ، وشعرهم مجعد ، وهم شديدو الإعتزاز بأنفسهم ، ولديهم مشاعر حنو شديد نحو كنستهم .

وتضم أثيوبيا ثلاثة عشرة ولاية تمثل كل منها إيبارشية أسقفية ، ولكل منها رئيس أو حاكم بلقب "راسى" (Rasei) . وبالإضافة إلى هؤلاء الأساقفة الثلاث عشرة ، يوجد إحدى عشرة أسقفًا أخرون من المدن الأخرى المتفرقة . وكان يقف على رأس الدولة إمبراطور أثيوبيا ، ملك الملوك ، أسد يهوذا ، الذى يقال إنه من نسل الملك سليمان والملكة بلقيس ، التى ولدت لسليمان إبنًا اسمه منليك الأول ، وذلك بزمن بعيد قبل ظهور المسيحية . وقد تنقلت عاصمة أثيوبيا على مر السنين صوب الجنوب ، وكان يختار لها موقع حصين وسط الجبال . وكانت أكسوم أول عاصمة إمبراطورية وكنسية ،

ثم حل محلها مدينة جوندار على الشاطئ الشمالى لبحيرة تانا ، ثم نقلت العاصمة بعد ذلك إلى المدينة الحالية أديس أبابا والتى تعنى "الزهرة الجديدة" ، وكان قد أسسها منليك الثانى (١٨٨٩ – ١٩١٣م) والملقب "بالعظيم" ؛ بسبب انتصاره على القوات الإيطالية في معركة عدوة سنة ١٨٨٦م . ويبلغ عدد سكان أديس أبابا حوالى مليون نسمة ، وكانت مقرًا للإمبراطور والمجالس النيابية ، كما أنها مركز المفوضية الاقتصادية لأفريقيا التابعة للأمم المتحدة ، إلى جانب جامعة حديثة وكلية للاهوت ، كما أنها المقر المركزى للكنيسة الأرثونكسية الحبشية ورأسها البطريرك أنبا باسيليوس ، وهو أول "بطريرك" وطنى للأحباش . وقد ظلت شعلة المسيحية مضيئة على أرض أثيوبيا على مر السنين ، وذلك بخلاف الحال في بلدان أفريقية أخرى مجاورة ويتمسك الأثيوبيون بمبادئ وتقاليد الكنيسة القبطية مثلما يتمسكون بتراب أرضيهم .

#### • الخلفية التاريخية:

إن التعرض لدراسة تاريخ الكنيسة الأثيوبية يستوجب الإحاطة بالخلفية السياسية لهذه البلاد ، ذلك لأنه من الصعب فصل الجوانب الكنسية عن الأحداث التاريخية المتعاقبة في أثيوبيا بوجه خاص . ويكفى هنا أن نستعرض في إيجاز العلامات الفاصلة في التاريخ الأثيوبي ؛ لتفهم مجريات الأمور داخل الكنيسة الأثيوبية . ونظراً لندرة المادة العلمية مع غموض ما يتوافر منها ، فإن الدخول في التفصيلات قد ينطوى على ضرب من المغامرة .

أما عن التاريخ القديم لأثيوبيا ، لا نكاد نعرف شيئًا أكثر من المعلومات القليلة المخاصة ببعثة الملكة المصرية حتشبسوت إلى بلاد "بونت" على الساحل الشرقى لأفريقيا حوالى سنة ١٥٢٠ ق.م. ومن الواضح أن مملكة أكسوم القديمة ظلت على الوثنية حتى نسمع عن الرحلة الأسطورية للملكة بلقيس<sup>(٢)</sup> إلى الملك سليمان في القرن العاشر ق.م. وما قيل عن سلسلة من نسل سليمان كحكام للمملكة أكسوم . وتشير الدلائل الأثرية إلى أن الوثنية قد ظلت ديانة أكسوم حتى وصول المسيحية إليها في القرن الرابع .

وفى العصر المسيحى نسمع عن أثيوبيا من واقع أخبار فى وصف سواحل البحر الأحمر والمحيط الهندى ، على أنها "رأس الطرف الآريترى" ، كما ترد أخبارها مرة أخرى فى رحلة فرومنتيوس فى القرن الرابع ، ثم فى القرن السادس فى كتاب "الطوبوغرافيا المسيحية" للرحالة كوزماس إنديكوپليوستيس ، حيث نعلم إن مملكة أثيوبيا كانت وقتها على حال من التبربر ، مع بعض الملامح المسيحية المختلطة بملامح وثنية . وإلى تلك الحقبة يرجع ظهور المسلات العملاقة (<sup>7)</sup> فى أكسوم ، والتى لا يعرف علماء الآثار حتى اليوم الغرض من وراء إقامتها .

وقبل وصول الدعوة الإسلامية إلى الساحل الأفريقى ، أقدمت أثيوبيا على حركة توسعية فيما وراء البحر الأحمر لغزو بلاد اليمن . وكان الهدف من وراء هذه الحملة التى قادها الملك الأكسومي "كالب" أن يقلم أظافر الملك ذو نواس الذي كان قد أوقع اضطهادًا عنيفًا بنصاري نجران سنة ٢٢م . ثم قام كالب بعد ذلك بتنصيب ابن الشيخ الحارث ملكًا على عرش حمير (٤) بدلاً من أبيه الذي قتل على يد ذي نواس . وبعد ذلك بزمن قام نائب الملك الأثيوبي أبرهة الأشرم بحملة لمهاجمة مدينة مكة ، وذلك عشية مولد الرسول ( ﷺ) ، فاستنجد العرب بالفرس وهم الأعداء التقليديون للدولة البيزنطية حليفة أثيوبيا ، وكانت معركة "عام الفيل" التي ورد ذكرها في القرآن الكريم (٥) ، والتي إنهزم فيها أبرهة وجيشه ، وبذلك انتهت سيطرة الأثيوبيين على بلاد اليمن أيضاً وتبين هذه الأحداث أن العرب قبل ظهور الإسلام كانوا على معرفة بمملكة أثيوبيا . وبعد قيام الدعوة الإسلامية ، قام أهل قريش باضطهاد المسلمين الأوائل ، فنصحهم الرسول (ﷺ) بالهجرة إلى بلاط أكسوم ، حيث يجدون "ملكًا لا يُضطهد في بلاده أحد ، وحيث ينعم الله عليكم بالأمان (١٠٠٠).

وفى الحقبة التالية من التاريخ ، تنقطع سلسلة الملوك الأثيوبيين الذين قيل إنهم من نسل سليمان ؛ ليعودوا إلى الظهور مرة أخرى مع نهايات القرن الثالث عشر ، وذلك فى أعقاب سقوط أسرة "زاجوى" الحاكمة . وبعدها تنزوى أثيوبيا فى طى النسيان ، ولا نسمع إلا عن بعض الروايات الخرافية التى تدور حول شخص الكاهن "پرستر جون" ،

وهى روايات وجدت لها صدى واسعًا فى العالم المسيحى الغربى . وإلى هذه الحقبة الغامضة ترجع مجموعة الكنائس العشر التى قيل أن الملك "لاليبيلا" قد شيدها فى قلب الصخر ، والتى قيل أيضًا أنها كانت من تصميم معماريين أقباط .

وتقول الروايات أن عودة الملوك الذين يزعمون أنهم من نسل سليمان إلى العرش الأثيوبي يرجع إلى جهود أحد القديسين المشاهير واسمه "تكلا هايمانوت" ، والذي كافأه الملك "يكونو – آملاك" بأن وهب للكنيسة الأثيوبية ثلث دخل الخزانة الملكية ، ولعل في هذا ما يفسر سر الثراء الكبير الذي تتمتع به الكنيسة الأثيوبية حتى يومنا هذا

فى الحقبة التالية تتضح صورة أثيوبيا بشكل أكثر من خلال نهضة أدبية مرموقة، تم فى خلالها ترجمة الكثير من الأعمال عن اللغتين القبطية والعربية فى التاريخ وسير القديسين والترانيم الدينية وغيرها . ويرجح أنه فى تلك الفترة أيضًا تمت ترجمة كتاب "تاريخ البطاركة" ليوحنا النيقوسى إلى اللغة الجعزية ، إلى جانب تجميع بعض الحوليات عن حكم كل من الملك الأثيوبي "عمداسيون" (١٣١٤ – ١٣٤٤) والملك "زرعة يعقوب" (١٤٣٨) . ويروى أيضًا عن تلك الحقبة الزمنية أنه عندما كان أقباط مصر يعقوب" (١٤٣٨) . ويروى أيضًا عن تلك الحقبة الزمنية أنه عندما كان أقباط مصر يتعرضون لمضايقات من جانب بعض السلاطين المماليك ، كان ملوك أثيوبيا يتدخلون من خلال ثلاث طرق : إما بالتهديد بتحويل مجرى النيل لحرمان مصر من الفيضان ؛ أو عن طريق التفاوض وتبادل الهدايا ، كما حدث في عهد الملك داود الأول الذي بعث بهدايا محملة على إحدى وعشرين من الإبل إلى السلطان برقوق ؛ وإما في حالة فشل المفاوضات بالتهديد باضطهاد مسلمي أثيوبيا والتلويح بشن غارات على مصر من الجنوب ، كما حدث في عهد الملك زرعة يعقوب (١٤٦٨ – ١٤٦٨م)(٧) .

يذكر أيضًا أن هذه الحقبة قد شهدت تطورًا في العلاقات بين أثيوبيا والغرب الأوربي ، فلقد ظهر مبعوث أثيوبي أوفده الملك "ودين أرعد" (١٢٩٩ – ١٣١٤) في بلاط البابا كلمنت الخامس في بلدة آڤنيون الفرنسية ، وإن كنا لا نعرف السر وراء هذه الزيارة . كذلك أوفد الملك زرعة يعقوب رئيس الدير الأثيوبي في القدس وإسمه نيقوميديوس ومعه مندوب آخر للمشاركة مع يوهانس رئيس دير الأنبا أنطونيوس

القبطى فى مجمع فرارا – فلورنسا (١٤٣٨ – ١٤٣٩) ، للتداول حول إرساء قواعد السلام بين مختلف الكنائس<sup>(٨)</sup> . كما تذكر الحوليات الأثيوبية أن زائرًا فرنجيًا وصل لأول مرة إلى البلاد ، وفى تاريخ لاحق وصل فنان من مدينة البندقية إسمه نيكولا برانكا ليونى إلى أثيوبيا وأقام فيها أربعين عامًا تقريبًا ، حيث اضطلع بالكثير من أعمال التصوير والرسم . ومن بين لوحات هذا الفنان الإيطالي لوحة تصور الطفل يسوع يستريح على الساعد الأيسر للعذراء مريم ، وهي اللوحة التي أثارت غضب رجال الدين الأثيوبيين الذين رأوا في وضع المسيح على اليد اليسرى بدلاً من اليد اليمنى نوعًا من الإثم ، ولم يهدأ بال هؤلاء إلا بعد تدخل من جانب الملك نفسه (٩) !

ولقد شهدت السنوات الأخيرة من حكم الملك زرعة يعقوب بداية صراع بين أثيوبيا وجيرانها ، الذين كانوا قد أوقعوا الهزيمة بأسلاف يعقوب أكثر من مرة . وهنا لجأ يعقوب إلى البرتغال للتدخل لمساعدته ضد جيرانه الأقوياء . وتزامن هذا التقارب الأثيوبي مع البرتغال مع حركة الكشوف الجغرافية البرتغالية ، فانتهز الأمير البرتغالي هنرى الملاح الفرصة وراح يروج لفكرة الكاهن الأسطوري "پرستر جون" ؛ لكى يمهد لتوسع البرتغال حتى بلاد الهند . وباستثناء علاقات أثيوبيا التاريخية مع الكنيسة القبطية ووصول أسقف بعد الآخر من مصر للتعاقب على كرسي الكنيسة الأثيوبية ، أصبح باب البلاد مفتوحًا للمرة الأولى للنفوذ الأجنبي الغربي ، ووفدت السفارات البرتغالية الواحدة تلو الأخرى إلى بلاد الأحباش . وكان البداية على يد پدرو دى كاڤلهام ، والفونسو پايو سنة ٩٤٠٠م ، اللذين وفدا عن طريق الشرق الأدني والبحر الأحمر ، مرتبعتهما سفارة أكثر رسمية مؤلفة من فرانسيس القاريز سنة ٢٥٠٠م، الذي وفد من جزر الإنديز عن طريق رأس الرجاء الصالح مباشرة ، التي باتت تربط البرتغال بالشرق الأقصى بحرًا منذ سنة ١٤٥٨م .

غير أن هذه السفارات لم تكن تجدى كثيرًا بالنسبة لأثيوبيا ، بل إنها كانت تمثل عبنًا جديدًا على حكام البلاد وأهلها . ثم جات بعثات "الجزويت" مع بعثات تبشيرية أخرى بهدف تحويل أهل الحبشة إلى المذهب الكاثوليكي . ولقد صادفت هذه البعثات

بعض النجاح بفضل تأييد البيت الحاكم فى الحبشة لنشاطها ، كما حدث بالنسبة لبعثات كل من أوقيديو ، وپاييز ، ومنديز فى السنوات ١٥٩٥ ، ١٥٩٥ ، ١٦٢٤م تباعًا . ولكن هذا النجاح كان سطحيًا للغاية ، لأن قلوب الناس ومشاعرهم الدينية كانت فى محل آخر(١٠٠) .

وأثناء قيام البعثات التبشيرية البرتغالية بنشاطها التبشيرى في أثيوبيا ، كان الأتراك قد احلتوا بلاد اليمن سنة ١٩٥٨م، وبدأت القوات التركية تتدفق عبر البحر الأحمر على الساحل الأفريقي . وأصبحت مدينة هرر نقطة إطلاق قوية لمهاجمة أثيوبيا، خاصة بعد أن ظهر فيها زعيم قوى إسمه أحمد جران الذي نجح في إلحاق الهزيمة بفرقة برتغالية وبالأحباش معًا . وفي الوقت نفسه كانت جماعة "جالاس" تهاجم أثيوبيا من الجنوب . وأثناء هذه الحروب ضربت مبان وكنائس وأديرة كثيرة ، كما نهبت ثروة البلاد . وفي نهاية المطاف أدرك الأثيوبيون أنهم يجب أن يعتمدوا على العون الأجنبي في حماية بلادهم ، وراحوا يعتمدون على مواردهم الذاتية . وقد تزعم هذا التيار ملك أثيوبي شاب اسمه كلاوديوس ، الذي أطلق العنان لحرب العصابات ، حتى نجح في إلحاق الهزيمة بقوات أحمد جران وقتله سنة ١٤٥٢ (١٠٠) . وبعد هذا الانتصار خفت حدة التهديد الخارجي على حدود أثيوبيا الشرقية .

ولعل أهم نتيجة للإرساليات البرتغالية في أثيوبيا أن بدأ إهتمام الدوائر العلمية في الغرب بدراسة تاريخ وحضارة هذه البلاد على أنه عندما وافق الإمبراطور الأثيوبي على تعيين بطريرك برتغالى اسمه "منديز" ، وقام هذا الأخير بزيارة إلى بلدة "تيجري" حيث كلف اثنين من الكهنة البرتغاليين بإقامة قداس كاثوليكي في إحدى الكنائس الأثيوبية ، قام الأثيوبيون في صبيحة اليوم التالي بإغتيال هذين الكاهنين وبهذا بعث الأحباش رسالة واضحة إلى البرتغال ، ولكن "منديز" ظل يكابر وقام بإيفاد أربعة أثيوبيين إلى مدينة روما للتدريب على نشر المذهب الكاثوليكي في الحبشة من أربعة أثيوبيين إلى مدينة روما كاثوليك من بين الأحباش . وقد وضع هؤلاء الأحباش خلال إعداد الوعاظ المحليين وكنهة كاثوليك من بين الأحباش . وقد وضع هؤلاء الأحباش الأربعة تحت إشراف عالم ألماني اسمه جوب لوبولف (١٢) ، الذي تمكن خلال ثلاث سنوات

من أن يتعلم اللغتين الأمهرية والجغرية القديمة من تلاميذه . كذلك قام هذا العالم بوضع كتاب عن الأجرومية الأمهرية ومعجم لهذه اللغة، إلى جانب تاريخ لأثيوبيا أما في أثيوبيا نفسها، فقد تمكن منديز ورفاقه من الهروب بصعوبة إلى ميناء سواكين، وأبحروا منها إلى مدينة "جوا" سنة ١٦٣٦م، وبهذا انتهت بعثة الجزويت بالفشل التام ومن جانبه قام الملك الفرنسي لويس الرابع عشر بإرسال طبيب فرنسي اسمه "دى رول" ، الذي وصل إلى مدينة سنار على الحدود السودانية الأثيوبية ، ومنها أرسل إلى الإمبراطور الأثيوبي تكلا هايمانوت (١٧٠١ – ١٧٠٨م) يطلب تأشيرة دخول إلى الحبشة ، ولكنه توفي قبل أن يتلقى رد الإمبراطور على مطلبه .

بعد ذلك بنات مرحلة أخرى من العزلة فى تاريخ أثيوبيا ، تخللتها حوادث إغتيال وقلاقل داخلية ، وهى قضايا لا مكان للدخول فيها فى هذا العرض . ثم جاء الاهتمام بما يجرى داخل أثيوبيا من جانب جارتيها : السودان على الحدود الغربية الذى أصبح تحت الحكم المصرى ، ثم أريتريا على الحدود الشرقية التى كانت قد وقعت فى قبضة الإيطاليين . ولكى يخفف خديوى مصر التوتر على الحدود السودانية الأثيوبية ، فإنه أوفد البطريرك القبطى كيرلس الرابع(١٢) للوساطة وتحقيق السلام بين البلدين . وقد نجح البطريرك فى مهمته رغم العقبات التى صادفها وذلك بسبب سوء الظن عن الأثوبيين .

أما الإيطاليون ، فبعد أن منيوا بالهنيمة في موقعة عدوة (١٤) سنة ١٨٩٦م ، ظلوا يحلمون بإقامة إمبراطورية استعمارية في القارة الأفريقية ، ولعل في هذا ما يفسر ما أقدم عليه موسوليني فيما بعد من شن هجوم كاست على أثيوبيا سنة ١٩٣٥م . ويمثل احتلال الإيطاليين المؤقت لأثيوبيا (١٩٣٦ – ١٩٤١م) وإنتهاء هذا الإحتلال بصورة مهينة للإيطاليين خلال أحداث الحرب العالمية الثانية فصلاً هامًا في التاريخ المعاصر لأثيوبيا. ولعل من أبرز نتائج هذه الحرب أن قامت أثيوبيا بضم أريتريا إليها ، كما استعادت سواحل طويلة كانت قد ضاعت عليها على البحر الأحمر . وقد عمل الإمبراطور هيلاسلاسي على ضخ دماء جديدة في إمبراطوريته المتهالكة ، وذلك من

خلال برنامج متطور للتعليم ، وبالأخذ بالأساليب العصرية في نمط الحياة ، دون التجني على تقاليد البلاد وأعرافها (١٥) . ولكن جهود هيلاسلاسي لم تؤت ثمارها ؛ لأن الشعب الأثيوبي بطبعه غير ميال إلى التغيير ، وشديد التمسك بتقاليده القديمة .

## • الأصول التاريخية للكنيسة الأثيوبية وتطورها:

كنا قد عرضنا فى موضع سابق لتاريخ المسيحية فى أثيوبيا ونحن بصدد الحديث عن البعثات التبشيرية القبطية إلى هذه البلاد  $^{(17)}$ . وهذه الحقبة القريبة من الخيال قد وردت عند أغلب مؤرخى الكنيسة القدامى  $^{(17)}$ ؛ إعتمادًا على رواية روفينوس  $^{(17)}$  الذى قيل أنه قد استقى معلوماته من فم أيديزيوس وهو فى آواخر سنى حياته ، وذلك بعد مدة طويلة من عودته من رحلته المشتركة مع أخيه فرومنتيوس إلى الحبشة . كما يطيب للأحباش أن يشيروا دائما إلى ميراثهم باليهودية ثم المسيحية ، رغم أن كل ما قد تواتر فى هذا الشأن أقرب إلى الآساطير منه إلى الواقع التاريخى .

ويرجع أول اتصال باليهودية ، وفق الروايات الأثيوبية المشكوك في صحتها ، إذ ما قيل عن زواج سليمان بالملكة بلقيس . كما أن هناك رواية أسطورية أخرى تتحدث عن موعظة قبل أن القديس متى قد وجهها إلى أهل أثيوبيا (١٩) ، وأنها كانت اللبنة الأولى لانتشار المسيحية في بلادهم . وهناك رواية في "سفر الرسل" (٢٠) وأعمالهم تقول بأن الرسول فيليب قام "بتعميد رجل من أثيويبا هو الخصى الذي كان في خدمة الملكة كونداكة الأثيوبية ؛ والذي كان مشرفًا على كل خزائنها ، والذي كان قد وفد إلى مدينة القدس من أجل التعبد" . وبناءًا على هذه الروايات يفترض أنها تمثل بدايات قيام كنيسة في مملكة أكسوم .

ولكن ينبغى ملاحظة أن لفظة "كنداكة" كانت مجرد لقب الملكات بلاد النوبة ، وليس لبلاد أثيوبيا ، كما أن لفظة أثيوبي في اللغات السامية تعنى "سمرة البشرة" (الأحباش أو الحبوش باللغة العربية) وليس الزنوج . وفي جميع الأحوال فإن الدلائل

التاريخية تشير إلى أن أثيوبيا قد عرفت المسيحية حوالى سنة ٣٤٠م (٢١). وأما تقليد تنصيب راهب قبطى على رأس الكنيسة الأثيوبية فقد بدأ عندما تم تكريس فرومنتيوس لهذه الإيبارشية الجديد على يد البطريرك أثناسيوس الكبير فى الإسكندرية . وبذلك أصبح فرومنتيوس يلقب بلقب "أبا سلامة" بمعنى "أب السلام" ؛ أو بلقب "أبونا" الذي يعنى أيضًا "الآب" . وظل هذا التقليد ساريًا حتى إتفاق يوليو ١٩٤٨ ، الذي أعطى لأثيوبيا الحرية فى إختيار رأس لكنيستها من أهل البلاد . وفى الوقت الحالى يرأس الكنيسة الأثيوبية بطريرك أثيوبي هو الأنبا باسيليوس ، الذي كان قد تمت سيامته فى القاهرة فى ٢٨ يونية ١٩٥٩م على يد الباب كيرلس السادس ، وذلك فى حضور الإمبراطور هيلاسلاسي نفسه .

أما الحدث الثانى الهام فى تاريخ الكنيسة الأثيوبية فقد كان دخول الرهبانية فيها على قواعد القديس باخوم فى نهاية القرن الخامس . ومع أن بعض الرهبان من إقليم طيبة المصرى كانوا يسافرون بين الحين والآخر إلى أثيوبيا ، إلا أن وصول بعثة تعرف باسم "القديسين التسعة"(٢٢) إلى أثيوبيا سنة ٤٨٠م كان ذا أثر بالغ الأهمية فى تاريخ الرهبانية وفى تاريخ الكنيسة فى أثيوبيا بشكل عام . وأبرز هؤلاء التسعة كان أبا ميخائيل أراجادى الذى أسس دير "دبرا داموا" على القواعد الباخومية فى منطقة الارتفاع فى مملكة أكسوم . ومن بين أسماء الرهبان الآخرين من مصر نجده أبا يوهانس مؤسس دير "دبرا سينا" ، وأبا ليبانوس مؤسس دير "دبرا ليبانوس" ، والذى ارتبط اسمه فيما بعد باسم القديس تكلا هايمانوت الأثيوبي ، الذى أولى هذا الدير عناية خاصة . ولما كانت أثيوبيا بلادًا مليئة بالمرتفعات الجبلية ، فقد اختار هؤلاء الزهاد الأماكن شاهقة الارتفاع لمؤسساتهم الديرانية ليستقروا فيها فى عـزلة النالم .

كان لمجئ هؤلاء الرهبان المتعلمين من مصر إلى الحبشة بالغ الأثر في ازدهار الأدب الديني المترجم عن القبطية واليونانية والسريانية إلى اللغة الجعرية القديمة ، التي كانت تستخدم في طقوس القداسات . ومع أن الأمهرية كانت قد حلت محل

الجعزية فى لغة التخاطب ، إلا أن لغة القداسات بقيت على الجعزية ، مثلما كانت القبطية فى الكنائس المصرية . وقد تمت ترجمة الإنجيل إلى الجعزية ما بين القرنين الخامس والسابع ، إلى جانب قداس القديس كيرلس الكبير ، إلى جانب بعض الكتابات المنصولة من قبيل كتاب بعنوان "صعود أشعياء" . وهكذا أخذ عدد الكنائس والأديرة يزداد باطراد فى مختلف ربوع أثيوبيا (٢٢) .

ولقد شهد القرن الخامس حدث وقوع القطيعة الكبرى بين كنائس الشرق وكنائس الغرب ، وذلك في أعقاب منجمع خلقيدونية سنة ١٥٤٨م . وعندها سارعت الكنيسة الأثيوبية في إعلان وقوفها مع الكنيسة القبطية التي وصفت بالمونوفيزية . كما شهدت الحقبة نفسها قيام أثيوبيا بحملة توسعية ضد اليمن وذلك في أيام الجاهلية . وعند ظهور الدعوة الإسلامية تحسنت العلاقات بين أثيوبيا والعرب المسلمين ، خاصة على عهد الرسول محمد (عنه العرب الاستقرار على السواحل الأفريقية للبحر الأحمر والمحيط عندما حاول بعض العرب الاستقرار على السواحل الأفريقية للبحر الأحمر والمحيط الهندي (٢٤) . وسرعان ما انتشر الإسلام في أثيوبيا ، خاصة في مناطق السهول ، بينما بقى الأمهريون المسيحيون على الهضاب الداخلية والمرتفعات . وبعد ذلك أخذت بينما بقى الأمهريون المسيحيون على الهضاب الداخلية والمرتفعات . وبعد ذلك أخذت ولم يبق لها من صلات مع العالم الخارجي سوى مع الكنيسة القبطية في مصر ، والتي اقتصرت على مجرد سياقه أسقف وراء الآخر لرعاية شئون الكنيسة الأثيوبيون يحافظون مع وجود فترات عارضة خلت من هذا التقليد . ورغم ذلك ظل الأثيوبيون يحافظون على تقاليد كنيستهم ، خاصة في كنائس "لاليبيلا" (١٩٩٠ – ١٢٢٥م) ، وإن كانت السجلات لا تقدم الشئ الكثير عن أخبار تلك الفترة الدامسة الظلام .

ولم يعرف العالم الخارجى شيئًا عن أثيوبيا سوى بعض الآساطير الدائرة حول شخص "پرسترجون" ، كما أن وفدًا أثيوبيًا شارك مع الوفد القبطى فى مجمع مرارا – فلورنسا (٢٠٠) الكنسى ، والذى لم يخرج بقرارات ذات بال . ومع التهديدات التى واجهتها أثيوبيا من جانب جيرانها راحت تتطلع إلى الغرب الأوروبي من أجل المساعدة .

فلقد اشتد الصراع بين أثير وبيا وجيرانها في عهد أسرة "زاجوي". وقد تم العثور في بلدة تجرى على مقابر إسلامية عليها نقوش ترجع إلى سنة ١٠٠٦م، مما يشير إلى انتشار الإسلام في قلب بلاد أثيوبيا في تلك الفترة . والواقع أن سلطنة إسلامية قد تأسست في أثيوبيا في القرن التاسع بواسطة أسرة "المخزومي" وذلك في إقليم "شوا"، وهناك أخبار عن أفراد هذه الأسرة الحاكمة في المصادر العربية حتى سنة ١٢٨٥م، عندما خلفتها أسرة حاكمة أخرى هي أسرة "ولاشما" وهي أصلاً من منطقة "إيفات" جنوب شرقي أثيوبيا (٢٦) . وتتفق المصادر القبطية (٧٧) والعربية في تأكيد هذه الحقائق التاريخية .

وظل الصراع دائرً بين أثيوبيا وجيرانها في القرن السادس عشر ، الذي شهد أيضًا صراعًا بحريًا (٢٨) بين العثمانيين والبرتغال ، كما أن الزعيم أحمد جران شن حملة على الملك الأثيوبي ، الذي راح يستنجد بالبرتغال لمساندته . ولقد كان هذا التقارب مع البرتغال كارثة على الكنيسة الأثيوبية . إذا أنه جر في أذياله البعثات التبشيرية الكاثوليكية التي جاءت من خلف الفصائل البرتغالية ؛ لتنغص على الكنيسة الأثيوبية أحوالها . ولقد انتهى الصراع بين المسلمين والمسيحيين في أثيوبيا سنة ١١٧٨م ، وبعدها استمرت البعثات التبشيرية الكاثوليكية في ممارسة نشاطها في البلاد حتى منتصف القرن السابع عشر .

وكان أكثر المبعوثين الكاثوليك شهرة فى أثيوبيا هو "برموديز" الذى راح يلح على الملك كلاوديوس لكى يعلن تبعية الكنيسة الأثيوبية لكنيسة روما . ولكن الملك الأثيوبي كاتب بطريرك الإسكندرية غبريال ؛ لكى تبقى كنيسة الإسكندرية على تقليد تعيين أساقفة أقباط لرعاية الكنيسة الأثيوبية . وبعد ذلك تم القبض على برموديز وأودع السجن ، ثم رُحِّلَ إلى مدينة جوا .

أما جماعة الجزميت فقد تأسست فى أثيوبيا سنة ١٥٥٨م ، والمعروف أن الراهب إجناتيوس لويولا قد طلب من البابا أن يأذن له بالسفر إلى أثيوبيا للتبشير فيها . ومع أن البابا لم يسمح لإخياتيوس بالسفر إلى أثيوبيا ، إلا أنه كرس بطريركا جديدًا

للأثيوبيين وهو "نوايس بارتو" ومعه أسقفين هما أندرو أوڤيدو ، وملكيور كارنيريو . ولكن لم يصل من هذه البعثة إلى أثيوبيا سوى أوڤيدو، إذ بقى الآخران فى مدينة جوا . وقد توفى بارتو سنة ١٥٦٢م ، ولذا فقد تسنم أوڤيد مكانه ، ولكن الأثيوبيين قابلوه بالفتور معلنين أنهم يرفضون الخضوع لكنيسة روما . وعليه فقد طلب أوڤديو من زعيم جماعة الجزويت لكى يتوسط لدى البابا للعمل على إرسال كتائب برتغالية لغرض الكثلكة بالقوة على أهل أثيوبيا . ووافق الكاردينال البرتغالى دون هنرى على هذا المطلب ، إلا أن المجلس البابوى قرر نقل أوڤيديو ورفاقه إلى الصين واليابان سنة ١٧٥١م . ولقد توفى أوڤيد بعد ذلك بفترة وجيزة فى بلدة "فرمنا" ، وتبعه إلى القبر رفاقه واحداً بعد الآخر ، وكان آخرهم فرانسيسكو لوپيز الذى توفى سنة ١٩٥٧م . وبهذا انتهى فصل نشاط جماعة الجزويت التبشيرى بالفشل التام فى أثيوبيا (٢٩) .

جدير بالذكر أيضًا أن إثنين آخرين من مبشرى الجزويت هما يدرو پايز ، وأنطونيو دى مونسراتى قد حاولا من جديد إخضاع الكنيسة الأثيوبية التبعية لكنيسة روما ، ولكن السفينة التى كانت تقلهما قد تحطمت على الشواطئ العربية ، فوقعا فى الأسر لمدة سبع سنين . كذلك نسمع عن مبشر من المراونة الجزديت تم إيفاده بواسطة دوم الكسو دى مينيزيس كبير آساقفة جوا للعمل على تحويل الأثيوبيين إلى الكاثوليكية ، ولكن قبض على هذا المبعوث الجديد وتم إعدامه فى بلدة "ماسوة" . بعد ذلك قام البابا جريجورى الثامن عشر بتعيين أسقف يدعى يوحنا بابتست التفاوض مع بطريرك الإسكندرية يوحنا الرابع عشر المصالحة بين الكنيستين الرومانية والقبطية ، ولكن المهمة منيت بالفشل ، فعقد الأسقف إلى أثيوبيا ليلقى المصير نفسه الذى لقيه المبعوث الماروني السابق ، إذ تم إغتياله فى البلدة نفسها "ماسوة" . ومن جانبه قام كبير أساقفة جوا بإرسال أحد الهنود الذى كان قد اعتنق المذهب الكاثوليكي واسمه "داسلڤا" لإحياء مهمة الجزويت فى أثيوبيا، ووصل هذا المبعوث بالفعل إلى البلاد . وفي سنة ١٦٠٤م ، عندما تم إطلاق سراح المبشر الأسباني پدرو پاميز من الأسر ، لحق بهذا الهندى ، وراح الإثنان يبشران بالكاثوليكية بمساعدة أصد الأمراء المحليين المدع و يعقوب (أو زانجل) ، الذى استولى على العرش من أيدى ساجاد الأول . ولكي يكسب زانجل (أو زانجل) ، الذى استولى على العرش من أيدى ساجاد الأول . ولكي يكسب زانجل

تعاطف البابوية والبرتغال إلى صفه فإنه تظاهر باعتناقه المذهب الكاثوليكي ، وراح يستخدم پايز في الوساطة له عند البلاط البابوي .

كل هذا والشعب الأثيوبي رافض تمامًا لهذا النشاط التبشيري للجماعات الكاثوليكية المتقاطرة على البلاد ، متمسكًا برعوية الأسقف القبطي الذي تعينه كنيسة الإسكندرية . وظلت هذه المناورات السياسية المغلفة بالعياءة الكاثوليكية تتكرر بين الحين والآخر ، حتى آلت الأمور إلى الملك المستبد ساجاد الثالث ، الذي بادر بإعلان خضوعه لكنيسة روما . وعليه فقد تمُّ تعيين ألفونسو متديز بطريركا كاثوليكيا لأثيوبيا سنة ١٦٢٤م، وعند وصوله إلى البلاد استقبله الملك بحفاوة بالغة. ثم ما لبث هذا البطريرك الكاثوليكي الجديد أن أصدر قرارًا بلعنة الحرمان ضد الأسقف القبطي وأتباعه في أثيوبيا . بعد ذلك قام منديز بزيارات تفقدية للأقاليم الأثيوبية ، ومن بينها إقليم "تيجرى" الهام ، ولكن الشعب الأثيوبي هبُّ ثائرًا ضد هذا التغلفل الكاثوليكي ، فما كان من منديز إلا أنه نصب محاكم للتفتيش على ضمائر الناس ، ومن خلالها تمّ إحراق العديد من المواطنين الأثيوبيين . وسرت في البلاد موجة من الغضب العارم ، حتى إن الملك الأثيوبي نفسه قد إنقلب على حليفه مندين . وفي سنة ١٦٣٢م توفي ساجاد الثالث فخلفه على العرش إبنه فاسلداس (باسيليدس) الذي أخذ على عاتقه كبح جماع الجزويت في البلاد . وهنا اضطر منديز إلى الهروب من أثيوبيا قبل أن يقضى عليه . وكان معه إثنان فقط من أتباعه ، وتمكن الثلاثة من الإبحار إلى مدينة جوا ، بعد أن تعرضت سفينتهم للنهب من قبل الأسطول العثماني .

ورغم الفشل الذى منيت به جماعة الجزويت فى أثيوبيا ، إلا أن مجموعة من طائفة "كاپوتشى" أصرت على متابعة النشاط التبشيرى فى البلاد ، وقصد بعض مبعوثيها إلى أثيوبيا لتحقيق هذا الهدف . وقد وصلوا بالفعل إلى أكسوم ، ولكن تم القبض عليهم جميعًا من قبل السلطات الأثيوبية ، وتم شنقهم ، كما أصدرت الحكومة الأثيوبية أمرًا يحرم على الكاثوليك الرومان الدخول إلى البلاد . ولم تفلح مساعى الملك الأسبانى فيليب الثانى ، ولا جهود الملك الفرنسي لويس الرابع عشر فى إحياء جهود الجزويت فى أثيوبيا ،

وإن كان الكرسى البابوى قد ظل يلح على متابعة النشاط التبشيرى فيها بمختلف السبل . ففى سنة ١٧٠٢م أوفد الباب كلمنت الحادى عشر بعثة من الفرنسيسكان إلى بلدة جوندار ، وبعد مدة أرسلت هذه البعثة ما يفيد بخضوع أهل هذه البلدة لكنيسة روما . وإذا وصلنا إلى سنة ١٩٨٤م نجد جماعتين كاثوليكيتين تقومان بنشاطهما فى أثيوبيا : جامعة م . دى ياكويوس وأتباع لعازر من ناحية ، وجماعة كاپوتشى بقيادة الكاردينال جوجليلمو ماسايا من ناحية أخرى . وفى سنة ١٩٠٤م تم تحويل بعض الأهلين إلى المذهب الكاثوليكي فى إقليم تيجرى ، وفى أمهاراً ، وجوندار ، وصارت هناك ست كنائس كاثوليكية . كذلك نجحت هذه البعثات فى تحويل ١٨٠٠٠ من الوثنيين فى منطقة "جاللاسى" إلى الكاثوليكية . وفى سنة ١٩٠٥م تمت سيامة مواطن أثيوبي فى روما لأشيوبية "سوزوسا" ، مع منحه لقب "الراعى الرسولى الكاثوليكي للطقوس الأثيوبية" (٢٠) .

وفى القرن التاسع عشر وصل المبشران البروتستانتيان صمويل جوبات ، وكرستيان كوجلر إلى أثيوبيا من قبل الجمعية الإرسالية ، ولكن هذه البعثة لم تصادف نجاحًا يذكر ، إذ توفى كوجلر سنة ١٨٣٨م، وتم نفى جوبات خارج البلاد . وقد جاء المبشرون البروتستانت إلى أثيوبيا من عدة بلدان أوروبية ، من ألمان ، وبولنديين ، وسويديين ، وفرنسيين ، وإنجليز ، وسوسريين ، ولكن جهودهم لم تثمر شيئًا يذكر . ويذكر أن معهد بازل اللاهوتى المعروف باسم معهد القديس كرسكونا كان على صلة بمواطن أثيوبي إسمه مادراكال ، الذي كان قد تلقى تعليمه فى الغرب ، وصار فيما بعد المترجم الخاص للإمبراطور الأثيوبي تيوبور . ولقد أبدت بعض الدوائر الأثيوبية شيئًا من التسامح مع المبشرين البروتستانت الذين جاءوا ومعهم بعض التقنيين الذين ساعدوا أهل البلاد فى بعض الحرف والصناعات ، خاصة صناعة البنادق . وفي سنة المداكر القي القبض على مجموعة مبشرين بريطانيين بقيادة "سترن" بمجرد وصولهم إلى أثيوبيا ، ولكن تم تحريرهم على يد اللورد "ناپيسر" الذي قاد حملة على أثيوبيا في العام نفسه . ولكن بعد قليل تم طرد هؤلاء المبشرين البريطانيين من البلاد .

أما البعثات التبشيرية الأمريكية فقد ظهرت فى أثيوبيا فى آواخر القرن التاسع عشر، وكانت تركز فى المقام الأول على الخدمات الطبية للأثيوبيين فى العاصمة الجديدة أديس أبابا، وأيضًا بين قبائل "جاللو" الوثنية (٢١).

ولابد من ملاحظة أن الأسقف القبطى المقيم فى أثيوبيا ، ومعه غالبية الشعب الأثيوبي ، والبلاط الحاكم كانوا جميعًا مناهضين للنشاط التبشيري الغربي بمختلف ألوانه ، لما كان له من أهداف غير دينية . والواقع أن الشعب الأثيوبي كان شديد الريبة فى نوايا النشاط التبشيري الوافد من الغرب ، ولذا فإنهم فى نهاية المطاف قرروا الاستقلال بكنيستهم وتنصيب كبير للآساقفة من بنى جلدتهم . وقد تحقق لهم هذا الهدف سنة ١٩٥٩ ، عندما صار لهم كبير للأساقفة ، له الحق فى سيامه الأساقفة الأثيوبيين . وفى الوقت الحاضر يوجد فى أثيوبيا إثنان وعشرون أسقفًا ، واحدًا لكل من الأقاليم الثلاثة عشرة وبعض المدن الأخرى والأديرة ، ومن بينها دير السلطان من الأقاليم الثلاثة عشرة وبعض المدن الأخرى والأديرة ، ومن بينها دير السلطان سببًا فى الشقاق بين الكنيسة القبطية والكنيسة الأثيوبية . وترجع هبة دير السلطان ألى الكنيسة القبطية إلى السلطان صلاح الدين الأيوبي ، بعد استرداده لمدينة القدس من أيدى الصليبيين سنة ١٩٨٩م ، بعد أن كان الصليبييون قد طردوا جميع الطوائف المسيحية الشرقية من مدينة القدس عند احتلالهم سنة ١٩٠٩م .

وينظر الأثيوبيون الآن إلى الاستقلال عن التبعية للكنيسة القبطية على أنه استقلال في التنظيم الخاص بكنيسهم ، ولكنه ليس تباعدًا عن المذهب القبطى . هذا كما استعان الأثيوبيون بأحد رجال الدين من مالابار من أتباع كنيسة القديس توما في الهند برئاسة كلية لاهوتية في أثيوبيا . ورغم استقلال الكنيسة الأثيوبية ، مسايرة للمشاعر القومية ، إلا أنها على علاقات حميمة مع الكنيسة القبطية ، ولا يزال بعض الدارسين الأثيوبين يفدون إلى مصر للإلتحاق بكلية اللاهوت القبطية ومعهد الدارسات القبطية في القاهرة . كما أن الزيارة التي كان قد قام بها البابا كيرلس السادس للإمبراطورية الأثيوبية قد جاءت لتدلل على عرى الصداقة بين الكنيستين .

## • قواعد الإيمان والثقافة الأثيوبية:

ظل الأثيوبيون أوفياء لتراثهم وتعاليم كنيستهم المستقاة من كنيسة الإسكندرية . ولا حاجة هنا للخوض فى تفاصيل طقوس الكنيسة الأثيوبية ، ولكن ينبغى التأكيد على أن مفردات المذهب الأثيوبي (المونوفيزى) ، والقواعد الطقسية ، والآداب الإنجيلية ، وسير القديسيين ، وطقوس القداسات والمقدسات ، كل ذلك قد تأتى من أصول قبطية . ومع ذلك فإنه من الخطأ الشديد أن نصف الكنيسة الأثيوبية بأنها مجرد نسخة من الكنيسة القبطية ، ذلك لأن الميراث الأثيوبي من منابع وثنية ويهودية يبقى ملموساً فى الكنيسة الأثيوبية ؛ وسوف نعرض هنا لبعض النقاط الأساسية التى تعطى الكنيسة الأثيوبية طابعها الخاص بها وشخصيتها المستقلة (٢٢) .

ويلاحظ ، دون أن نعطى الأمر أكثر من حجمه الحقيقى ، أن هناك فى أثيوبيا بعض المؤثرات المتواترة عن التقاليد اليهودية : من ذلك أن الأثيوبيين يقدسون يوم السبت ، ويمارسون ختان الغلمان ، ويحرمون بعض الأطعمة ، وهى جميعًا من التقاليد اليهودية . كذلك هناك قبيلة أثيوبية تدين باليهودية وهى قبيلة "الفلاشا" ، والذين ظهروا في البلاد قبل مجئ المسيحية إليها . وتقول الروايات الأثيوبية الأسطورية إن قبيلة يهودية اصطحبت الطفل منليك الأول الذي أنجبته ملكتهم بلقيس من سليمان ، في رحلة عودتها إلى بلادها . كذلك هناك لدى الأثيوبيين رقصة شعبية خاصة تقوم بها جماعة من المنشدين ، تعرف باسم "دبتيرا" (Debtera) ، وهم يمسكون بصولجان على شكل حرف الـ ( T ) باليد اليسـرى والمخشخشة باليد اليمني ( المنية عندما كانوا وفي أيام الأعياد ، وهي عادة ورثها الأثيوبيون عن التقاليد اليهودية عندما كانوا يرقصون أمام "تابوت العهد" في معبد سليمان .

أما المؤثرات المصرية القديمة فتتضح فى أن المخشخشة كانت من أدوات الكهنة المصريين فى معابد إيزيس . كما أن العصا تذكرنا "بالعكاز" الذى كان يمسك به رهبان القديس أنطونيوس فى مصر ، وذلك للإتكاء عليه أثناء قيامهم بصلوات طويلة .

أما استخدام الطبول للإيقاع فهو تقليد يرجع إلى أصول إفريقية وثنية . ويجب ملاحظة أن جماعة المنشدين الأحباش ليسوا من الكهنة ، وإنما هم مجرد حفظة ألحان ومرددين للمزامير ، ومن ألقابهم "كتبة" الكنيسة ؛ لأنهم كانوا يكتبون التعاويذ الشعبية لحماية الحوامل من الشياطين ، وللتخفيف عن المرضى في آلامهم (٢٤) .

أما الموسيقى الأثوبية الكنسية فهى أيضًا مستقاة من أصول قديمة ، وتقول الروايات إنها ترجع إلى ابتكار شماس إسمه "يارد" من القرن السادس ، قيل إنه قد سمع ألحانا بأصوات ملائكية سماوية فقام بتدونيها لأهل بلاده .

وكما هى الحال فى الكنيسة القبطية فى استخدامها اللغة القبطية القديمة فى القداسات ، يستخدم الأثيوبيون اللغة الجعزية القديمة فى قداساتهم بدلاً من الأمهرية الحديثة . ويتطلب هـذا تدريبًا شـاقًا بالنسبة للكهنة قبل سيامتهم للخدمة الكنسية . أما النظم المعمول بها فى تدبير شئون الكنيسة الأثيوبية وكذا القانون الكنسى فهى تقريبًا النظم والقواعد المتبعة نفسها فى الكنيسة القبطية ، ومع بعض التعديلات الطفيفة ، مع ملاحظة أن الكنيسة القبطية لا تعرف جماعة "المنشدين" المشار إليها ، ولا وظيفة "المشرف العام" (إيشاج) ، الذى يشرف على الأديرة الخمسة فى البلاد (٢٥٠) ، إلى جانب رئاسته لدير "دبرا ليبانوس" كخليفة للقديس تكلا هايمانوت . ونظرًا لما يتمتع به هذا "الإيشاج" من نفوذ فى البيوتات الرهبانية وعلى مصادر دخولها ، فهو يمثل الشخصية الثانية بعد البطريرك الأثيوبي (أبونا) فى السلم الكهنوتي .

وقد جرى التقليد أن يتم تعيين كبار رجال الدين فى أثيوبيا بعد صدور موافقة إمبراطورية على شغلهم المناصب الدينية الكبرى . وواقع الأمر أن كلا من الكنيسة والإمبراطور فى التاريخ الأثيوبيى كانا يمثلان المصدر الأقوى للسلطة فى البلاد ولثقافة الشعب أيضًا . وهما بهذا يختلفان عن مفهوم السلطتين الزمنية والدينية أو نظرية "السيفين" التى كانت شائعة فى أوروبا بالعصور الوسطى . ففى إحدى خطبة ، قال الإمبراطور الأثيوبي – وهو حامى العقيدة – أن الكنيسة تشبه السيف ، وأما الحكومة الإمبراطورية فإنها تشبه الساعد الذى يمسك بهذا السيف ، بمعنى أنه لا يمكن للسيف

أن يقطع من ذاته ، ولكن بواسطة الساعد الذي يمسك به (٢٦) . وينظر الناس في أثيوبيا إلى هاتين السلطتين في تبجيل واحترام ومهابة .

هذا ويمثل رجال الإكليروس في أثيوبيا شريحة كبيرة في المجتمع ، وينظر إليهم الجميع كطبقة مميزة خاصة . وتنتشر الكنائس في طول البلاد وعرضها ، ولكن قول بعض الرحالة بأن عدد الكنائس في أثيوبيا يفوق بكثير أعداد الكنائس في أي بلد مسيحي آخر قول مبالغ فيه (٢٧) . ويقدر عدد الكنائس في أثيوبيا بحوالي ٢٠,٠٠٠ كنيسة ، كما أن بعض القرى بها أكثر من كنيسة ، ولكل كنيسة كاهنان إلى جانب "المنشدين" والشمامسة . وفي بعض التقديرات يبلغ عدد رجال الإكليروس ما يقارب نسبة ٢٠٪ من تعداد الذكور بها . ويتمتع الكاهن في أثيوبيا بوضع إجتماعي مرموق ، وتمتد صلاحياته الرعوية إلى خارج نطاق الكنيسة لتشمل افتقاد بيوتات شعب كنيسته وكل ما يتصل بأحوالهم الشخصية والعائلية منذ الولادة حتى الوفاة . وفي المواكب يتصدر رجال الدين المسيرة ، وسط دق الطبول المدوية .

هذا وترتبط طقوس شركة التناول فى أثيوبيا بقواعد صارمة من مراعاة الصيام ، وتبلغ أيام صيامهم ٢٥٠ يومًا فى العام . وفى صيامهم يمتنع الأثيوبيون تمامًا عن تناول اللحوم وكل ما هو من نتاج حيوانى ، ولا يلمسون الطعام إلا بعد الساعة الثالثة من بعد الظهيرة ، فيما عدا أيام السبت والأحد . ومن عادات الصبايا أن يضعين وشم الصليب على جبهاتهن . ويبدأ تعليم الصغار فى المدارس الملحقة بالكنائس فى القرى الأثيوبية ، حيث يتعلمون مبادئ القراءة والحساب ومزامير داود والمدائح الدينية للعذراء والمسيح وبعض الصلوات (٢٨) ، وذلك باللغة الجعزية القديمة .

ومن الناحية المعمارية للكنائس الأثيوبية ، يلاحظ أنها قد اتبعت الشكل المستطيل أو شكل علامة الصليب أى الطراز البازيليكى ، وفيما بعد طور الأثيوبيون طرزهم المعمارية الكنسية لتتخذ الشكل المثمن الأضلع أو الشكل المستدير ، والذى ربما قد استوحوه من تصورهم لشكل معبد سليمان . ويرى بعض المتخصصين أن الشكل الدائرى مستلهم من التراث الأثيوبي القديم في المناطق الجنوبية من البلاد .

وأقدم كنائس أثيوبيا هي كاتدرائية أكسوم المكرسة للسيدة العذراء والتي يزدان قدس أقداسها بلوحة من الفسيفساء لتابوت العهد . وفي هذه البقعة بالذات كان يتم تتويج إمبراطور البلاد . وقد تعرضت هذه الكاتدرائية للحريق أكثر من مرة ، أما طراز مبناها الحالي فيرجع إلى سنة ١٨٥٤م ، وهو الشكل المستطيل القديم . وهي مقامة على بقعة مرتفعة ولها واجهة جميلة المنظر ، ولها ثلاثة مداخل ، ويتحولق حولها بعض البيع الصغيرة ، كما أنها مزخرفة برسوم مستوحاة من الكتاب المقدس في ألوان زاهية ، وإن كانت بعض الرسومات لا تراعي النسب الهندسية . وتدور هذه الرسوم حول مواضيع تابوت العهد ، والعذراء ، والطفل يسوع ، والقديس مارجرجس والتنين ، والقديس نا الأحياش التسعة .

وطبقًا التقنية الأثيوبية التقليدية فقد رسمت هذه اللوحات على قطع من "الكنفاه" (Canvas) ثم لصقت بعد ذلك على الجدران . وفي أوقات الحروب كان الأباطرة يقومون باخفاء تابوت العهد في مكان سرى ، وبعد إنتهاء الخطر الخارجي يعيدونه إلى موضعه . ولما كان هذا التابوت محفوظًا في قدس الأقداس الذي لا يقربه أحد ، فإننا لا نجد وصفًا له في أي من المصادر ، وأن كانت بعض المصادر العربية تصفه بأنه حجر أبيض كبير الحجم مطلى بالذهب (٢٩) . ومع أن جميع الكنائس الأثيوبية مفتوحة لاستقبال الرجال والنساء من المصلين على حد سواء ، إلا أن كاتدرائية أكسوم هي الإستثناء الوحيد ؛ حيث لا يسمح النساء بدخولها مطلقًا . ويرجع هذا التحريم إلى حكاية تقول بأن إمبراطورة أثيوبية سابقة كانت قد انتهكت حرمة وقدسية هذه الكاتدرائية بطريقة أو بأخرى !

وتتخذ أكثر الكنائس الأثيوبية شكلاً مثمنًا أو دائريًا ، وهي منتشرة في كل أرياف البلاد على بقاع مرتفعة ، ولها سقوف من القش . وهي تتألف من ثلاث حلقات تنطلق من مركز واحد ، ويقع قدس الأقداس في الوسط تمامًا وراء حجاب ، في حين تخصص بقعة ملاصقة للخورس ولشركة التناول . وينتظم المصلون في الحلقة الخارجية حافي الأقدام على أرضية مغطاة بالحصر . وتفصل السواتر بين الرجال والنساء ،

ويقوم الكهنة أثناء طقس الصلاة بالتجوال وسط الحضور بمباخرهم لتوزيع البركات عليهم جميعًا . أما الحلقة الداخلية فهى مزدانة بلوحات وبالكثير من الأيقونات على جدرانها (٤٠) .

وهناك طراز آخر من الكنائس الأثيوبية المحفورة في قلب الصخر ، والتي ابتدعها الملك "لاليبيلا" الملقب "بالتقي" (١١٨١ – ١٢٢١م) من أسرة "زاجوي" . ولما كانت هذه الكنائس المثلثة الشكل تنم عن مهارة معمارية فزة في ضخامتها وعمدانها المنحوتة بمهارة ، وفي سقوفها المقنطرة والمعقودة ، فإن الأثريين يعدونها من بين أعظم الإنجازات في العمارة الكنسية في العالم المسيحي على مختلف العصور . والمعروف أن الملك لاليبيلا كان قد وثق علاقاته مع مصر ، كما أنه قام برحلة حج إلى الأراضى المقدسة بفلسطين ، وبهذا تمكن من إستدعاء عدد من المعماريين المصريين والسوريين للمساعدة في إتمام هذا الطراز من الكنائس ، التي يبلغ عددها إحدى عشرة كنيسة ، وهي تحمل الشيء الكثير من ملامح المعابد المصرية القديمة .

وتشكل هذه الكنائس ثلاث مجموعات متداخلة فيما بين واحدتها والأخرى ، من خلال الخنادق والأنفاق تحت الأرضية . وقد قارن علماء الآثار مجموعة كنائس الملك لاليبيلا هذه بالمعابد المصرية القديمة المنحوتة فى الصخر فى بلدة أبى سمبل ببلاد النوبة ، وبمعابد پترا فى الأردن ، وبمعابد "إيلورا" فى ولاية حيدر أباد الهندية ، وهى جميعًا تتسم برونق وجمال فنى فريد . ومع أن هذه البنايات قد نحتت فى قلب الصخر الحى فى جوانب الجبال ؛ إلا أنها قد فصلت عن جسم الجبال بحفر عميقة تحيط بها من جميع الجوانب . وبعد فصل الكتلة الصخرية عن الجسم الأكبر للجبل بواسطة حفر الخنادق العميقة ، يتم تشكيل واجهة كل كنيسة بحيث تعطى الانطباع بوجود دعامات جدارية على فسحات وصفوف من الأعمدة . أما الأسقف فهى بوجود دعامات جدارية على فسحات وصفوف من الأعمدة . أما الأسقف فهى أنيق الإخراج . وفى وقت لاحق عمد المعماريون إلى تعميق دواخل هذه البنايات لإخراج طرز معمارية غير تقليدية . وتحوى بعض الكنائس ثلاثة أفنية ، فى حين يحوى البعض الخر خمسة أفنية ، مع صفوف من الأعمدة ذات التيجان المهيبة . وتزدان هذه الخرات هذه المنابة . وتزدان هذه الخراج الخواب الخواب الخواب الخواب الخواب الخوابة . وتزدان هذه الخواب الخوابة . وتودان هذه الخواب الخوابة . وتودان هذه الأخر خمسة أفنية ، مع صفوف من الأعمدة ذات التيجان المهيبة . وتزدان هذه

الكنائس بالبواكى والنوافذ والكوات والصلبان الضخمة والصلبان المعقوفة ، إما بالنحت الغائر أو البارز، مع مصفونات وإفريزات تزدان بأشكال هندسية وزوايا دائرية وقباب ، وهي جميعًا تشهد على قيمة معمارية فذة في قلب القارة الأفريقية (١٤) .

هذا ولا بأس في هذا السياق من التوقف قليلاً عند عمارة المؤسسات الديرانية الأثيوبية . وهي بشكل عام تتخذ الطرز القبطية نفسها ، مع ملاحظة أنه في حين أن واجهة الأديرة القبطية تنفتح على الصحراء، تنفتح الأديرة الأثيوبية قبالة القمم الجبلية؛ كما هو واضح على سبيل المثال في دير "دبرا دامو"(٤٢) ، الذي تمَّ بناؤه في عهد الإمبراطور جبرة ماسكال في القرن السابع على ربوة عالية لا يمكن الوصول إليها إلا بالتسلق بواسطة الحبال . وبعد أن تمُّ بناء هذا الدير أمر الإمبراطور بهدم الدرج الموصل من القاعدة الأرضية الجبلية إلى البناية نفسها . ثم أقيمت وسط هذا الدير الشاهق الارتفاع كنيسة تعد جوهرة العمارة الكنيسة الأثيوبية<sup>(٤٢)</sup> . وتنطق أعمال الحفر والخشب التي تزدان بها هذه الكنيسة عن تقنية فائقة ، كما أن لوحات تصاوير الحيوانات بالنحت البارز، إلى جانب الإفريزات الهندسية تذكرنا بمثيلاتها في الفن القبطي المكر. أما الجدران فهي على شاكلة جدران كاتدرائية أكسوم . وتزدان الواجهة بأعمدة خشبية وحجرية ضخمة في شكل مثلثات أفقية . وتنتشر "قلايات" الدير من حول هذه الكنيسة في حولقة تعطى إنطباعًا من الحميمية والتواصل ، وهذا ملمح لا نجده في بقية الأديرة الأخرى الأثيوبية . وتتسم الحياة الرهبانية في أثيوبيا بالصرامة في التقشف وبميل الرهبان إلى حياة التوجد والعزلة.

ومن الملامح الأخرى في العمارة الكنسية الأثيوبية في العصور الوسطى بناء الكنائس داخل الكهوف ، ولعل أشهر مثالين على هذا كنيستا "إمراهاتا" ، و "جمادو مريم" ، وقد بنيت الأولى داخل كهف مهول في جبال "لاستا" بواسطة الإمبراطور الذي خلع اسمه عليها بعد أن قرر التنازل عن العرش والدخول في سلك الرهبانية . وعندما توفى دفن في الكنيسة نفسها وذلك في منتصف القرن الثاني عشر . أما الكنيسة الثانية

فقد قام بتشييدها الإمبراطور "يكونو - أملاك" قرابة سنة ١٢٦٨م فى جبل لاستا ؛ وذلك إحياءً لذكرى سلسلة أنساب سليمان وبلقيس ، وبتأييد من القديس تكلا هايمونات (33) على أنه لا يعسرف شئ عن هوية المعماريين الذين قاموا ببناء هذه الكنائس ، ولعلهم قد تعمدوا عدم نقش أسمائهم علامة على التواضع والتفانى دون ضوضاء ؛ لإظهار الذات .

ومن الإنجازات الهامة لرهبان أثيوبيا ما تركوه من تراث هائل من المخطوطات . ولا شك في أن هذا الإنجاز كان من تأثير القواعد الباخومية القبطية ، والتي حملها إلى أثيوبيا "القديسون التسعة" الذين سبق ذكرهم والذين حملوا معهم تعاليم ونظم باخوم والتي تصر على تعليم الرهبان وتدريبهم على العمل اليدوى ، من أجل صيانة صحتهم البدنية والروحية معًا . وقد ظهر من بين الرهبان الأثيوبيين عدد وافر من نساخ المخطوطات ، وتخصص نفرٌ منهم في الخط المنمنم ، كما يتضح من بعض المخطوطات المرموقة في الكتوبة باللغة الجعزية القديمة ، في إتقان وجمال يضاهي المخطوطات المرموقة في بعض البلدان الأخرى في العلم .

وقد نشأ الأدب الأثيوبي (٥٤) باللغة الجعزية القديمة مع ظهور المسيحية في مملكة أكسوم . على أنه في تاريخ لاحق غير معروف على وجه التحديد من العصر الحديث ، عزف الناس عن استخدام الجعزية واستبدلوها بالأمهرية ، وإن ظلت الجعزية تستخدم في الطقوس الكنسية . وتدور الأداب المكتوبة بالجعزية حول المواضيع الدينية ، وأغلبها مترجم عن القبطية والسريانية واليونانية والعربية . أما الكتاب المقدس الأثيوبي فهو يحوى الأصحاحات ، وبعضها منحول ، إلى جانب القداسات القبطية لكل من جريجوري (غرغريوس) وباسيليوس (باسيل) وكيرلس ، وكذا بعض القداسات الأخرى التي إختفت من الكنيسة القبطية ، في حين أن بعض القداسات الأخرى أثيوبية خالصة . ورغم ما يتردد عن أن الكتاب المقدس المكتوب بالعجزية من وضع فرومنتيوس ، إلا أن معظم الدلائل التاريخية تضعه في عصر "القديسين التسعة" أي مع نهايات القرن الخامس .

ويقترن العصر الذهبى للآداب الجعزية بالنهضة التى واكبت رجوع العرش الأثيوبيى إلى "السلسلة التى يزعم أنها قد تحددت من سليمان الملك ، وذلك فى سنة المثيوبيا إلى تاصيع بناء صورة متكاملة عن الإنجازات الأدبية والفنية لأثيوبيا فى العصر الوسيط . ويرجع ذلك إلى تعرض أثيوبيا إلى سلسلة من الغزوات من جانب الزعيم أحمد جران ، تم خلالها تدمير الكثير من الكنائس ونهب كنوزها وإحراق الكثير من مخطوطاتها . كما أن الأتراك فى هجماتهم قد أبادوا الكثير من التراث الثقافى لأثيوبيا من جراء هجماتهم المتكررة على البلاد ولم يفلت من هذا الدمار سوى بعض الكنائس والأديرة التى كانت فى أماكن نائية ومرتفعة لم يتمكن الغزاة من الوصول إليها . ومع ذلك لا تزال هناك بعض المخطوطات الهامة فى أديرة جزر بحيرة تانا ، وقد تم الكشف عن بعض هذه المخطوطات ووجدت طريقها إلى بعض الدوائر العلمية فى أوروبا الناك .

وكان الأثيوبيون يستخدمون الرق كمادة للكتابة ، وكانوا يقلنون المخطوطات بأغلفة خشبية أو جلدية ، وقد تم العثور على إنجيل مخطوط داخل حافظة من الجلد ، موصولة بحزام يجعل من اليسير حملة حول الكتف . وإلى جانب الآداب الدينية المستقاة من الكتاب المقدس والقداسات وسير القديسين ، وهي جميعًا مشتقة من أصول قبطية ، فإن الأثيوبيين قد طوروا نمطًا من الكتابات الدينية ذات مذاق محلي خاص حول بعض القضايا الدينية والدنيوية . وفي مجملة يضم الآدب الأثيوبي كتابات عن القانون الكنسي المقتبس من الأصول القبطية ، وكتابات عن العلوم اليونانية ، وعن السحر ، والمداواة بالتعاويز ، إلى جانب بعض القصص من الأدب الشعبي الأثيوبي الخلص (١٤٠) . ويعتز الأثيوبيون بشكل خاص بالقصة الشعبية بعنوان "كبرا ناجاست" أي "أمجاد الملوك" ، والتي تدور أحداثها حول أسطورة زواج الملكة بلقيس من الملك سليمان ، ثم مولد منليك الأول . كذلك هناك كتابات منقولة عن اليونانية حول التاريخ الطبيعي ، إلى جانب عدد من الحوليات التاريخية ، وترجمة لكتاب يوحنا النيقوسي عن القبطية ، وتاريخ ابن مكين نقلاً عن العربية (١٤٠) . كذلك حظيت قصة "برلعام ويوسف" ، القبطية ، وتاريخ ابن مكين نقلاً عن العربية في البلاد . غير أن موقع الصدارة في الأدب وقصة "الإسكندرية" (١٤٠) بشعبية واسعة في البلاد . غير أن موقع الصدارة في الأدب وقصة "الإسكندرية" (١٤٠) بشعبية واسعة في البلاد . غير أن موقع الصدارة في الأدب

الأثيوبي قد ظل وقفًا على الكتابات حول السيدة العذراء (٥٠). وكما هي الحال عند الأقباط في تبجيلهم الخاص للسيدة العذراء مريم ، ربما كامتداد للاحترام العظيم الذي كان أجدادهم يكنونه للربة المصرية إيزيس ، فإن الأثيوبيين بدورهم قد ساروا على هذا التقليد وتلك المشاعر بل وكثفوا فيها بدرجة فاقت الكنيسة القبطية نفسها في ذلك التبجيل .

وقد ظهرت فى أثيوبيا مدرسة للتصوير تدور تشكيلاتها حول الموضوعات الدينية الكلاسيكية المتعددة ، ويمتاز التصوير الأثيوبى بالألوان الزاهية ؛ من أحمر ولا زوردى وذهبى وبنى فاقع . وتصور وجوه القديسين والمباركين بالكامل بلون خفيف ، فى حين تصور الشخوص الشريرة بوجوه نصفية باللون الداكن . ومع أن الفنان الأثيوبي لم يراع النسب فى تصاويره ، إلا أن رسومه قد جاءت تنبض بالحيوية فى نقاء إبداعى بعيد عن الصنعة والتكلف . وبشكل عام يمكن وصف الفن الأثيوبى بالأصالة والجدة ، ورغم تواضعه فى الكثير من الجوانب الفنية ، إلا أنه مع ذلك يستمد مكانا لائقًا فى الإطار العام للفنون الدينية .

هذا ويحتفظ الأثيوبيون بمظاهر كثيرة من الأبهة والبهجة في إحتفالاتهم ، ويتضع هذا من رسوماتهم القديمة ومن طقوسهم الدينية ، ومن طرز ملابس رجال الكنهوت المطرزة بطريقة براقة ، ومن المظلات ذات الألوان الخلابة التي يشاركون بها في إحتفالاتهم ، وكذلك من صلبانهم الذهبية والفضية ، ومن أدوات طقوس القداسات المرصعة بالجواهر ، ومن الصولجانات والمخشخشات والمباخر وغيرها من الأدوات الأخرى ، مما يضفي على طقوسهم وإحتفالاتهم ومواكبهم بهجة زائدة ، يزيد من روعتها مشاركة المنشدين (دابترا) بأناشيدهم ، ومشاركة جمهور المصلين بإيقاع أيديهم مع قرعات الطبول(١٥) .

ويرتدى الكهنة الأثيوبيون اللباس الأبيض فى حياتهم اليومية ، مع شال خفيف اللون (شاما) مطرز الأطراف على أكتافهم . وهم يرتدون عمامة بيضاء ، فى حين يرتدى الأساقفة عباءات سوداء مثل الأساقفة الأقباط . وعندما يقوم الآساقفة بالخدمة

الطقسية فإنهم يضعون عمامة حريرية بيضاء اللون مزينة بصلبان من خيوط ذهبية على رؤوسهم ، في حين أن نظراءهم الأقباط يضعون تاجًا مرصعًا بالجواهر على الرأس .

هذا ويحرص الأثيوبيون الحرص كله على قواعد التقى المحافظة فيما يتصل بأمور عقيدتهم وثقافتهم ، ولذا فإن نظرتهم إلى البعثات التبشيرية الغربية كانت دائمًا مشوبة بمشاعر الشك والريبة في هؤلاء الأغراب الوافدين إلى بلادهم . وحتى في علاقاتهم مع الأقباط ، وهم رفاق العمر من قديم الزمن ، فإنهم على ما يبدو قد ضاقوا ذرعًا بهذه العلاقة من التبعية أيضًا . وقد إتضع هذا الشعور من الإستغناء عن رئيس لكنيستهم وافد من قبل الكنسية القبطية . ولذا فإنهم سعوا إلى سيامة أساقفة من بنى جلدتهم ، وإقامة مجامع دينية وطنية ، وهذه جميعًا دلالات على تنامى الشعور الوطنى الأثيوبي .

وأمام هذا الشعور الأثيوبي الوطني المتنامي ، استجاب بطاركة الكرازة المرقسية السكندرية عن طيب خاطر للمطالب الأثيوبية ، حتى لا يحدث شقاق بين الكنيستين الشقيقتين في أفريقيا . وخلال هذه التحولات والتطورات وجدت الكنيسة الأثيوبية نفسها حينًا تحضن التقاليد والعادات القديمة بما فيها من أصداء لزئير أسود الغابة الأفريقية وعواء الضباع ، وحينًا آخر عرضة لقرقعة الطائرات النفاثة ورعودها ، الأمر الذي يضعها اليوم في مواجهة واقع عالمي جديد وأحوال سريعة الواقع والإيقاع . وهذا هو التحدي الأكبر الذي تواجهه الكنيسة والدولة في أثيوبيا اليوم حقيقة أن جهودًا قد بذلت على المستويين الكنسي والعلماني في مجال التعليم بشقية الديني والدنيوي، ولكن يتبقى الكثير من المعضلات التي ينبغي على أثيوبيا أن تتصدى لحلها . وهناك سبل كثيرة للإصلاح المطلوب ، كما أن الكنيسة في أمس الحاجة إلى هذه الإصلاحات التقدمية . فبعد أن نالت الكنيسة الأثيوبية إستقلالها الكهنوتي عن التبعية الكنيسة القبطية ، يتوقع الرأى العام الأثيوبي منها أن توظف مواردها وثرواتها الهائلة للكنيسة الأمة في تحقيق ما تصبو إليه من أمال عراض .

ولابد من ملاحظة أن النفوذ الضنئيل الذي تمارسه البعثات التنشيرية الغريبة<sup>(٢٥)</sup> من كاثوليكية وبروتستانتية قد أملى على الأجيال الشابة في أثيوبيا أشكالاً من التحدي تستوجب القيام بعدة إصلاحات في أحوال الكنيسة الأثيوبية . ومع أنه من الصعب تحديد مدى تأثير هذه البعثات الأجنبية على وجه الدقة<sup>(٥٣)</sup> ، إلا أننا كنا قد لاحظنا في موضع سابق أن وصول البعثات التبشيرية الغربية إلى مصر هو الذي حفز الكنيسة القبطية على أخذ زمام المبادرة والقيام بعدة إصلاحات جذرية كان لها نتائجها الإيجابية . ولعل الشيء نفسه يحدث في أثيوبيا أيضًا . والواقع أن الكنيسة الأثيوبية قد أخذت بالفعل تخرج من عزلتها القديمة ، ومن علامات هذا التوجه الجديد مشاركتها في مجلس الكنائس العالمي ، حيث مثلها الأنبا ثاوفيلوس كبير أساقفة هرر وبعض رجال الدين الشبان . كما أن الأنبا ثاوفيلوس قد قام بتكريس فرع للكنيسة الأثيوبية في أمريكا في ديسمبر ١٩٥٩م . كذلك أقامت الكنيسة الأثيوبية فرعًا لها في جزر ترنيداد . وكان الإمبراطور الأثيوبي السابق قد تبنى مشروع ترجمة الكتاب المقدس إلى اللغة الأمهرية الحديثة ، كما أوفد عددًا من الدارسين إلى كلية اللاهوت والمعهد القبطي في مصر ، كما تمّ توسيع كلية اللاهوت التي أنشئت سنة ١٩٤٤ في أديس أبابا تحت إشراف الحكومة ، ويقال إن أكثر من ألف من الدارسين يحرصون على حضور فصول هذه الكلية . كما وأن الكنيسة الأثيوبية قد وسعت من خدماتها التعليمية لتشمل ١٠٠,٠٠٠ من صغار الشباب في مختلف ربوع البلاد ، وذلك طبقًا لاحصائية أجريت سنة ۱۹٦۰م<sup>(۱۵)</sup> .

لقد حددت بالفعل تقدم علمى ملموس فى الكنيسة الأثيوبية ، ولاشك فى أن فجرًا جديدًا قد أخذ يبزغ فى الأفق الأثيوبى . ومع ذلك يبقى الكثير الذى يتطلب الجهد والتأقلم ؛ لكى تخطو الكنيسة الأثيوبية العريقة المهيبة بخطى ثابتة لمواكبة إيقاع التطور فى عالم متغير !

الجزء الثانى

أنطاكية واليعاقبة

# ٩ - الأصول والتطورات

### • الخلفية التاريخية :

إن الخلفية التاريخية لمدينة أنطاكية هي التي قدرت لها أن تحصل على موقع خاص في الحوليات المبكرة من قيام المسيحية وعليه فإن كنيسة أنطاكية التي بقيت في عزلة لمدة طويلة ، أثبتت أنها واحدة من القوى الرئيسية والحيوية في تشكيل القرون الأولى المسيحية الباكرة حتى أصبحت جديرة بمقام الندية مع كل من الأسكندرية وروما . وتمتع أنطاكية بموقع جغرافي ممتاز في وادى نهر العاصى ، عند ملتقى الطرق بين نهر الفرات والبحر المتوسط وآسيا الصغرى وفلسطين وكما أنها تمتعت برخاء وافر بسبب تدفق التجارة عليها من الشمال والجنوب والشرق والغرب ، وكان التجار اليونان والمصريون والسريان والآسيويون يلتقون في أسواقها ، وكان عدد التحت حكم السلوقيين ، ثم جاء الرومان وأبقوا للمدينة على وضعها المميز «كمدينة حرة» مكانها يصل إلى نصف مليون في القرن الرابع (١) . ولقد ازدهرت أحوال أنطاكية بهذا الوضع الميز لمدينتهم حتى نهاية القرن الرابع ، ولكن الإمبراطور ثيوبوسيوس (٣٧٩ – ٣٩٥م) البيزنطي قرر معاقبة المدينة الرابع ، ولكن الإمبراطور ثيوبوسيوس (٣٧٩ – ٣٩٥م) البيزنطي قرر معاقبة المدينة وضعها كمدينة حرة . ومع ذلك فإن ثيوبوسيوس نفسه هو الذي زين بوابات دافني لمدينة أنطاكية بطبقة من الذهب يكن يمن مشاهدة بريقها من مسافة بعيدة . (٢)

لقد كان التطور الذى شهدته هذه المدينة إلى جانب رخائها من العوامل الأساسية التى جعلت منها واحدة من أهم المراكز الفنية للعالم القديم ، بما كانت تحويه من معابد فاخرة وأسواق، ومسارح، وحمامات عامة، وقصور، وقنوات للمياه ، وكل مظاهر الأبهة

التى ارتبطت بالمستوطنات الرومانية ، وفى حقبة معينة من التاريخ القديم كانت أنطاكية تحتل المرتبة الثالثة بالنسبة لمدائن الإمبراطورية الرومانية كلها .

هكذا كانت أنطاكية وقت قدوم البشارة المسيحية الرسولية إليها ؛ لتصبح واحدة من أهم معاقل المسيحية الباكرة . ومع أن المدينة قد قاست الكثير من الويلات أثناء عصور الاضطهاد الروماني للمسيحية ، إلا أنها ظلت محل اهتمام الأباطرة ، حتى إن دقلديانوس نفسه قام بتشييد قصر فاخر له بها ، وتابع خلفاء دقلديانوس الاهتمام بالمدينة حتى ابتليت بالفرقة والمشاحنة والثورة في أعقاب مجمع خلقيدونية في القرن الخامس . وكان الإمبراطور قسطنطين الكبير أول إمبراطور يشيد في المدينة كنيسة رسمية ، وقد سار خلفاؤه على نفس النهج ، وتبعهم في ذلك وجهاء المدينة وكبار رجال الدين حتى أصبحت أنطاكية عاصمة حقيقية للمسيحية الشرقية . غير أن المشاحنات المذهبية سرعان ما مزقت هذه المدينة الأمر الذي أدى إلى تدهور الأحوال فيها . وقد بدأ التدهور أول الأمر بسبب الخلافات الدينية ، ثم تدخلت عدة عوامل أخرى بدلت من أوضاع المدينة . فقد ابتليت أنطاكية بسلسلة من الزلازل كان أخرها زلزال سنة ٢٦هم الذي دمر الكثيرين مبانيها الهامة ، وبعد ذلك جاء الغزو الفارسي سنة ٥٣٨م على يد الملك الساساني خسرو الذي أنزل بالمدينة خرابًا شاملاً. وفي سنة ٦٣٨م خرجت أنطاكية من التبعية للدولة البيزنطية وانزوت في عزلة طويلة . وعندما جات الحملات الصليبية إلى المنطقة لتدمر وتخرب في بلاد الشام ، استنكر أهل أنطاكية هذا العدوان الصليبي ، فقد وقعت المدينة تحت مخالب الصليبيين .

ومع القضاء التام على مملكة بيت المقدس الصليبية ، عادت أنطاكية إلى حكم السلاطين المماليك ؛ لتصبح مدينة ثانوية الأهمية من توابع إمارة حلب القوية . وفي أوائل القرن السادس عشر استولى السلطان سليم الأول العثماني على المدينة ضمن فتوحاته في الشام ومصر في عامي ١٥١٦ ، ١٥١٧م . وفي التاريخ الحديث تمكنت القوات المصرية من السيطرة على أنطاكية مرتين : الأولى في عهد الخديوي محمد على أثناء زحفه على مدينة اسطنبول سنة ١٨٤٠م ، والثانية تحت قيادة الجنرال

البريطانى أللنبى سنة ١٩١٨م، مع نهايات الحرب العالمية الأولى. وبعد ذلك وقعت المدينة وكامل الأراضى السورية ، التي اقتطفت من تركيا بواسطة الحلفاء، تحت وصاية فرانسة بواسطة عصبة الأمم سنة ١٩٢٠م. وفي سنة ١٩٣٩م عند رفع الانتداب عن بلاد الشام ، أعاد الفرنسيين مدينة أنطاكية وسنجق مدينة الإسكندرونة إلى الجمهورية التركية الوليدة . وطبقًا لإحصاء سنة ١٩٥٠م بلغ عدد سكان أنطاكية أنذاك ٢٠٨٥، ٣٠ نسمة ، وهو رقم هزيل إذا ما قورن بماضى المدينة الذي كان مزدهرًا سكانيًا .

يتضح من هذا العرض الموجز أن أيام الازدهار في تاريخ أنطاكية كانت في عهدها القديم الذي امتد حتى نهاية القرن السادس الميلاد على وجه التقريب أما بطاركة أنطاكية الذين ازدهرت كراسيهم خلال هذه القرون فقد قدر لهم أن يعانوا من النفى عن مدينتهم ، كما سوف يتضح من الصفحات التالية ، ومع التدهور الذي أصاب المدينة في الفترة اللاحقة القرن السادس ، نجد المصادر التاريخية شحيحة ومصابة بالغموض في معظم أخبارها . ومع مرور الوقت تفريع عن بطريركية أنطاكية ، المونوفيزية المذهب في البدابة ثم اليعقوبية فيما بعد ، العديد من الطوائف التي شلمت : البطريركية اليونانية الأرثوذكسية ، والبطريركية المارونية من أصحاب مذهب الإرادة الواحدة والتي أصبحت الآن في شركة مع كنيسة روما ، وبطريركية الكنيسة الجامعة الكاثوليكية ، أو الملكانية ، ثم الكنيسة النسطورية أو السريانية المشرقية الكاثوليكية ، ثم البطريركيتان الأرمينية والجورجية واللتان دخلتا ضمن آخر الاتحاد السوفيتي (سابقًا) . ويلاحظ أن هؤلاء البطاركة الذين تفرعوا عن مدينة أنطاكية لا يقيم أحد منهم شملت بلاد الشام ، وآسيا الصغري ، وبلاد العرب ، وفارس ، وتركيا ، وروسيا ، شملت بلاد الشام ، وآسيا الصغري ، وبلاد العرب ، وفارس ، وتركيا ، وروسيا ، ووسط آسيا الهند ، والصين أيضاً ، أي كل ربوع البلاد الآسيوية .

## البشارة الرسولية والتاريخ الباكر لأنطاكية :

يحق لبطريركية أنطاكية دون غيرها من الكنائس المسيحية الأخرى أن تفاخر بأسبقيتها ورسوليتها الكاملة ، وهذا ما تؤكده فى أكثر من مناسبة أناجيل العهد الجديد ، وبخاصة فى إصحاحات أعمال الرسل (٤) . فلقد بدأت البشارة بالمسيحية أول الأمر للأمميين اليونان فى مدينة أنطاكية ، وفيها أيضًا وصف الرسل لأول مرة «بالمسيحيين» (٥) . ويقول المؤرخ الكنسى يوسبيوس (٢) «أن كنيسة أنطاكية قد تأسست على يد القديس بطرس الذى أصبح أول أسقف لها ، وذلك قبل انتقاله إلى مدينة روما ليصبح أول أسقف لها أيضًا . وطبقًا لما هو متواتر من أخبار ، ظل القديس بطرس رأسًا لكنيسة أنطاكية لمدة سبع سنوات (من سنة ٣٣ حتى سنة ٤٠م) ، ثم أناب عنه القديس إيوديوس قبل رحيله إلى الغرب» .

ومع اتساع نطاق البشارة بالإنجيل تجاه المشرق في الرها، ونصيبين، ومالابار على يد كل من القديس توما ، ومار آداى ثيدايوس) ، جاء سقوط أورشليم في أيدى الرومان سنة ٧٠ مليزيد من أعداد المهاجرين المسيحيين من أورشليم إلى أنطاكية  $(^{\vee})$  ، على أن معلوماتنا عن هذه الفترة بالذات تفتقر إلى المصداقية التاريخية خاصة في تفاصيلها . ولكن يمكن بوجه عام القول بأن أنطاكية كانت محط لبشارة الرسولية المبكرة ، وأنها قد تعرضت للقمع والاضطهاد ، مثلها في ذلك مثل الإسكندرية وروما . ويقال أن القديس إيوبيوس قد نال إكليل الشهادة أثناء حكم الإمبراطور نيرون (30-10, 10) ليخلفه شهيد آخر هـو القديس أغناطيوس الذي تمت سيادته على يد القديس بطرس أو القديس بولس أو أحد الرسل الآخرين .  $(^{(1)})$  وتمثل سـيـرة القـديس أغناطويس ، الذي استشهد في عهد الإمبراطور تراجان  $(^{(1)})$  وتمثل سـيـرة القـديس في تاريخ أنطاكية ؛ لأنها تقدم صورة لروح العصر . فلقد أخضع القديس أول الأمر لاستجواب شخصي بواسطة الإمبراطور نفسه ، ولما أن وجد الإمبراطور أنه شديد التمسك بالعقيدة أمر بخلعه عن كرسيه ثم بإلقائه للحيوانات المفترسة في ساحة السيرك في مدينة روما ، في أوائل القرن الثاني . وكان الحرس الإمبراطوري قد ألقوا السيرك في مدينة روما ، في أوائل القرن الثاني . وكان الحرس الإمبراطوري قد ألقوا السيرك في مدينة روما ، في أوائل القرن الثاني . وكان الحرس الإمبراطوري قد ألقوا

القبض على الرجل ، ولكنه في أثناء رحلته ظل يعظ المؤمنين الذين يلقاهم في طريقه ، رغم قسوة الحراس الذين كانوا يقودونه إل روما .

وقد كان من بين الأشخاص الذين ساروا في موكب أغناطيوس أحد الشمامسة واسمه فيلو ، وذلك عبر الأراضي السورية ، وعند مدينة أزمير كان كل من پوليكارب وأدنسيموس أسقف بلدة أفيسوس في استقباله . وبعد ذلك وجه أغناطيوس رسائل إلى المؤمنين في كل من أفيسوس وفيلادلفيا وأزمير ، وهم من أهم الأدبيات الدينية للحقبة التي تلت عصر الرسل . وفي أثناء هذه الرحلة الطويلة كان موكب من الكهنة يسير من خلف ، وفي مدينة روما قام أغناطيوس بتعزية الإخوة الذين كانوا في أسى شديد بسبب اقتراب لحظة قتله . والحق أن رحلة أغناطيوس إلى روما كانت بمثابة موكب بالرجل للوحوش المفترسة على مشهد من سبعة ألاف من النظارة ، وسيط تهليل همجي بالرجل للوحوش المفترسة على مشهد من سبعة ألاف من النظارة ، وسيط تهليل همجي الأسطورة أن رفات أغناطيوس قد نقلت إلى موطنه الأصل أنطاكية ، ودفن فيها حتى تم نقلها في القرن الخامس بأمر من الإمبراطورة يودوكيا لتدفن في معبد «فورتونا» تم نقلها في القرن الخامس بأمر من الإمبراطورة يودوكيا لتدفن في معبد «فورتونا» القديم الذي تحول إلى كنيسة . (١٠) وتحظى سيرة القديس أغناطيوس بالتبجيل والاحترام في حوليات التاريخ السوري ؛ لدرجة أن البطاركة اليعاقبة اللاحقين اتخذوا اسمه وتلقبوا به واحدًا بعد الآخر عند سيامتهم لمنصب البطريكية .

كان الأساقفة الأوائل في أنطاكية من اليهود الذين اعتنقوا المسيحية ، وذلك حتى عهد الأسقف يهوذا سنة ١٣٥م ، الذي يوصف بأنه آخر أساقفة «الختان» (١١) . بعد ذلك نلتقى بالبطريرك ثاوخيلوس الذي كان رفيع الثقافة وغزير الإنتاج العلمي ، والذي أخذ على عاتقه مهمة التصدى للأفكار الوثنية وتعاليم الهراطقة السريان من الغنوصيين الأول . وأشهر كتاباته عمل مبنوان : «أطروحة إلى أوتولكتوس» ، وهي دفاع بليغ عن التعاليم المسيحية ، مع تفنيد لأفكار مارقيون المهرطقة وتكشف هذه الكتابات عن معرفة الكاتب الواسعة بالديانات القديمة وعن وعي بكل ما ورد في العهدين القديم والجديد ،

كما أن تفسيراته الصوفية لبعض الأفكار اللاهوتية تبدو مقنعة حتى بالنسبة للعقلية العصرية ، كما وأنها من بواكير الكتابات اللاهوتية التى تم تسجيلها . ومن الأمور المثيرة للانتباه أن مصطلح «الثالوث» يرجع مولده إلى تاريخ هذه الأطروحة ، وبذلك يكون ثاوفيلوس أول من صك هذا المصطلح (١٦) . وأغلب الظن أن هذا العمل قد تم نشره مع بداية حكم الإمبراطور كوموبوس وأغلب الظن أن هذا العمل قد تم نشره مع بداية حكم الإمبراطور كوموبوس (١٨٠ – ١٩٦٩م) ، في وقت كانت المسيحية فيه تحت وطأة شديدة على يد الرومان . وتشير كل الدلائل إلى أن أنطاكية وقت هذه المحنة كانت قلعة راسخة للأرثوذكسية ، وتشير كل الدلائل إلى أن أنطاكية وقت هذه المحنة كانت قلعة راسخة للأرثوذكسية ، في العقد التالى ظهر لاهوتى آخر هو «صرابيون» الذي صار أسقف للمدينة موجهة إلى اليونانيين وبعض الأفراد بعينهم ؛ مثل كاريكوس ، وينتيوس ، ودمنينوس . كما أنه تصدى لهرطقة مونتانوس الفريجى ، وإن كانت كتاباته في هذا الموضوع قد فقدت ، وعليه فإنه لا يمكن أن يستدل من المتفرقات المتبقية إلا على القليل من الأفكار . (١٣)

ومع نهايات القرن الثالث نلتقى بسلسلة من أساقفة أنطاكية ، وسوف نركز هنا على بعض المشاهير منهم ، وأول من نصادف من هؤلاء الأساقفة القديس بابيلاس الذى شغل منصب الأسقفية لمدة عشر سنوات (٢٤٠ – ٢٥٠م) ، والذى خلد ذكره القديس يوحنا ذهبى الفم ، مبينًا أنه قد تصدى فى شجاعة نادرة للإمبراطور الرومانى فيليب العربى (٢٤٤ – ٢٤٠٩م) ، ومنعه من دخول الكنيسة حتى يكفر عن جرائمه ويتخلى عن معاداته للمسيحية . وقد استشهد بابيلاس أثناء موجة الاضطهاد التى قادها الإمبراطور دكيوس (٢٤٩ – ٢٥١م) ضد المسيحية . وقد تحولق حول اسم بابيلاس نفر من المريدين ، وسرعان ما وصلت أخبارهم إلى الغرب الأوربى ، كما قام الأسقف الشاعر الدهلم من بلدة «شربورن» بترجمة أعمال هذه الطائفة إلى اللاتينية في القرن الثامن . (١٤٥)

وعلى النقيض من أسلوب حياة بابيلاس نجد الهرطق الكبير بواس من سميسطة (١٠)، الذى أصبح أسقفًا لأنطاكية ما بين أعوام ٢٦٠ – ٢٧٠م. وقد تحرر بولس من أسرة متواضعة الحال ، ولكنه نجح في تكوين ثروة طائلة استغلها في الوصول إلى منصب الأسقفية لكنيسة أنطاكية . وكان بولس هذا من المقربين إلى الملكة زنوبيا ملكة پالميرا (تدمر) ؛ لأنه كان معلمها الخاص في صدر شبابها . وبولس هو الذي أثار زوبعة المجدل حول طبيعة المسيح التي انشغل بها فيما بعد نسطور ، فهو صاحب فكرة الطبيعتين الشخص المسيح ، وهو أيضًا الذي ابتدع مصطلح ، "من نفس الجوهر" (Homousios) أثناء جدله مع الأساقفة الأخرين الذين أدانوا تعالمه اللاهوتية . وانعقد ولقد انعقد مجمعان كنسيان في أنطاكية لخلع بولس من كرسي الأسقفية ، وانعقد المجمع الأول بطلب من ديونسيوس السكندري سنة ٤٢٢م ، وبعد مناقشات حامية أقحم خلالها بولس ، تظاهر بالتراجع عن أفكاره وتنكر لفكرته القائلة «بالجوهر المشترك بين الأب والابن» ، ولكنه فيما بعد عاد إلى هرطقته ، إلى جانب ما أشيع عنه من مسلك لا أخلاقي . وعليه فقد انعقد مجمع ثان ، وقرر خلع بولس عن منصب الأسقفية سنة ٢٦٩ م .

والواقع أن بولس من سميسطة يمثل نقطة شاذة بالنسبة للتقاليد الأنطاكية في القرون الثلاثة الأولى ، التي شبهدت موجات الاضطهاد الروماني واستشهاد العديدين في سبيل العقيدة . وحقيقة الأمر أن سبجل الشبهداء في كنيسة أنطاكية سبجل مشرف بالفعل ، فلقد استشبهد عدد وافر من بطاركتها الواحد بعد الآخر . ويقدر عدد الشبهداء في كنيسة أنطاكية بالآلاف ، بدءً بعصر نيرون فصباعدًا . ولعل أشبهر مثال كان استشبهاد ١١٠,٠٠٠ جنديًا كانوا قد اعتنقوا المسيحية جملة في عهد الإمبراطور تراجان (٩٨ – ١١٧م) ، فتم نفيهم إلى براري أرمينيا حيث تمت إبادتهم جميعًا في عهد الإمبراطور هادريان (١١٧ – ١٣٧م) .

لقد ظلت أنطاكية مستمسكة بقواعد الإيمان ، باستثناء فترة أسقفية بولس سيء السمعة ، وبعدها جلس على كرسى أنطاكية الأسقفي عدد من رجال الدين الأجلاء ،

ومن بينهم واحد يستحق الذكر ؛ لأنه المؤسس الحقيقى لمدرسة أنطاكية اللاهوتية . وهذا الرجل هو لوسيان اللاهوتي ، الذي استشهد سنة ٢١٣م في بلدة نيقوميديا ، وذلك عشية إصدار مرسوم ميلان بواسطة الإمبراطور قسطنطين الكبير ، الذي ينص على التسامح الديني مع العقيدة المسيحية . وكان لوسيان عالمًا ضليعًا في علوم الكتاب المقدس ، كما قام بمراجعة الترجمة السبعينية للتوراة . ولا صحة هنالك لما ردده البعض من أنه كان تلميذًا لبولس من سميسطة ، وإن قيل أن بعض بذور الأريوسية قد رعت في مدرسته اللاهوتية ؛ لأن أريوس كان واحدًا من أبناء هذه المدرسة . (٢١) والواقع أن مدرسة لوسيان قد لعبت دورًا هامًا في إرساء قواعد الإيمان ، كما أنها أفرزت عددًا من الشخصيات التاريخية ، من أمثال ديو دوروس وهو خليفة لوسيان ، والذي على يده تتلمذ يوحنا ذهبي الفم ، وتيودور من مصيصة . وهذا الأخير كان أستاذًا لنسطور الذي أصبح فيما بعد بطريركًا للقسطنطينية . ومن بين الأسماء الأخرى الهامة كان ثيودوريت أسقف سيرهس في سوريا ، الذي اشتهر بتضلعه في اللاهوت والتاريخ .

#### نیقیا وخلقیدونیة :

تنحصر مهمتنا فى هذه النقطة فى توضيح المكانة التى احتلتها أنطاكية فى كل من مجمعى نيقيا وخلقيدونية ، دون تكرار لتاريخ هذين المجمعين الكنسيين ، الذى عرضنا له فى موقع سابق من هذا العمل . (١٠) فلقد شاركت أنطاكية بوفد كبير من الأساقفة (١٠) فى مجمع نيقيا سنة ٥٣٦م ، فكان يوسطاسيوس كبير أساقفة أنطاكية على قدم المساواة فى جلسات المجمع مع هوزيوس أسقف قرطبة الذى كان مستشارًا خاصًا للإمبراطور قسطنطين فى أمور العقيدة ، ومع إسكندر بطريرك الإسكندرية خاصًا للإمبراطور قبيل أيضًا أن هؤلاء الثلاثة قد تناوبوا فى رئاسة جلسات المجمع ، وقيل أيضًا أن هؤلاء الثلاثة قد تناوبوا فى رئاسة جلسات المجمع ، مراكز القيادة الدينية فى العالم المسيحى أنذاك . ومن الخطأ بمكان أن يزعم أحد أن

أنطاكية كانت متأرجحة في ولائها للقوامة الأرثوذكسية . على أنه من ناحية أخرى يمكن للمرء أن يستشعر إرهاصات للشقاق من واقع ما كان يجرى داخل مجمع نيقيا من مجادلات حامية الوطيس . والمعروف أن آريوس كان من بين أعضاء مدرسة اللاهوت الأنطاكية مع الأسقف يوسبيوس من نيقوميديا ، والذي قدم للمجمع صيغة أولية لقانون الإيمان به أفكار آريوسية ، ولكن غالبية الأساقفة رفضوا هذه الصيغة تماماً .

وبعد انفضاض مجمع نيقيا ظهرت في أنطاكية ثلاث مدارس: الأولى هي مدرسة يوسبيوس التي اتبعت توجهات نيقوميديا وقيسارية ، والتي راحت تعمل على تقويض المبادئ التي اتفق عليها في مجمع نيقيا ، دون الدخول في عداء علني مع خصومها أو إثارة حفيظة الإمبراطور قسطنطين . وقد زاد نفوذ هذه المدرسة مع علو شأن يوسبيوس أسقفها الذي قام بتعميد الإمبراطور قسطنطين أثناء مرضه الأخير (توفي ٣٣٧م) . كذلك كان ليوسبيوس نفوذ كبير على شخص قسطنطيوس (توفي ١٣٦٩م) خليفة قسطنطين ، وهو الذي حرضه على طرد آثناسيوس من الأسكندرية . والمدرسة الثانية هي مدرسة يوسطاسيوس (توفي ٣٣٠م) الذي وقف بصلابة وراء قانون الإيمان النيقي ، وبندلك فهو كان يمثل الموقف الأرثوذكسي الرسمي إذ أن انتصرت الأريوسية في البلاط الإمبراطوري ، وبعدها تم خلعه ونفيه إلى إقليم تراقيا حتى مات في منفاه أما المدرسة الثالثة فكانت تتألف من نفر من المحافظين الذين التزموا بالقانون واتبعوا أما المدرسة الثالث فكانت نتألف من نفر من المحافظين الذين التزموا بالقانون واتبعوا ما كان يقول به الجالس على كرسي الأسقفية ، دون أن يهتموا بالخلافات حول التفاصيل ، لأن همهم الأول كان ينحصر في الحفاظ على وحدة الصف بعيدًا عن الشقاق .

والواقع أن التدقيق في أقوال اللاهوتيين في تلك الفترة من الجدل المستعر يكشف عن بوادر أفكار هرطقية بشكل أو بآخر ، فحتى يوسطاسيوس (١٩) نفسه قد اتهم بالتشبع لأفكار سابللينوس (٢٠) المهرطقة ، كما أن أفكاره عن طبيعة المسيح كانت مقدمة لما قال به نسطور فيما بعد من آراء هرطوقية .

لقد ظلت الأفكار الأريوسية تصادف رواجًا واسعًا بعد انفضاض مجمع نيقيا ، كما أن الإمبراطور نفسه ومعه كبار رجال الدين في القسطنطينية وأنطاكية ،

وهم من كبار أساقفة المشرق ، ظلوا جميعًا يتأرجحون بين ما كان يقول به آريوس من ناحية وبين ما ينادى به آثناسيوس من ناحية أخرى . وخير مثال على هذه الحيرة اللاهوتية هو الأسقف ميلتيوس (٢١) الذى أصبح أسقفًا لأنطاكية سنة ٣٦٠م ، والذى لقى ترحيبًا من جانب أتباع نيقيا والآريوسيين أيضًا ، كل ينشد تأييده لهم . ولكننا نعلم أن الإمبراطور قسطنطين قام بخلعه من منصبه ، متهمًا إياه بالتمسك بمبادئ نيقيا الأرثوذكسية ، إن كان قد أعاده إلى منصبه بعد قليل . وفى الوقت نفسه لم ينجح ميلتيوس فى الحصول على تأييد آثناسيوس له ؛ لأن الأخير كان يتهمه بالخروج من قوامه الأرثوذكسية . ثم جاء الإمبراطور قالنس وقام بخلع ميلتيوس من منصبه مرتين ، ثم أعاده إلى كرسيه سنة ٨٧٨م ليترأس مجمع القسطنطينية الذى انعقد سنة ١٨٣م ، وهى السنة التى توفى فيها . وقد مضى هذا الرجل تاركًا من وراءه شقاقًا فى قلب الحزب الأرثوذكسي نفسه ، إذا أن أتباع يوسطاسيوس باتوا يشكون فى قوامه أفكاره اللاهوتية ونصبوا أسقفًا مناهضًا له اسمه پاولنيوس سنة ٢٦٦م .

وفي وسط هذا الزخم من الجدل اللاهوتي ظهر اسم يوحنا ذهبي الفم (حوالي ٣٤٧ – ٧٠٤م)، الذي كان قد تلقى تعليمه في مدرسة أنطاكية عديد ديودوروس، ثم عيد بطريركًا لمدينة القسطنطينية. وفي العاصمة الإمبراطورية راح ذهبي الفم يوجه انتقاداته للسياسة الإمبراطورية دون مواربة، فانتهى به الأمر إلى عزله من منصبه. ويعنى هذا أنه حتى يوحنا الذي وصف بذهبي الفم لم يسلم من ضربات العصا الحديدية التي كانت تتحكم في أمور الدين والدنيا في تلك الحقبة التاريخية. والغريب أن هذه الحقبة المضطربة هي نفسها التي شهدت بروز أسماء العديدين من الأعلام من الأساقفة واللاهوتيين، من أمثال القديس جريجوري النازيانزي (٢٢٩ – ٢٨٩م)، والقديس جريجوري من نيصا (٣٢٠ – ٢٥٩م)، والقديس باسيل الكبير (٣٣٠ – ٢٧٩م) وهم الأدباء الثلاثة المعروفون باسم «أباء قبادوقيا الثلاثة». وفي الحقبة نفسها ظهر القديس كيرلس في مدينة القدس (حوالي ٢٠١ – ٢٨٦م) الذي كان أسقفًا للمدينة، كما ظهر في مدينة نصيبين القديس إفرايم (حوالي ٢٠١ – ٣٧٣م) وهو من أشهر شراح الكتاب المقدس السوريين الذين أشروا التراث الأدبي للمسيحية الشرقية.

أما آباء الكنيسة المصرية العديدون فقد كانوا يمثلون مدرسة خاصة بهم في تلك الحقبة من الجدل اللاهوتي .

وعلى الرغم من حمية تيارات الشقاق والهرطقة في المنطقة في تلك الآونة ، ظلت أنطاكية تحتفظ بموقع الصدارة والسلطة الكنسية على كل أرجاء الولايات المشرقية ؛ فلقد أقر مجمع نيقيا سلطان كرسى أنطاكية على سائر كنائس سوريا وفلسطين وقبرص والجزيرة العربية وبلاد ما بين النهرين ، بما في ذلك بلاد فارس والهند . كما أن كنائس قيصرية والرها ، ونصيبين ، وسلوقيا -- كنتريفون ، ومالابار كانت تنظر إلى أنطاكية للاسترشاد الروحى . ثم جاء مجمع القسطنطينية المسكوني سنة ١٨٦م يؤكد على هذه الصلاحيات لكنيسة أنطاكية مرة أخرى . وبذلك أصبح لأنطاكية حق التشريع الكنسي على إحدى عشرة ولاية ، ومائة وسبع وعشرين إيبارشية أسقفية (٢٢) ، وذلك فيما بين القرنين الرابع والسابع .

جاء اعتلاء يوحنا ذهبى الفم لكرسى أنطاكية سنة ٢٩٩م ليهدئ من الخلاف الطائفى داخل الكنيسة ولكن لم يدم ذلك الهدوء طويلاً . أما الشقاق الحقيقى الذى ابتليت به الكنيسة فقد وفد من جهة أخرى ، وإن كان على يد واحد من أبناء المدرسة الأنطاكية وهو نسطور . كان نسطوراً واحداً من تلاميذ ثيوبور من مصيصة فى مدرسة أنطاكية اللاهوتية ، ثم عين فيما بعد بطريركًا لمدينة القسطنطينية ، وراح من هناك يروج لفكرة الطبيعتين فى شخص المسيح ، الأمر الذى أدى إلى انعقاد المجمع المسكونى الثالثة فى إفيسوس (٢٣) سنة ٢٦١م ، بدعوة من الإمبراطور ثيودوسيوس الثانى . وقد تصدى لنسطور وأفكاره البطريرك السكندرى كيرلس ، الذى نجح فى استصدار قرار من المجمع بإدانة نسطور بالهرطقة وخلعه عن كرسيه ، وذلك قبيل وصول الوفد السورى إلى المجمع برئاسة الأسقف يوحنا . ومع أن يوحنا عقد مجمعاً منفصلاً أدان فيه نسطور ، إلا أنه ظل على خلاف مع كيرلس السكندرى لمدة عامين حتى تم الصلح بينهما . ولقد كان لهذه المصالحة بين أنطاكية والإسكندرية آثارها البعيدة على كل من المشرق والغرب جميعاً .

ولما أن أصبحت أنطاكية على اتفاق مع الأسكندرية حول الطبيعة الواحدة للمسيح (المونوفيزية) ، فإن السريان المشرقيين قد انحازوا إلى نسطور المخلوع وصارت الكنيسة السريانية الشرقية مرتبطة بالمذهب النسطورى . أما فى روما ، فقد بات الكرسى البابوى ينظر إلى هيمنة اللاهوت السكندرى بشعور من الانزعاج ، ولذا فإن البابوات الرومان راحوا يخططون للتصدى لمدرسة الأسكندرية ، وبهذا اتخذ النزاع بين الكنائس الشرقية والغربية أبعادًا خطرة للغاية .

ثم ظهر على الساحة هرطيق آخر اسمه أوطاخيا (حوالي ٣٧٨ – ٤٥٤م) الذي كان رئيسًا لأحد الأديرة في القسطنطينية ، ليزيد النار ضرامًا حول آراء نسطور عن طبيعة المسيح . فلقد هاجم أوطاخيا أفكار نسطور عن الطبيعتين في شخص المسيح إلى حد أنه نادى بامتزاج كامل بين الطبيعتين (اللاهوتية الناسوتية) في طبيعة واحدة . ولم تفلح محاولات فلاقيان بطريرك القسطنطينية في إقناع أوطاخيا بالعدول عن أفكاره . في أثناء ذلك كان آباء مجمع إفيسوس الأول قد توفوا جميعًا ، وهم يوحنا الأنطاكي ، وسكستوس الروماني (توفيا سنة ٤٤٠م) ، ثم كيرلس السكندري الذي توفي سنة ٤٤٤م . وأصبح الآن على كرسي أنطاكية أسقف جديد اسمه دومنوس الثاني الذي كان على اتفاق مع البابا الروماني ليون الأول في مواجهة آراء ديوسقوروس السكندري ، التي وصفاها بالمونوفيزية ، خاصة وأن ديوسقوروس راح يؤيد أوطاخيا فيما ذهب إليه من امتزاج بين الطبيعتين في شخص المسيح ، مما أدى إلى خلعه من منصبه بتحريض من فلاڤيان بطريرك القسطنطينية .

وعند هذا المنعطف دعا الإمبراطور ثيودوسيوس الثانى (٤٠٨ – ٤٥٠م) ، الذى كان واقعًا تحت تأثير مستشاره الخصى كريسانيوس صديق أوطاخيا ، إلى عقد مجمع مسكونى آخر فى إفيسوس سنة ٤٤٩م . واجتمع الآباء فى إمنسيوس وأصدروا قرارًا بتبرئة أوطاخيا ، مع إدانة كل من فلاڤيان ودومنوس إدانة صارخة . هذا وقد وصم هذا المجمع فيما بعد باسم «مجمع اللصوص» (Latrocinium) من جنب كل من روما والقسطنطينية .

وسرعان ما تبدلت الأحوال باعتلاء الإمبراطور مرقيان (٤٥٠ – ١٥٥٩م) عرش القسطنطينية ، فقد كان مارقيان منصاعًا لما ورد إليه في كتاب البابا الروماني ليون الأول (٤٤٠ – ٤٦١م) ، الذي أدان فيه مجع إفيسوس الثاني وقراراته .

وفى سنة ١٥١م دعا الإمبراطور مارقيان إلى عقد مجمع مسكونى رابع فى بلاة خلقيدونية (٢٤)، وتم فى هذا المجمع إدانة ولعنة كل من ديوستوروس السكندرى وأوطاخيا، وقرر خلعهما من منصبيهما ونفيهما أيضًا. وقد تبنى المجتمع آراء البابا ليون الأول كقاعدة أرثوذكسية لطبيعتى المسيح (اللاهوتية من ناحية والناسوتية من ناحية أخرى)، الأمر الذى أدى إلى حدوث صدع كبير فى العلاقات الكنسية بين الشرق والغرب.

حقيقة أن الإمبراطور مارقيان قد حصل من خلال هذا المجمع على الاعتراف بمنزلة خاصة لكرسى القسطنطينية البطريركي على أنه كرسى «روما الجديدة» (Nova Rome) ، وذلك وفق القانون ٢٨ من قرارات خلقيدونية ، ولكن القطيعة مع الكنائس الشرقية أصبحت كاملة منذ ذلك التاريخ ، ولم يعد هناك أمل في المصالحة بين الجانبين . وعندما حاول الحزب الإمبراطوري أو «الملكاني» فرض قرارات خلقيدونية على كنائس «الإسكندرية والقدس وأنطاكية ، وقعت مصادمات دموية بين الخصوم ، كما أن المشاعر الوطنية في كل من مصر وسوريا قد اشتعلت لتعبر عن ذاتها من خلال هذه المعارك اللاهوتية الطاحنة . ولعل التناقض الصارخ في قرارات مجمع خلقيدونية يتضح من قرار يمتدح البطريرك كيرلس السكندري ، ولكن في الوقت نفسه يدين أفكاره اللاهوتية ، كما أنه في حين يدين نسطور يؤيد من ناحية أخرى فكرة الطبيعتين في شخص المسيح .

أما الخطوة التالية في تطور الأحداث فقد وقعت في عهد الإمبراطور زينون (٢٧٤ - ٤٩١م) (٢٠٠) ، الذي كان شديد الرغبة في إحلال الوئام بين الكنائس المتناحرة ولقد قبل زينون بفكرة تقدم بها كل من أكاكيوس بطريرك القسطنطينية وبطرس مونجوس للإمبراطور ، والتي تدور حول صيغة عرفت باسم «قرار الاتحاد»

(Henoticon) ، والتى تدين كلاً من نسطور وأوطاخيا ، ولكنها تتجنب الإشارة إلى مسألة «الطبيعة الواحدة» أو «الطبيعتين» ، وقد قبل زينون هذه الصيغة سنة ٤٨٢م . ومع أن هذه الصيغة قد راقت فى جانب منها للمنافزة ، إلا أنها فشلت فى إرضاء الطرفين المتناحرين إرضاءًا كاملاً ، فى حين أن روما قد غضبت من هذه الصيغة ، وبادرت بإنزال لعنة الحرمان على البطريرك البيزنطى أكاكيوس صاحب الفكرة . وكانت هذه أول النتائج المباشرة الخطيرة لقرار الاتحاد .

ولكن ماذا كان موقف أنطاكية من هذه الأحداث المتعاقبة ؟ ، لقد حاولت الرياسات الدينية للكنيسة الأنطاكية أن تتساوق مع الموقف الرسمى لإمبراطورية البيزنطية ، ولكن رجال الإكليروس وغالبية الشعب لم يخفوا مشاعرهم المتعاطفة مع مذهب الطبيعة الواحدة ، وقد نجحوا فى نهاية الأمر فى رفع أحد المرشحين المنافزة ليجلس على كرسى البطريركية الأنطاكية . ولاشك فى أن تطابق هذه الميول المذهبية مع المشاعر الوطنية المتنامية قد أضفى على حركة المنافزة شعبية كاسحة . وتعطى سيرة حياة بطرس «القصار» ، الذى أصبح بطريركًا لأنطاكية سنة ٢٥ عم ، صورة لروح العصر الذى نحن بصدده . فلقد عزل بطرس هذا من منصبه البطريركي مرتين بسبب مذهبه المونوفيزى ، ولكنه تمكن فى نهاية الأمر من استعادة منصبه عندما تظاهر بأنه يؤيد «قرار الاتحاد» الذى أصدره الإمبراطور زينون . ومع ذلك فإن بطرس هذا قد ترك بصماته بإدخاله فقرة على القداس المشرقي خاصة بالمسيح تقول : «ذاك الذى صلب من أجلنا» ، ضمن الدعاء الثلاثي القائل : «قدوس قدوس – أيها الرب العظيم – القدوس والأزلى – إرحمنا !» . كما أنه المسئول عن ذكر إسم السيدة العذراء بصفة «والدة الإله» (Theotokos) ، في القداسات المشرقية أيضاً .

ومن أشد المدافعين عن مذهب الطبيعة الواحدة فى أنطاكية أيضاً كان البطريرك ساويرس (حوالى ٤٦٥ – ٥٣٨م) (٢٦) الذى كان وثيق الصلة بكنيسة الأسكندرية ، التى كان على صلة بها أيام دراسته فى المدينة ، كما أن الأسكندرية كانت ملاذه عند هروبه من أيدى مضطهديه فى أنطاكية ، وأيضاً عندما خلع من منصبه .

وقد تزامنت بطريركية ساويرس مع حكم كل من الأباطرة أناستاسيوس ، وجستن ، ثم جستنيان . ولقد كان ساويرس على صلات طيبة مع أناستاسيوس (٢٩١ – ٢٥٨م) الذي بسط حمايته على أتباع مذهب الطبيعة الواحدة ، ولكن خلفه الإمبراطور جستن (سنة ١٨٥م) رفع عن المنافزة تلك الحماية ، فاضطر ساويرس إلى الهرب إلى مدينة الأسكندرية ، حيث رحب به البطريرك تيموثاوس الرابع . وفي عهد الإمبراطور جستنيان تمت إدامة ساويرس في مجمع عقد في القسطنطينية سنة ٢٦٥م . ومع ذلك ظل الرجل مناهضًا لقرارات مجمع خلقيدونية حتى وفاته سنة ٢٨٥م . وكان ساويرس لاهوتيًا متبحرًا ، وقد ترك عددًا من الأطروحات الهامة أغلبها باللغة السريانية ، ويعتبر تاريخ وفاة ساويرس علامة مميزة في حوليات الكنيسة الأنطاكية ، فمنذ ذلك التاريخ حتى يومنا الحالي يوجد في أنطاكية كرسيان بطريركيان : كرسي لخصوم ساويرس المعروفين باسم «المجمعيين» أو «الملكانيين» ، وهم طائفة اليونان الأرثوذكس من ناحية ، ثم كرسي للمنافزة السريان الذين يطلق عليهم اسم «اليعاقبة» أي أتباع يعقوب البرادعي ، وهو واحد من أهم القديسين في كنيسة أنطاكية . وفي حين كان البطاركة الملكانيون يتطلعون القسطنطينية ، كان اليعاقبة يتطلعون إلى بلاد المشرق بحثًا عن المتقلالية مم من ربقة التبعية للبرنطيين وكنيستهم .

وقد ازدادت الأمور تعقيدًا في أنطاكية مع ظهور هرطقة جديدة تتعلق بالأقانيم الثلاثة للثالثوث ، وعرف باسم «تأليه الأقانيم الثلاثة» (٢٧) (Tritheism) . وطبقًا لرواية المؤرخ والبطريرك اليعقوبي ميخائيل السوري (٢٨) ، فإن هذه الهرطقة الجديدة كانت بمثابة المضاداة بتعدد للآلهة ، وهي من ابتداع راهب مغمور في القسطنطينية إسمه يوحنا عسقوشناجي وذلك في عهد الإمبراطور جستنيان ، ومؤدي هذه الهرطقة رفض فكرة الوحدة بين الأقانيم الثلاثة ليصبح هناك ثلاثة أقانيم مؤلهة منفصل كل أقنوم منها عن الآخرين . ومع أن هذه الهرطقة قد قمعت على الفور ، إلا أنها قد وجدت صدى لها بين بعض الفلاسفة واللاهوتيين فيما تلا من تاريخ . ومن بين هؤلاء الأشياع

كان يوحنا فيلوپونوس الشارح المعروف لأعمال أرسطو ، وفوتينوس أحد كهنة أنطاكية ، وأثناسيوس الذي كان من أنسباء الإمبراطورة ثيو دورة زوجة جستنيان ، وسرجيوس من كهنة بلدة «تللا» الذي أصبح بطريركًا لأنطاكية في تاريخ لاحق . ورغم أن العمر الزمني لهذه الهرطقة كان قصيرًا ، إلا أنها كانت من علامات الشقاق الذي أصاب مذهب الطبيعية الواحدة في سوريا . (٢٩)

لقد كانت هذه الأحوال المتردية فى حاجة ماسة إلى داعية جديد لينقذ المونوفيزية السورية من الضبياع ، وقد قدر أن يكون هذا الداعية فى شخص رجل دين يدعى يعقوب البرادعى .

#### • يعقوب البرادعى:

فى الوقت الذى كان فيه الإكليروس السورى المونوفيزى المذهب فى حال من التيه والحيرة ، عندما أخذ الإمبراطور جستنيان فى تعقبهم من خلال عملائه الواحد بعد الآخر ، قدر للكنيسة السريانية أن ترزق بشخصية فذة تأخذ بيد الكنيسة من عثرتها إلى بر الأمان ، وذلك هو يعقوب البرادعى الذى يعد من الخالدين فى حوليات السريان (٢٠٠) . وواقع الأمر أن صمود الكنيسة السريانية يمكن أن يعزى إلى عاملين هامين : الأول وقد تمثل فى موقف الإمبراطورة ثيودورة زوجة جستنيان ، والتى قيل فى بعض الروايات أنها كانت ابنة لأحد الكهنة السريان ومن ثم كانت شديدة التعاطف مع المنافزة . والعامل الثانى تمثل فى الجهود الجبارة التى بذلها يعقوب البرادعى الذى أصبح شبه شخصية أسطورية فى سجلات الكنيسة السريانية .

ولما كان الإمبراطور جستنيان عازمًا على توحيد صفوف الكنيسة شرقًا وغربًا في إمبراطوريته الموحدة ، فإنه قد اتبع سياسة من القمع ضد أتباع المذهب المونوفيزى ، تضمنت سبجن ونفى رموز هذا المذهب من أمثال ثيودوسيوس بطريرك الأسكندرية الذي أودع مع ثلاثمائة من كهنته في قلقة «دركوس» على مقربة من القسطنطينية لعدة

سنوات (٢١) . غير أن الإمبراطورة ثيودورة من الجانب الآخر ، طبقًا لرواية يوحنا من إفيسوس (٢٢) ، وضبعته قصر «هومزادس» تحت تصرف خمسمائة من المنافزة الذين وفدوا من أرجاء مختلفة من بلاد المشرق إلى العاصمة الإمبراطورية .

ولقد تمثلت مقاومة المنافزة لسياسة جستنيان في المراكز الرهبانية في صحراء إسقسيط في مصر، وعلى حواف شبه الجزيرة العربية تحت حمايته الأمراء الغساسنة ، وفي بعض الأماكن الأخرى في شمال سوريا وبلاد ما بين النهرين . كما أن استخدام اللغة القبطية في مصصر ، والسريانية في بلاد الشام والمناطق الآسيوية الأخرى قد ساهم في تضليل عملاء جستنيان الذين كانوا يجهلون هاتين اللغتين بطبيعة الحال . وتمثل سنة ٤٢٥م تاريخًا هامًا في إحياء المونوفيزية السريانية ، عندما قام البطريرك القبطي بسيامة أسقفين لمناطق آسيوية هما يعقوب لبلدة الرها ، وثيودور لبلدة بوبسطرة (٢٣) ، وذلك بتعضيد من الإمبراطورة ثيودورة ، وبتدخل من جانب الأمير العربي الحارث بن جبلة .

ولد يعقوب المعروف بالبرادعى سنة ٥٠٠م فى قرية «جاماوا» شمالى مدينة «تللا» (كونستانتينا) فى أعالى نهر الفرات ، ثم انخرط فى سلك الرهبانية فى دير «فاسلثا» (أى = المحجر) على جبل «إيزالا» . وقد تلقى تعليمه الدينى فى كلية نصيبين ، التى بقى فيها منذ سنة ٧٧٥م حتى سنة ٤٤٥م عندما عين فى منصب الأسقفية . وبعدها قصد يعقوب ومعه راهب إسمه سرجيوس إلى مدينة القسطنطينية . وقد قدر لسرجيوس هذا أن يعين بطريركًا لأنطاكية خلفًا لساويرس سنة ٤٣٥م .

وتفيض المصادر بمعلومات كثيرة أغلبها خيالى عن سيرة حياة يعقوب البرادعى ، غير أن الوقائع التاريخية قد حفظت لنا على يد بعض الكتاب الموثوق فى شهادتهم . (٢٤) وتبدأ رحلة الكفاح سنة ٢٤٥م ، بعد سيامته أسقفًا ، ثم هربه من مدينة القسطنطينية سرًا بمساعدة الملك العربى الحارث (٢٥) . وفي تلك الأثناء كان رجال الإكليروس المونوفينزيون في بلدان أسيا يعانون الشيء الكثير من عيون الإمبراطور جستنيان وضباطه الذين قبضوا على الكثيرين منهم وأودعوهم السجون .

وكانت هذه السياسة القمعية بتكليف من الإمبراطور نفسه ، الذي كان مصراً على استئصال شأفة الفرقة والانشقاق في إمبراطوريته ، وتقول المصادر إن اثنين فقط من الأساقفة السريان تمكنا من الإفلات من أيدى عملاء جستنيان ، وأن الشعب السورى كان بدون كهنة رعاة لكنائسهم في معظم أرجاء البلاد لردح من الزمن . ومعنى هذا أن الكنيسة السريانية كانت مهددة بالانقراض ، إلى أن قيض لها هذا الرجل يعقوب البرادعي (٢٦)، الذي عمل بكل ما أوتى من قوة لكي يعيد إلى الكنيسة السريانية اعتبارها . وكان يعقوب يرتدي الملابس الرثة المصنوعة من القماش الخشن الذي يستخدم في صناعة سروج الخيل ، ليس فقط من باب الزهد والتقشف وإنما أيضًا لكي يفلت من عيون وكلاء وعملاء الإمبراطور جستنيان . ولم يكن الرجل يعرف معنى الاستقرار (٢٧) ، إذ كان دائم الترحال من بلد إلى أخر في غربي أسيا وفي مصر ، وقيل أنه كان في أسفاره العديد يسير على قدميه . وقد شملت أسفاره كل ربوع بلاد الشام ، وأرمينيا ، وقيسليقيا ، وإيسوريا ، ويامفيليا ، وليكونيا ، وليقيا ، وفريجيا ، وكارس ، وأسيا الصغرى ، وجزر قبرص ، ورودس ، وخيوس ، ومتلين ، ولزبوس ، إلى جانب العاصمة الإمبراطورية القسطنطينية . هذا بالإضافة إلى رحلاته إلى كل من بلاد ما بين النهرين والجزيرة العربية وسيناء وقلب مصر . وهذه الأسفار تذكرنا بالرحلات الشاقة التي قام بها القديس بولس في العصير الرسولي<sup>(٢٨)</sup> . وفي كل محطة وصل إليها يعقوب كان يدافع عن المنافزة المضطهدين ويقوى من عزائمهم ، ويكرس أساقفة وكهنة جدد ليحلوا محل الذين رحلوا دون خلفاء لهم في مناصبهم الدينية ، أو الذين قبض عليهم وأودعوا السجون الإمبراطورية . ولا يوجد في تاريخ الكنيسة شخص أخر قام بسياقه هذا العدد الكبير من رجال الإكليروس مثل يعقوب البرادعي ، فقد قيل أنه قام بسياقه ١٠٢,٠٠٠ كاهنًا ، ولكن هذا الرقم مبالغ فيه . وفي جميع الأحوال يمكن القول بأنه قام بالفعل بسياقه عدة آلاف! وتزعم هذه المصادر أيضًا أنه كرس ما بين ٨٧ أو ٨٩ أسقفًا ، ولكن السجلات الرسمية تشير فقط إلى ٢٧ أسقفًا . (٢٩)

والعجيب أن يعقوب البرادعى ، رغم صيته الذائع فى الكنيسة الأنطاكية ، إلا أنه لم يصل إلى منصب البطريركية ، وإن كان هو نفسه قد قام بسياقه اثنين من بطاركة أنطاكية وهما سرجيوس (حوالي ٥٤٢ – ٥٦٥م) (١٤٠) الذي كان رفيقًا ليعقوب في سجون القسطنطينية ، ثم بولس الأسود (٦٢٥ – ٥٨١م) وهو مصرى من مواليد الأسكندرية ، كان قد أمضى وقتًا من حياته الرهبانية في الأديرة السريانية . وكانت حياة بولس الأسود عاصفة للغاية ، وكغيره من بطاركة أنطاكية في ذلك الوقت من حكم جستنيان لم يفلح في الوصول إلى كرسيه الأنطاكي ، إذ كان وكلاء جستنيان يتعقبون خطاه ، ولذا فإنه قد لجأ إلى بلاط الملك العربي الغسّاني الحارث بن جبلة وخلفه المنذر ، وأحيانًا كان يهرب إلى منطقة مربوط جنوب غربي مدينة الإسكندرية . ويبدو أنه في مرحلة من مراحل حياته قد تظاهر بالتحول إلى الإيمان بقرارات مجمع خلقيدونية ، وعليه فقد لقي ترحيبًا في بلاط الإمبراطور جستنيان ، حيث أمضى بضع سنوات حتى توفي فيها ، بعد دخوله في العديد من المشاحنات اللاهوتية وبعد الشقاق الجديد الذي أحدثته هرطقة «ألوهية الأقانيم الثلاثة منفصلة» التي كان ينادي بها الراهب سرجيوس . (١٤)

هذا وقد كانت السنوات الأخيرة من حياة يعقوب البرادعي مغلفة بالكثير من الغموض ، وإن كنا نعلم أنه في سنة ٧٠م قام الإمبراطور البيزنطي الجديد الذي خلف جستنيان باستدعائه هو والأسقف ثيودور من الجزيرة العربية إلى مجمع في القسطنطينية . ومع أن ثيودور قد لبي الدعوة ، إلا أن يعقوب لم يتمكن من السفر بسبب إصرار الرهبان السريان على بقائه معهم في المشرق ، الأمر الذي أثار عليه غضب الإمبراطور . وفي سنة ٥٧٥م ترأس يعقوب مجمعًا دينيًا عقد في المشرق شارك فيه بولس الأسود بهدف الوصول إلى مصالحة بين رجال الدين المحليين . وفي تلك الأونة ظهرت بوادر شقاق آخر بين بطرس بطريرك الأسكندرية وبولس بطريرك أنطاكية . ولكي يحول يعقوب البرادعي دون الشقاق بين الكنيستين ، فإنه قد قبل بقرار الأسكندرية بعزل بولس عن كرسي أنطاكية ، الذي اعتزل منصبه وسافر إلى القسطنطينية حيث توفي . بعد ذلك سافر يعقوب إلى مدينة الأسكندرية مع وفد مؤلف من شمانية من رجال الدين السريان ، وذلك لكي يوثق العلاقات بين الكنيستين المونوفيزيتين السكندرية والأنطاكية . ولكن يعقوب وثلاثة آخرين من أعضاء هذه البعثة قد ماتوا بطريقة غامضة في آواخر يوليو ٥٧٥م في دير القديس رومانوس على جبل قد ماتوا بطريقة غامضة في آواخر يوليو ٥٧٥م في دير القديس رومانوس على جبل

«كاسيون» بالقرب من حدود مصر الشرقية ، وقد بادر بطريرك الأسكندرية دميانوس ، الذي خلف البطريرك بطرس ، بإرسال رسالة عزاء إلى إكليروس بلاد المشرق ينعى فيه وفاة يعقوب البرادعى الذي كان يمثل له قيمة خاصة ، وفي سنة ٢٢٢م تم نقل رفات البرادعي إلى مقر ديره القديم في «فاسلشا» بجوار بلدة تللا ، (٢١)

لقد كان لجهود هذا القديس (لمدة بلغت خمسة وثلاثين من السنين) كل الفضل في ترميم أحوال الكنيسة الأنطاكية ، ولذا فإن إسمه قد صادر العلامة المميزة لهذه الكنيسة إذ صارت تعرف باسم الكنيسة اليعقوبية .

هذا ويذكر أن يعقوب البرادعي قد ترك بصماته أيضًا على بلاد فارس ، إذ قيل أنه قام بزيارة لبلاط الملك خسرو الأول (كسرى أنو شروان الشهير في المصادر العربية) في بلدة سلوقيا سنة ٥٥٩م ؛ لكي يلتمس منه معاملة اليعاقبة في إمبراطوريته بالحسنى . وفي أثناء هذه الزيارة قام بتعيين أسقف لإقليم «بيت عربي» واسمه «أحودمة» ، وبذلك أقيمت لأول مرة مطرانية يعقوبية في المشرق . (٢٦) وقد راح هذا الأسقف الجديد يبشر بالإنجيل في بلاد فارس ، وانتهى به الأمر بالاستشهاد على يد خسرو سنة ٥٧٥م ، لأنه قد قام يتحويل واحد من أفراد الأسرة المالكة إلى النصرانية . وقد بقى اليعاقبة والنساطرة جنبًا إلى جنب في بلاد فارس حتى الفتح العربي لبلاد فارس ، وعندها أصبغ العرب على هاتين الكنيستين صبغة الشرعية ، وهي مكرمة فارس ، وعندها أصبغ العرب على هاتين الكنيستين صبغة الشرعية ، وهي مكرمة لم تنعما بها تحت الحكم البيزنطي .

لقد بدأ يعقوب البرادعى حياته كالشعلة المتوهجة ، ولكن حياته قد انتهت وسط كدر من الشقاء والمعاناة . لقد كان رجلاً تقيًا ومبشرًا لا يهدأ ، كما أنه كان زاهدًا مرموقًا فى أسلوب معيشته ، وكان محط الأنظار أينما حل . وعند وفاته كانت الكنيسة المونوفيزية فى سوريا قد ثبتت أقدامها ، وذلك بفضل جهاد وإخلاص هذا الرجل بالذات . ويذكر أيضًا أن البرادعى كان من علماء اللاهوت المميزين ، كما أنه كان يجيد اليونانية والسريانية والعربية إجادة تامة . وبشكل عام ينبغى أن ينظر إلى البرادعى على أنه واحد من أشهر أعلام عصره .

# • الزهاد والعموديون ( المستعمدون ) :

اتسمت الرهبانية اليعقوبية بشيء من التطرف في الزهد (<sup>13)</sup>) ؛ فمنذ بدايتها وقعت البيوتات الديراتية تحت تأثير نفر من كبار الزهاد والعموديين (أي الذين يعتزلون العالم على قمة أحد الأعمدة) . وينبغي ملاحظة أنه لا يجوز وصف الرهبانية المبكرة في المناطق الأسيوية من الشرق الأوسط بأنها يعقوبية أو نسطورية أو سريانية أو سريانية مشرقية أو حتى أنها من أتباع مذهب الطبيعة الواحدة أو الطبيعتين ؛ ذلك لأن هذه المسميات قد جاءت في تواريخ لاحقة بعد الشقاق الأكبر مع الكنيسة الأنطاكية في عهد البطريرك باباى الثاني سنة ٩٨٤م . وحتى ذلك التاريخ كانت الأسس التي تقوم عليها الرهبانية السريانية مستقاة كلها من الرهبانية المصرية ، مثلها في ذلك مثل أديرة الرها ونصيبين وأنطاكية وسلوقيا – كتزيفون ، وذلك بفضل جهود القديس أوجين من القلزم الذي كان قد استهل نشاطه الدياني في أعالى بلاد الرافدين في القرن الرابع . (63)

ورغم الخلاف الذي كان قائمًا بين الأرثوذكسية الأنطاكية وبين الهرطقة النسطورية منذ العقود الأولى للقرن الخامس، إلا أن التعاون بين المدرستين ظل متواصلاً في كل من الكنائس والبيوتات الديرانية على حد سواء . وبعد وفاة الأسقف رابيولا (٢٥٥م) الذي كان قويمًا في أرثوذكسيته ، خلفه على عرش أسقفية الرها كاهن يدعى إباس (توفى ٧٥٤م) الذي كان يعتقد في عدة مبادئ غير أرثوذكسية ، ومع ذلك فإنه من الخطأ هنا أن نصدر أحكامًا عامة أو أن نقول بأن مؤسسة دينية بعينها كانت تنتمى كلية إلى هذا الخندق أو ذاك ، اللهم إلا في حالات نادرة . وقد وقع الشقاق في تاريخ الحق كنتيجة طبيعية لتصاعد حدة الخلافات بين السريان الغربيين والسريان المشرقيين ، مع الأخذ في الاعتبار عدة عوامل تاريخية قديمة . وبشكل عام يمكن القول بأن المؤسسات الرهبانية شمالي بغداد (حول بلدة تكريت) كانت يعقوبية المذهب ، في حين أن المؤسسات الديرية جنوبي بغداد ، بما فيها سلوقيا – كتزيفون (المدائن) كانت نسطورية النزعة (اكن الفساس نسطورية النزعة (اكن الفساس نسطورية النزعة (اكن الفساس نسطورية النزعة النزعة (اكن الفساس نسطورية النزعة النزعة (المدائن) كانت نسطورية النزعة (اكن الفساس نسطورية النزعة النزعة (اكن الفساس نسطورية النزعة النزعة (المدائن) كانت نسطورية النزعة (اكن الفساس نسطورية النزعة (اكن الفساس نسطورية النزعة النزعة (اكن الفساس نسطورية النزعة (المدائن) كانت نسطورية النزعة (المدائن)

وكان السريان قد بدأوا الانضراط في سلك الرهبانية ضلال القرنين الرابع والخامس ، وتشير الوثائق إلى أن خمساً وثلاثين مؤسسة ديرانية على الأقل قد اكتملت خلال هذين القرنين في بلاد ما بين النهرين والأراضى المجاورة (٢٠) . ولقد اتسمت الرهبانية السريانية بمراعاة درجة قاسية من الزهد في بداية قيامها ، وتسوق حوليات الكنيسة السريانية عدة أسماء من مشاهير هؤلاء الزهاد والروحانيين ، بدءاً بالقديس أوجين (توفي حوالي ٣٦٦م) ووصولاً إلى القديس يعقوب البرادعي (توفي حوالي النين اعتزلوا حياة العالم قد اختاروا اعتزال شئون هذه الدنيا على قمة أعمدة قديمة أو أعمدة أقاموها بأنفسهم . ومن ثم عرفوا باسم «العموديين» (٨٤) . وأول من ابتدع هذا الأسلوب من حياة التقشف هو القديس سمعان «العموديي» (حوالي ٣٨٩ – ٩٥٤م) ، هذا الأسلوب من حياة التقشف هو القديس سمعان «العمودي» (حوالي ٢٨٩ – ٩٥٤م) ، من خلال سير القديسين التي وردت باليونانية ، والسريانية ، والقبطية ، والأرمينية ، والعربية ، بناء سيرة حياة كاملة لهذا القديس ، والذي يمثل فصلاً هامًا في تاريخ والعربية ، بناء سيرة حياة كاملة لهذا القديس ، والذي يمثل فصلاً هامًا في تاريخ الكنيسة السريانية التي تنظر إليه كمثل أعلى في حياة النسك والمسكنة . (٢١)

ولد سمعان لأبوين مسيحيين في بلدة صيص ، على الحدود بين سوريا وتيليقيا ، وقد أمضى طفواته في رعاية الأغنام ، ولم يتلق أي تعليم يذكر . وفي خلوته في الجبال كانت تترائى له رؤى تبشره بحياة من القداسة والتقى . وعندما بلغ سن السادسة عشرة التحق بدير مجاور ، وأمضى فيه عشر سنوات . ومنذ صدر شبابه عرف عنه النزوع إلى التقشف الشديد وإذلال الجسد ، لدرجة أفزعت رفاقه الأكبر سنا ، ولذا فإنهم كانوا ينفرون من صحبته : ففي حين كان رفاقه يفطرون بعد صيام يومين كاملين ، كان هو لا يتناول الطعام إلا مرة واحدة كل أسبوع . وبعد فترة أوثق سمعان نفسه بحبل خشن من لماء النخيل تحت ردائه الخشن ، ولم يكتشف رفاقه هذا السر إلى أن شاهدوا الدم يسيل من جسده . ولقد رفض سمعان علاج قروحه ، ولذا فإن رئيس الدير قام بطرده من الدير . وبعدها هرب سمعان إلى الجبال وأخفى نفسه في بالوعة مهدمة لخمسة أيام ، حتى شعر رئيس الدير الذي طرده بالذنب فأرسل برجاله للبحث

عنه وإحضاره إلى الدير . وبالفعل تم العثور عليه وأعيد إلى الدير ، ولكنه لم يمكث معهم طويلاً ؛ لأن روحه كانت تتوق إلى المزيد من حياة الزهد والتوحد . وعندما اعتزل في برية «تل نشين» . على مسافة قريبة من أنطاكية ، طلب من أحد الأشخاص يدعى باسوس أن يبنى له سوراً أمام قلاتيه وأن يتركه بدون مؤونة لمدة أربعين يوماً ؛ لأن الوقت تزامن مع موسم الصيام الكبير . وقد قام باسوس بالفعل ببناء السور ، ولكنه أصر على أن يزوده بعشرة أرغفة وبعض الماء لإبقائه على قيد الحياة . وعندما انتهى الصيام الكبير بعد أربعين يوماً ، عاد باسوس إلى قلاية سمعان ليجد الأرغفة العشرة كما هي ، في حين كان سمعان منبطحاً على الأرض بين الحياة والموت . وتم إسعاف سمعان من الملاك ، ولكنه طبقاً لكاتب سيرته ثيودوريت ، عاود الصيام الانقطاعي لمدة ثمانية وعشرين يوماً أخرى متتالية . (٥٠)

وسرعان ما سرت أخبار سمعان في كل أنحاء العالم المسيحي ، فأخذ الحجاج من كل صوب يفدون إلى قلايته للتبرك به . وقيل إنه أتى بمعجزات في شفاء مرضى الشلل وغيره من الأمراض ، وأنه بارك زوجات عقيمات فرزقن بعد صلاته لهن بالأطفال . ومع ازدياد شهرة هذا الناسك الزاهد ، ازداد عدد الوافدين إلى قلاتيه من الجنسين ، لينالوا من بركاته ومعجزاته ، حينًا بلمس جسده وأخرى باقتطاع قصاصة من عبائته للاحتفاظ بها كأثر مقدس . وأمام هذه الزحوف البشرية طرأت لسمعان فكرة تريحه من هؤلاء الزوار ، وذلك بأن يعتلي عمودًا ويبقى فوقه بعيدًا عن زحام الناس . وبالفعل أقام لنفسه عمودًا بارتفاع أحد عشرة ذراعًا ، ثم عاد وعلاه إلى سبعة عشرة ثم إلى انتىن وعشرين ذراعًا تباعًا ، ومكث فوق هذا العمود لمدة سبع سنوات كاملة . ويبدو أن هذه الفكرة قد راقته كثيرًا ، ولذا فإنه زاد من ارتفاع عموده حتى وصل إلى أربعين ذراعًا ، (٥١) وأمضى سمعان بقية عمره (أي لمدة ثلاثين عامًا أخرى) على قمة هذا العمود في العراء دون غطاء ، اللهم إلا قلنسوة لغطاء رأسه . ويروى أن أحد الزوار من بلدة رافنا الإيطالية قد قصد إلى موقع سمعان العمودي ليتحقق بنفسه أن هذا القديس لا يتناول طعامًا ولا شرابًا . ولما أن تحقق من ذلك سائه إن كان إنسيًا كسائر البشر أم من الملائكة . وعندها طلب سمعان أن يؤتى بسلم ليصعد عليه هذا الحاج الإيطالي ليتلمس جسده ويصدق ما تراه عيناه!

وكان سمعان يلقى بمواعظه من أعلى عموده مرتين أثناء النهار ، ثم يرفع يديه للصلاة طوال الليل حتى مطلع الفجر . وتقول بعض الروايات أنه قد أتى الكثير من المعجزات وأنه حول الكثيرين عن الوثنية إلى المسيحية . وبعد أن طارت شهرة سمعان في كل مكان ، تجمع عدد وافر من محبيه واستقروا من حول عموده ، وأقبلت على العمود وصاحبه جموع من الحجاج من بلاد الشام ، وأرمينيا ، وجورجيا ، وفارس ، والجزيرة العربية ، ومن أسبانيا ، وبريطانيا ، وغالة ، وإيطاليا . ولما علم الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني وأسرته بأخبار سمعان تلك ، فإنه أرسل وفدًا من الأساقفة ليطلبوا منه أن ينزل من أعلى عموده ويسافر إلى البلاط الإمبراطورى في القسطنطينية لشفاء المرضى في العاصمة الإمبراطورية . غير أن هذا الوفد فشل في إقناع سمعان بالنزول من علياء عموده !

وعندما توفى سمعان العمودى (حوالى ٥٥٩م) قام على حراسة جثمانه ستة من الأساقفة وستمائة من الجند تحت إمرة إردابوريوس قائد الجند ، ثم وورى الجثمان فى تابوت من الرصاص وحمل على الأكتاف فى موكب مهيب إلى كنيسة كاسيان ، وبعدها بشهر نقل إلى كاتدرائية مدينة أنطاكية . وقد أقيم حول عمود سمعان مبنى مثمن الأضلاع له قبة فاخرة ، ومحاط من أربعة جوانب بأربع كنائس على شكل الصليب . وتعتبر هذه البناية التى عرفت باسم «قلعة سمعان» تحفة معمارية فنية ، ومن يتمعن فى خرائبها الباقية حتى اليوم ينبهر تمامًا بضخامة بنيانها وجمال أحجارها ووقارها الأخاذ . (٢٥)

لقد ابتدع سمعان العمودى نمطًا جديدًا من حياة الزهد والتقشف (٢٥) ، وسرعان ما حدا حذوه العديد من أبناء الكنيسة السريانية طوال العصور الوسطى ، وامتد هذا التيار فيما وراء الحدود السورية ليصل إلى كل من مصر وبلاد اليونان . ومن بين من ساروا على خطى سمعان العمودى كان القديس دنيال من سميسطة فى سوريا (توفى ٢٠٥م) الذى أمضى اثنين وأربعين عامًا على عموده ، والقديس سمعان الأصغر (توفى ٢٥مم) من الرها الذى ظل على عموده بالقرب من أنطاكية لمدة خمسة وأربعين عامًا

والذى قيل أنه أتى بالكثير من المعجزات (30). وهناك أيضًا القديس ميخائيل وهو تلميذ للقديس آخا الذى قام بتأسيس دير فى مدينة نينوى القديمة ، ثم اعتزل على أحد الأعمدة حتى تاريخ وفاته سنة ٥٥٦م وهو فى العام الخامس بعد المائة من العمر (٥٥). وبعد الفتح العربى للشام ، كان هناك عدد من العموديين أيضًا من أمثال يوحنا من الأثارب (بالقرب من حلب) الذى كان شارحًا للكتاب المقدس وعالمًا فى الفلك والتاريخ ، وله حولية مفقودة استفاد منها كثيرًا المؤرخ الشهير ميخائيل السورى ، وقد بقى يوحنا على قمة عموده حتى السنوات الأولى من القرن الثامن . وكان الحجاج يفدون من مناطق مختلفة فى أوربا لزيارة هؤلاء الرهبان العموديين .

ويذكر الرحالة وليبالد أنه قد شاهد اثنين من هؤلاء العموديين أثناء رحلته فى الشرق (٧٢٣م) ، كما أن الرحالة الروسى الكاهن دنيال (١١٠٧/١١٠٦م) يذكر أنه شاهد حالة أخرى فى مدينة بيت لحم . أما توماس من مارقا فيذكر أنه شاهد واحدًا من العموديين اليعاقبة فى بلدة بيت كرداغ ، والذى مات أثر عاصفة جليدية . وكان توماس قد تعرض أثناء حياته للسخرية من جانب مطران بلدة «أديابين» النسطورى . أما باسيل الثانى الذى أصبح أسقفًا يعقوبيًا سنة ٨٤٨م ، فقد كان من أبناء دير «بيت بوتن» فى بلاد ما بين النهرين ، حيث كان يلقب بلقب «لعازر العمودى» . (٥٠)

وهناك العديد من الأمثلة الأخرى لهؤلاء العموديين خارج سوريا ، من أمثال القديس ألبيوس فى أدرنة بإقليم بافلاجونيا ، والذى توفى فى عهد الإمبراطور هرقل (٦١٠ – ١٦٢م) ، وكان قد أمضى عدة سنوات على أحد الأعمدة ، وقيل أنه كان يمتلك موهبته التنبؤ بالأحداث . (٧٠) وهناك أيضًا القديس لوقا فى بلاد الأناضول فى القرن العاشر ، الذى عمَّر حتى جاوز المائة عام من العمر ، وهو على عموده القائم على مقربة من مدينة خلقيدونية . كذلك وجد فى مصر بعض الرهبان العموديين ، ومن بينهم تأوفيلوس المعترف ، الذى ورد ذكره فى كتاب يوحنا النيقوسى ، وذلك فى عهد الإمبراطور هرقل . كما أن كتب سير القديسين القبطية والحبشية تذكر إسم القديس أغاثون العمودى دون ذكر تاريخ محدد عن حياته . (٨٥) وجدير الملاحظة أن هؤلاء

الزهاد كانوا يستخدمون الأعمدة الأثرية القديمة لعزلتهم على قممها ، كما حدث للعموديين الذين أقامهما الإمبراطور ثيودوسيوى وأركاديوس فى القسطنطينية ؛ لإقامة تماثيلهما عليهما ، وقد استخدمهما بعض الرهبان فى القرن الثالث عشر ، بعد سقوط هذين التمثالين من أعلى العمودين .

إن هذا الضرب من ضروب الزهد المبالغ فيه كان يتطلب من صاحبه عزيمة روحية لا تلين ، ولكنه ليس بالمستحيل على أهل العزم من النساك . ولو أننا أخذنا عمود بومبى في الأسكندرية القديمة كمثال لنبيين من خلاله هيكلة تلك الأعمدة التي كان يعتزل عليها هؤلاء الزهاد ، لوجدنا أن رأس هذا العمود يبلغ حوالي عشرة أقدام عرضاً وبه تجويف كبير استوعب قاعدة تمثال الإمبراطور دقلديانوس . ومن بقايا عمود القديس سمعان في «قلعة سمعان» يتضح أن كل جانب من جوانب الرأس المربع للعمود كان حوالي ستة أقدام . ولم يكن الناسك العمودي في عزلة تامة عن بقية الخلق ، إذا كان لكل عمود سلم يتسلق عليه حواريوه وعشاقه ليحملوا إليه القليل من الزاد ليبقي على حياته ، وفي بعض الأحوال كان يقام على رأس العمود ما يشبعه المتكأ لكي يستند إليه ، مع ملاحظة أن كل هؤلاء الزهاد كانوا يمضون حياتهم وهم وقوف طيلة الوقت .

وفى العصور الحديثة نسمع عن وجود بعض العموديين أيضاً ، وآخرهم ذاك الذى ورد ذكره فى سنة ٨٤٨م بواسطة الرحالة بروسيه فى بلدة «جكونديدى» فى جورجيا ، والذى كان قد شيد لنفسه قلاية صغيرة على قمة عمود فى جبال القوقاز . (٦٠)

ولا ينبغى أن ننظر إلى ظاهرة النساك العموديين كحركة منفصلة عن الحركة الرهبانية السريانية ، ذلك لأن النظامين كانا متصلين وأحدهما بالآخر ، وفى حالات كثيرة جاء العموديون من بيوت ديرانية قائمة بالفعل ، والعكس صحيح ، وأحيانًا كانت تقام مؤسسة ديرانية حول هذا العمود أو ذاك .

لقد تأسست الديرانية في سوريا على يد راهب مصرى هو مار أوجسين (القديس يوچنيوس) من بلدة القلزم (١٦) في القرن الرابع . ويعنى هذا أن الديرانية في الكنيسة السريانية قد قامت على النموذج والقواعد المصرية التي كان قد وضعها القديس باخوم

الكبير (حوالى ٢٩٠ – ٣٤٦م) في منطقة طيبة (٢٢). وكان أول هذه البيوتات هو بيت مار أوجين نفسه ، الذي تأسس قرب نهاية القرن الرابع على قمة الجبل الذي اعتزل فيه والذي يظل على سهول مدينة نصيبين . وقد استولى النساطرة عى هذا الدير في القرن السادس ، وقد انتعش بشكل ملحوظ في عصر الخلفاء الراشدين . ويذكر أحد التقاويم الكلانية النسطورية أنه في وقت ما كان هذا الدير يأوى مائة وستين من الرهبان ، ويمتلك أربعمائة رأسًا من الأغنام ، وخمسة طواحين وخمسة قرى . كذلك كانت له مدرسة ملحقة به لتعليم الدارسين من طلاب اللاهوت والعلمانيين أيضًا ، وفي القرن السادس عشر تضاءل عدد رهبان هذا الدير ، ولكن بعض اليعاقبة السريان وفدوا لإقامة فيه . وفي سنة ١٩٠٩م نسمع عن وجود رئيس لهذا الدير ، ومعه ثمانية من النساك ، وبعد الحرب العالمية الأولى لم يبق من هذا الدير سوى راهب واحد كان يعيش بمفرده في كل هذه البنايات الشاسع . (٢٢)

 بعد ذلك وقع اختيار البطاركة على موقع جديد في دير الزعفران المعروف أيضًا باسم «دير مار حنانيا» كبير أساقفة ماردين (ما بين أعوام ٧٩٣ – ٨٠٠م) على أطلال بناية قديمة مزودة بمكتبة عامرة . وقد عمر هذا الدير بثمانين من الرهبان أثناء حياة حنانيا نفسه ، وكان البطاركة قد اختاروه للإقامة فيها بدءًا بسنة ١٢٩٣م ، وظل كذلك فيما تلا من تاريخ . وهو بنيان راسخ على الجبل المطل على مدينة نصيبين على طريق القوافل بين الموصل وماردين ودمشق ، في منطقة غنيمة بكروم العنب وأشجار الفاكهة والخضرة اليانعة . وقد قدر لواحد وعشرين من رهبان هذا الدير أن يصبحوا بطاركة ، وما أن تسعة آخرين صاروا رؤساء لأديرة ، ومائة وعشرة آخرين صاروا أساقفة (٥٠٠) .

ولعل أكثر الأديرة شهرة هو دير الشيخ متى اليعقوبى ، كما تطلق عليه المصادر العربية . ويقع هذا الدير على جبل «مقلوب» ، وهو يشبه القلعة الحصينة فى قلب الصخر ، ويطل على مدينة غينوى القديمة ، على مسافة ثمانية وعشرين ميلاً شمالى غربى مدينة الموصل . وقد قام مار متى بتأسيس هذا الدير فى الجزء الأخير من القرن الرابع ، وهو أصلاً من أبناء ديار بكر (Amid) . وفى أثناء عصر اضطهاد الإمبراطور جوليان المرتد (توفى ٣٦٣م) للمسيحيين ، هرب مار متى إلى الحدود الفارسية مع ثلاثة من رفاقه هم : إبرهام ، وزكى ، ودنيال ، وبعدها اعتزل هو شخصيًا فى الكهف الذى يقوم عليه الآن هذا الدين الحالى . وقد قلده بعض الرهبان فى المناطق المجاورة ليتخذوا من الكهوف خلوات وقلايات لهم . وعلى هذه الشاكلة المتواضعة البسيطة كانت بدايات أكبر المؤسسات الديرانية على مدار التاريخ .

ويقول الجغرافى العربى ياقوت الحموى ، الذى سجل مشاهداته فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، أن هذا الدير كان يؤى ألفًا من الرهبان (<sup>(77)</sup> . وقد اشتهر هذا الدير فى العصور الوسطى كمركز للعلم والتعليم . وفى مجمع دينى عقد سنة ٨٦٩م ، تم الاعتراف بالمشرف على هذا الدير رئيسًا روحيًا على الكنائس اليعقوبية فى بلاد المشرق كلها ، وفى القرن العاشر اعترف به كثير مساو فى السلم الكنسى لدير

برسومة البطريركى ، ويحوى هذا الدير مقبرة ابن العمرى التى يقصدها الكثيرون من الزوار ، ويرجح أن ابن العبرى قد أكمل «حوليته» فى هذا المكان . ولكن من المحزن أن محتويات مكتبة هذا الدير القيمة مبعثرة الآن فى الفاتيكان وفى المتحق البريطانى وفى بعض عرور المخطوطات الأخرى فى بلدان أوربية . وفى الوقت الحاضر يشرف على هذا الدير الأسقف تيم وثاوس يعقوب ، ولا تزال فى حوزته بعض المخطوطات ولكنها قليلة القيمة ، ويساعده فى إدارة شئون الدير أربعة من الرهبان خاصة فى استقبال الزوار . وقد أصبح هذا الدير حاليًا أشبه ما يكون بالمنزل أو المصيف لأثرياء العراقيين والإيرانيين من الموصل وغيرها من الأماكن . (١٨)

وإلى الجنوب الغربى من مدينة الموصل يوجد دير قديم آخر باسم مار بهنام ، الذى كان قد اعتنق المسيحية على أيدى القديس مار متى . وقد تبدلت الأحوال على هذا الدير مرات عدة على مر السنين ، ففى البداية كان تحت إمرة النساطرة بعد إنشقاقهم عن المنافزة فى سوريا ، وبعد ذلك فى القرن السادس استعاده اليعاقبة وظلوا يسيطرون عليه حتى سنة ١٧٦٧م ، عندما تحول رئيسه «هنرى زورا» هو وجميع رهبانه إلى الكاثوليكية الرومانية . وهكذا بات هذا الدير تحت قبضة الكلوانيين منذ ذلك التاريخ ، ثم تحول فيما بعد إلى مدرسة ، ورغم التجديدات فى بناية هذه المؤسسة ، إلا أن بعض الكنائس الصغيرة الملحقة به بقيت على حالها القديم بطرازها الأرابسك ونقوشها الغائرة لصور بعض القديسيين من عصور باكرة . (٢٩)

هذا وهناك أيضًا بعض الأديرة الخاصة بالنساء السوريات المونوفيزيات المذهب منذ وقت مبكر ، وأشهر هذه البيوتات يقع في الحيرة وينسب إلى الملكة هند ابنة الملك العربي النعمان بن المنذر (٥٨٥ – ٦١٣م) . وهناك أخبار عن هذا الدير في المصادر العربية عند الأصفهاني ، والشابوشتي ، والعمري ، والبكري من كتاب العصور الوسطى . وهناك دير نسائي آخر يقع في الحي المسيحي في مدينة بغداد واسمه «دير العذاري» ، ويشير كل من الشابوشتي وابن العبري إلى وجوده في القرنين العاشر والحادي عشر ، ويطلق عليه ابن العبري اسم «دير الأخوات» . (٧٠)

ومع أن غالبية الأديرة اليعقوبية قد تحولت إلى نزل ومحال لتقطير النبيذ ، إلا أن هذا التحول لا يحجب حقيقة وقدر الدور الذي اضطلعت به هذه البيوتات اليعقوبية في حفظ التراث والشفافة ونشر التعليم بين الأهلين . لقد كانت حياة النسك الجماعي هي النموذج السائد ، ولكن كثيرين قد اختاروا حياة العزلة والتوحد في الكهوف . وقد عمرت الجبال المحيطة بهذه الأديرة بالعديد من هذه الكهوف لأهل الخلوة . أما الدير نفسه فكان يمثل موقعًا مستقرًا تحيط به الأسوار ، ويحوى بداخله عددًا من الكنائس الصغيرة الملحقة ، والمطاعم والمكتبات والطواحين والمخابز ومعامل تقطير النبيذ ، وورش ومضازن وأبار واسطبلات وحدائق وقلايات للرهبان . وقد كان كل دير مكتفيًا ذاتيًا كوحدة إنتاجية لمريديه ، كما أن الكثير من هذه البيوتات كانت مراكز هامة للعلم والإنتاج العلمي .

# ١٠ - اليعاقبة في التاريخ

### • اليعاقبة في ظل عصر الخلافة (١):

كانت الكنيسة البعقوبية ، مثلها في ذلك مثل الكنيسية النسطورية ، قد فقدت شرعية وجودها هي وكهنتها على حد سواء ، وذلك قبيل الفتح العربي لبلاد الشام والشرق الأوسط، وقد جاء هذا الإجراء من جانب السلطات الإمبراطورية البيزنطية التي لم تعترف إلا بالبطريرك اليوناني أو المالكاني الأرثوذكسي في أنطاكية هو وأساقفته ورجال إكليروسه الآخرين ، الذين يتبعون مبادئ مجمع خلقيدونية . أما النساطرة فكانوا قد اختفوا فيما وراء الحدود البيزنطية ؛ هربًا من أساليب القمع والاضطهاد ، وعاشوا في أمان في بلاد فارس . أما المنافزة ، وكانوا يؤلفون أغلبية الشعب في سوريا ، فقد كانوا مضطهدين من قبل السلطات البيزنطية ، مما اضطرهم إلى ممارسة نشاطهم الديني في السر كما أوضحنا في عرضنا لسيرة حياة يعقوب البرادعي . ومع وصول العرب إلى المنطقة تبدلت الصورة تمامًا ، إذ لم يكن العرب يفرقون بين الطوائف المذهبية المختلفة للمسيحيين ، فهم جميعًا من «أهل الكتاب» ، الذين يتمتعون بالحماية والسلامة طالما أنهم يؤدون ما عليهم من ضرائب ، ولا يتدخلون في شئون الدين الإسلامي . وقد عمل الفاتحون العرب على التعايش السلمي مع «أهل الذمة» في البلاد التي تم فتحها ، مكتفين بجباية ضريبة الخراج على الأرض وضريبة الجزية مقابل الإعفاء من الخدمة العسكرية . وكانت الجزية واجبة على الذكور البالغين الأصحاء ، بينما أعفى منها النساء ، والأطفال ، والكهنة ، والرهبان ، وكبار السن . وهكذا في ظل الحكم العربي أصبح اليعاقبة والنساطرة ، واليونان الأرثوذكس جميعًا يكونون شريحة واحدة تتمتع بامتيازات واحدة واحدة وتلتزم بواجبات واحدة بون تمييز.

وهكذا حظى اليعاقبة في ظل الحكم الإسلامي على امتيازات لم يكونوا يتمتعون بها تحت الحكم البيزنطي المسيحي .

وتكشف السنوات الأولى من التاريخ الإسلامى فى هذه البلدان عن روح من التسامح الدينى والسماحة ومراعاة قواعد العدل للجميع دون تفرقة . كذلك أبدى العرب لهفة شديدة على الإفادة من ثقافات هذه الشعوب وتراثها العريق ، دون نظر إلى العوامل الدينية . وليس عجبًا أن نرى العديدين من اليعاقبة والنساطرة فى بلاد الخلفاء . كذلك جاء توحيد سوريا وبلاد ما بين النهرين وفارس تحت لواء عربى واحد ليزيل الحواجز القديمة بين الأراضى التى كانت تخضع للبيزنطيين وتلك التى كانت تخضع للفرس ، مما أعطى اليعاقبة فرصة لممارسة نشاطهم التبشيرى فى مناطق كانت من قبل وقفًا على النساطرة . ومع أن اليعاقبة لم يحققوا فى مسعاهم هذا ما كان قد أصابه النساطرة فى بلدان وسط آسيا والشرق الأقصى ، إلا أنه فى ظل الحكم العربى راح اليعاقبة ينشطون فى بلاد ما بين النهرين وفارس ، حتى بين النساطرة أنفسهم .

من ناحية أخرى فإنه من الخطأ أن نظن أنه لم يكن لليعاقبة وجود بالمرة في تلك المناطق قبل مجئ العرب ، فالمعروف أن زوجة الملك خسرو الثانى برويز الفارسى (٥٩٠ – ٢٦٨م) المملكة الشهيرة شيرين كانت مسيحية على المذهب اليعقوبي . كما أن الراهب اليعقوبي ماروثا (٢٢٩ – ٢٤٩م) كان معاصرًا لنهاية حكم الأسرة الساسانية ، كما أنه قد شغل منصب مطران تكريت ، وكان يتبعه خمسة عشرة من كبار رجال الدين في فارس وبلاد ما بين النهرين . ولكن هذا لا يخفى حقيقة أخرى وهي أن النساطرة كانوا مقربين إلى الحكام الفرس ثم العرب تباعًا ، ولقد اختير أسقف نسطوري ليرأس الكنيسة المسيحية في عاصمة الخلافة نفسها . ومع ذلك فإن هذا المناخ المتسامح السمح قد أتاح الفرصة للكنيسة اليعقوبية أيضًا لأن تزدهر وتتوسع في نشاطها ، وذلك كله تحت مظلة «السلام العربي» (Pax arabia) فيما وراء حدود الشام في بلاد فارس .

وهكذا أفاقت الكنيسة اليعقوبية من رقدتها وراحت تمارس نشاطها الدينى بنجاح في القرون الأولى للحكم العربي ، حتى الهجوم الصليبي في القرن الحادي عشر

وتنكيل الفرنج بالأهليين وبث الذعر بين مختلف شرائح وطوائف مختلف المجتمعات والطوائف فى بلدان الشرق الأوسط . والحق أن المسيحيين فى ظل الحكم العربى كانوا يتمتعون بالحرية الكاملة فى ممارسة شعائرهم الدينية ، فتلك كانت السياسة العامة للأمة الإسلامية ، اللهم إلا فى حالات نادرة جدًا تتصل بشخص حاكم بعينه وسياساته الخاصة ، خروجًا على التقاليد المعمول بها منذ البداية .

على أن الهجمة الصليبية الشرسة على المنطقة كانت عاملاً أساسيًا في تغيير نظرة العالم الإسلامي للمسيحية والمسيحيين ، وفي التأثير على بسطاء الناس في التعامل مع إخوانهم وجيرانهم من المسيحيين ، لقد بذر الصليبيون في المنطقة بذور التعصب والفرقة بين أبناء المجتمع الواحد ، وليس غريبًا بعد هذا أن أخذ وضع الكنائس الشرقية في التدهور ، بما في ذلك اليعاقبة ، إذ شهدت أواخر العصور الوسطى نهاية أحجارهم القديمة . ومع هذا التحول اختفت إسهامات اليعاقبة في مجال اللاهوت والأدب الديني . ومنذ ذلك التاريخ انكفأ اليعاقبة على أنفسهم كأقلية تعيش على اجترار أحجار الماضي القديم .

## • القرون الثلاثة الأولى:

شهدت اليعاقبة فى الحقبة الممتدة من القرن السابع حتى القرن العاشر صحوة جديدة فى ظل الخلافة العباسية ، وإن كانت هذه الصحوة أقل فى الدرجة مما كان يتمتع به النساطرة فى بلاط بغداد العباسى . فلقد وفد الكثيرون من علماء النساطرة على بيت الحكمة فى بغداد ، من أمثال حنين بن إسحق وأفراد عائلته للمساهمة فى الحركة العلمية النشطة فى مركز الخلافة العباسية ،

لقد انتهى حكم البيزنطيين وما كان يتطلبه من اشتغال العلماء السريان باللاهوت وبالدفاع عن مذهب الطبيعة الواحدة ضد مزاعم أتباع مجمع خلقيدونية اليونانيين، ولذا فقد انصرف هم العلماء من يعاقبة ونساطرة على حد سواء إلى التأليف حول

موضوعات سير القديسين والتاريخ والفلك والعلوم الطبيعية والطب ، وذلك بالسريانية أو العربية . ولما أن غلبت اللغة العربية على اللغات المحلية الأخرى ، أخذت السريانية في الاضمحلال حتى صارت في نهاية المطاف قاصرة على الطقوس الدينية .

ويلاحظ أن غالبية العلماء اليعاقبة في تلك الفترة لم يكونوا من البطاركة الذين ينشغلون دومًا بالخلافات المذهبية واللاهوتية . ومن بين الأسماء المرموقة لهذه الحقية نجد ماروثا (٢) مطران تكريت والذي أصبح رئيساً للكنيسة المشرقية كلها من الحيرة في الجزيرة العربية إلى بلاد فارس وما وراءها ما بين أعوام ٦٢٩ و٦٤٩م أي حتى وفاته . وصارت صلاحيات ماروثا أكبر من صلاحيات البطاركة أنفسهم ؛ لأن نفوذه الديني قد تجاوز الحدود التقليدية الجغرافية ليصل إلى أواسط آسيا والشرق الأقصى أيضًا. وعليه فقد وقفت على هذا المسئول اليعقوبي الكبير أعباء في بلدان كانت واقعة تحت سيطرة النساطرة ، وهي ولايات لا تطالها يد البطريرك اليعقوبي ، لبعدها عن مقر كرسيه ، كما صار لهذا الراعي الجديد الحق في تعيين رجال الدين الأقل منه في السلم الكهنوتي . وأصبح ماروثا ندًا لبرسومة النسطوري في نفوذه ، وهم ثم راح يدافع عن المذهب المونوفيزي في كل من فارس وبلاد ما بين النهرين . وكان ماروثًا غزير الإنتاج ، فهو صاحب عدة رسائل كتبها بناءًا على طلب من البطريرك اليعقوبي يوحنا الأول (٦٣١ - ٦٤٨م) (٦) ، كما أنه ترجم الإنجيل إلى اللغة العربية بتكليف من الأخير العربي عمر بن سعد . وفي الفترة نفسها لمع اسم آخر هو الأسقف ساويرس سيبوكت (توفي سنة ٦٦٧م) ، وكان أبناء دير «عش الصقر» (كنيشري) ، والذي كان قد درس الفلسفة اليونانية ، والرياضيات ، والفلك ، واللاهوت ، ومن بين مؤلفاته أطروحة عن القياس المنطقي عند أرسطو في عمله بعنوان «التحليل الأولى» (Aralytica Priara) ، إلى جانب أطروحات أخرى عن الاسطرلاب ودوائر الأبراج الفلكية . والواقع أن دير «عش الصقر» قد أصبح مركزًا هامًا للعلم في عهد ساويرس هذا ، وكان من أبرز خريجيه في القرن السابع يعقوب الرهاوي (٦٥٣ - ٧٠٨م) الذي أصبح أسقفًا لاهوتيًا وشارحًا للكتاب المقدس ونحويًا وفيلسوفًا ومؤرخًا ، ولذا فإنه قد وصف عند الكتاب بأنه «جيروم اليعاقبة» (٤) ، وذلك نظرًا لغزارة إنتاجه وتنوع كتاباته . فهو إلى جانب وضعه مراجعة

كاملة للعهد القديم مع شروح تفصيلية ، ساهم بقدر وافر في إرساء قواعد طقوس القداس السرياني ، إذ أنه وضع صيغة جديدة لترديدات بعض الأدعيات في القداس ، وفي طقوس العماد والزواج ، إلى جانب وضع تقويم للخدمات الكنسية على مدار العام .

يذكر أيضًا أنه ترجم عن اليونانية كتاب «ترانيم كاتدرائية» لساويرس الأنطاكى ، كما وضع كتابًا فى الأحرومية السريانية لبلاد ما بين النهرين ، مع تقويم وضبط للتهجئة الصواب . أما حوليته التى فقدت ، فكانت تتمة لكتاب يوسبيوس القيسارى عن تاريخ الكنيسة ، وقد استفاد منها كل من ميخائيل السورى وابن العبرى . وللأسف فإنه لم يتبق من أعمال هذا العلم سوى بعض الصفحات المشوهة والمنفصلة ، ولو كان قد قدر لهذه الأعمال أن تصلنا سالمة لإفادتنا فى التعرف على بعض القضايا الغامضة لذلك العصر . (٥)

على أن رسائل يعقوب الرهاوى العديدة إلى يوحنا العمودى فى بلدة الأثارب (بالقرب من حلب) وإلى بعض الشخصيات الأخرى المعاصرة تلقى بعض الضوء على أحوال ذلك العصر.

وقرب نهاية حياته أقدم يعقوب على وضع دراسة ضخمة عن قصة الخلق والخلائق بعنوان «الأيام الستة» (١) (Hexameron) ، ولكنه لم يكمل هذا العمل ، ويعتقد أن هذا العمل المجزى كان يمثل الجزء الثانى من موسوعة لاهوتية كان عنوان جزئها الأول «علة العلل» (Causa Causarum) وهو عمل يعزى إليه وإن كان لا يحمل إسمه وإنما مجرد ذكر «أسقف الرها» . وهذا العمل منقوص أيضًا ، وإن كانت أجزاء منه تتضمن بعض الأفكار العلمية السائدة في ذلك العصر . والمهم أن الكاتب يقدم فيه وصفًا لمدينة طوبارية فاضلة يعيش فيها الناس من كل الملل والنحل تحت مظلة إيمان عالمي واحد ، مع ملاحظة أن الكاتب قد عمد إلى عدم الإشارة إلى أي من الديانات السماوية الثلاث . كذلك أبدى يعقوب إعجابًا خاصًا بالفلسفة الصوفية العربية .

وإلى جانب هذا الجهد الأدبى إهتم يعقوب أيضًا بإصلاح الخدمات الكنسية ، فلقد فرض نظامًا صارمًا على رهبان أبروشيته ، وعندما ثار الرهبان ضد هذه القواعد

الصارمة وقف البطريرك اليعقوبى جوليان مع هؤلاء الرهبان الثائرين ، ولهذا فإن يعقوب - كما تقول الرواية - أمسك بنسخة من القوانين المعمول بها فى الدير وقام بإحراقها على بوابة البطريركية نفسها ، معلنًا أنه كان بالأحرى أيضًا أن يحرق آراء البطريرك عن حياة الرهبنة .

من الواضح أن الكنيسة اليعقوبية كانت قد أحرزت بعض النجاح في نشاطها التبشيري في تلك الحقبة من التاريخ ، ولعل أبرز هذه الأحداث ما قام به واحد من أبناء السريان يدعى إلياس ، الذي كان من أتباع مذهب الطبيعتين ثم تحول إلى مذهب الطبيعة الواحدة بعد دراسة لكتابات ساويرس الأنطاكي . وقد تم انتخاب إلياس هذا ليصبح بطريركًا لليعاقبة (٧٠٩ – ٤٢٤م) ، وكتب رسالة يدافع فيها عن تحوله إلى المذهب المونوفيزي ، وهي موجهة إلى ليون الأسقف الملكاني لبلدة حران (١٠٠) ، ردًا على رسالة منه .

هناك أيضاً بطريرك يعقوبى آخر إسمه كيرياكوس من تكريت (٧٩٣ – ٨١٧م) ، الذي عمل على تحويل الأرمن إلى المذهب المونوفيزى . وفى عهد خلفه ديرنسيوس من تل معرة (٨١٧ – ٥٤٨م) وقع شقاق داخل الكنيسة بسبب خلاف بين البطريرك

والرهبان حول «الخبر المقدس» الذي يقدم اشركة التناول ، ولذا فقد قام الرهبان باختيار بطريرك آخر مناهض إسمه إبرهام من دير «قرطمين» ، الأمر الذي عرض الكنيسة للكثير من المهانة في نظر الأهلين . وعندما هدأت العاصفة قام ديولسيوس برحلة إلى مختلف النواحي للأبروشية لتهدئة الخواطر وتوحيد الصف داخل الكنيسة، كما حاول الحصول على بعض الامتيازات للكنيسة من الحكام المسئولين. ولهذا الهدف فإنه سافر ما بين أعوام ٨٢٥ – ٨٢٧م إلى القاهرة لمقابلة مبعوث الخليفة المأمون عبد الله بن طاهر للتوسط لدى أخيه حاكم الرها الذي كان قد أمر بإزالة بعض المباني الدينية الجديدة على أرض الرها . وفي سنة ٨٢٥م سافر ديونسيوس إلى بغداد ، بهدف الوساطة لأقباط البشموريين الذين كانوا قد ثاروا ضد نظام الضرائب في عهد الخليفة المأمون ، وإن كانت وساطة قد جات متأخرة لأن المأمون كان قد كلف القائد أفشين بقمع ثورة البشموريين بالفعل . وفي أثناء زيارته لمصر قام ديونسيوس بزيارة أثارها ومسلاتها ، وأهرامها ، ومقياس النيل أيضًا . وفي سنة ٨٣٥م قام بزيارة ثانية لبغداد لتقديم فروض الولاء للخليفة الجديد المعتصم ، وهناك التقى مع ملك النوبة المسيحى الذي كان قد قدم إلى بلاط بغداد لتهنئة المعتصم أيضًا . ورغم المشاكل العديدة التي واجهها ديونسيوس ، إلا أنه وضع كتابًا عن التاريخ العالمي من عصر الأمبراطور البيزنطي موريس سنة ٨٤٢م حتى وفاة الإمبراطور شيوفيليوس نة ٨٤٢م ، وهو عمل هام يلقى المزيد من الضوء على مجريات الأمور والأحداث في الكنائس السريانية ، وقد استفاد منه كثيرًا المورخ ميخائيل السوري وبعض الكتاب اللاحقين ، ولم يبق من أصول هذا العمل سوى بضع قصاصات . (١١)

وتنتهى هذه الحقبة بشخصية يعقوبية أخرى هامة ، هو موسى باركيفا اليعقوبى الذى توفى سنة ٩٠٣م عن عمر يناهز التسعين . وكان موسى عالمًا فى اللاهوت وشروح الكتاب المقدس والترانيم الدينية والفلسفة ، وقد جاء كتابه عن «الأيام الستة» بوحى من كتاب يعقوب الرهاوى عن الموضوع نفسه ، كما أن أطروحته «ضد الهراطقة» ورسالته عن «العهدين القديم والجديد ، وعلى كتابات جرجمورى النازيانزى ، إلى جانب نصين للقداسات (واحد منهما نسبته مشكوك فيها) ، ثم كتاب عن «ديالكتيك» أرسطو . (١٢)

لقد نجحت الكنيسة اليعقوبية رغم ما كان يحيط بها من ضغوط في الحفاظ على استقلالها ، ولم تكن الخلافة تتدخل في شئون هذه الكنيسة اللهم إلا في اعتماد الانتخابات البطريركية وتحصيل ضرائب الخراج والجزية . ولقد كان المسيحيون السريان يمثلون الصفوة المتعلمة في المجتمع ، ولذا فإنهم قد حصلوا على مناصب هامة في الخلافة العباسية وفي بلاط بغداد نفسه ، ولقد كان لمكتبات هؤلاء الأعلام اليعاقبة ولإنتاجهم العلمي في مختلف المسافات الفضل في نقل التراث اليوناني الكلاسيكي إلى اللغة العربية ، ولا ينكر أحد أن المسيحيين قد تمتعوا تحت مظلة الخلافة العباسية بكامل الحرية في الفكر والعقل ، كما أن البطريرك اليعقوبي كان دائم التردد على بلاط بغداد ، رغم أن المفوض الكنسي المشرق كان هو المنوط بالرعية اليعقوبية ، بلاد ما بين النهرين والأطراف الشرقية المتاخمة يلاحظ أنه لم يكن يسمح بالإقامة في العاصمة بغداد إلا للبطريرك النسطور ، الملقب «بالجائليق» ، هذا وقد اشتغل كثير من اليعاقبة والنساطرة بأعمال التجارة في الإمبراطورية العربية الشاسعة ، وحققوا من ذلك ثروات طائلة نالت منها الكنائس قسطًا كبيرًا هي والمؤسسات الديرانية والمدارس والمكتبات .

### • عصر الاضمحلال:

مع مرور الوقت بدأ الخلفاء العباسيون في الاستغناء عن الموظفين اليعاقبة والنساطرة في بلاطهم ، كما أن الضعف الذي اعترى الخلافة العباسية نفسها ، بعد سيطرة أعراق غير عربية على الخلافة في بغداد ، قد ساهم بدوره في تقلص عدد هؤلاء السريان في المراكز المرموقة في الدولة . ويعتبر عصر الخليفة المعتصم (٨٣٣ – ٨٢٨م) علامة فاصلة في هذا التحول . والمعتصم هو ابن هارون الرشيد من زوجة من الرقيق الترك ، ولكي يتخلص المعتصم من نفوذ الجند العرب في خراسان الذين كانوا عاملاً أساسيًا في وصول العباسيين إلى الحكم ، فإنه جند لنفسه حرساً خاصاً قوامه أربعة آلاف من الترك والتركمان من أواسط آسيا . ولم يكن يدور بحسبان المعتصم تلك

العواقب الوخيمة التي ترتبت على هذه الخطوة ، فلقد تجبر هؤلاء الترك على أهل العاصمة بغداد إلى حد أن المعتصم وجد من الضروري أن ينقل مركز الخلافة إلى الشمال في مدينة سامراء (١٣) على نهر الدجلة . وازداد نفوذ الترك في القرن التالي حتى صارت السلطة كلها في أيديهم ، كما تلقب زعماؤهم بلقب «السلطان» بعد أن أمسى الخليفة مجرد رمز ديني ، وذلك مع نهايات القرن الحادي عشر . وكما حدث في أوربا من قبل عديد القبائل الجرمانية تجاه روما ، كان الشيء نفسه يقع في بغداد على يد الترك . ولقد أساء الترك إلى الجماعات المسيحية في المشرق والأراضي المقدسة ، مما أعطى ذريعة للغرب المسيحي للقيام بحملاته الصليبية العدوانية على المنطقة. وكانت للترك قبائلهم المختلفة ، وكان أشهرها جميعًا السلاجقة الذين أثقلوا على اليعاقبة في بلاد ما بين النهرين العليا . وراح السلاجقة يطبقون قواعد قانونية صارمة على اليعاقبة بدءًا من القرن العاشر فصاعدًا . (١٤) ولذا فإن القرنين العاشر والجادي عشر يمثلان عصر الاضمحلال للمسيحية السريانية وأدابها. ولا تجدن في الحوليات المعاصرة اسمًا لامعًا لأحد من رجال الكنيسة اليعقوبية في القرن العاشر . على أن واحدًا بعینه اسمه یوحنا بن ماردین (توفی ۱۰۰۳م) من رهبان دیر «جوباس» علی مقربة من ملطية ، قد وصف بأنه «محيط من الحكمة» . ولكن هذا الحكم بعيد عن الصواب إذا نحن قارنا يوحنا هذا بأسماء الأعلام السابقين من السريان . لقد كتب يوحنا أطروحة عن أمثال وحكم سليمان ، ولكنها أطروحة هزيلة المحتوى ، والواقع أن صاحبنا لم يكن أكثر من مقلد ينقل عن القدامي أكثر من كونه مؤلفًا مبدعًا.

وهناك أيضًا مرقص باركيكى الذى عين مشرفًا على كنيسة تكريت بلقب أغناطيوس سنة ٩٩١م، ولكن أهل الأبروشية قاموا بطرده، فاعتنق الإسلام سنة ١٠١٦م، ثم ما لبث أن ارتد عن الإسلام، ووضع قصيدة بالسريانية يحكى فيها مأساة حياته وقصة سقوطه. (١٠١٥ ولم يشهد القرن الحادى عشر أيضًا أيًا من المشاهير بين السريان، اللهم إلا اثنين من الأسماء المتواضعة شأنًا، وهما يسوع بن شوشان، وأغناطيوس من رهبان دير مار هارون. وقد وصل الأول إلى منصب البطريركية سنة ١٠٥٨م باسم يوحنا العاشر، ثم أجبر على التنازل عن منصبه

لمنافس له سنة ١٠٦٤م، ولكن أعيد انتخابه البطريركية مرة أخرى فى العام نفسه . وقد انشغل يوحنا فى مناقشات مع الأرمن حول استخدام الزيت والملح والخميرة فى خبز قربان شركة التناول المقدس .

كذلك وضع أربع قصائد بالسريانية عن تخريب الترك لمدينة ملطية . أما أغناطيوس فقد عين أسقفًا على ملطية سنة ١٠٦١م وتوفى سنة ١٠٩٥م ، بعد أن ترك حولية غامضة استمد مادتها من كتابات يعقوب الرهاوى وديونسيوس من تل معرة (ولم يطلع أحد على هذه الحولية سوى ميخائيل السورى) . وبعد وفاة أغناطيوس بعام واحد ، قام الترك بنهب مدينة ملطية ، كما قتل الأسقف سعيد بار صبحونى – لذى خلف يوحنا – ومعه بعض اليعاقبة الآخرين . (١٦)

واستمر هذا التدهور في الكنيسة اليعقوبية والأدب السرياني اليعقوبي حتى منتصف القرن الثاني عشر ، عندما ظهرت فجأة نهضة ثقافية على يد ثلاثة من المساهير وهم: ديونسيوس بار صليبي ، وميخائيل السورى ، ثم جريجورى ، بار هبرايوس (لابن العبرى) ، وهم أكثر الكتاب شهرة في تاريخ اليعاقبة الوسيط .

كان ديونسيوس بار صليبي (١٧) من مواطني ملطية ، وقد توج أسقفًا لبلاة مرعش (Germanica) وتابعتها بلدة مبوج التي كان قد أضافها إليها البطريرك السعقوبي أثناسيوس الثامن منذ سنة ١١٥٤م . ثم نقل ديونسيوس سنة ١١٦٦م بواسطة ميخائيل الأول إلى أبروشية هامة في ديار بكر ، وبقى فيها حتى وفاته سنة ١١٧١م . وتتضمن كتابات ديونسيوس شروحًا للعهدين القديم والجديد (١٨) ، وتعليقًا على تاريخ إيثاجريوس بعنوان «القرون» ، وتعليقات على بعض الآباء والأعلام في تاريخ الكنيسة البكر ، كذلك جمع ديونسيوس «مختصرًا للاهوت» ، كما كتب أطروحة عن العناية الربانية ، ومقالات عن عقيدة مجمع نيقيا ، وعن أركان الإيمان عند اليعاقبة ، وعن مواضع أخرى متفرقة . كذلك ترك ديونسيوس أطروحة بليغة ضد الهراطقة من نساطرة وخلقيدونيين من أصحاب كذلك ترك ديونسيوس أطروحة بليغة ضد الهراطقة من نساطرة وخلقيدونيين من أصحاب مذهب الطبيعتين . ومن أعماله أيضًا تقويم خاص بالقداس السرياني ، مع إضافة ترديدين تسبقهما أدعيات عرفت باسم «السورات» . ولديونسيوس فوق هذا الكثير من الترانيم ترديدين تسبقهما أدعيات عرفت باسم «السورات» . ولديونسيوس فوق هذا الكثير من الترانيم

الدينية . أما فى مجال الفلسفة فقد اهتم فى المقام الأول بأعمال أرسطو ، كما أنه نظم بعض القصائد عن سقوط مدينة الرها فى أيدى عماد الدين زنكى سنة ١١٤٤م ، ثم سقوط مرعش فى أيدى الأرمن (وقد كان هو نفسه من بين الأسرى الذين وقعوا فى قبضة الأرمن) . ويقال أيضاً أنه قد وضع حولية لأحداث عصره . وأمام هذا الإنتاج الغزير وصف ديونسيوس بأنه نجم القرن الثانى عشر فى التاريخ اليعقوبى . (١٩)

والشخصية الأخرى المرموقة المعاصرة لديونسيوس هو ميخائيل السورى الملقب «بالكبير» (٢٠) . وقد ولد ميخائيل في بلدة ملطية سنة ١١٢٦م ، ثم التحق بالسلك الرهباني في سن مبكرة في دير برسومة على مقربة من موطنه الأصلى . وفي سن الثلاثين أصبح مشرفًا على هذا الدير ، وعندما عرضت عليه أسقفية ديار بكر سنة ١٣١٥م رفضها ، مفضلاً خلوته الديرانية وحياة التأمل والكتابة الأدبية . وفي العام التالي توفي البطريرك اليعقوبي أثناسيوس الثامن ، فوقع الاختيار على ميخائيل ليخلفه على عرش البطريركية ، مع أنه كان شابًا في الحادية والثلاثين من العمر فقط ، وبقي في منصبه هذا حتى وفاته سنة ١٩٩٩م ، في وقت شهدت فيه المنطقة أحداثًا هامة . في منصبه هذا العصر هو عصر السلطان صلاح الدين الأيوبي بطل موقعة حطين فلقد كان هذا العصر هو عصر السلطان صلاح الدين الأيوبي بطل موقعة حطين (١١٨٥م) ، ثم هجمة الحملة الصليبية الثالثة (١١٨٩ – ١٩٩٢م) على الأراضي المقدسة في فلسطين . ويبدو أن ميخائيل كانت على علاقات ودية مع مملكة بيت المقدس اللاتينية ولكنه ، بخلاف موقف الأرمن والمرادنة ، رفض الخضوع لسلطان كنيسة روما والماتوبة وظل متمسكًا بمذهبه اليعقوبي .

على أن حياة ميخائيل قد اعتورتها مرارة شديدة بسبب خيانة تلميذه ثيوبوز بار وهبون (٢١) في مسألة العلاقات بين اليعاقبة والكنيسة البيزنطية . والذي حدث أنه في عام ١١٧٠م أرسل الإمبراطور البيزنطي مانويل كومنين مبعوثًا إسمه ثيوريانوس برسائل خاصة إلى الجاثليق الأرمني وللبطريرك اليعقوبي يدعوهما إلى وحدة الكنائس المشرقية مع كنيسة القسطنطينية . وقد رفض ميخائيل استقبال المبعوث الإمبراطوري ، مكتفيًا بإرسال مندوب عنه يدعى يوحنا من قيسون للتشاور معه في قلعة الروم

فى إقليم قيليقيا . واتفق فى هذا اللقاء على عقد مؤتمر (٢٢) يحضره ممثلو الكنائس المختلفة لمناقشة القضايا المعلقة بين الأطراف المشاركة ، وقد عين ميخائيل تلميذه شيودور مندوبًا عنه إلى هذا المؤتمر . وبعد انفضاض المؤتمر راح ثيودور يروج عن ميخائيل بأنه يضمر فى نفسه ميولاً خلقيدونية ، ثم وجد من أنصاره من يرشحونه لمنصب البطريركية فى بلدة ديار بكر سنة ١١٨٠م . ولكن ميخائيل ، الذى تصادف وجوده أنذاك فى مدينة أنطاكية ، حسم الأمر بأن ألقى القبض على ثيودور واحتجزه فى دير برسومة . غير أن ثيودور نجح فى الهرب إلى دمشق ، أملاً فى رفع قضية إلى السلطان صلاح الدين . ولما أن اكتشف عدم جدوى التماسه من السلطان رحل إلى قيليقيا مستجيراً بالجائليق الأرمينى جريجوريوس ديغا وبالملك الأرمينى ليون الذى عينه فى منصب البطريرك لليعاقبة ضمن رعاياه . ولم تنته معاناة ميخائيل إلا بموت ثيودور سنة ١٩٨٩م .

كان ميخائيل السورى عالمًا فذًا وضليعًا فى اللغويات ، فقد كان يجيد اليونانية والأرمينية والعربية إلى جانب لسانه الأصل السريانية ، وطبقًا لشهادة ابن العبرى ، فإن ميخائيل قد سجل قضيته ضد خصومه باللغة العربية . ورغم الأعباء والأحداث الجسام التى صادفها ميخائيل كبطريرك لليعاقبة ، إلا أنه كان يعمل ليلاً ونهاراً فى تسجيل مؤلفاته التى أثرى بها الكنيسة . (٢٣)

وأشهر أعماله الأدبية ، حوليته التي حازت شهرة عريضة في أوربا ، وإن كانت قد وصلت هنالك في مختصر باللغة الأرمينية ، (٢٤) حتى تم اكتشاف النص الكامل لهذه الحولية بالسريانية ، والذي تم طبعه مع ترجمة فرنسية . (٢٥) وعلى وجه التقريب فإن قرابة نصف المادة التي تضمنتها هذه الحولية مستقاة من مصادر ووثائق مفقودة ، ولكنه يذكر هذه المصادر في مقدمة حوليته وفي متن نصوصها أيضًا . (٢٦) وكان ميخائيل يخطط لاتباع منهج يوسبيوس القيساري وذلك بتقسيم مادته إلى ثلاث شرائح : الجزء الكنسي ، والجزء العلماني ، ثم بعض المتفرقات ، على أن يورد كلاً من هذه الأجزاء في عمود خاص على حدة من يمين الصفحة إلى يسارها . ولكنه عدل عن هذه

الخطة وآثر في نهاية الأمر أن يخط نصًا واحدًا يشمل كل هذه الشرائح ، مع إبراز خاص للقضايا المتعلقة بالكنيسة السريانية . وأما في تناوله للمصادر فإنه قام بدور التنسيق والمؤالفة ، ولكنه لم يخضع أيًا منها لدراسة نقدية . ورغم ذلك فقد نجح في تناول مادته وعرضها بطريقة متكاملة ، وليس من العدالة أن نتوقع منه دراسة نقدية للمصادر التي تناولها في كتابه والخاصة بعصور سابقة على زمانه (تبدأ الحولية بقصة الخلق وتنتهي بسنة ١٩٥٥م) . وينتهي العمل بعدد من الملاحق (٢٧) ، بها معلومات عن الكنائس المشرقية ، وقوائم بأسماء البطاركة اليعاقبة ، مع نبذة عن كل واحد منهم ، مذ زمن ساويرس الأنطاكي (٢٧مم) مع ذكر الأساقفة الذين تمت سيامتهم على أيدي هؤلاء البطاركة منذ زمن البطريرك كرياكوس (٢٩٢م) .

وإلى جانب هذه الحولية ، وضع ميخائيل مؤلفات أخرى تعالج بالأساس قضايا كنسية ، كما وضع قداسًا رتب فيه الصلوات ترتيبًا أبجديًا ، كما أنه قام بمراجعة هامة لطقوس سيامة البطاركة الأساقفة . ويحسب له أيضًا أنه قام بتجميع وتبويب الروايات المبعثرة عن سيرة حياة مار أبهاى ، الذى يظن أنه كان أسقفًا لنيقيا فى القرن الرابع والذى دارت حوله الكثير من الأساطير ، ويذكر من بين أهدافه أيضًا أن يدافع عن كرامة الآثار المقدسة وتوقيرها ، ويذكر أنه كان مناهضًا قويًا لحركة تحطيم الأيقونات (التى قام بها الأباطرة الأيسوريون فى بينظة) ، ولذا فانه راح يحدث الناس على تبجيل هذه الأيقونات والآثار المقدسة .

وكسائر الكتاب اليعاقبة المرموقين ، ترك ميخائيل العديد من الأدعيات التي يظهر بعضها تحت اسمه في كتب الصلوات . وله أيضًا ترانيم عديدة ، من بينها ترنيمة في مديح يوحنا من ماردين ، وأخرى في مديح القديس برسومة ونجد في حولية ميخائيل السوري إشارات إلى أعمال أخرى بقلمه ؛ من بينها «الاعتراف بأركان الإيمان» ، وهي موجهة إلى الإمبراطور مانويل كومنين ، وله أطروحة أخرى بعنوان «تفنيد ضلالات مرقص بن قنبر» (وهو قبطي كان قد تردى في الهرطقة) . كذلك كتب ميخائيل أطروحة ضد الهراطقة الألبجنزيين (في جنوب فرنسا) ، عندما وجهت إليه الدعوة لحضور المجمع

اللاتيرانى الثالث سنة ١١٧٩م ، إلى جانب مديح فى شخص ديونسيوس بار صليبى ، وقصيدة فى مديح امرأة شابة رفضت أن تتحول عن مذهبها إلى مذهب آخر . (٢٨)

وإذا وصلنا إلى القرن الثالث عشر نجد خلفًا لميخائيل السورى أخذ على عاتقه مواصلة «الحولية». وقد وردت هذه التكملة في مخطوطة وحيدة عثر عليها في حوزة أحد الأهلين في القسطنطينية ، وهي مستنسخة مشوهة ترجع إلى القرن الرابع عشر ، عن أصل يعود إلى سنة ١٢٣٤م . ويبدو أن كاتب ضده المخطوطة كان واحدًا من رهبان دير برسومة ، الذي ظل مركزًا لكرسي البطريركية اليعقوبية حتى ذلك التاريخ . وقد قسم الكاتب حوليته إلى قسمين منفصلين ؛ واحد للأحداث العلمانية وأخر للأحداث الكنسية . (٢٩)

ويلاحظ أنه مع حلول القرن الثالث عشر أصبح اليعاقبة يتقنون اللغة العربية ، ولم يبق إلا نفر قليل من الكتاب يستخدمون اللغة السريانية في كتاباتهم . لقد أصبحت العربية هي الأداة الصالحة مع هذا التطور للإنتاج الفكرى والأدبى بالنسبة للسريان جميعًا .

وأخر الكتاب اليعاقبة الكبار هو جريجورى أبو الفرج المعروف بابن العبرى (٢٠)، الذى وضع مؤلفاته باللغتين السريانية والعربية في يسر واقتدار . وكان أبو الفرج يجيد اللغة العربية ولكنه كان يجهل اللغة اليونانية (٢١) . وفي العصور التالية أصبحت السريانية مقصورة على الطقوس الكنسية ، ولم تعد تصلح للإنتاج الأدبى . ويستحق ابن العبرى ، وهو من كبار رجال الكنيسة اليعقوبية وأخر الأعلام في العلوم والآداب السريانية ، وقفة عن سيرة حياته . فلقد ولد ابن العبرى لعائلة يهودية سنة ٢٢٢٨م في بلدة ملطية ، وتوفى في بلدة مراغة في أذربيجان في صيف ٢٨٦٨م . وفي صدر شبابه كان شاهد عيان للغزوات المهدلة لهولاكو خان وجنده المغول ، وقد فرت عائلته بعد سقوط مدينة ملطية سنة ٣٤٢٦م خوفًا من ويلات المغول . واستقرت العائلة في أنطاكية التي كانت تحت قبضة الفرنجة الصليبيين . وفي أنطاكية انخرط ابن العبرى في سلك الرهبانية ، ثم قصد إلى مدينة طرابلس لدراسة الفلسفة والطب . وبعدها عينه البطريرك اليعقوبي أغناطيوس الثاني أسقفًا لبلدة «جيبوس» سنة ٢٤٦٦م ، وكان عمره عشرين عامًا فقط .

وفى العام التالى نقل إلى أپروشية «لقحين» وهى أيضًا من أعمال ملطية ، وفى سنة ١٢٥٢م دخل طرفًا فى شيقاق وقع داخل الكنيسة اليعقوبية . فالذى حدث أن أغناطيوس الثانى توفى فى ذلك العام ، وتنافس لشغل كرسى البطريركية شخصان متخاصمان هما ديولسيوس (هارون آنجور) ، ويوحنا بار مدنى (٢٢) ، وقد وقف ابن العبرى فى صف المرشح الأول ، الذى نقله إلى أبروشية حلب أملاً فى أن يستميل أهلها لتأييده لمنصب البطريركية ، ولكن أهل أنطاكية كانوا منحاذين للمرشح الآخر بار مدنى ، ولذا فإنهم قاموا بطرد ابن العبرى من حلب . وعندها قرر ابن العبرى الاعتزال فى دير برسومة على مقربة من مرشحه ديونسيوس .

وبعد فترة عاد ابن العبرى إلى حلب سنة ١٢٥٨م وبقى فيها حتى عصر البطريرك التالى أغناطيوس الثالث ، الذى عينه راعيًا عامًا لكافة كنائس المشرق سنة ١٢٦٤م ، وظل ابن العبرى فى منصبه هذا حتى وفاته سنة ١٢٨٦م . وقد أمضى ابن العبرى السنوات العشرين الأخيرة من حياته فى خدمة مجتمعه ورعاياه داخل حدود إيبارشيته وخارجها ، بغض النظر عن انتماءاتهم المذهبية ، وفى الوقت نفسه كرسى من وقته ما يكفى للتأليف العلمى والأدبى فأنتج أعمالاً هامة لا يقاربه فيها إلا القليلون من الكتاب . وعندما توفى ابن العبرى بكاه الجميع ، من أغارقة وأرمن ونساطرة الذين ساروا فى موكب جنازته مع اليعاقبة ، ووريت رفاته فيما بعد فى دير مارمتى بالقرب من مدينة الموصل ، وهى باقية هنالك حتى اليوم . (٢٣)

أما عن إنتاج ابن العبرى الأدبى فإنه يستحق الإعجاب والتقدير ، إذ أنه نجح فى وضع كل هذه الأعمال على مدار ثلاثين من الأعوام المليئة بالاضطرابات والتقلبات . وكان ابن العبرى متعدد المواهب والمعارف ، فهو مؤرخ ، وشارح للكتاب المقدس ، ولاهوتى ، ومشرع للقوانين الكنسية ، وفيلسوف ، ونحوى ، وشاعر ، ورجل أداب وعلوم ، وفلكى ، وطبيب ، وموسوعى فى ثقافته . وهو بذلك يعد من بين الشخصيات العالمية (Uomo universale) ، الذين سبقوا نظائرهم من علماء عصر النهضة الأوربية . ولا مجال هنا الحاجة بأن ابن العبرى كان صاحب منظومة فلسفية بعينها تستند

إلى قاعدة عالمية المعرفة ، وإنما هو كان من شاكلة رامون لول (Lull) ، وروجو بيكون من أعلام العصور الوسطى . ولقد أخذ ابن العبرى على عاتقه مهمة الإحاطة بالمبادئ الأولى والمستحدثة لما وصلت إليه المعرفة بمعناها الواسع باللغتين السريانية والعربية ، ولا يصادر هذا الحكم على أحكام أخرى لإنصاف هذا العالم في أطر الحديث عن العلم والفلسفة .

وتتمثل الإضافة الكبرى لابن العبرى في مؤلفاته في التاريخ ، فقد وضع تاريخًا عالميًا في حوليات ثلاث : الحولية السريانية (٢٤) ، والحولية الكنسية (٣٥) باللغة السريانية ، ثم الحولية العربية التي وضعها قرب نهاية حياته بلغة عربية رصينة تحت عنوان «مختصر تاريخ الدول» . ولاشك في أن ابن العبرى (٢٦) وكان يملك تحت يديه العديد من المصادر السريانية والعربية والفارسية ، والتي كان سلفه ميخائيل السوري قد أفاد منها كثيرًا وأضاف إليها الشيء الكثير . وقد غطى ابن العبرى تاريخ البشرية من بدء الخليقة ، وبذلك لخص لنا حولية ميخائيل السوري كاملة . أما تاريخه العلماني من بدء الخليقة حتى عصره فإنه يتسم بالعمومية ، في حين أن التاريخ الكنسي يبدأ من عهد هارون في العهد القديم إلى ما بعد عصر الرسل باختصار ، ثم يتناول بعدها تاريخ البطاركة الأنطاكيين وصولاً إلى البطريرك ساويرس، مقتصرًا في سرده على المنافزة واليعاقبة حتى سنة ٨٦/١٢٨٥ . وينتهى هنا التاريخ بكنيسة تكريت ورؤسائها ، مع ملاحظات هامة عن البطاركة النسطوريين (٢٧) . وقد اضطلع شقيقه برسومة ، الذي خلفه في رياسة كنيسة تكريت ، بمهمة استكمال هذه الحولية حتى سنة ١٢٨٨م ، متضمنة قائمة بثلاثين عمل أدبى تحمل اسم ابن العبرى . كما قام كاتب آخر أقل شهرة بوضع تتمة أخرى للحولية نفسها ، وصولاً إلى أحداث سنة ١٤٩٦م . أما «المختصر» الذي وضعه ابن العبرى باللغة العربية فإنه يتضمن قائمة بالأسر الإسلامية المتعاقبة على الحكم ، وذلك استجابة لمطلب أصدقائه المسلمين . (٢٨)

وفى شروحه للكتاب المقدس ، جمع ابن العبرى المعاجم والشروح السابقة (وهى شروح : يستلا ، وهكسايلا ، وهاركليان) مع العديد من الاقتباسات من شروح

أثناسيوس ، وباسيل ، وجريجورى النازيانزى ، وجريجورى من نيصا ، وهيپوليتوس ، وأورجين ، وفيلوكسينوس ، وساويرس الأنطاكى ، ويعقوب الرهاوى ، وموسى باركينا ، ويزهوداء من مرو النسطورى . وقد استخدم ابن العبرى كل هذه المصادر الكنسية سواءً بالسريانية أو العربية فى إخراج مؤلفاته القيمة . ونظرًا لأن السريانية فى عصر ابن العبرى كانت قد تدهورت تمامًا ، فإنه أورد فى كتاباته الكثير من الملاحظات حول الأجرومية السريانية وتفسير بعض الكلمات الغامضة مع نطقها الصحيح بلهجتيها المختلفتين اللتين كان يستخدمهما النساطرة واليعاقبة ، وقد عنون ابن العبرى دراسته هذه تحت مسمى «مخزن الأسرار» (Horreum mysteriorum) (٢٩٠) ، وهو فى هذا متأثر بالكتاب العرب المعاصرين له (٤٠٠) . كذلك له كتابات مستفيضة عن اللاهوت المونوفيزى فى مؤلفين بعنوان «مصباح قدس الأقداس» ، و «كتاب الضياء» (١٤١) ، وهذا الكتاب الأخير يتضمن ملخصًا لأركان المذهب المونوفيزى لخدمة العامة من بسطاء الشعب . أما مؤلفه بعنوان «كتاب الحماقة» (٢٤) فهو نو نزعة صوفية لإرشاد الرهبان والمتوحدين ، ويقوم على خبرته الذاتية التى سجلها فى سيرته الذاتية فى نهاية هذا العمل .

ولابن العبرى أيضًا كتابات حول القانون الكنسى ؛ لأن الكنيسة في ظل الخلافة الإسلامية قد منحت كامل الصلاحيات لتدبير شئونها وقوانينها بنفسها في حرية كاملة ، بمعنى أن الأساقفة أصبحوا يمثلون السلطة القضائية الوحيدة لمحاسبة رعاياهم في الأمور الكنسية ، وإلى حد ما في قوانين الأحوال الشخصية . ولذا فإن ابن العبرى قد جمع كتابًا بعنوان «الأحكام» (Nome canon) الذي أصبح دليلاً عمليًا للاسترشاد به في الأحكام القضائية . (٢٤)

وفى مجال الفلسفة كان ابن العبرى ملمًا بأعمال الفلاسفة العرب ، وقام بترجمة العديد من الأطروحات الفلسفية ، بما فيها كتاب «الإشارات والتنبيهات» (<sup>33)</sup> لابن سينا . وفى المنطق والديالكتيك وضع ابن العبرى مؤلفًا بعنوان «كتاب إنسان العين» ، وأما كتابه بعنوان «الكلام والحكمة فهو إطلالة على الديالكتيك ، والفيزيقا ، والميتافيزيقا (أى اللاهوت) . وله كذلك عمل موسوعى بالسريانية عن فلسفة أرسطو بعنوان «زبدة

العلم» (٥٤) ، قدم فيه مختصرًا علميًا لما حصله من المصادر العربية في ثلاثة أجزاء: الأول المنطق ، والديالكتيك ، والخطابة ، والفنون ، والشعر ، ومسافات أخرى متداخلة . والثانى عن الفيزيقا ، والسماء ، والكون ، والشهيد ، والتوالد ، والانقراض ، والمعادن ، والنباتات ، والحيوان والروح . أما الجزء الثالث فيعالج في قسم منه قضايا لاهوتية (ميتافيزيقية) من وجهة النظر السريانية ، وفي قسم آخر يتطرق إلى الأخلاق والاقتصاد والعلوم السياسية . ونظرًا لتشعب موضوعات هذا العمل ، فقد قام ابن العبرى بوضع مختصر له تحت عنوان «تجارة التجارات» (Mercatura meraturarum) .

ويبدو أن ابن العبرى كان ضليعًا أيضًا فى الرياضيات والفلك ، فقد عرف عنه أنه كان يحاضر عن إقليدس فى المدرسة الملحقة بدير مراغة سنة ١٢٧٢م ، كما أنه وضع نموذجًا للجداول الفلكية (الزج) ، التى استفاد منها الكثيرون من العلماء العرب . وله أيضًا أطروحة عن الفلك والكون تحت عنوان «صعود الروح» (٤٦) ، وهى مزدانة بأشكال رياضية ورسومات توضيحية مختلفة .

ولابد لنا أن نتذكر بأن ابن العبرى كان فى الأصل طبيبًا ، وقد ظل يمارس مهنة الطب وهو فى سلك الإكليروس ، وهو يحدثنا عرضًا فى تاريخه الكنسى أنه قام بعلاج «ملك الملوك» التتارى نفسه سنة ١٢٦٣م . كما أنه كتب وترجم إلى السريانية والعربية أعمالاً كثيرة عن الطب والأدوات الطبية ، ومن بين ما نقله إلى السريانية أطروحة ديسة وريدس الشهيرة عن «التطبيب الأولى» (De medicamentis simplibus) . كذلك لخص بالسريانية كتاب الغافقى عن «الأدوية المفيدة» ، وله أيضًا تعليق بالعربية على كتاب «العناصر» لجالينوس ، وكتاب «الأمزجة» لأبو قراط ، إلى جانب كتاب آخر لأبو قراط عن «الأقوال المأثورة» . وقد قام أيضًا بنشر مختصر بالسريانية مع شروح لكتاب إسحق بن حسين بعنوان «قضايا طبية» ، وترجم إلى السريانية أيضًا جزءًا وأفرًا من كتاب ابن سينا «القانون فى الطب» ، إلى جانب أطروحة طبية مستفيضة وضعها بالسريانية بدون عنوان . (٧٤)

وفى مجال الأجرومية أنتج ابن العبرى أعمالاً خدمت المستشرقين كثيراً فى دراساتهم للغة السريانية ، ومن أشهر مختصراته النحوية كتاب بعنوان «كتاب العجائب» وهو على منوال أعمال عربية (<sup>(1)</sup> فى الحقل نفسه ، ويذكر أنه نظم مختصراً لهذا العمل بالشعر ، محاكاة لألفية ابن مالك . وفى مجال الشعر كانت لابن العبرى بصمات هامة ، فلقد وضع أطروحة بعنوان «أنشودة عن الحكمة الربانية» ، والتى تم تحقيقها وترجمتها إلى اللاتينية فى القرن السابع عشر (<sup>(3)</sup> تحت عنوان divina sapientia)

والحق أن قلم ابن العبرى لم يترك مجالاً فى العلوم أو الآداب إلا وتطرق إليه ، فهو قد كتب أيضًا عن تفسير الأحلام وذلك فى صدر شبابه ، إلى جانب عدة قصص قصيرة بها الفكاهة والحكمة جنبًا إلى جنب (°) . وقد وضع ابن العبرى كذلك فصلاً كاملاً عن القداسات وقانون الإيمان اليعقوبي (°) ، وضمه مع القائمة الطويلة لمؤلفاته ، كل ذلك فى وقت كان مشحونًا بالاضطرابات السياسية والكنسية على الصعيدين المحلى والدولى . وقبل أن يصل ابن العبرى إلى الستين من عمره كان قد حقق إنتاجًا غزيرًا يعد مفخرة فى حوليات التاريخ السرياني للآداب والمعرفة بشكل عام .

#### المغول والترك والأكراد :

على الرغم من التدهور الذي أصاب حياة السريان وآدابهم ، إلا أن الكنيسة اليعقوبية ظلت في ظل الحكم العربي نشطة حرة فأنتجت مفكرين أفذاذًا من أمثال ميخائيل السوري ، وديولسيوس بار صليبي ، وابن العربي . والواقع أن الكنيسة اليعقوبية قد تمتعت بحقبة من أزهى حقب تاريخها تحت مظلة الحضارة الإسلامية مع نهايات القرن الثاني عشر وبداية الثالث عشر . وطبقًا لشهادة ابن العبري (٢٥) المؤرخ المرموق لهذه الحقبة من التاريخ ، فإن البطاركة اليعاقبة أنذاك كانوا يشرفون على عشرين مطرانية وحوالي مائة أسقفية في أبروشيات مختلفة في سوريا والأناضول ، وبلاد ما بين النهرين العليا وبعض المناطق الأخرى المتاخمة ، في حين أن راعي الشئون الكنسية

فى منطقة تكريت كان يشرف على ثمانية عشرة أبروشية أسقفية فى بلاد ما بين النهرين السفلى وفارس وبعض التخوم الشرقية .

وكان نفوذ الكنيسة اليعقوبية آخذًا في الازدياد ، حتى إن العديدين من النساطرة قد تحولوا بمحض إرادتهم إلى المذهب اليعقوبي . وبوجه عام كان اليعاقبة لا يميلون إلى العنف ، ولم يحتكوا بالكنائس اليونانية أو الكاثوليكية ، كما كانوا على علاقات مودة وسلام مع المسلمين . ولكن مشكلة اليعاقبة كانت من الفرقة بين أنفسهم ، إذ أن زعماءهم كانوا يتصارعون على كرسى البطريركية ، الأمر الذي أدى إلى الشقاق بين صفوفهم وإلى لجوء البعض إلى الرشوة للحصول على المناصب الدينية . على أن المستنيرين من أبناء اليعاقبة لم يتورطوا في هذه الرذائل ، وظلوا بعيدين عن أطراف التامر ، ومن هؤلاء كان مؤرخنا ابن العبرى . ولقد ازداد الشقاق داخل الكنيسة اليعقوبية وبلغ فساد رجالاتها أشده مع تبدل الحكام ووصل السلاطين الترك إلى المنطقة .

لقد بدأت مأساة اليعاقبة عندما قام المغول بغزواتهم التخريبية (٢٥) لمناطق غربى أسيا ، والتي كان ابن العبرى شاهد عيان لأحداثها وقام بتسجيلها في حولياته . كان خانات المغول الأول متعاطفين مع المسيحيين ، كما أن بعض خاناتهم المبكرين قد اعتنقوا المسيحية ، كما أن هولاكو الذي قام بغزو بغداد العباسية سنة ١٢٥٨م والذي أسس إيلخانية فارس ، كان متزوجًا من امرأة مسيحية (٤٥) (إسمها دوقوز خاتون) ، بل وقيل أيضًا أنه هو نفسه قد أمن بالمسيحية ، وإن كانت هذه الرواية غير مؤكدة . ولقد أجرى هولاكو مذبحة رهيبة بشعب بغداد بلغ عدد ضحاياها ٢٠٠٠,٠٠٠ من البشر ، وكان المسيحيون في المدينة قد انزووا داخل بيوتهم هروبًا من هذه المذابح . ولقد سمح المغول المسيحيين بإعادة بناء الكنائس التي خربت ، وبممارسة طقوسهم في كل من بغداد ودمشق اللتين صارتا تحت قبضتهم . وينعي ابن العبرى موت هولاكو وزوجته ولكأنهما كانا من أنصار المسيحيين . على أنه من الخطأ أن يظن أن المسيحيين في هذه المناطق لم يقاسوا الأمرين تحت وطأة حوافر خيل المغول المتبربرين ، فلقد عاني الجميع من مسلمين ومسيحيين من قسوة وحشية هؤلاء التتار ، وذلك بغض النظر عن موقف الخان وزوجته .

على أن موقف المغول المسيحيين قد تبدل تمامًا عندما اعتنق المغول الإسلام. ونجد أخبار هذا التحول في كل من كتاب «تاريخ وهب الله» وتتمة «حولية» ابن العبري. فلقد فشلت البعثات التبشيرية القادمة من الشرق والغرب على حد سواء في إقناع خانات المغول بالديانة المسيحية ، وفي نهاية الأمر اعتنق الخان غازان الإسلام ، واعترف به ديانة رسمية للمغول وذلك في سنة ١٢٩٥م. (٥٥) ولهذا فإن اليعاقبة وجماعات مسبحية أخرى تعرضوا جميعًا للإضطهاد من جانب المغول. ثم جاءت حملة تيمور لنك على الشرق الأوسط سنة ١٣٩٤م لتزيد الأمر سوءًا للمسيحيين والمسلمين على حد سواء . فلقد قامت جحافل تيمور لنك بتدمير الأحياء التي كان يتمركز فيها اليعاقبة مثل ديار بكر ، وماردين ، والموصل ، وطور عابدين ، وتكريت ، كما أن زعماء البعاقبة تعرضوا للقتل أو التشريد في مناطق الجزيرة وأعالي بالد ما بين النهرين. أما الذين هربوا إلى قمم الجبال حتى تهدأ الأمور ، فإنهم عانوا ليجنوا كناسبهم وأديرتهم قد سويت بالأرض . ويحدد هذا التاريخ اختفاء العديد من المؤسسات الديرانية اليعقوبية ، بما كانت تحتويه من مخطوطات قيمة . وقد ظلت أبروشية تكريت دون راع لكنائسها في الفترة ما بين ١٣٩٧ - ١٤٠٤م . (٥٦) وانحطت معنويات رجال الإكليروس في تلك المناطق ، كما أن منصب البطريرك صار محطًا لتآمر الطامعين في شغله من غير المؤهلين للمنصب ، الأمر الذي زاد الأمور تدهورًا . ولقد قاسى اليعاقبة والأرمن جميعًا على يد كل من المغول والترك تباعًا.

وعندما أرسى الأتراك العثمانيين قواعد إمبراطوريتهم من عاصمتهم الجديدة استانبول على ضفاف البسفور الأوربية ، تركوا الأطراف لحكم حفنة من الباشوات أو الولاة . وكان هم الباب العالى العثمانى ضمان وصول الجباية الضريبية من «الملل» النصرانية ، وإن كان السلطان قد منح المسيحيين فرمانًا يقر فيها انتخاب البطريرك الذي يدفع للخزانة السلطانية أكبر قدر من المال . وقد أدى هذا إلى انتشار الفساد بين رجال الكنيسة اليعقوبية الطامعين في منصب البطريركية ، وتدهورت أحوال الكنيسة روحيًا وثقافيًا حتى صارت كنيسة اليعاقبة ، مثلها في ذلك مثل كنيسة النساطرة ، تعانى من الجهل والعوز جميعًا . وأضف عدد اليعاقبة في الانقراض مع مرور الوقت

حتى صاروا لا يزيدون عن 100,000 أو 100,000 نسمة فى القرن التاسع عشر (00) ، توزعوا بين أراضى كردستان ومناطق ما بين النهرين العليا ، وحول الموصل ، وفى سوريا وحمص .

ولقد سعى اليعاقبة إلى إقامة علاقات طيبة مع جيرانهم الأكراد . وقد لاحظ الرحالة السير مارك سايكس (٥٠) ، الذى زار المنطقة فى السنوات الأولى من القرن العشرين ، أنه من الصعوبة بمكان التمييز بين اليعاقبة والأكراد للوهلة الأولى سواءً فى المظهر الخارجى أو فى اللغة . ومع أن اليعاقبة والأكراد لم يقاسوا ما قاساه الأرمن عديد الأتراك العثمانيين ، أو ما لقيه النساطرة فى نزاعهم مع الأكراد ، إلا أنهم أيضًا قد أضيروا بأذى نسبى عديد الأتراك والأكراد معًا .

ومن الصعوبة بمكان تشخيص طبيعة العلاقات بين اليعاقبة والأتراك والأكراد في العصور الحديثة ، وإن كانت هناك بعض العلامات الأساسية حول هذه العلاقات . فعلى الرغم من تشدد رجال الدين الأكراد «الملا» والكهنة اليعاقبة على حد سواء ، إلا أنه يبدو بشكل عام أن المجتمعين الكردى واليعقوبي قد تعايشا سويًا في سلام نسبى . ولم يختلف الطرفان إلا في الأوقات التي عمل فيها الحكام الأتراك على إثارة النعرات الطائفية طبقًا لسياسة «فرق تسد» . على أنه ينبغي ملاحظة أن اليعاقبة ، بخلاف الأرمن والنساطرة ، كانوا دائمًا على استعداد للالتئام بمجتمعهم ، والعيش في سلام مع جيرانهم ، مع تمسكهم بكنيستهم اليعقوبية . ولعل في هذا ما يفسر سر بقائهم مع جيرانهم ، الأصلية ، وذلك بخلاف الحال مع الأرمن والنساطرة ، الذين كثيرًا ما تعرضوا للاضطهاد والتشريد . على أن هذا لا يعني أن تاريخ اليعاقبة الحديث يخلو من العنف ، فطبقًا لشهادة الأسقف الذي رافق الرحالة هوراشيو مويث جيت (٥٠) في زيارة إلى مكتبة دير الزعفران سنة ١٩٨١م ، فإن محتويات هذه المكتبة كانت قد خربت على يد الأكراد الذين كانوا يستخدمون المخطوطات لتنظيف أسلحتهم عندما قاموا باحتلال هذا الدير . ورغم ذلك فقد أعيد هذا الدير مرة أخرى إلى اليعاقبة .

هذا ويكتنف تاريخ اليعاقبة الحديث الكثير من الغموض ، إن هو قورن بتاريخهم القديم ، ويرجع ذلك إلى تدهور التعليم بين أبنائهم وإلى فقدانهم التدريجي لهويتهم

لتعليم أبنائه مقضى عليه بالفناء . ولذا فإن البطريرك اليعقوبى عند عودته إلى بلاده أقدم على إقامة مدرسة متواضعة تسع خمسة وعشرين تلميذًا (١٠٠) فى دير الزعفران . وقد بدأت هذه المدرسة فى مهمتها التعليمية بداية متواضعة على أدى كهنة غير مؤهلين للتدريس ، لتعليم الصبية مبادئ القراءة والكتابة للسريانية والعربية . وقد ظهرت فيما بعد عدة مدارس أخرى فى أديرة يعقوبية أخرى ، ولكن مستوى الثقافة بين رجال الدين اليعاقبة كان متدنيًا للغاية ، إن هو قورن بمستوى العلمانيين الذين كانوا يتطلعون إلى الإصلاح ، والذين نجحوا سنة ١٩١٤/١٩١٣م فى استصدار دستور من السلطان العثماني بإنشاء مجلس ملى علماني الطابع ليشارك مع السلطات الدينية فى

الخاصة . وليس أدل على هذا من أن البطريرك اليعقوبي عندما قام بزيارة إلى مدينة استانبول وجد البطريرك الأرمني هنالك يبلغه بأن الشعب الذي لا توجد لديه مدارس

الدينية اتساقاً مع التقاليد القديمة ، وذلك للمد من ظاهرة تحول بعض اليعاقبة عن مذهبهم إلى الكاثوليكية أو البروتستانتية تحت تأثير البعثات التبشيرية الوافدة من الغرب .

وفي سنة ١٩٢٠م قرر البطريرك اليعقوبي نقل مقر كرسيه إلى مدينة حمص في

الإشراف على شئون الكنيسة اليعقوبية . (٦١) وقد أصدر أعضاء المجلس الجديد على زيادة جرعات التعليم بالنسبة لرجال الدين وعلى تحرى قواعد الانضباط داخل المؤسسات

سوريا ، هروبًا من الصراع الذي اندلع بين الأكراد والنساطرة . ومن حمص راح البطريرك اليعقوبي يباشر صلاحياته على ستة عشر مطرانية وأبروشية أسقفية ، وهي تشمل سبعًا في جنوب الهند ، وثلاثًا في سوريا ، واثنتين في العراق ، واثنتين في تركيا ، وواحدة في مصر ، وأخرى في الولايات المتحدة مشاركة مع كندا .

## اليعاقبة والبعثات التبشيرية :

مع تدهور أحوال اليعقبة ثقافيًا واجتماعيًا راحوا يتطلعون إلى المغرب والبعثات التبشيرية الوافدة من البلدان الأوربية للأخذ بيدهم من عثرتهم . ولقد ساهمت هذه

البعثات بالفعل في نشر التعليم بين جمعات اليعاقبة . ولقد وفدت هذه الإرساليات من جهات ثلاث : من روما وأمريكا وانجلترا . وفي البداية كانت مهمة هذه البعثات تنصب على نشر التعليم بين أبناء اليعاقبة ، وكان الرومان الكاثوليك أول من ظهروا على المسرح ، ثم تبعهم موفدون من الكنائس المجمعية والمشيخية الأمريكية والكنيسة الإنجليزية . وسوف نعرض هنا في إيجاز لجهود هذه البعثات الثلاث لنستكمل الصورة الحديثة للكنيسة اليعقوبية العريقة ، مع إبراز الصعوبات التي واجهتها في مواجهة هذه الإرساليات الغربية .

وكما أوضحنا من قبل فإن المنافزة المشرقيين ، رغم أنهم يرفضون المذهب الخلقيدوني الذي تتبعه الكنائس الغربية ، إلا أنهم رغم ذلك ظلوا ينظرون إلى روما بصفتها واحدة من الأسقفيات الثلاث الرسولية القديمة ، مع كل من الإسكندرية وأنطاكية . كما أن اليعاقبة كانوا في أوقات محنتهم يبعثون بمبعوثين من لديهم للتفاهم مع البابوية في روما ، وأول هذه الوفود السريانية كان سنة ١٥٥٢م ، عندما قصد موسى من ماردين إلى روما في محاولة للمصالحة مع البابا يوليوس الثال . (٦٢) ولكن هذه المهمة لم تسفر عن شيء إيجابي ، وبعد ذلك في منتصف القرن السابع عشر حدث أن واحدًا من اليعاقبة يدعى عبد الغال أخيجان من أهالي ماردين تحول إلى المذهب الكاثوليكي على يبد إحدى البعثات التبشيرية الرومانية ، ثم هرب بعدها إلى لبنان ، ومن هناك بعث إلى روما للدراسة في أحد معاهدها . وبعد تخرجه من هذا المعهد اقترح القنصل الفرنسي فرنسوا ييكيه في حلب على البطريرك الماردني أن يسيم عبد الغال هذا أسقفًا كاثوليكيًا لمدينة حلب باسم أندرو ، وذلك سنة ١٦٥٦م . وقد نجح أندرو ، بفضل مساندة الدبلوماسية الفرنسية وبفضل علمه وثقافته مقارنة بمحدودية ثقافة الطائفة اليعقوبية ، في أن يجتذب إلى الكاثوليكية عددًا من الأتباع . وعندما توفى البطريرك اليعقوبي في مدينة ماردين ، وراحت الأحزاب المتنافسة تتصارع لشغل هذا المنصب ، تدخل ييكيه مع دبلوماسي فرنسي آخر اسمه بارون ونجحا في وضع أندرو على عرش البطريركية اليعقوبية الشاعر . ويسوق أحد المؤرخين المهتمين بهذا الفصل العجيب في تاريخ اليعاقبة نص الوثيقة التي وصل أندرو بمقتضاها إلى العرش

اليعقوبي ، وتجرى هذه الوثيقة كالآتي : «بعد أن أنفق (أندرو) المال الكثير نجح بفضل التدخل الرسمي لفرنسا في أن يستصدر من السلطان العثماني مرسومًا سنة ١٦٦٢م، لم ير القوم مثله من قبل فهو منقوش بحروف من الذهب ، ومعه وثيقة أخرى بأوامر سلطانية موجهة إلى الباشوات والقضاة بأن يضعوا كل الشعب السرياني تحت تشريع السيد أندرو، وذلك في سائر أنحاء الإمبراطورية العثمانية». (٦٣) ولقد سارع البابا كلمنت التاسع فأقرُّ هذا الاختيار وأرسل إليه الطيلسان الروماني سنة ١٦٦٧م . وهكذا ولدت البطريركية الكاثوليكية للسريان ، وجوبه اليعاقبة بمحنة جديدة في تاريخهم . ولا يتسبع هذا العمل لتتبع تفاصيل الصراع الذي أعقب هذا التحول الخطير، وإنما يكفى أن نقول أنه كان سببًا في الكثير من الماسي والفضائح ، فلقد فعلت الأموال الطائلة التي توفرت لأندرو فعلها ، وراح يشيد الكنائيس الفاخرة في المدن الكبرى مثل الموصل ، كما أنه افتتح مؤسسات تعليمية كثيرة وأخرى للرعاية الاجتماعية ، وأخضع الكنيسة لقوانين صارمة ، كما قدم منحًا دراسية لبعض خلصائه إلى جامعة القديس يوسف في بيروت ، كما أرسى قواعد لمعاهد لاهوتية محلية ، الأمر الذي أدى إلى ترسيخ قبواعد كنيسة كاثوليكية المذهب بين السبريان، راحت تجذب إليها العديدين من اليعاقبة القدامي . وتوضَّح الإحصاءات الحديثة أن عدد هذه الطائفة الكاثوليكية يتراوح الآن بين ٢٠٠,٠٠٠ و٢٠٠,٥١٠ فردًا . (٦٤)

ويتندر اليعاقبة السريان على إخوانهم الذين انقلبوا إلى الكاثوليكية بوصفهم بلفظة «المغلوبين» أو «المقهورين» . وفي بداية الأمر قوبل هؤلاء الكاثوليك بمقاومة عنيفة وكانوا على وشك الانقراض ، ولكن في عام ١٧٨٣م أعلن ميخائيل جارويه كبير أساقفة حلب اليعقوبي تحوله إلى الكاثوليكية . ثم ما لبث أربعة أساقفة يعاقبة آخرون أن نهجوا النهج نفسه ؛ وهم الأساقفة إبرهام ، ونعيم ، وموسى ، وجورج ، وبعدها أعلن هؤلاء الأربعة اختيار جارويه بطريركًا لكرسي ماردين . وكالعادة سارع البابا پيوس السادس بإقرار هذا الاختيار ، وأرسل بالطيلسان الروماني إلى جارويه في العام نفسه . وقد تصادفت هذه الأحداث مع وفاة البطريرك اليعقوبي في العام نفسه ، وعليه فقد سافر جارويه مسرعًا إلى مدينة ماردين ليجلس على العرش البطريركي . ولكنه فوجئ هنالك

بأن الآساقفة اليعاقبة قد اختاروا لهم بطريركًا من بينهم ، ولذا فإنهم هجموا عى مقر جارويه الذى فرَّ هاربًا إلى بغداد ومنها إلى لبنان ، وتوفى لاجئًا مطاردًا فى واحدة من القرى الماردنية اللبنانية سنة ١٨٠٠م . (٦٥)

ورغم ذلك ظلت الخلافة على الكرسى البطريركى الكاثوليكى باقية حتى اليوم، كما أن السلسلة الجديدة من هؤلاء البطاركة قد شملت بعض الأسماء السريانية المرموقة، من أمثال أغناطيوس أفرايم رحمانى (١٨٩٨ – ١٩٢٩م)، (٢٦) الذى كان رجل علم متميز والذى أبدى اهتمامًا خاصًا بالأداب السريانية واللاهوتى، وهو الذى قرر نقل كرسى البطريركية إلى بيروت بجوار المراونة؛ لكى يُتجنب الصدام مع جماهير اليعاقبة، وأيضًا لكى يتماشى الصدام مع السلطات التركية. كما أن خلفه أغناطيوس جبريل تاپونى قد رفع إلى رتبة الكاردينال سنة ١٩٣٦م، وهذه أول مرة يصبح فيها أحد السريان من بين أمراء الكنيسة الرومانية.

ولقد بذل الكاثوليك جهودًا ضخمة فى التبشير بالكاثوليكية بين السريان ، ففى سنة ١٨٨٢م بدأوا إرساليات القديس أفرايم فى بلدة ماردين ، ولكنها لم تدم طويلاً . على أن نشاط هذه الإرساليات أعيد من جديد سنة ١٩٣٥م بعد إدخال قواعد القديس بندكت الرهبانية فى دير شارفيح ، الذى اضطلع بعقد حلقات لاهوتية منتظمة وبافتتاح المدارس وبنشر دوريات دعائية متتابعة ، دون التحرش بالحقوق القضائية الخاصة بالأبروشية . كما أن دير مار بهنام ، الذى كان فى القديم مؤسسة يعقوبية ، قد أصبح معقلاً كاثوليكيًا هامًا فى قلب منطقة الموصل . وفى بيروت افتتح البطريرك رحمانى دارًا رهبانية للنساء . ولقد بذلت روما جهودًا جبارة لتحويل الكثيرين من السريان إلى المذهب الكاثوليكى ، ومن ثم خضوعهم إلى إمرة روما . ويلاحظ أنه رغم أن مجمع شارفيح الذى انعقد سنة ١٨٨٨م قد أصر على شرط التبتل لكل رجال الدين الكاثوليك ، إلا أن الباب ترك مفتوحًا أمام أى كاهن (خورى) سريانى متزوج إن هو قبل التحول إلى الكاثوليكية ، وذلك باستثناء خاص . كما أن القداس القديم للقديس يعقوب قد تم تحويره بواسطة روما لكى يتساوق مع المزاج السريانى باللهجة الأصلية القديمة نفسها تحويره بواسطة روما لكى يتساوق مع المزاج السريانى باللهجة الأصلية القديمة نفسها

الخاصة بإقليم الرها ، مع إدخال بعض التعديلات ليتجنب ما كان في القداس القديم من تفنيد لمجمع خلقيدونية ، وأيضًا لتأكيد الإمرة البابوية على كنائس العلم . (٦٧)

أما وصول البعثات التبشيرية البروتستانتية (<sup>٨٨</sup>) من أمريكا على يد لجنة منبثقة من مجلس إدارة البعثات التبشيرية المجمعية سنة ١٨١٩م إلى منطقة الشرق الأوسط خلال القرن التاسع عشر فله قصة أخرى ؛ فلقد أوفد هذا المجلس التابع لكنيسة «أولد سوث» (Old South) في مدينة بوسطن كلاً من پليني فسك ، وليڤي پارسونز كأول مبشرين في بلدان الشرق الأدني الخاضعة للسلطة العثمانية ، وذلك دون تحديد خطة مسبقة عن محط هذه الإرسالية . ومن المشكوك فيه أن الأمريكيين كانت لديهم فكرة عن كنائس المشرق وتداخلها فيما بينها ، وذلك تحت مسميات عتيقة . وقد بدأ هذا المشروع وصل إلى ربع مليون دولاراً على وجه التقريب ، ثم أخذ في الزيادة حتى وصل إلى ربع مليون دولاراً .

بدأ المبشران الأمريكيان نشاطهما في بلدة أزمير ، لاستكشاف سبل تقديم الخدمات إلى المناطق الفقيرة من علاج طبى وغيره من الخدمات الاجتماعية لسكان هذه المنطقة الخاضعة للحكم العثماني . (<sup>79</sup>) وقد كان مجال الخدمات يتطلب المزيد من العاملين ، فوفد من أمريكا مبعوثان آخران هما القس إيزاك بيرد ، ووليم جودل إلى مدينة بيروت سنة ١٨٢٣م ليركزا جهودهما على سوريا ولبنان . ثم تقرير تعيين القس جستن بيركنز للخدمة في فارس بين النساطرة المشرقيين . وفي سنة ١٨٣٦م أوفد القس هوراشيو سوث جبت لاستكشاف إمكانيات التبشير الروتستانتي في تركيا وفارس وسوريا ومصر . وقد كتب هوراشيو تقريرًا يوصى فيه بالبي بالتبتشير بين الجماعات المسيحية الشرقية في بادئ الأمر ، توطئة للتبشير بين غير المسيحيين في مرحلة لاحقة .

وبناء على ذلك تأسست البعثة التبشيرية فى منطقة الشرق الأدنى فى العام التالى ، وتم اختيار القس هوراسيو نفسه للعمل بين اليعاقبة فى مدينة ماردين ، فى حين كلف القس جون ج. روبرتسون بالعمل بين اليونانيين فى مدينة استانبول .

وكانت الأوامر الصادرة إليهما واضحة بأن يعملا على الإبقاء على أواصر الوحدة بين الكنائس الشرقية وأن يتجنبا الشقاق مع هذه الكنائس الرسولية ، ولكن دون أن يساوما على القواعد والمبادئ البروتستانتية ، ولما أن عاد روبرتستون إلى الولايات المتحدة لأسباب عائلية سنة ١٨٤٢م ، خلفه هوراشيو في مدينة استانبول وأصبح بعدها أول أسقف يمثل الكنيسة البروتستانتية الأسقفية الأمريكية ، وذلك سنة ١٨٤٤م . وهكذا تحول نشاط هوراشيو عن التبشير بين اليعاقبة إلى التبشير بين الأرمن في بلاد الأناضول . ومع أنه أبقى على علاقات ودية مع البطاركة الشرقيين ، إلا أن العاملين معه راحوا يحولون المسيحيين في تلك المناطق إلى البروتستانتية دون إذن منه أو من السلطات الأعلى في أمريكا . ولقد أدى هذا المسلك إلى الكثير من المشكلات وإلى انسحاب بعض البعثات من العمل الحيواني ، وانتهى الأمر باستقالة هوراشيو نفسه من منصبه سنة ١٨٥٠م . (٠٧)

لم يؤثر فشل هوراشيو في مهمته في العاصمة استانبول على نشاط البعثات البروتستانتية في بيروت ، حيث تأسست كلية بروتستانتية فيها سنة ١٨٦٦م . ولعل أهم ما قدمت هذه البعثات البروتستانتية في الشرق الأوسط كان في حقل التربية والتعليم ، فحيثما انتشرت هذه البعثات في سوريا كانت تؤسس دورًا تعليمية . وبهذا نجحت هذه البعثات في جذب الكثيرين إليها من أبناء الطوائف اليعقوبية القديمة وغيرها من الجماعات . وجدير بالملاحظة أن أي إرسالي بروتستانتي وافد من أمريكا كان لا يأخذ في الحسبان طبيعة أو تراث الكنائس الشرقية العريقة ، فبالنسبة له ليس ثمة تاريخ كنسي يذكر قبل ظهور مارتن لوثر ! والواقع أن العديدين من الشوريين وجدوا في هذه المؤسسات العصرانية ملاذًا أمنًا من تحرشات الكاثوليك . وهكذا أخذ عدد البروتستانت في بلاد الشام بمفهومها الأوسع يزداد على التوالي في كل من سوريا ، والأردن ، ولبنان ، وفلسطين ، حتى وصل عددهم في نهاية المطاف إلى حوالي سوريا ، والأردن ، وابنان ، وفلسطين ، حتى وصل عددهم في نهاية المطاف إلى حوالي

أما الكنسبة الأنجليكانية فقد بذلت جهودًا متواضعة ، وإن كان ذلك على مساق مختلف عن درب الأمريكيين ، فلقد قام السيد ج. و. إيثردج (٧١) بزيادة إلى الطائفة اليعقوبية سنة ١٨٤٠م ، ثم نشر بعد تلك الزيادة أطروحة مطولة عن الكنائس السريانية وطقوسها وقداساتها وأدابها الكنسية . وفي سنة ١٨٤٢م عكف السيد ج. ي. بادجر (٧٢) ، مثل كبير أساقفة كنتريري إلى الطائفة الأشورية أو النسطورية . على دراسة أحوال الكنيسة اليعقوبية ، وقدم تقريرًا عما توصل إليه من نتائج . ولعل أهم ما ورد عن الكنيسة الأشورية النسطورية قد جاء مع نهاية القرن التاسع عشر . فلقد أقيمت جمعية تعليمية تحت مسمى البطريركية السريانية في انجلترا سنة ١٨٩٢م ، واختارت هذه الجمعية السيد و. هـ. ياري من كلية المجدلية في أكسفورد (٧٣) ليسافر إلى الشرق الأوسط ليستكشف أحوال الكنيسة اليعقوبية ، وليضع تقريرًا يمكن من خلاله للكنيسة الأنجليكانية أن تتابع نشاطها التبشيري بين أبناء هذه الطائفة . وكان مطلوبًا منه أن يركز على المؤسسات التعليمية القائمة وأن يرسم تصورًا للأخذ بيد هذه المؤسسات بين اليعاقبة . ولقد أمضى يارى سنة أشهر في دير سرياني ، وقدم بعدها تقريرًا وافيًا ن أرض الواقع عن الطائفة اليعقوبية وكنيستهم وتاريخهم القديم . ولقد ارتحل يارى أثناء إقامته تلك بين حلب والرها وديار بكر وماردين والموصل ثم الزعفران ، وهي المركز التاريخي للبطاركة اليعاقبة . ومن بين ما جاء في تقريره أنه وجد أن قرية طور عايدين لا يوجد فيها أكثر من أربعة كتب ، وأنها بهذا الوضع المهين في حاجة ماسة إلى جهود مضنية في حقل التعليم ، وأن هذا الوضع يحتاج إلى الإصلاح بوجه خاص ، من داخل المجتمع السرياني نفسه وليس من الخارج . ويمضي ياري في تقريره ليوضح أن اليعاقبة السريان شعب شديد الاعتزاز بهويته ووطنه ، وأن هؤلاء القدم يتطلعون إلى العون والمساعدة لوجه الله وليس لأغراض خاصة تهدد كيان كنيستهم القومية . وينهى يارى تقريره بأنه يتوجب على الكنيسة الأنجليكانية أن تستجيب لهذا النداء بروح مسيحية خالصة خالية من التعصب والوهم على تحويل هؤلاء الناس إلى المذهب الإنجليكاني .

ومن الصعب علينا أن نقيم ما ترتب على تقرير پارى من نتائج ، ولكن الواضح أن الموارد المادية لهذا المشروع كانت لا تتكافئ مع النوايا الحسنة التى قصد إليها صاحب التقرير .

وبشكل عام يمكن القول بأن النشاط الإرسالي للبروتستانت في منطقة الشرق الأوسط قد كانت له بعض النتائج الهامة ، فلقد أيقظت هذه البعثات الكنائس الشرقية من غفلتها . وفي البداية لم يصادف المبشرون الأمريكيون معاداة لنشاطهم لا من جانب كبار رجال الدين ولا من جانب عامة الناس ، لأن الجميع أنذاك كانوا منبهرين بالطبرق الحديثة في طقوس العباءة البروتستانتية ونظمها العصرية ، إلى جانب ما قدمته هذه الإرساليات من خدمات في مجالات التعليم والصحة والشئون الاجتماعية. كما أن الأهلين نظروا إلى المبشر البروتستانتي الأمريكي كحليف هام جاء للأخذ بيدهم في مواجهة تحرشات الكنيسة الرومانية الكاثوليكية بتقاليدهم . فلقد كان البعاقبة في حرب حقيقية مع الكاثوليك ، وكانوا يتطلعون إلى من يقف بجانبهم في هذا الصراع ، ومن ثم فقد انعقدت أمالهم على البروتستانت ولكن اليعاقبة سرعان ما أصيبوا بشعور من خيبة الأمل ، عندما تبين لهم أن البروتستانت لا يعرفون شيئًا عن تاريخهم العريق وعن ماضي كنيستهم ، وازداد الأمر مرارة عندما بدأ هؤلاء البروتستانت في تحويل البعض عن مذهبهم إلى المذهب البروتستانتي . ولهذا فإن اليعاقبة ، وقد خاب أملهم من نشاط البروتستانت الأمريكيين ، اتجهوا بقلوبهم نحو الكنيسة الأنجليكانية . ولذا فإنه في سنة ١٨٧٤م قام البطريرك اليعقوبي بطرس الثالث بزيارة إلى إنجلترا بدعوة من الدكتور تيت كبير أساقفة كنتريري ، حيث قوبل الترحاب والتوقير من جانب الملكة قكتوريا نفسها . (٧٤) ولقد أتت علاقات پارى الشخصية بهؤلاء الآباء اليعاقبة أكلها بالفعل ، هذا إلى جانب ما كان قد أفاده من خبرة أثناء إقامته لستة أشهر <sup>(٧٥)</sup> في دير الزعفران في صيف ١٨٩٢م . لقد تبينت لياري من على أرض الواقع أمال اليعاقبة واحتياجاتهم ، ومن ثم جاءت مواقف هذا الرجل ضد حملة تحويل هؤلاء القوم عن مذهبهم اليعقوبي (٧٦) . والواقع أن ياري كان رجلاً مستنيرًا ومتفهمًا لطبيعة الطوائف المسيحية الشرقية وخصوصيتها ومشاكلها مع نهايات القرن التاسع عشر.

ومن جانب آخر جاء التحرش الإرسالي البروتستانتي بمثابة التحدى الذي أيقظ في ضمائر كبار رجال الدين اليعاقبة إحساساً بضرورة اليقظة ، وبعث الروح من جديد للشعلة المنطفئة لماض ماجد عريق جدير بأن يبعث من الأكفان!



# ١١ - أركان الإيمان والثقافة في الكنيسة اليعقوبية

#### • السلم الكهنوتى:

يتسم السلم الكهنوتي في الكنيسة اليعقوبية بالتعقيد ، فهو متشابك ومتواصل وله ملامح خاصة أملتها الظروف التاريخية التي مرت بها هذه الكنيسة . ويشمل هذا السلم كلاً من المؤسسات الرهبانية والكنائيس العلمانية . ويقف على رأس هذا السلم البطريرك ولقبه الرسمي «صاحب القداس مار أغناطيوس البطريرك الأعلى للكرسي الرسولي لأنطاكية وسائر الكنائس اليعقوبية في سوريا والمشرق». (١) وكان البطاركة السريان قد تبنوا لأنفسهم لقب «مار أغناطيوس» منذ سنة ١٢٩٣م ، عندما أذن به لأول مرة بار وهيب ، ومار أغناطيوس هو أسقف أنطاكية الذي كان قد استشهد في روما سنة ١٠٧م تقريبًا . ويتم انتخاب البطريرك بواسطة المجمع المقدس الذي يضم راعى كنائس المشرق الملقب «مافريان» وسائر الأساقفة الآخرين ، وذلك بالتشاور مع قادة الشعب اليعقوبي . ويقيم البطريرك في بلدة حمص في سوريا ، وكان مقره من قبل في دير الزعفران على مقربة من بلدة ماردين في الأراضي التركية. وكان يتم اعتماد انتخاب البطريرك بفرمان خاص يصدر عن الباب العالى العثماني ؛ مفوضًا إياه بالصلاحيات الكنسية والمدنية الواسعة في إدارة شئون الطائفة اليعقوبية أو «الملة» اليعقوبية . وبعد تكريس البطريرك في منصبه الجديد ، لا يمكن خلعه عن كرسيه إلا إذا أدين بالهرطقة أو بإجماع من جانب الرعية اليعقوبية . وكانت القاعدة أن يقدم المجمع المقدس إسمين لمرشحين إلى السلطان العثماني ليختار واحدًا منهما . وهذا الوضع قد سمح للسلطات العثمانية أن تساوم مع المرشحين للحصول على أكبر عايد مادي ممن يقع عليه الاختيار للمنصب في النهاية . ومن الشروط الأساسية للترشيح

لمنصب البطريرك أن يكون المرشح راهبًا في الأصل ، ومتبتلاً ومثقفًا وعفيف السيرة . ولما كان التقليد ، مستلمًا كانت الحال في الكنيسة القبطية ، ألا ينقل أي من الأساقفة من كرسي لآخر ، فقد أصبحت القاعدة ألا يتقدم الأساقفة لشغل كرسي البطريركية . ومع ذلك ، فهنالك حالات خاصة لم تراع فيها هذه القاعدة في العصور الوسطى ، وإن كانت حالات نادرة . ولعل أول حادثة من هذا القبيل في السجلات هي حالة البطريرك ساويرس بار ماسكى الذي كان أسقفًا لديار بكر سنة ٧٩٧م ، وكذا حالة أثناسيوس السادس الذي كان أسقفًا لأراسومسطة والذي انتخب للبطريركية سنة ١٠٥٨م ، مما أدى إلى حدوث شقاق في صفوف الكنيسة . وفي سنة ١٢٢٢م تم اختيار أغناطيوس داود «مافريان» المشرق ليشغل منصب البطريركية ، واصفًا بذلك سابقة تاريخية للأجال التالية . (٢)

ومع أن القانون الكنسى السريانى القديم لا ينعى صراحة على تحريم هذا الرفع إلى كرسى البطريركية ، إلا أن هذا التحريم كان من قبيل العرف بين أبناء الطائفة . ومع ذلك فقد كان الناس ينظرون إلى هذه الحالات النادرة من تنقل الأساقفة على الكراسى على أنها تشبه تعدد الزيجات وأيضًا كمشابهة لإعادة العماد ؛ لأن الأسقف المرشح للكرسى البطريركي قد تم تكريسه سلفًا ، وها هو ذا يعاد تكريسه مرة ثانية ويعطى اسمًا جديدًا .

ويمكن القول بشكل عام أن البطاركة اليعاقبة كانوا رجالاً يتمتعون بالوقار والثبات على قواعد الإيمان ، وإن كان هناك بعض الحالات الاستثنائية مثل حالة البطريرك أغناطيوس عبد الله سطوف . كان سطوف في الأصل أسقفًا لكل من حمص وحماة باسم جريجورى ، ثم أصبح بعد ذلك مطرانًا لكرسى ديار بكر اليعقوبى . وقد قام بزيارة إلى انجلترا وجنوبى الهند ، حيث تأثر كثيرًا بالبروتستانتية ، وعاد ليعلن معارضته لتبجيل الأيقونات . وفي سنة ١٨٩٦م فاجئ الجميع بإعلانه التبعية للكرسى البابورى في روما ، وظل كذلك لمدة تسع سنوات ، وفي نهاية المطاف ارتد صاحبنا إلى مذهبه اليعقوبي الأصلى ، بعد أن حصل على وعد برفعه إلى عرش البطريركية سنة ١٩٠٦م . (٢)

على أنه بعد انقضاء هذه الأيام من عدم الاستقرار ، شغل الكرسى البطريركى اليعقوبي رجال على قدر عظيم من تكامل الشخصية وممن كان لهم وزن كبير في نظر الرعية . ويتمثل هذا في شخص مار أغناطيوس أفرايم الأول (٤) ، الذي كان مقيمًا في بلدة حمص ، والذي عرف بحبه للعلم والثقافة وتكامل الشخصية .

ويأتى فى الرتبة التالية للبطريرك رجل دين كبير آخر يلقب بلقب «مافريان» (٥) كنائس المشرق ، وهى رتبة خاصة باليعاقبة ولا توجد فى أى من الكنائس الأخرى فى العالم ، وهى مرادفة للقب «الجاثليق» (١) فى بلاد المشرق أى فى مناطق بلاد ما بين النهرين السفلى وفارس والجهات المتاخمة . وأول من شغل هذا المنصب فى فارس من اليعاقبة كان المطران أهودامى ، الذى كان من قبل أسقفًا للجزيرة العربية ، والذى تم تنصيبه لهذا الموقع الجديد على يد يعقوب البرادعى أثناء رحلته إلى بلاد المشرق سنة ٩٥٥م . وبعدها أصبح مقر هذا «المفريان» فى بلدة تكريت منذ سنة ٨٦٨م ، عندما قام البطريرك أثناسيوس الأول بسياقه العالم السريانى المرموق ماروثا لشغل هذا المنصب الهام .

وفى عهد ماروثا هذا ازدهرت كنائس المشرق وأصبح لها خمسة عشرة دائرة أسقفية تغطى كلاً من الجزيرة العربية ، وبلاد ما بين النهرين السفلى ، وفارس ، وأفغانستان . وكان «المافريان» يتمتع بكل صلاحيات البطريرك اليعقوبى ، بما فى ذلك تنصيب الآساقفة وخلعهم ، وتكريس الزيت المقدس لطقوس الصلاة ، وتوزيع الخدمات الكنسية كما يروق له . ومع مرور الوقت صار لقب «مافريان» يعنى أسقف الآساقفة أو «أب الآباء» (Pater patrum) ، ثم تطور فى العصر الحديث ليصبح لقبًا شرفيًا أنعم به على مطران مدينة القدس . ومنذ وفاة بنهام الرابع وهو المافريان الحادى والثمانون فى القوائم المشرقية سنة ١٨٩٥م ، أصبح هذ اللقب محوطاً بالكثير من الغموض . (٧) ومن أبرز من حملوا هذا اللقب فى حوليات العصور الوسطى كان ابن العبرى (١٢٦٤ – ١٢٨٦م) ، الذى لم يكن يتطلع بحال العصور الوسطى كان ابن العبرى (١٢٦٤ – ١٢٨٩م) ، الذى لم يكن يتطلع بحال إلى كرسى البطريركية .

أما مناصب المطرانية للإيبارشيات ، وعددها ست عشرة ، فكانت تتوزع كالآتى : سبع فى الهند ، وثلاث فى سوريا ، واثنتين فى العراق ، واثنتين فى تركيا ، وواحدة فى مصر ، وأخرى فى الولايات المتحدة ومعها كندا . (^) وليس لهؤلاء أتباع من رتب كنسية أدنى ، كما أن سياقهم تتم على يد البطريرك يعاونه أسقفان أو ثلاثة على أقل تقدير .

وكانت ألقاب كبار رجالات الكنيسة من الأمور المتفق عليها داخل كل أبروشية : فرأس الكنيسة في أنطاكية مقر البطريركية يحمل لقب أغناطيوس ، بينما يحمل بطريرك القدس لقب جريجورى ، وبطريرك الرها لقب ساويرس ، وبطريرك ديار بكر لقب تيموثاوس ، وبطريرك ماردين لقب أثناسيوس ، وبطريرك الموصل لقب باسيليوس ، وبطريرك حلب لقب ديونسيوس (<sup>()</sup>) . أما رؤساء الأديرة فيحملون لقب الأسقف ، مع أن مار متى في الموصل قد ورد اسمه تحت لقب كبير الأساقفة .

ولدى اليعاقبة خمسة أديرة (١٠) ، ولكن ليست لديهم دور رهبانية للنساء . ويحدد سن من يرشح لرتبة الأسقفية بخمسة وثلاثين عامًا ، وإن كانت هناك بعض الحالات الاستثنائية مثل حالة ابن العبرى الذى سيم أسقفًا وهو فى العشرين من عمره .

أما القساوسة العلمانيون (أى الذين يعيشون وسط رعاياهم فى القرى والمدن) ، فيسمح لهم بالزواج قبل سياقهم للقسوسية ، ولئن حدث وتوفيت الزوجة فإنه يتحتم على القس أن يعتزل إلى أحد الأديرة ، ويصبح من حقه الترشيح لمنصب الأسقفية ، ولكن لا يرفع إلى رتبة أعلى من ذلك . أما كبير القساوسة فى المدن الكبرى فلديه عدد من القساوسة لمعاونته فى الخدمة ، وقد يرقى إلى رتبة «أسقف – خورى» ، ويتمتع بالصلاحيات نفسها المدنية والكنسية التى يتمتع بها الأسقف . وفى ظل الحكم العثمانى كان القساوسة معفين من بعض الضرائب والخدمات ، ولهذا ازداد الإقبال على سلك الكهنوت ، كما لوحظت زيادة مطردة فى أعدادهم أكثر مما تحتاجه الأبروشيات .

والقس اليعقوبي متواضع الحال اقتصاديًا ؛ ولكي يزيد من دخله المتواضع فإنه كان يعمل مع الفلاحين في الحقول . وللرعية الحق في اختيار قساوستهم من بين

شمامسة كنيستهم ، وكان الأساقفة يتولون سياقة هؤلاء المختارين وفق الطقوس القديمة وذلك بأن يضع الأسقف يده على رأس المرشح ليصبح قسيساً . ورؤوس هؤلاء القساوسة حليقة ، ولهم ذقون طويلة ، وهم يرتدون عباءة سوداء وعمامة سوداء أيضاً . أما أصحاب الرتب الكنسية العليا فإنهم يتميزون بالعمامة التي تتخذ شكل القبة .

أما الرتب الأدنى كهنوتيًا فتشمل: المنشد (المزمورانو) ، والقارئ (كيورايو) ، ومساعد الشماس (فليفوث ماشامشونو) ، والسماش (ماشاشونو) ، وكبير الشمامسة (ريش ماشامشونى) (۱۱) . هذا وقد أخذ نظام الشمامسة ، الذى كان قائمًا فى القرون الأولى للمساعدة فى طقوس عماد الإناث ، فى التوارى ، مع الأخذ بنظام جديد لعماد الأطفال وتنصيرهم .

### • الطقوس والقداسات الكنسية اليعقوبية:

تاريخ الطقوس والقداسات السريانية تاريخ عريق بحق ؛ لأن أنطاكية كانت واحدة من المراكز الأولى التى ترسخت فيها قواعد العبادة المسيحية . ومن هذا النبع نستطيع أن نتقفى الأصول الأولى لطقوس الكنائس اليعقوبية . والكنائس السريانية بسيطة فى مظهرها الذى يشى بحال من التقشف الشديد والبدايات المتواضعة من حيث الموقع والعمارة ، إذ درج اليعاقبة منذ القدم على بناء كنائسهم وفق التقاليد المتعارف عليها فى بلاد المشرق .

وتتألف الكنيسة اليعقوبية من مجاز يؤدى إلى صحن الكنيسة ، حيث كانت تقام القداسات فى الهواء الطلق فى أيام الحر القائظ فى فصل الصيف . وفى الأيام العادية كان المصلون يتجمعون جلوساً على الحصر ، أو يقفون الصلاة داخل الصحن الكنسى ، مع تخصيص مساحة كافية النساء . ولم تعرف ضده الكنائس الأولى أرائك الجلوس المصلين ، فهذا تطور متأخر تاريخيًا . أما حرم الهيكل فهو عبارة عن منصة عالية محاطة بدرابزين ، وهى مخصصة للشمامسة وفريق الخورس . ثم هناك مقرأتان ،

واحدة على كل من الجانبين لقدس الأقداس ، وهما مخصصتان لقراءة درس اليوم . ويفصل بين المنصة وقدس الأقداس حائط خال من الصور يحجب قدس الأقداس المُصلَّى بدرج أو درجين . ويضم قدس الأقداس مذبحًا في الوسط على شكل زاوية مستديرة أو مشكاة ، وقد يحوى في بعض الكنائس أكثر من مذبح واحد على الجوانب (۱۱) ، وذلك عند إقامة قداسات مشتركة بين أكثر من كاهن . ولكل مذبح مشكاة من خلفه ، وباب مفتوح يؤدى إلى المنصة وصحن الكنيسة ، مع وجود ستار يسدل عند لحظات بعينها من تلاوة القداسات ، وأيضًا عندما لا تكون هناك قداسات مقامة ويؤدى طقوس الخدمة للقداس أمام المذبح الرئيسي كبير الكهنة ، في حين يشارك الكهنة الأقل رتبة من حوله في صمت . والمذبح الرئيسي كبير الكهنة ، فو حين يشارك الكهنة الأقل رتبة عريض لقربان التناول المقدس ، محاطًا بالأناجيل والصلبان والشموع وأدوات طقسية أخرى . أما الآثار المقدسة فيهي محفوظة في أوان أسطوانية الشكل ، ويتولى الشمامسة حفظها آمنة في أماكن مخصصة داخل قدس الأقداس .

أما ملابس الكهنة فتتالف من ثوب أبيض ، وأكتافية ، وحزام ، وعباءة ، ورداء خاص بخدمة القداسات . ويضع الكهنة قلنسوة سوداء اللون على رؤوسهم ، فى حين يزين الأساقفة رؤوسهم بقلنسوة كبيرة مطرزة ، وببدرشين يتدلى على أجسامهم من الأمام والخلف فوق الرداء . أم الأساقفة التابعين لكنيسة روما فإنهم يضعون تاجًا وطوقًا على رؤوسهم ، وهما علامتان غير معروفتين عند اليعاقبة . (١٢)

ويعد قداس اليعاقبة أو السريان الغربيين واحدًا من أقدم القداسات وأكثرها دسمًا في العالم المسيحي ، وهم يستخدمون قداس القديس يعقوب (١٤) باللهجة السريانية الغربية . وقد روى عن ديونسيوس بار صليبي (١٥) ، وهو أبرز العلماء عن القداسات ، أنه قال «بأن القديس يعقوب قد أقام أول قداس في مدينة القدس طبقًا للقواعد التي كان قد سمعها من المسيح نفسه» . ومع أن هذه الرواية موضع مساطة تاريخية ، إلا أن القداس اليعقوبي فيما يبدو قد تبلور بعد زمن قصير من انفضاض مجمع نيقيا المسكوني (٢١) سنة ٢٥٥م ، وبكل تأكيد قبل انعقاد مجمع خلقيدونية سنة ٢٥٥م .

ومن الجائز أيضًا أن تاريخ هذا القداس يرجع إلى زمن أكثر قدمًا ، والمهم أن خطوطه الرئيسية قد جاءت متساوية مع تراث الآباء الباكرين للكنيسة . ولعل نظرة إلى خلفية هذا القداس تعيننا على إلقاء المزيد من الضوء على تاريخه والتطورات التى طرأت عليه . لقد انتقل القداس اليعقوبي في الأصل من مدينة القدس إلى أنطاكية ، وهناك حل محل القداس القديم بلسان يوناني وسرياني على قدم المساواة . وكانت أنطاكية كما هو معروف مركزًا للصراع بين معسكر الهلينية الموروثة عن السلوقيين من ناحية وبين الأهلين السريان المناهضين للهلينية من ناحية أخرى . ولقد انحاز المعسكر الأولى في العصر المسيحي إلى الأرثوذكسية البيزنطية تحت عباءة «القيصر – بابوية» السائدة في بيزنطة أنذاك ، في حين تمرد السريان من الأعراق السامية على هذا الانصياع لبيزنطة ، وصولاً إلى الشقاق المونوفيزي مع طائفة الملكانيين أو أشياع الإمبراطور البيزنطي في القرن الخامس . ولقد انعكس هنا الشقاق على طقس القداسات بطبيعة الحال ، ففي حين أدخل أتباع الهلينية المفردات البيزنطية في قداسهم ، راح السريان يتمسكون بالطابع السرياني الخاص من تراث القديس يعقوب ، حتى تم في نهاية الأمر اعتماد قداس القديس يعقوب في أنطاكية محل قداس القديس باسيل في القرن الثالث عشر ، متضمنًا التعاليم المونوفيزية ومفردات طقسية أخرى محلية الطابع . (۱۷)

وبعيدًا عن الدخول في التفاصيل الدقيقة حول هذا القداس اليعقوبي ، فإنه ينبغي القول بأنه يتحولق حول التراث القديم الذي يجمع بين دفتيه كلاً من التقاليد الوثنية والمسيحية جنبًا إلى جنب في تمازج عجيب . فهنالك القداس الخاص بالمريدين الجدد في حظيرة المسيحية أو الذين لم يعمدوا بعد ، وهناك القداس الخاص بالرعية من المعمدين . وكان التقليد أن ينصرف غير المعمدين عند لحظة معينة من تلاوة القداس ، ثم يواصل الكاهن طقوس خدمته للمؤمنين المعمدين الذين لهم الحق في شركة التناول المقدس . ويتضمن هذا الطقس تلاوة التقديسات الثلاث القائلة : «قدوس أنت أيها الرب ، قدوس ومعظم ، قدوس وأزلى» ، إلى جانب عبارة مونوفيزية المذاق تقول «أنت الذي صلبت من أجلنا» ، (١٨٠) ولقد سجل الرحالة أوزوالد پاري (١٩٠) تفاصيل أحد هذا القداسات اليعقوبية التي شاهدها أثناء رحلته ، وذلك في صلاة يوم أحد «العنصرة» :

فبعد أن يلقى الكاهن بموعظته يقوم الشمامسة بالإنشاد ثم يتوقفون فجأة ويتظاهرون بأنهم قد راحوا فى سبات عميق ، وعندها يقوم كل من جمهور المصلين بقرع جاره على كتفه ولكأنه يوقظه من نومه ، بينما يستمر الكاهن فى أداء صلواته ورش الماء المقدس على جمهور المصلين من غصن من أغصان شجر الزيتون . ويتكرر هذا الطقس مرات ثلاث للتذكير بهبة الروح القدس التى يرمز إليها بالماء المقدس الذى يوقظ النائمين أو الغافلين من غفوتهم ؛ ليعودوا إلى أحضان الكنيسة وهم فى كامل الوعى واليقظة . ويتم كل هذا فى حماس وخشية تميل الطقس كله إلى إحساس واقعى تنبض به قلوب المصلين .

ولا محل هنا للدخول في تأثير هذا القداس اليعقوبي العتيق على القداسات التي ظهرت في تواريخ لاحقة سواء في الشرق أو في الغرب. ويكفى أن نشير إلى أن التأثير السرياني قد وصل إلى القرب في تاريخ مبكر إلى غالة ، حيث اقتبس الغاليون استخدام من التقديسات الثلاث في قداساتهم ، أغلب الظن نقلاً عن إسبانيا . ومع بدايات القرن السابع ، في عهد القديس جوجيريكوس أسقف كامپاري كان قداس بلدة «بوبيو» يتضمن العبارة السريانية المونوفيزية القائلة «يا من صلبت من أجلنا» ، ويتبعها ترديد عبارة «كيريا لا يصون» (يارب ارحم) مرات ثلاث ، فتلا أيضاً عن قداس القديس يعقوب السرياني الأصل . (٢٠)

هذا ويؤدى اليعاقبة صلوات الساعات اليومية التقليدية من صلاة الصباح حتى صلاة النوم التى يطلقون عليها «صلاة السترة». أما تقويمهم فهو التقويم اليوليانى القديم (٢١)، مثل التقويم القبطى. وهم كذلك، مثل الأقباط، يرشحون علامة الصليب على صدورهم من اليسار إلى اليمين. وصيام اليعاقبة يتضمن إلى جانب صيام يومى الأربعاء والجمعة من كل أسبوع، خمس صيامات أخرى هى: الصيام الكبير الذى يدوم ٤٩ يومًا قبل عيد القيامة؛ والصيام الصغير الذى يسبق عيد الميلاد ومدته أربعون يومًا؛ وصيام نينوى لمدة ثلاثة أيام بدءًا بيوم الاثنين من الأسبوع الثالث السابق للصيام الكبير؛ ثم صيام الرسل ومدته خمسون يومًا بعد ذكرى حلول الروح

القدس على تلاميذ المسيح ، ثم صيام العذراء مريم لمدة خمسة عشرة يومًا مع بداية شهر أغسطس من كل عام ، ويراعى اليعاقبة في صيامهم الامتناع عن تناول اللحوم ومشتقاتها . (٢٢)

ولا يعتقد اليعاقبة في مسألة المطهر بين الجحيم والنعيم ، وإنما هم يصلون من أجل موتاهم ، ويعتقدون أن الملائكة ترشد خطى الأرواح الطيبة إلى الفردوس ، في حين أن الأرواح الخاطئة تبقى تحت قبضة الشياطين حتى يوم الدينونة . ولا يتضمن قانون الإيمان اليعقوبي عبارة عن «انبثاق الروح القدس من الابن (المسيح)» . وبشكل عام هناك تطابق بين طقوس شركة التناول المقدس اليعقوبية مع الكنيسة القبطية . كذلك يعرف عن اليعاقبة أنهم مقلون في استخدامهم للأيقونات ، وهم يستخدمون اللغة العربية إلى جانب السريانية في طقوسهم ، مع وجود بعض القرى التي لا تزال تستخدم اللغة السريانية فقط في قداساتها .

#### • الفن والعمارة عند اليعاقبة:

إن النظرية التي ينادى بها بعض الدارسين بأن الكنيسة اليعقوبية لا تملك شيئًا يستثير همة علماء الآثار (٢٢) أو مؤرخى الفنون قد انبنت على فرضين خاطئين: الأول هو أن الكنيسة اليعقوبية كمؤسسة تبدأ تاريخيًا بعهد يعقوب البرادعى فى القرن السادس وليس لها جنور أقدم من ذلك ، والغرض الثانى هو وجهة النظر الخاطئة بأن الكنائس الصغيرة فى القرى السريانية الشمالية الفقيرة أو فى بلاد ما بين النهرين العليا هى التي تمثل الفن والعمارة عند السريان اليعاقبة . وهذه النظرة نظرة خاطئة ، كما أنها تجافى الحقائق التاريخية ؛ لأن اليعاقبة هم أحفاد السريان الغربيين الذين يرجع تاريخ حضارتهم إلى زمن سابق لعصر البرادعى ، وذلك فى مدينة أنطاكية صاحبة الجذور العميقة من تراث عصر الرسل أنفسهم . وعلى هذا فإن الصورة جد مختلفة عن تصورات هؤلاء الدارسين ؛ لأنه من الخطأ تمامًا أن نفصل بين اليعاقبة

وبين أسلافهم في الإطار السرياني الأشمل لمدرسة أنطاكية العربقة في التاريخ الكنسي. وهنا ينبغي أن يؤخذ في الحسبان أن ما قام به الأغارقة من اضطهاد للكنيسة السريانية الغربية وتعاليمها المونوفيزية على يد السلطات الإمبراطورية البيزنطية حتى تمت إزاحتها من شواطئ البحر المتوسط بمنطقة الشرق الأدنى إلى الجبال المعروفة اليوم باسم طور عابدين ، لا يعني إطلاقًا أن هؤلاء اليعاقبة الذين هربوا من ملاحقة السلطة البيزنطية لم يكونون جنسًا مختلفًا عن أسلافهم بناة الكنيسة السريانية الشمالية ، سواء على الصعيد الروحي أو الدنيوي . لقد كانت أنطاكية محط الصراع بين المدرستين البيزنطية والسريانية ، وعليه فلابد من التدقيق في التمييز بين نتاج كل من هاتين المدرستين المختلفتين ، سواءًا في مجال اللاهوت أو في مجال الفن والعمارة ؛ وذلك في الفترة التي سبقت وتلك التي أعقبت مجمع خلقيدونية سنة ٥١٤م . ولابد أيضًا من التمييز بين لاهوت ساويرس الأنطاكي وبين اللاهوت الملكاني البيزنطي ، مثلما نميز بين الفسيفساء البيزنطية في أنطاكية وبين البنايات الحجرية السريانية التي انتشرت في الريف في الساحة ما بين البحر المتوسط ونهر الفرات ، والتي شيدت بعض المدائن الهامة والبنايات الفاخرة . والواقع أن المناطق الشمالية في سوريا كانت تزدان بالعديد من المدائن الجميلة في فنون عمارتها من صنع الأيدي السورية ، والتي قدر لها أن تختفي أو تتحول إلى ضرائب في القرن السابع.

ولم يتنبه علماء الآثار إلا في العقود الأخيرة من القرن العشرين إلى أهمية هذه الخرائب، وقد كشفت حفرياتهم ودراساتهم عن نتائج هامة تلقى المزيد من الضوء على العمارة المسيحية المبكرة في الشمال السورى . (٢٤) وقد أطلق الباحثون على هذه المدائن مصطلح «المدن المائتة»، وهي منتشرة على السهول الممتدة شرقًا من أنطاكية إلى الرها، وشمالاً نحو بوابات سوريا على الحافة السفلي لجبال طوروس . ففي تلك البقاع توجد بقايا هذه المدن الصامتة بأسوارها نصف المهدمة وبأبراجها وبواكيها وعقودها المعمارية وصفوف بيوتها، وأرصفتها الحجرية وأعمدتها وأحجارها المنحوتة وأسواقها ومبانى كنائسها الفاخرة ، ولقد شهدت هذه المدن انتعاشاً في الحقبة التي امتدت ما بين القرنين الأول والسابع، وكانت بمثابة صروح هامة لمجتمع مسيحى،

لم يختبئ أهله تحت الأرض لممارسة طقوسهم الدينية ، وإنما كانوا يتعبدون فى كنائسهم على سطح الأرض ؛ تلك الكنائس التى لا مثيل لها من الناحية المعمارية ، وذلك فى زمن سابق لبناء الإمبراطور جستيان لتحفته المعمارية كاتدرائية أيا صوفيا فى القسطنطينية . ويمكن تفسير قيام هذه المدن ثم اختفائها فجأة على ضوء ما وقع من تحولات فى النشاط التجارى بين الشرق والغرب فى أواخر العصور القديمة وأوائل العصور الوسطى ، وذلك قبيل الفتح العربى . فهذه المدن تضع عند نقطة التقاء طرق التجارة الوافدة من الشرق الأقصى والهند والخليج الفارسى وأعالى الفرات والجزيرة العربية ، والتى تنعطف واحدتها على الأخرى على حافة الأناضول ، حيث كان التجار الأوربيون والبيزنطيون يلتقون بالتجار القادمين من أقاليم الشرق .

ويعنى هذا أن تلك المدن قد كانت مزدهرة بفضل الرواج التجارى الذى كان قائمًا بين الشرق والغرب. (٢٥) على أنه عندما توقف النشاط التجارى فى القرن السابع، انقطعت سبل الاتصال بين الشرق والغرب، فكسرت أحوال هذه المدن اقتصاديًا ثم هجرها أهلوها فتحولت إلى أنقاض. بل إن مدينة أنطاكية نفسها، وهى العاصمة القديمة للإمبراطورية السلوقية والمركز الكنائسى المرموق فى بلاد المشرق، قد تبنت من موقع الصدارة إلى الرتبة الثانية وأخذت فى الانكماش بسرعة مذهلة.

وعندما نستعرض التاريخ القديم لسوريا يتبين لنا أن حضارتها في العصر السابق لظهور المسيحية كانت واقعة تحت مؤثرات خارجية كثيرة ، من جانب مصر من ناحية الجنوب ، ومن جانب الإغريق من الشمال . ويبدو أن أهل سوريا لم يفيقوا إلى هويتهم الخاصة إلا بعد ظهور المسيحية ، عندما أخذوا في بلورة عمارة خاصة بهم وبثقافتهم ، وصلت إلى قمة مجدها في المباني الكنسية العديدة . ولاتزال هنالك بعض الكنائس والكاتدرائيات قائمة على حالها تقريبًا في المدائن السورية البائدة ، ولا ينقص هذا الدور سوى السقوف وبعض الترميمات الأخرى البسيطة ؛ لتصلح من جديد كدور للعبادة . ومن بين هذه البنايات كنائس كل من سير جيللا ، وخراب شمس ، وقالاته ، وروية ، ومشابك ، وهي جميعًا ترجع إلى القرنين الرابع والخامس . وهي تتألف معماريًا

من المجاز وصحن البناية والأجنحة التى يفصلها صفان من ستة أعمدة لكل منهما ، وقدس الأقداس نصف الدائرى الذى يهل من خلف المذبح . (٢٦) أما الكاتدرائيات التى ترجع إلى القرن السادس فى كل من «قلب لوزيح» و «الرصافة» (٢٧) فهى منجزات معمارية رائعة تمتاز ببواكيها شبه الدائرية التى تستند إلى أعمدة ، وتزدان من أعلى بالقباب . وجميع هذه الدور مبنية من الحجر الجيرى المجلوب من المحاجر السورية . أما جوانب الأبواب والنوافذ فهى محززة فى أغلبها ، فى حين أن الأعتاب والمداخل مزخرفة بنقوش غائرة . وهذا ما نشاهده فى كنائس دير «مشميسن» ، و «قلب لزيج» وغيرهما من الأماكن (٢٨) . كذلك كشف عن بعض تيجان للأعمدة فى كنائس وكاتدرائيات براد ، ودار قيطة ، وميعينر ، والرصافة ، وجرادة ، ودانا ، وقيمار ، والبارة ، وكوكانيا ، وهى جميع ترجع إلى القرنين الخامس والسادس .

ومع قيام نظام الديرانية في سوريا شيدت بيوتات رهبانية عديدة ، وظهرت بعض المدن من حولها . ويستدل من أسماء بعض الأماكن على هذه التحولات في شمال سوريا ، فكلمات «دير» و «قصر» و «قلعة» تعنى في الأصل بيوتًا رهبانية ، وعلى هذا فنحن نصادف أسماء من قبيل : دير مشميسن ، ودير أو قلعة سمعان ، وقصر البنات (أي دير البنات) ، ودير سيتا وغيرها كثير .

وكانت قلعة سمعان أبهى هذه البنايات ، فهى تقع على تل يحمل اسم هذا القديس على الطريق من أنطاكية إلى حلب . وقد بدأ العمل فى هذه التحفة المعمارية أثناء حياة أول الرهبان «المستعمدين» ألا وهو القديس سمعان الأكبر نفسه ، أى قبل سنة ٥٩٥م وهى سنة وفاته ولقد ذاعت سمعة هذا القديس شرقًا وغربًا ، وأخذ الحجاج يتوافدون على مقره من كل صوب ، سواءً من سوريا ، أو الجزيرة العربية ، أو فارس ، أو بلاد ما بين النهرين ، وأيضًا من مصر ، والإمبراطورية البيزنطية ، وإيطاليا ، وغالة ، وبريتانى ، وأسبانيا . وكان هؤلاء الزوار يتحلقون حول عمود سمعان ، لإلقاء نظرة على هذا الزاهد العجيب ونسيم البركة منه (٢٩٠) . وأمام هذا السيل من الحجاج أقيمت نزل عديدة لإيواء هؤلاء الزوار ، إلى جانب بعض البنايات التى أقامها تلاميذ سمعان من حوله .

هذا ولقد استمر الزوار يتوافدون على تلك البقعة حتى بعد وفاة القديس ونقل رفاته إلى أنطاكية ثم فيما بعد إلى القسطنطينية ، لإقامة الصلاة حول عموده . هذا وقد أمر الإمبراطور زينون (توفى سنة ٩٩١م) بإقامة كاتدرائية كبيرة حول عمود سمعان تخليداً لذكراه واعترافًا بكراماته . ولقد تطوع الكثيرون من المعماريين السريان للمشاركة فى تشييد هذا البناء الفاخر الذى يعد تحفة من تحف العالم القديم ، وذلك قبل أن يشيد الإمبراطور جستنيان كاتدرائية آيا صوفيا الرائعة فى القسطنطينية . إن الذين شاركوا فى بناء كاتدرائية سمعان هم أحفاد وورثة الأسلاف ، الذين كانوا قد أقاموا معجزة معمارية فى العالم القديم وهى معبد بعلبك . وقد بدأ العمل فى بناء هذه الكاتدرائية سنة ٢٧١م ، على مساحة تربو على ٢٠٠٠ . قدمًا مربعًا ، واكتمل البناء سنة ٩٠٠م . وقد جاءت هذه البناية فوق كل تصور كان يتوقعه المعماريون ، وهى برهان صادق على عزيمة وإيمان الذين تكفلوا بإنجازه على هذه الشاكلة المتألقة ، والتى تنطق بكل ما هو مبدع وجميل فى فنون وعمارة السريان القدامى . (٢٠)

لقد وقع معماريو هذه التحفة هدفين أمامهم: أولاً إقامة بناية تخلد سيرة القديس سمعان حول عموده، وثانيًا تشييد كاتدرائية لإقامة شعائر الصلاة فيها. وقد بدأ العمل لتحقيق الهدف الأول على شكل مثمن يحيط بالعمود، ثم قرروا بعد ذلك إقامة أربع كنائس مستطيلة الشكل، تنساب من حول هذا المثمن ومن جماع هذه البنايات جميعًا جاءت العمارة في شكل صليب ضخم، وتبلغ مساحة المثمن الأوسط ٥٨ قدمًا في العرض، وتتوج أضلاعه بالبواكي التي تقوم على أعمدة رخامية وردية اللون وذات تيجان من الطراز الكورنثي القديم. وفي وسط هذا الصرح الكبير تقع قاعدة عمود سمعان المنحوت من الصخر، والذي كانت تتوجه قبة جميلة. وتشغل الكنائس الأربع الاتجاهات الأربعة الأصلية، وتتالف كل منها من صحن فسيح وجناحين، وينفتح الصحن على المبنى الثمن. وأكبر هذه الدور هي الكنيسة الشرقية التي تحوى تسع فسحات بين أعمدتها، في حين تحوى الكنائس الأخريات على سبع فسحات فقط. وتنتهي هذه الكنيسة بقوس الأقواس، مع نتوء نصف دائري كبير في الوسط خلف وتنتهي هذه الكنيسة بقوس الأقواس، مع نتوء نصف دائري كبير في الوسط خلف المذبح العالى، مع جناحين أصغر حجمًا. ويبدو أن طقس القداس كان يقام في هذا المناح العالى مع جناحين أصغر حجمًا. ويبدو أن طقس القداس كان يقام في هذا

الجزء، بينما كانت الكنائس الأخرى تخصص لجمهور الحجاج. وهناك سبعة وعشرون مدخلاً من جميع الجوانب للدخول إلى هذه الدور، أما البوابات الأربع الرئيسية تقع على مراحل سقوفه بالبواكى، وهى من ناحية الجنوب تمشيًا مع الوضع الطبوغرافى لقمة الجبل. كما أن المعماريين. قد راعوا فى تصميمهم وضع المذبح جهة المشرق، حتى يتمكن المصلون من تولية وجوههم نحو وجهة شروق الشمس التي هي الرمز لقيام المسيح من الأموات.

وقد زينت أرضيات هذه الكنائس بالفسيفساء البيزنطية الملونة ، كما ازدانت الجدران بالجص الوهاج . أما البواكى وطنفها فتزدان بتشكيلات حجرية بديعة ، ولقد استخدم الفنانون السريان أفكارًا هندسية وزخرفية من أشكال أوراق الأقنثا والكرم لهذه الزخرفات ، وهى من الزينات الشائعة فى الفن المسيحى المبكر ؛ لتضفى على البنايات مزيدًا من الأبهة والجمال .

ورغم أن هذه المنطقة قد تحولت إلى خرائب ، إلا أن أطلالها الباقية تستثير اهتمام علماء الآثار والعمارة اليوم ، فالمكان عامر ببهو للأعمدة ومبان تحتية وفوقية وبواك ونوافذ عديدة وزخرفات خارجية ، وكنائس صغيرة ملحقة وأحد الأديرة ، إلى جانب منطقة سكنية مجاورة ، مما يجعل هذا الموقع أشبه ما يكون بمستوطنة عالمية الطابع .

إن تأثيرات قلعة سمعان على فنون العمارة في الشرق والغرب (٢١) ، وهي ليست بالتأثيرات قليلة الشأن ، لم تلق من يعطيها حقها من التقدير حتى اليوم ، فهنالك الكثير من الملامح المستقاة من هذه القلعة في العديد من بلدان العالم ، مما يدلل على أن المؤثرات السريانية قد وصلت إلى مسافات بعيدة في مختلف ربوع العالم . من ذلك أن التشكيلات الحجرية في بعض الكنائس الملحقة بدير السيدة العذراء للسريان (٢٢) في وادى النطرون بمصر تنتمي إلى أصول فنية على جدران بنايات قلعة سمعان وبعض الكنائس الأخرى السريانية . وفي هذا دليل واضح على أن الحرفيين السريان النين جاءوا ليستقروا بين إخوانهم رهبان مصر ، لمنافزة قد نقلوا معهم ثمار موطنهم الذين جاءوا ليستقروا بين إخوانهم رهبان مصر ، لمنافزة قد نقلوا معهم ثمار موطنهم

الأصلى في فنون العمارة . كذلك هناك معالم مشتركة بين فن «الرومانسك» الباكر وبين العمارة السوريانية ، ولكن لا مجال هنا للتعميم في أحكامنا على ذلك . والواقع أن التأثيرات المعمارية السريانية كانت قد وصلت إلى أوربا في وقت مبكر من خلال قناتين: أولاً من خلال التجار السريان الذي كانوا يتوافدون ؛ لإنجاز صفقاتهم في إيطاليا ، وغالة في القرن الرابع (٢٣) ، وثانيًا من خلال ما نقله القوط الغربيون في أسبانيا نقلاً عن الشمال الأفريقي ، الذي كان قد تأثر معماريه بما شاهدوه في كاتدرائية سمعان وكنائس سريانية أخرى . بل إن هذه المؤثرات المعمارية قد وصلت أيضاً إلى إنجلترا ، وتحديدًا في الكنائس المبكرة في مدينة سلشستر . (٢٤) وعندما هجم الصليبيون على منطقة الشيرق الأدنى كان طبيعيًا أن يتأثر المعماريون ممن جاءوا مع هذه الحملات بما شاهدوه من آيات الفن المعماري السرياني ، ثم حملوا هذه المؤثرات في جعبتهم عند عودتهم إلى أوطانهم ، الأمر الذي ساهم في تطور العمارة في الكثير من البلدان الأوربية ، مثلما هي الحال فيما بعد في تأثير الفرنجة بالقلاع العسكرية الإسلامية . ويعترف رحالة معاصر هو يوليس ليروي <sup>(٣٥)</sup> بأن العيون الغربية التي اعتادت النظر. إلى بنايات كنائيس ڤيزيلاي ، وسان بنوا – سير – لوار ، أو كنائس موبساك ، تنظر في ارتباح زائد وهي تحملق في أعمال الفن الحجرية السريانية ، والواضح أن الصليبيين قد نقلوا معهم عندما عادوا إلى ديارهم الأصلية أفكارًا معمارية جديدة ساهمت في تطور فن العمارة الكنسية في الغرب الأوربي .

أما بالنسبة للتفاعل بين العمارة السريانية والعمارة الإسلامية الوسيطة وتصميمات «الأرابسك» فإن الأمثلة على هذا التفاعل عديدة ، ولعل مثالاً واحدًا يكفى هذا للدليل على هذا التمازج المعمارى ، وهو مثال إفريزات «مكاتا» التى ترجع إلى القرن الخامس والتى ظهر تأثيرها جليًا فى العمارة فى عصر الخلافة الأموية . (٢٦)

ومن المفيد أيضًا فى هذا السياق أن نتقفى كيف طالت هذه المؤثرات المعمارية السريانية المتمثلة فى عمود سمعان وبنايات المدائن البائدة من حوله ، المناطق الشرقية فى طور عابدين ومناطق بلاد ما بين النهرين العيا ، وإن كانت هذه الدراسة تحتاج إلى

المزيد من الحفريات الأثرية في تلك المناطق وإعادة ترميم العديد من الخرائب. ولقد أفادت دراسة العالم هو نجمان عن دير مار برسومة (٢٧) التاريخي ، الذي كان مقرًا للبطاركة اليعاقبة في العصور الوسطى ، إلى جانب إطلالته على حولية المؤرخ ميخائيل الكبير ؛ لتلقى بعض الضوء على هذه البقعة الهامة ، ولكن يعيب هذه الدراسة أنها خالية من أية دلائل أثرية .

ويلاحظ أن العديد من بقايا هذه الضرائب السريانية قد أعيد استخدامها في بعض البنايات في العصر الإسلامي ، كما هي الحال في الأعمدة والتيجان والإفريــزات في الجامــع الكبير في بلــدة ديار بكر . <sup>(٣٨)</sup> وجدير بالذكر أنه كان يوجد ما يقرب من ثمانين مؤسسة رهبانية في شمال سوريا في القرن السادس (٢٩) . أما بالنسبة لمناطق طور عابدين وبلاد ما بين النهرين ، فإنه من الصعب أن نرصد الأرقام الحقيقية ، ولكن هنالك بقايا تسعة من الأديرة وردت أخبارها عند الرحالة ياري (٤٠) خلال العقد الأخير من القرن الماضي . وهناك ديران هامان أيضًا هما دير الزعفران ، الذي كان مقرًا للبطاركة في وقت لاحق بعد أن انتهى عهد دير مار برسومة ، ثم دير «شيخ متى» الذي كان مقرًا «للمافريان» المسئول عن كنائس المشرق ، إلى جانب كونه مركزًا للعلم والثقافة . وقد اكتسب دير الزعفران هذا الاسم من واقع اللون الأصفر الذي يكسو «جدرانه الحجرية ، أما مؤسسه فهو مار حنانيا الذي كان أسقفًا لمدينة ماردين سنة ٧٩٣م . ويقول اليعاقبة أنه كانت هناك بناية أسبق تاريخيًا على نفس هذا الموقع ويعزونها إلى مار أوجين من القرن الرابع ، حيث دفن . كما أن هذا الدير يرد في الحوليات اليعقوبية أيضًا تحت مسمى «دير مار أوجين والاثنى عشرة ألف من القديسين» ، <sup>(٤١)</sup> وهو الدير اليعقوبي الذي لا زال يعمر بعدد وافر من الرهبان ، كما أنه يتمتع بالاكتفاء الذاتي . ويحاط هذا الدير بأسوار عالية وهو يشبه القلعة التي تحيط بها الخمائل الوارفة الظلال . ويتألف هذا الدير من بناية مستطيلة الشكل على مستويين من الارتفاع ، ومبانيه الداخلية مغطاة كلها بالبواكي . ولعل أهم ما يلفت الأنظار من الناحية الأثرية تلك الكنيسة العتيقة التي تحمل اسم «مار يعقوب» والتي بنيت في أغلب الظن في القرن الرابع ، وزينت بأمر من الإمبراطور أنسطاسيوس

(١٩١ – ١٨٥م) الذي كان متعاطفًا مع التعاليم المونوفيرية. ومن الناحية المعمارية تحاكى هذه الكنيسة في طرازها الطرز السريانية التقليدية ؛ فهي تحتوى على ثلاثة مذابح داخل قدس الأقداس ، كما أن عمدانها مزدانة بالتيجان المنحوتة وبالزخارف المورقة الشكل ، ولها قبة كبيرة وبعض القباب الأخرى الأصغر حجمًا . ويذكر الرحالة پارى (٢٤) أنه كان من عادة السريان أن يدفنوا بطاركتهم في وضع جلوسهم عي عروشهم ، الواحد بجانب الآخر في صفوف مزدحمة ، وأنه قد تمكن من إحصاء ثمانين من هؤلاء البطاركة المتوفين حتى سنة ١٨٩٢م . أما ما كان قد تبقى من مكتبة هذا الدير الغنية فقد تم نقله ضمن متاع البطريرك عندما نقل مقره إلى مدينة حمص في أعقاب الحرب العالمية الأولى . هذا وكان اليعاقبة قد استحدثوا استخدام الأجراس للإعلان عن مواعيد الصلاة بدلاً من المقرعة الخشبية القديمة ، والتي لازالت تستخدم حتى اليوم للإعلان عن مواعيد الطعام للرهبان . (٢٠)

أما دير مار متى فهو أكثر قدمًا ، وقد تعرض للتخريب المتكرر على يد الأكراد ، وإن كان قد أعيد ترميمه ، وإن كانت المبانى القديمة قد فقدت ملامحها الأصلية التى تهم علماء الآثار . وهذه المبانى كانت مشيدة من الأسمنت الخشن الشائع فى منطقة الموصل ، بدلاً من الحجارة الجبلية . ويطل هذا الدير على سهول نينوى والموصل ، وهو يمتاز بكبر مساحة شرفه وضخامتها ، وببواكيه شبه الدائرية والمدببة ، وأيضًا بالكنيسة الصغيرة الملحقة التى ووريت فيها رفات ابن العبرى . ولهذا الدير أسوار خارجية وبه أماكن للخلوة محاطة بالحدائق ، مما يجذب إليه الكثير من الزوار ، رغم أنه خال من أى حياة رهبانية ، وهو الآن تحت إشراف واحد من الأساقفة ونفر قليل من مساعديه كمنتجع صيفى . أما محتويات المكتبة القديمة فقد ضاعت ، إما حرقًا على يد الأكراد أو أنها سرقت وبيعت للزوار الأجانب . ومع ذلك فهناك بعض مغلى يد الأكراد أو أنها سرقت وبيعت الزوار الأجانب . ومع ذلك فهناك بعض رمز هزيل من ذكريات الأيام الخوالى .

ويتجلى الفن الزخرفي السرياني في النحت الحجرى على الجدران بدلاً من إقامة التماثيل ، وإن كانت هنالك بعض التماثيل أيضاً . وتدور هذه المنحوتات حول شخص المسيح في صورة «الراعي الصالح» الشاب صاحب الشعر القصير المجعد . كذلك هنالك عدد وافر من الأيقونات والرسومات المنمنمة ، مع ملاحظة أن السريان لم يكونوا مغرمين بالأيقونات ، فانصب همهم في المقام الأول على المخطوطات المزخرفة التي عمرت بها مكتبات الأديرة في العصور الوسطى . ومع أن التصاوير المنمنمة السريانية قد انقرض معظمها ، بسبب الغزوات المتكررة على الأديرة وبسبب الحرائق أيضاً ، إلا أن العينات الباقية في بعض المحفوظات شرقًا وغربًا تكفي لكي يستخلص منها الدارسون صورة كاملة لجانب حضاري فني بالغ الأهمية ، لم يلق حظه من الدراسة حتى الآن . ولقد قام الأستاذ يوليس ليروي (٤٤) بنشر عدد من هذه المنمات من مجموعة مخطوطات الراهب رابيولا ، وأيضًا من واقع نسخ الأناجيل المحفوظة في دير الزعفران . ويحتفظ بمجموعة رابيولا هذه منذ سنة الفاتيكان وتلك المحفوظة في دير الزعفران . ويحتفظ بمجموعة رابيولا هذه منذ سنة ١٨٤٨م ضمن مجموعة لورنثيو في فلورنسا ، وهي ترجع إلى سنة ١٨٥م وتنسب إلى رابيولا الذي كان ضمن جماعة القديس يوحنا من «زغبا» في شمال سوريا ، التي عاشت في وقت يقارب القرن بعد اكتمال بناء دير سمعان العمودي .

وتمتاز الصفحات الأربع عشرة الأولى من هذه المجموعة بجمال زخرفتها ، وهى دليل ناصع على عظمة الفن السرياني المسيحي الآسيوي ونقائه وأصالته المذهلة (٥٤) . أما الأناجيل المحفوظة في الفاتيكان فهى مخطوطة على الورق وترجع إلى سنة ١٢٢٠م ، وقد قام بتدوينها كاتب من أبناء دير مار متى إسمه مبارك ، وهي مزدانة باثنتين وخمسين تصويرًا منمنمًا تعبر عن القداسات الأسبوعية على مدار العام . (٢١) مع أن الشخوص الآدمية الواردة في هذه التصاوير تحمل بعض المؤثرات البيزنطية ، إلا أن الألوان الزاهية ، والنسب الهندسية ، والملامح الاثنية الشخوص ، والملابس والأثاث المشرقي تقدم صورة متكاملة متمازجة تمامًا مع مثيلاتها في الفنون الإسلامية التي أبدعتها مدارس بغداد والموصل . ويعتقد أن مرسمًا خاصًا كان ملحقًا بدير مار متى لاستنساخ الأعمال الفنية . وهناك نسخة غير ممهورة لهذه الأناجيل نفسها في المتحف

البريطانى . أما المخطوطة الخاصة بدير الزعفران ، والتى أكملها الكاتب ديوستورس ثيودوروس ما بين أعوام ١٢٢٢ - ١٢٧٣م ، فإنها تحمل بعض الملامح البيزنطية ، اللهم إلا فى الملامح الإثنية للشخوص الماثلة فيها . (٤٧)

وكان الفنانون السريان يعبرون عن أفكارهم أيضًا بالرسوم على الجدران ، ولكن أغلب هذه الرسومات قد بليت على أن دير مار بهنام ، الذى كان حينًا تحت إمرة اليعاقبة وحينًا أخرى تحت سلطان الكلدانيين ، مزدان بصف من الرسومات بالجص الشخصيات الهامة فى تاريخ الرهبانية بشكل عام ، متضمنة كلاً من القديس أنطونيوس ، والقديس باخوم ، والقديس دنيال وأخرين إلى جانب كل من مار متى ، ومار بهنام ، وأخته القديسة ساراهين التى خصصت بيعة صغيرة لإسمها . وهذا الفن التصويرى إلى جانب إفريزات الإرابسك والنفش الغائر والمشكايات ، تعود إلى عصر الأتابكة فى الموصل ، وهى دليل ناصع على التزاوج بين الفنون السريانية والإسلامية . (٨٤)

وبشكل عام يمكن القول أن فن العمارة السرياني كان منصبًا في الدرجة الأولى على أعمال من الحجر ، إلى جانب بعض الجوانب الأخرى التى تأثروا فيها بإخوانهم المنافزة من أرمن وقبط . وأما في مجال الحرف اليدوية الصغيرة فقد أبدع السريان الأشياء الكثيرة ، وخير مثال على ذلك تحفة كأس شركة التناول التي عثر عليها في أنطاكية (٢٩) وقد تم اكتشاف هذا الكأس بالصدفة أثناء قيام بعض البدو بحفر بئر على مقربة من مدينة أنطاكية سنة ١٩٩٠م . وفي سنة ١٩٥٠م وقع هذا الكأس في أيدى متحف المتروپوليتان للفنون ، ووضع ضمن مقتنيات المتحف في نيويورك ، بعد أن قام المتضصون بالتحقق من تاريخه ورجوعه إلى أواخر العصور الوسطى . ويصور هذا الكأس اثنتي عشرة شخصية وهم جلوس وسط أفرع الكرم وعناقيد العنب ، ومن حولهم السلال والطيور وبعض الحيوانات ، وهي جميعًا تصاوير تشي بمهارة فائقة وذوق رفيع (٥٠٠) . ومع أن الأشخاص الجالسين متشابهون في بنيتهم الجسمية ، إلا أن وجوههم متميزة واحدها عن الآخر ، ولها طابعها الشخصي البحت . والشخصية الحورية على الطرفين للمسيح في صدر شبابه من ناحية ، ثم وهو مكتمل النضج الحورية على الطرفين للمسيح في صدر شبابه من ناحية ، ثم وهو مكتمل النضج

في صحورة المخلص من الناحية الأخرى . (١٥) ويمكن التحقق من هوية كل من الأشخاص العشرة الباقين من خلال رمز مصور على مقعده . فالقديس لوقا يرمز له بالشجرة وهي علامة الحياة ؛ والقديس مرقص يرمز له بإبريق الماء المرتبط بالعشاء الأخير ؛ والقديس بطرس ، الذي يواجه القديس بولس ، يرمز له بالمفاتيح (مفاتيح أبواب الجنة) ، وأما الأشخاص الأخرون فهم القديس يعقوب الأصغر ، والقديس يعقوب الأكبر ، والقديس أندراوس ، والقديس متى ، والقديس يوحنا ، ثم يهوذا . وهناك صورة لصقر روماني مجنح يقف على سلة من الأرغفة تحت المنصة التي يجلس عليها المسيح ، وهذا الصقر يرمز إلى الإمبراطورية الرومانية التي تتحرق للمشاركة في بركات المسيحية . وعلى يمين المسيح يصور الحمل الذي يتجه برأسه نحو المسيح . وهي المنية بحبات العنب في تناغم غير متزاحم . وهناك حمامة فوق رأس المسيح وهي تشير إلى الروح القدس ، وصورة أرنب على الجانب الأيمن للقدح وهو يدغدغ عنقوداً من العنب . هذا إلى جانب أشكال فنية أخرى يزدان بها هذا الكأس من صور لفراشات وجنادب وقواقع ، ولطبق من الخبز والسمك ، مع طوق مؤلف من سبع وخمسين حلية وردية الشكل ، ونجمة سداسية الشكل تحت الحافة .

وبمقارنة هذا الكأس بأعمال فنية أخرى مشابهة ، اعتقد بعض الدارسين والأثريين أنه يرجع إلى العقود الثلاثة الأخيرة من القرن الأول للميلاد ، في حين أن فريقًا آخر من العلماء يعتقدون أنه يرجع إلى القرنين الرابع أو الخامس . (٢٥)

لقد كان الفن السرياني في حال من الازدهار في وقت كانت فيه الصضارة الرومانية آخذة في الاضمحلال والسقوط ، عندما كانت حوافر خيل البرابرة الجرمان تطأ بلدان الغرب الأوربي ، لقد كانت سوريا في تلك الآونة من التاريخ تتمتع بفترة من السلام ، ولم يعكر صفوها سوى المشاحنات اللاهوتية والشقاق الكنسي ، وبشكل عام كانت سوريا في تلك الحقبة تجنى ثمار التجارة الوافدة من بلدان الشرق الأقصى إلى الغرب ، ولعل في هذا ما يفسر سر تلك المدائن «البائدة» في شمال سوريا . ومعلوم أن

أهل سوريا ، مثلهم فى ذلك مثل أهل فينيقيا ، مشهورون بذكائهم فى مسائل المعاملات التجارية الدولية . لقد كانت نهاية العصور الكلاسيكية وبداية العصور الوسطى ، بخلاف الحال فى أوربا ، تمثل عصرًا مليئًا بالروحانيات وبالإبداعات الفنية ، والتى لم تخبو إلا بعد انهيار التجارة بين الشرق والغرب . وحتى بعد هذا الأفول ، ظل الفنان السورى يشارك بعطائه الفنى فى مختلف الفنون العربية الإسلامية التى جاءت لتبلور ثقافة جديدة وحضارة متألقة بكل تأكيد . (٥٥)



الجزء الثالث

الكنيسة النسطورية

# ١١ - الأصول وتطورات الأحداث

اشتقت الكنيسة النسطورية (۱) أو الكنيسة السريانية الشرقية إسمها في العصور الوسطى من شخص نسطور الذي كان أسقفًا لمدينة القسطنطينية سنة ٢٦٨م. والواقع أنه يمكن تقفى أصول هذه الكنيسة إلى ما هو أبعد زمنيًا قبل نسطور وعصر المجامع المسكونية. لقد بدأت بنور المسيحية السريانية في مدينة القدس أثناء عصر الرسل ، ويحاج السريان بأن أول أسقف لكنيستهم كان القديس يعقوب وهو واحد من تلاميذ المسيح الاثني عشر ، والمكنى بلقب «الأصغر» والذي يرد إسمه في الكتاب المقدس بوصف «أخ المسيح». وفي تلك الأيام الباكرة لم تكن المسيحية قد تعرضت بعد للانقسامات القطرية والمناورات السياسية التي كانت وراء تفتت الكنيسة العالمية . ولم تظهر الكنيسة السريان المشرقيون باسم أصحاب مذهب الطبيعتين في القرن الخامس ، وعندها عرف السريان المشرقيون باسم أصحاب مذهب الطبيعتين أو النساطرة .

وكان لهؤلاء السريان المشرقيين مجتمعهم الخاص على طول الحدود بين الإمبراطوريتين الرومانية والفارسية في آسيا ، وهي الحدود التي تفصل في العصر الحديث بين كل من تركيا والعراق وإيران ، مع ملاحظة أن هؤلاء السريان قد ظلوا ضمن أطر الكنيسة السريانية الأم خلال القرون الأربعة الأولى من التقويم الميلادي . وكان الأساقفة الأول لهذه الكنيسة من أصول يهودية ، أي من أولئك اليهود الكبار الذين اعتنقوا الديانة المسيحية . على أنه مع مرور الوقت انتشار المبادئ المسيحية بين الأمميين والأجناس الأخرى ، أصبح لهؤلاء المسيحيين الجدد الكلمة العليا في شئون الأممين والأجناس الأخرى ، أصبح لهؤلاء المسيحية من رومان وبيزنطيين في الكنيسة . وعلى هذا فإن الجماعات التي اعتنقت المسيحية من رومان وبيزنطيين في تلك المناطق أخذت تتخلى عن التقليد القديم وراحت تختار لها أساقفة من بينها ،

مما أدى إلى القطيعة بين الشرق والغرب . وكان من نتائج هذه القطيعة أن وقع الاختيار على مدينة أنطاكية كمقر للأسقفية ، حيث أخذ البيزنطيون يحررون أنفسهم من النفوذ اليهودى ؛ تمهيدًا لترسيخ قواعد كنيسة يونانية خالصة .

وهكذا ظهرت على المسرح نزعات مشرقية وأخرى غربية ، بدت آثارها واضحة في أسلوب حياة وطقوس أتباع العقيدة المسيحية . أما في قارة أسيا فلم تكن هنالك مشكلة ، فمنذ البدايات الأولى كان الأمميون أحرارًا من قيود الهيمنة اليهودية على كراسى الأسقفية . وفي الوقت نفسه انبثقت عن الأرثوذكسية الأنطاكية عدة كنائس تابعة في مجتمعات الأمميين . ومنذ البداية لم يكن هناك اتفاق بين اليونانيين والسريان ، مما أدى إلى ظهور أسقفيتين في أنطاكية ؛ واحدة لكل طائفة منهما . ثم انقسم السريان بدورهم إلى شيعتين ، واحدة بمسمى الكنيسة السريانية الغربية ، وأخرى بمسمى الكنيسة السريانية المشرقية التي تضم سكان شرقي الأناضول وكردستان ومناطق بلاد ما بين النهرين العليا وفارس . وفي حين أن الطائفة الأولى اعتنقت مذهب الطبيعة الواحدة التي عرفت فيما بعد باسم الكنيسة اليعقوبية ، اتجهت الطائفة الثانية إلى مذهب الطبيعتين أو النسطورية ، وذلك منذ مجمع إفيسوس الأول سنة ٤٣١م ، واتخذت لنفسها اسم الكنيسة الأشورية بدلاً من السريانية . ومن العجب أن الكنيسة الأشورية هذه قد ولدت من خلال تناقض صارح . فهي تهل كالبطل المؤازر لمبادئ يونانية الأصل عن الطبيعتين لشخص المسيح ، ولكنها في الوقت نفسه تحاول أن تحرر نفسها من كل سلطان يوناني عليها . وبخلاف الكنيسة الأنطاكية الأرثوذكسية التي تبنت اللسان اليوناني في قداساتها ، عمد الأشوريون النسطوريون إلى استخدام لهجة أرامية سوريانية ، مع الإصرار على قداساتهم بهذه اللهجة . ولقد أفلت هؤلاء الأشوريون من السيطرة اليونانية والتحرشات البيزنطية بفضل تواجدهم على مسافة بعيدة على أطراف الإمبراطورية الفارسية ، العدو التقليدي للإمبراطورية البيزنطية . ومن تلك البقاع انتشر الأشوريون شرقًا لنشر دعوتهم بدلاً من التوجه قبالة الغرب. ويمكن تشبيه هؤلاء الأشوريين في توسعهم نحو المشرق بتوسع المهاجرين الأمريكيين الأولى قبالة الأجزاء الغربية من القارة الأمريكية . وكان الأشوريون يتمسكون بالقواعد

الرهبانية التى تحض على التقشف الشديد ، كما أنهم كانوا شديدى التمسك بأهداب مذهبهم ونشر تعاليمه ، الأمر الذى يفسر السر وراء انتعاش كنيستهم فى بلدان كثيرة من القارة الآسيوية ؛ مثل فارس والتركستان والصين والهند ، فى وقت كانت فيه شعوب «الكاثاى» التتارية بعيدة عن خيال الغرب الأوربي بعد القمر عن عيونهم .

ولسنا نبالغ إذا قلنا أن الكنيسة النسطورية كانت أكثر الكنائس انتشارًا في قارة أسيا وذلك على الصعيد العالمي ، إن كان هذا التنامي السريع يوازي تاريخيًا مرحلة الانحسار السريع أيضًا فيما تلا من تاريخ في أواخر العصور الوسطى . لقد انساح عالم النسطورية تحت مظلة الإمبراطورية الإسلامية ، ولقد ساعدت سماحة الخلفاء المبكرين في بقاء هذه الكنيسة على الساحة الأسيوية ، إلى أن ظهرت دويلات تحت إمرة حكام من أعراق غير عربية راحت تضيق الخناق على النساطرة ، وهكذا جاء تدهور نفوذ النساطرة في آسيا .

وعندما أعيد الكشف عن تاريخ هذه الكنيسة النسطورية منذ قرن أو قرنين ، وجد أن مراكزها تكمن على قمم الجبال في كردستان حول بحيرة أورميا ، وأن أعدادهم هزيلة للغاية ، وأنهم يعيشون في حال من الفقر الموقع والجهل المخيف . ومع ذلك فإن تاريخ أسلاف هؤلاء كان ذات يوم يمثل واحدًا من أمتع فصول التاريخ المسيحي المبكر ، من حيث التقي والعلم . لقد تعرض النساطرة لموجات متتابعة من الاضطهاد ، الأمر الذي حدا بواحد من كتابهم أن يضع كتابًا عن تاريخ أمته تحت عنوان : «موت أمة» . (٢) والحق أن ما حلً بالنساطرة من خراب يمكن مقارنته بما حل بقبائل الإنكا والأزتلي وقبائل أخرى من الهنود الحمر ، كما تطالع في الحوليات المحزنة لتاريخ العالم الجديد .

من هذه الخلفيات التاريخية يمكننا أن نستعرض فى إيجاز منجزات الكنيسة النسطورية ، مع إطلالة على ما كابدته هذه الكنيسة من عثرات . إن جل معلوماتنا عن الكنيسة النسطورية مستقى من كتابات ثانوية وليس من مصادر موثوق بها . ولابد لنا أن ناخذ فى الاعتبار أيضًا أن أغلب ما كتب عن هذه الكنيسة قد جاء

بأقلام كاثوليكية أو بروتستانتية ، وهي أقلام كتاب ينظرون إلى هذه الكنيسة على أنها مخالفة منشقة ومتخلفة . ولسوء الحظ أيضًا أن محاولات الإصلاح للأخذ بيد هذه الكنيسة من عثرتها قد تمثلت في محاولات لتحويل هؤلاء النساطرة عن مذهبهم إلى الكاثوليكية أو البروتستانتية . وبشكل عام فإن الكتاب الأجانب حول هذا الموضوع لم يبدو شيئًا من التعاطف أو التفهم لمشاعر أبناء هذه الطائفة .

أما ما وصلنا من كتابات بيد أبناء هذه الجماعة (<sup>7)</sup> فهو شحيح وهزيل ، ومع ذلك فلا يعدم الأمر أن نرصد بعض اللقطات من كتابات عصر الآباء الأول التى تلقى بعض الضوء على تاريخ الكنيسة النسطورية (<sup>1)</sup> ، ونشاط مدرسة الرها اللاهوتى وكذا الجهود التبشيرية للنساطرة فى أواسط العصور الوسطى . وينبغى ملاحظة أنه من الصعب أن نفصل بين الكنيسة النسطورية وبين شقيقتهما الكنيسة السريانية اليعقوبية فى القرون المبكرة ، فلقد مرت كلتا الكنيستين بالظروف والمنغصات نفسها ، ولذا فإن تاريخهما المبكر كان متطابقًا تمامًا فى القرون الأربعة الأولى . فلقد كانت الطائفتان تستخدمان القداسات نفسها والطقوس الكنسية الأخرى ، باللغة السريانية نفسها دون تمايز ، ولكن عندما ازدادت عزلة النساطرة فى السنوات اللاحقة توارى تاريخهم خلف ضبابية كثيفة ، واختفت سجلاتهم ومحفوظاتهم ، حتى أصبحوا فى طى النسيان .

وأخيرًا وبمحض الصدفة قدر للبعثات التبشيرية الوافدة من الغرب إلى مناطق النساطرة أن تكتشف أشياءً هامة عن هذا التاريخ البائد . ومع أن قدرًا معقولاً من الدراسات والبحوث (٥) قد أنجز لإلقاء المزيد من الضوء على قصة المسيحية في القارة الآسيوية ، إلا أن تاريخ الكنيسة النسطورية وأصولها منذ القدم حتى العصر الحديث لا تزال في حاجة إلى المزيد من الجهد الأكاديمي . وهذا الطرح الذي نسوقه هنا إن هو إلا جهد متواضع لتقديم عرض موجز ، على ضوء ما توافر لدينا من مصادر ومراجع ثانوية عن هذه الكنيسة العريقة وتاريخها الطويل .

#### عصر الأسطورة:

يربط الأشوريون تأسيس كنيستهم السريانية . بعصر الرسل من تلاميذ المسيح ، ويذهب البعض منهم إلى أن البشارة قد وصلت مدينة الرها فى حياة المسيح نفسه . ومن هذا التقليد القديم راح النساطرة يروجون لثلاثة أساطير تفرز من هذا الزعم . قصة المجوس الثلاثة الذين قدموا لتقديم الهدايا للطفل الوليد المسيح ؛ وقصة الملك أبجار سيد الرها ؛ ثم نشاط الرسول القديس توما .

بالنسبة للقصة الأولى يقول النساطرة أن المجوس الثلاثة كانوا يتكلمون باللسان الآرامي ، وأنهم وفدوا من مملكة الرها (أورهاي) التي كانت تتمتع بالحكم الذاتي في وسط زخم من الإمارات الأخرى صاحبة الألسنة المتعددة على تخوم إمبراطورية يارثيا من الشرق وإمبراطورية الرومان من الغرب. ويقول الآشوريون أيضاً أن الفيلسوف زرادشت نفسه عندما قرر اعتزال حياة العالم في واحد من الكهوف في القرن السابع قبل الميلاد ، ظهرت له رؤيا كبرى عن قرب مجئ الناموس الرباني والمبادئ الأخلاقية ، والتي تحققت بمجئ المسيح . وتقول الرواية أيضاً أن نبوءة زرادست تضمنت أن نفرًا من أتباعه المجوس سوف يتوجهون بوحي من النور الإلهي للقيا «الوليد العظيم» ، الذي سوف يحكم العالم أجمع . هذا مكان يهود الأسر البابلي الناطقون بالآرامية قد فسروا رؤيا زرادشت على أنها إشارة لمجئ «المسايا» الذي سوف يحكم العالم وكملك لليهود ، أما التقاليد الأشورية فإنها تشير إلى هؤلاء المجوس على أنهم لم يكونوا ثلاثة فقط في عددهم ، وإنما اثنتي عشرة موزعين إلى مجموعات ثلاث أو أربع كالآتي : مجموعة تحمل هدايا الذهب مؤلفة من : أرڤنديد بن أرتبان ؛ وهرمزد بن ساتروس ؛ وكوسنا ساب بن جونا يار ؛ وأرشاك بن محروس ، ومجموعة تحمل اللبان والمر مؤلفة من : زراندا بن وزرود ؛ وأكريهو بن خسرو ؛ وأربكشت بن كوليتي ؛ وأشتونكا كودون بن ششرون ؛ ثم جماعة تحمل البخور مؤلفة من : محروس بن كوهرام ؛ وميروداك بن بلاد ؛ واکشروش بن کسهان ؛ وصولاك بن بالدان .  $^{(7)}$ 

أما الأسطورة الشهيرة الثانية فهى عن أبجار الخامس الأسود (كوما أو كومو) ملك الرها ، الذى قيل أنه قد تبادل الرسائل مع المسيح نفسه ورغم أن هذه الرواية مشكوك فى صحتها تاريخيًا ، إلا أن حكاية أبجار هذه قد وجدت طريقها إلى الأدبيات المسيحية المبكرة ، وعلى هذا فهى تفرض نفسها على صحاف القرون الأولى لظهور المسيحية . ويقال أيضًا أن أبجار كان قد بعث بسفارة إلى سابينوس الحاكم الرومانى لمنطقة «إليوثيروپولس» فى فلسطين ، مؤلفة من مرياب وشاشفرام وكاتب يدعى حنانيا ، وحدث أثناء مرور هذه السفارة عبر القدس فى رحلة عودتهم أنهم علموا بأخبار نبى جديد يأتى بمعجزات فى شفاء المرضى وعلى التو طرأت لهم فكرة السعى لأن يقوم هذا النبى بشفاء ملكهم الذى كان يعانى من مرض الجزام . وقاموا بنقل فكرتهم إلى مليكهم بعد العودة إلى ديارهم وكان الملك أبجار يود لو أنه يسافر إلى القدس لطلب شفائه ، لولا أن الطريق لهذه الرحلة كان يقع تحت سلطان الرومان فى المناطق الواقعة بين الرها والقدس . وعليه فقد قرر أن يرسل مبعوثًا خاصًا إسمه حنانيا برسالة يدعو فيها المسيح إلى المجي لملكته لشفائه من مرضه والتبشير برسالته لشعب الملكة .

وهذه الرسالة المزعومة وكذا ما قيل عن رد المسيح عليها قد وردتا في كتاب يوسبيوس (۲) عن «التاريخ الكنسي» ، وكذلك في عمل آخر بعنوان «قواعد إيمان أضاى» (٨) وهو بقلم كاتب مجهول الهوية من القرن الرابع أيضًا . ولقد ذاعت هذه القصة في بلدان كثيرة ، وتناقلها الكتاب باليونانية والسريانية ، (١) وأيضًا باللاتينية والأرمينية (١٠) والعربية (١١) . ولنستعرض الخطوط الأساسية لمضمون هذه القصة من واقع نصوص هاتين الرسالتين المزعومتين ، كما وردتا في كتاب يوسبيوس القيسارى : أولاً يسوق يوسبيوس نسخة من الرسالة التي قيل أن أبجار الملك كان قد بعث بها إلى المسيح في القدس والتي حملها إليه حنانيا كالآتى :

«من أبجار الملك إلى يسوع المخلص الصالح الذى ظهر فى منطقة أورشليم . تحياتنا . لقد علمت بأخبارك وقيامك بشفاء المرضى دون عقاقير أو أعشاب . كما علمنا بأنك تفتح عيون العمى وتجعلهم يبصرون ، وتشفى العرج فيمشون ، وتطهر المجزومين

من مرضهم، وتطرد الأرواح النجسة والشياطين، وأنك تشفى من طال المرض على أبدانهم وأضناهم لردح طويل، وأنك تقيم الموتى وتعيدهم إلى الحياة. وعندما سمعت بكل هذه الأمور عنك فاقتنعت بأنك أحد اثنين: إما أنك إله نزل من علياء السماء لإتيان هذه المعجزات، أو أنك ابن الله القادر على صنع هذه المعجزات. ولهذا السبب فإننى أكتب إليك متوسلاً إليك أن تبادر وتأتى إلى وتشفيني مما أكابده من أوجاع. كما علمت أيضًا أن اليهود يسخرون منك ويضمرون لك السوء. ولكنني ها أنذا أدعوك إلى مدينتي الصغيرة الطيبة التي يمكنها أن تحتويني وإياك معًا».

أما الرسالة الأخرى المزعومة فهى التى قيل أنها وجهت من المسيح إلى أبجار بواسطة حنانيا:

«مبارك أنت الذى آمنت بى دون أن ترانى عيناك ؛ لأنه مكتوب عنى أن أولئك الذين يروننى لن يؤمنوا بى ، وأن الذين لم يرونى سوف يؤمنون بى ، وبهذا تكتب لهم الحياة . أما دعوتك لى للمجئ عندك ، فإنه يتوجب على أولاً أن أكمل هنا الرسالة التى من أجلها قد جئت ، وبدع ذلك عندما أصعد سوف أرسل إليك واحداً من تلاميذى العمل على شفائك من مرضك ، وليهبك الحياة أنت ومن معك» . (١٢)

وتمضى الرواية تقول بأن المبعوث حنانيا قام أثناء إقامته فى أورشليم برسم صورة ذات ملامح غير مألوفة للمسيح وقدمها للملك أبجار ، الذى علقها فى مكان لائق فى قصره ، ويقال أيضًا أن هذه الصورة قد وقعت فى أيدى العرب عند فتحهم لمدينة الرها ، وأنهم قاموا بتسليمها للإمبراطور البيزنطى مقابل فدية مالية كبيرة وتحرير للأسرى الذين كانوا فى أيدى السلطات البيزنطية (١٣) . وبقيت هذه الصورة فى القسطنطينية حتى استولى عليها الصليبيون أغلب الظن أثناء الحملة الصليبية الرابعة (١٢٥م) ، وبعدها اختفت من الوجود .

وتمضى الأسطورة نفسها لتقول بأنه بعد صلب المسيح وقيامته ، تحقق وعده على يد تلاميذه الذين أوفدوا «أضاى» وهو من الاثنين وسبعين المختارين في مهمة تبشيرية إلى مدينة الرها . وفي الرها أقام أضاى مع واحد من سكانها اليهود إسمه طوبيا بن طوبيا ،

وذلك قبل قيامه بشفاء الملك أبجار من مرضه . وبعد شفاء الملك ، قام أضاى بتعميده هو وكل رعيته بمن فيهم تاجر جواهر يدعى آجاى ، وشخص آخر اسمه پالوت . وعلى فراش موته قام أضاى بسيامة آجاى خلفًا له . غير أن الملك الذى اعتلى العرش بعد أبجار واسمه «مصنو» ارتد إلى الوثنية وقتل الأسقف آجاى الذى ظل كرسيه شاغرًا حتى سيم پالوت أسقفًا للرها على يد البابا زفرنيوس الرومانى ، الذى كان بدوره قد سيم أسقفًا على يد القديس بطرس نفسه ، على أن هذه الروايات موضع شك كبير ، لأنها مليئة بالخلط بين التواريخ ؛ لأن البابا فرينوس كان يشغل العرش البابوى ما بين سنوات ٢٠٢ – ٢٠٨م ، أى فى تاريخ لاحق لهذا التكريس المزعوم لشخص پالوت ، كما أن الزعم بأن زفرنيوس قد سيم على يد القديس بطرس كلام أسطورى تكذبه التواريخ .

ولقد قام العالم لكليرك (١٤) بدراسة نقدية لهاتين الرسالتين موضع الجدل ، وتوصل إلى أن اللغة التى كتبت بها الرسالتان لا تتسق مع لغة الأناجيل ، ولذا فهو يرجح اشتقاق هاتين الرسالتين من أطروحة للكاتب تاتيان عنوان «التناغم» -Diatessa (ron ، التى ترجع إلى النصف الثاني من القرن الثالث ، أو من نصوص أسبق زمنيًا من تاتيان ببعض الوقت .

ولكن النساطرة المحدثين لا يشكون أبدًا في مصداقية هاتين الرسالتين ، ويستمرون في تلاوتهما في بعض المناسبات أثناء قداساتهم السريانية . كما أن بعض الأفراد في بلدان أجنبية يؤمنون بما ورد في هاتين الرسالتين ، ويحدثنا الأستاذ كيريتون أنه حتى القرن الماضي كان بعض الأفراد في إنجلترا نفسها يعقلون نسخًا من الخطاب المنسوب إلى المسيح للملك أبجار في منازلهم كتعويذة لدرء المرض عنهم .

أم الأسطورة الثالثة في هذا السياق فهي الخاصة بنشاط القديس توما الرسول، والتي سوف تعرض لمناقشتها عندما نعالج موضوع كنيسة القديس توما في جنوب الهند. ويكفى هنا أن نذكر أن النساطرة يعتقدون أنه بعد استشهاد القديس توما نقلت عظامه إلى بلاد ما بين النهرين حيث ووريت في تراب الأرض الأشورية.

ومهما قبل عن مدى مصداقية هذه الأساطير ، إلا أن ما تتضمنه من روايات إنما يعكس كيف أن جذور المسيحية الأشورية جذور عميقة وضاربة في القدم ، ومع أن الرواية عن تحول الملك أبجار الخامس إلى المسيحية قرابة منتصف القرن الأول للميلاد تبدو من محض الخيال ، إلا أننا نعلم أن الملك أبجار الثامن (١٧٦ - ٢١٩م) قد اعتنق المسيحية ، وذلك بشهادة سكستوس يوليوس أفريكانوس الذي قام بزيارة إلى بلاطه . (١٥٠) ثم جاء الغزو الروماني لمدينة الرها سنة ٢١٦م؛ ليقضي على عهد الملك أبجار التاسع، وليفتح في نفس الوقت قنوات جديدة من التواصل مع القاعدة الأساسية للمسيحية في القدس . من جانب آخر ، لما كان الآشوريون جنسًا ساميًا يتكلمون الآرامية ، فإن الحواجز العرقية واللغوية لم تكن موجودة بينهم وبين إخوانهم المسيحيين المقيمين في القدس . بضاف إلى هذا أن الديانات الشرقية مثل الزرادشتية والتي امتزجت بالثرائية في القرن الأول قبل الميلاد ، قد رسخت في ضمائر هؤلاء القوم بعض المفاهيم التي جاءت ضمن مفاهيم المسيحية . فالإله مثرا الذي تمكن من مغالبة الشر ثم صعد إلى السماء ، وكذا سيرة "مردوك" الإله البابلي الذي اغتيل ظلمًا ثم بعث من الموت ، تماثلان قصته صلب وقيامة المسيح من الأموات . كما أن قصة الميلاد المعجز للمسيح من العذراء مريم لها ما يماثلها من مأثورات العبادات في بلاد ما بين النهرين العريقة . يضاف إلى ذلك أن الكهنة المثرائيين كانوا يمارسون طقوسًا شبيهة بطقوس العماد والتطهر ، كما أنهم كانوا يقدمون الخبز المقدس والماء والنبيذ لأتباع عقيدتهم . وقد وجد الأشوريون أن تعاليم المسيح تتوافق مع كثير من تعاليم المثرائية . ويسبب هذا التشابه الكبير بين تعاليم المثرائية والتعاليم المسيحية ، فإن واحدًا من كبار أباء الكنيسة هو ترتوليان وهو من الضرورى أن يتعرض للمثرائية ويصفها بأنها مسخ شيطاني للإيمان الحقيقي قصد به أن يضل البشر ويوقعهم في الضلال . (١٦)

وإذا نحن أخذنا فى الاعتبار الأحوال الاجتماعية السائدة بين هذه الشعوب تحت وطأة الحكم الرومانى ، مقارنة بما أتت به المسيحية من تعاليم للإنعتاق والتحرر ، فإننا ندرك أن هذه الرسالة الجديدة قد أعطت الأمل لتلك الشعوب المستعبدة لتتطلع إلى «الأب السماوى» وللخلاص . ولعل فى هذا الأمل العظيم ما يفسر كيف أن المسيحية قد وجدت طريقها إلى قلوب شعب الرها .

## • الأصول التاريخية:

إن الأصول التاريخية للكنيسة السريانية المشرقية أو الآشورية ثم النسطورية (۱۷) فيما بعد مليئة بالإثارة بطريقة مقاربة للأساطير التى حيكت حولها . وهذه الأصول كثيرة ومتنوعة ونجدها في كتابات الآباء الباكرين لهذه الكنيسة . والواقع أن العقود الزمنية الطويلة التى تفصل بين كل من تاتيان ورابيولا قد شهدت أساقفة بارزين وقديسين في مدينة الرها . ومن كتابات هؤلاء وأولاء يمكننا أن نتلمس المراحل التي مرت بها عملية تسجيل الكتاب المقدس لأبناء هذه الطائفة . فلقد كانت مدارس نصيبين والرها قالاعًا هامة للرواد في مجال الكتابات الدينية وقواعد الإيمان ، ومن هناك انطلقت البعثات التبشيرية إلى أقاليم أوسرهويني وبلاد فارس . ولقد شهد الآباء السريان المبكرون مراحل من الازدهار وأخرى من الانكسار في البقاع الآسيوية النائية ، في وقت كان الغرب الآسيوي منشغلاً في القضايا اللاهوتية الساخنة وحركة المجمع المسكونية . ولا يمكن على وجه التحديد التعرف على مدى اهتمام هذه المناطق الآسيوية الشرقية بهذه الحركة المسكونية أو بمدى وعيهم بها قبل انعقاد مجمع إفيسوس سنة المسرقية بهذه الحركة المسكونية أو بمدى وعيهم بها قبل انعقاد مجمع إفيسوس سنة الأسيوي ، وبين السريان واليونان البيزنطيين ، أو بين أصحاب مذهب الطبيعة الواحدة وأصحاب مذهب الطبيعتين حتى ذلك التاريخ (٢٦١م) .

ومن بين الأسماء البارزة في تلك الحقبة المظلمة من التاريخ نجد كلاً من بردازيان وتاتيان اللذين عاشا في زمن سابق لانعقاد مجمع نيقيا سنة ٣٢٥م.

ولد بردازيان (١٨) لأسرة نبيلة سنة ١٥٤م وتلقى تعليمًا جيدًا جنبًا إلى جنب مع الملك أبجار الثامن (١٧٦ – ٢١٣م). وقد أصبح كاتبًا مرموقًا وممثلاً حقيقيًا للفلسفة السريانية . وبعد أن اعتنق المسيحية سيم شماساً على يد هيستاسپ أسقف الرها سنة ١٧٩م، على أنه عندما انشغل بالقضايا الميتافيزيقية والأمور الفلكية قام الأسقف أكاى بحرمانه واتهامه بالهرطقة ، ولذا فإنه هرب إلى أرمينيا قرابة سنة ٢١٦م ، وهى السنة التى استولى فيها الرومان على مدينة الرها . ويعتقد بعض الدارسين أن بردازيان

أصبح غنوصيًا في تفكيره ومن الأتباع المشايعين لمبادئ قالنتينوس الغنوصي (١٩). ولكن المؤرخ الكنسى يوسبيوس يحدثنا بئن بردازيان انقلب فيما بعد على قالنتينوس، وإن كان «لم يتطهر كلية من دنس هرطقته القديمة» . (٢٠) وكان بردازيان قد بلور نظرية عن «القدرية الفلكية» (٢١) ، كما أنه كان يعتقد أن ظهور المسيح في حالة جسدية كان من قبيل ظهور الأطياف ، كما أنه أنكر فكرة القيامة . ويذكر عنه أيضًا أنه وضع العديد من الأطروحات ومن بينها «حوار مع أنطونيوس حول القدر» ، إلى جانب بعض الترانيم الدينية التي جعلت البعض يصفونه «بأب الأناشيد السريانية» . وتتضمن هذه الترانيم أفكاره الفلسفية واللاهوتية ، في أسلوبية جذابة ، أعجب بها الكثيرون من أبناء الأجيال اللاحقة . كذلك تعزى أطروحة «أعمال القديس توما» (٢٢) الرسولي إلى بعض الدوائر التي كانت واقعة تحت تأثير فلسفة بردازيان . ويوصف بردازيان أيضًا بأنه «أخر الغنوصيين» وقد ترك من وراءه مدرسة ساهمت كثيرًا في إنعاش الأدب السرياني والفلسفة ، وذلك قبل وفاته سنة ٢٢٢م .

ومن الأعلام الآخرين كان تاتيان الذي كان معاصراً لبردازيان والذي ترك كتابات هامة في الأدب السرياني الديني ، كما اهتم مثله بالهرطقة . وقد ولد تاتيان لأسرة آشورية وثنية ، ثم سافر إلى روما في تاريخ لاحق لسنة ١٥٠ م ، وهناك اعتنق المسيحية (قبل حلول سنة ١٦٥م) . وقد تلقى تاتيان تعليمه على يد جستن الشهيد ، ويبدو أنه قد خلفه كمعلم ومدافع عن المبادئ المسيحية . بعد ذلك انجذب تاتيان إلى المبادئ الغنوصية التي كان ينادى بها قالنتينوس ، الأمر الذي أدى إلى نفور الكثيرين منه في مدينة روما . وقد يخرج تاتيان بدعوة جديدة من تحت عباءة الغنوصية التي كان قد نادى بها قالنتينوس ، وعرفت باسم «العازفين» أي الذين عزفوا عن الزواج وتناول اللحوم والنبيذ ، لأنها – حسبما قالوا – مجلبة الشرور . ولذا فإن هؤلاء «العازفين» راحوا يستزفون الماء بدلاً من النبيذ في شركة التناول . وعليه فإن السلطات الكنسية الرومانية أخذت تضيق الخناق عليهم حتى اضطروا إلى الارتحال إلى مدينة الرها ، حيث قوبلوا بالترحاب من قبل بني بلدتهم . وقد كتب تاتيان أطروحة باليونانية بعنوان حيث قوبلوا بالترحاب من قبل بني الدفاع عن المبادئ المسيحية ، وبين الهجوم على «نداء إلى الأغارقة» جمع فيها بين الدفاع عن المبادئ المسيحية ، وبين الهجوم على «نداء إلى الأغارقة» جمع فيها بين الدفاع عن المبادئ المسيحية ، وبين الهجوم على

التراث الإغريقى ، الذى رأى فيه تناقضًا صارخًا مع تعاليم المسيحية . على أن شهرة تاتيان الحقيقية ترتبط بإسبهاماته فى الأدب السريانى الدينى ، وخاصة فى كتابه بعنوان «التناغم» (Diatessaron) . كذلك وضع كتابًا عن حياة المسيح ، استقى مادته من الأناجيل الأربعة ؛ ليجعل من روايته قصة متكاملة منسجمة فى مفرداتها .

ويلاحظ أنه حتى ذلك الحين لم يكن لدى السريان نصوص كاملة للعهد الجديد بالسريانية ، ولذا فإن كتاب «التناغم» أصبح المصدر القانونى الأساسى لمقاربة الكتاب المقدس فى الكنائس السريانية . على أن الأسعف پالوت لم يكن مرتاحًا لكتاب «التناغم» ، ولذا فإنه قدم نسخة جديدة بالسريانية لكل من الأناجيل الأربعة على حدة ، ولكن الناس لم يقبلوا على هذه النسخ وظلوا يستخدمون كتاب تاتيان . وظل الأمر كذلك حتى جاء الأسقف رابيولا فى أوائل القرن الخامس ؛ ليضع الصيغة النهائية للعهد الجديد بالسريانية ، وذلك فيما عرف باسم «پيشيتا» (Peshitta) أى «النص الميسر للعهد الجديد» بالسريانية المبسطة . ويتسق هذا النص مع النص الذى كان يستخدم فى أنطاكية ، كما أنه يحتوى على الرسالة الأولى للقديس السيد بطرس ، والرسالة الأولى للقديس بولس . ويلاحظ أن هذه الرسائل تسقط الرسائل الأربعة الموجهة ورسائل القديس بولس . ويلاحظ أن هذه الرسائل تسقط الرسائل الأربعة الموجهة للومان وكذا «سفر الرؤيا» للقديس يوحنا . (٢٢)

ويطل الأسقف رابيولا الرهاوى (٤٢١ – ٤٣٥م) كأحد الأعمدة السريانية الهامة في الدفاع عن الأرثوذكسية السريانية . فإلى جانب نسخته للأناجيل الأربعة ، بدلاً من نسخة تاتيان ، قام رابيولا بدور إيجابي في تدبير أمور الكنيسة . وقد كان الرجل متمسكا بالمبادئ الأرثوذكسية ، ولذا فإنه كان مناهضًا للنسطورية ويدعمها طيلة حياته كما أن القوانين الكنسية التي وضعها بخصوص الزواج والأحوال الشخصية الأخرى كانت ذات عائد هام على الرعية ، وهي في الوقت نفسه تقدم لنا صورة معاصرة عن كنيسة بلاد ما بين النهرين ومجتمعها في العقود الأولى للقرن الخامس . وقد قدم الأستاذ بيركت تحلياً شافيًا لهذه القوانين ، مع مختارات من نصوصها الأصلية (١٢٤)

ومجمل القول أن رابيولا ، رغم أنه كان زعيمًا للكنيسة السريانية الشرقية ، إلا أنه مع هذا كان يعبر عن المبادئ الأرثوذكسية للسريان الغربيين ، مع جرعة من الفلسفة اليونانية القديمة .

ولقد شهد رابيولا أثناء حياته البذور الأولى للشقاق بين السريان المشرقيين والسريان الغربيين ، وإن كان الصدع المعلن قد وضح فى عهد «إيباس» خليفته غير الأرثوذكسى . وقبل أن نتعرض لتفاصيل الجدل حول النسطورية ، سوف نعرج على الأحداث الرئيسية فى الفترة التى تفصل بين تاتيان ورابيولا ؛ وذلك لكى نتفهم التطورات التى مرت بها المسيحية المشرقية .

وهنا يجب أن نتذكر أن مدينة الرها في المشرق كانت تمثل مركزًا هامًا للعلم واللاهوت ، مثلها في ذلك مثل الإسكندرونة وروما والقسطنطينية وأنطاكية . وعندما وقعت مدينة نصيبين في قبضة الفرس سنة ٣٦٣م ، هاجر علماؤها إلى مدينة الرها ، وكان من بين هؤلاء العلماء الفارين القديس أفرايم السرياني (حوالي ٣٠٦ – ٣٧٣م) وكان من بين هؤلاء العلماء الفارين القديس أفرايم السرياني (حوالي ٣٠٦ – ٣٧٣م) الأرثوذكسية ، وغزارة إنتاجه بالسريانية . (٢٥) وقد ولد أفرايم في مدينة نصيبين لأسرة يظن أنها اعتنقت المسيحية ، وبعدها دخل أفرايم السلك الرهباني ، وقيل إنه شارك في مجمع نيقيا المسكوني مع أبيه الروحي يعقوب أسقف نصيبين . وقد كان أفرايم عدوًا للودًا للمبادئ الأريوسية ، التي كان يحاربها في الرها وأماكن أخرى . وتشير بعض المصادر إلى أنه قام بزيارة إلى رهبان الصحراء في مصر ، وإلى القديس باسيل الكبير في مدينة قيصرية بإقليم قبادوقيا . ولإفرايم كتابات قيمة في تفسير الكتاب المقدس ، وعن حياة الزهد ، والترانيم الدينية ، ويمكن القول بأن أفرايم يمثل الأب الحقيقي للأدب السرياني ، كما أن بعض أعماله قد ترجمت إلى اليونانية والأرمينية والعربية في الرابة في الكارة .

وهكذا فإن مدينة الرها كانت أخذة في النمو لتصبح قلعة للتراث السرياني في الوقت الذي كانت فيه أنطاكية ترتدي مسوح الهلينية وقد ظلت كلاً من هاتين

المدينتين تتمسكان بقرارات مجمع نيقيا المسكونى حتى العقود الأولى من القرن الخامس . ولم يكن هنالك أية بوادر تشير إلى شقاق محتمل بين هذين المركزين الهامين للمسيحية الشرقية ، وذلك حتى سنة ٤٣١م في مجمع أفسيسوس الأول .

وقد جاء ظهور نسطور أسقف القسطنطينية على مسرح الأحداث ليفرق بين السريان المشرقيين والسريان الغربيين . وكان نسطور في الأصل راهبًا من أنطاكية ، وقد تتلمذ على يد ثيودور من مصيصة ، وكان صاحب موهبة في الوعظ إلى جانب حلاوة صوته في تلاوة القداسات . ولقد وقع اختيار الإمبراطور ثيودوسيوس الثاني على نسطور ليشغل كرسى الأسقفية في القسطنطينية .

بدأ نسطور مهمته فى العاصمة البيزنطية فى حماس زائد ، وراح يطهر المدينة من الهراطقة ، غير مدرك ما كان مقدرًا له بأن يصبح هو فيما بعد أكبر الهراطقة فى عصره . ولقد ظهرت على الساحة من جديد مسألة طبيعة المسيح ، وهى القضية التى كانت قد تفجرت فى القرن الخامس عندما أعلن أحد الكهنة فى القسطنطينية وإسمه أنسطاسيوس ، والذى كان نسطور قد اصطحبه معه من أنطاكية ، اعتراضه على وصف العذراء مريم بصفة «والدة الإله» (Theotokos) ولقد انزعج اليونانيون من هذا الكاهن وأرائه عن السيدة العذراء ، ولكن نسطور وقف إلى جواره يدافع عنه . وفى دفاعه راح نسطور يفصل فى هذا الأمر ، ليميز بين المسيح المولود من العذراء مريم كبشر ، وبين المسيح بوصفه «كلمة الله» الحالة فيه كإنسان . وقد انتهى به هذا إلى القول بوجود طبيعتين للمسيح ؛ الأولى بشرية كاملة فيما خلا الخطيئة كابن للعذراء مريم عريم ؛ والثانية لاهوتية وهى «كلمة الله» (Logos) الحالة فيه وهكذا ظهرت فكرة الطبيعتين المسيح «فى غير اختلاط أو تمازج» .

فى ذلك الوقت كان يرأس الكنيسة السكندرية ، «قلعة الأرثوذكسية» ، البطريرك كيراس الذى كان متبحرًا فى علوم اللاهوت ، وليس له ند فى العالم المسيحى فى هذا المجال وسرعان ما انعقدت مجامع دينية فى كل من الإسكندرية وروما لدحض الأفكار «المهرطقة» التى نادى بها نسطور ، مع قرار بخلعه عن كرسى أسقفية القسطنطينية ،

وذلك سنة ٤٣٠م . بعد ذلك سارع الإمبراطور البيزنطى بالدعوة إلى عقد مجمع مسكونى فى بلدة إفيسوس (٢٧) ، أملاً فى الوصول إلى حل يرضى جميع الأطراف . وفى سنة ٢٦١م اجتمع مائة وثمان وتسعون أسقفًا تحت رئاسة البطريرك السكندرى كيرلس ، وكان جل الحضور من الإسكندرية وروما والقدس وسالونيكا وأفيسوس . كيرلس ، وكان جل الحضور من الإسكندرية وروما والقدس وسالونيكا وأفيسوس . ووصل نسطور على رأس ستة عشرة من الآساقفة ومعهم حرس خاص من المسلحين تحت إمرة مبعوث إمبراطورى اسمه كانديديان . أما يوحنا الأنطاكى وأساقفته فقد تعثرت رحلتهم فى الطريق ، فأرسل مبعوثًا خاصًا برسالة إلى كيرلس بأن يمضى فى أعمال المجمع دون انتظار وصول الوفد الأنطاكى . وكان كيرلس على علم بالتعاطف الشخصى بين يوحنا الأنطاكى ونسطور ، ولذا فإنه بادر بعقد جلسات المجمع دون أن ينتظر وصول الوفد الأنطاكى ، وذلك لكى يجنبه الجرح عندما يواجه صديقه القديم نسطور . على أن نسطور امتنع عن حضور جلسات المجمع ، ولذا فقد تمت إدانته فى غيابه ، مع اتخاذ قرار بحرمانه وخلعه من كرسى القسطنطينية . وأثناء ذلك قام نسطور بجمع ثلاثة وأربعين من الأساقفة المناصرين له فى مجمع عقده فى محل إقامته فى بلدة إفيسوس أيضًا ، وأصدر قرارًا بإدانة كيرلس والأساقفة المجتمعين معه ، مع إذزال قرار بالحرمان عليه .

وصل يوحنا الأنطاكى ليجد أن الأمور قد ازدادت تعقيدًا في إفيسوس ، غير أنه في نهاية الأمر قرر الوقوف إلى جانب كيرلس السكندري .

حاول الإمبراطور البيزنطى ثيودوسيوس الثانى وشقيقته الأميرة پولكيريا تهدئة الخواطر بين الفريقين المتشاحنين ، ولكن دون جدوى . وأمام هذا وجد الإمبراطور نفسه مضطرًا إلى أن يقر قرارات مجمع إفيسوس رياسة كيرلس السكندرى . ثم سمح لكيرلس بالعودة إلى الإسكندرية ، أما نسطور فقد صدر قرار بنفيه إلى الواحات الليببة ، كما تم تعيين أسقف جديد للقسطنطينية هو ماكسيميان (٤٣١ – ٤٣٤م) . وقد قاسى نسطور الأهوال في منفاه ، فلقد وقع في أيدى البدو البلاعمة في جنوب الواحات الليبية ، ثم نقل فيما بعد إلى بلدة «پانسوپولس» (يرجح أنها بلدة أخميم في صعيد مصر)

تحت رقابة حاكم المنطقة البيزنطى ، ولقد وضع نسطور كتابًا يدافع فيه عن نفسه تحت عنوان «سوق هيراقليدس» (٢٨) تحت إسم مستعار تحاشيًا للمزيد من التعذيب ، وتوفى نسطور عشية انعقاد مجمع خلقيدونية (٢٥٤م) ، ودفن فى بقعة مجهولة (٢٩) . وبعدها صار اسم نسطور مقتربًا بمذهب الطبيعتين اشخص المسيح ، ثم خرجت من تحت عبائته الكنيسة النسطورية التى لم يكن له يد فى تأسيسها ، وإن كانت تؤمن بمبادئه التى أدانها مجمع إفيسوس سنة ٤٣١م .

توفى الأسقف رابيولا الرهاوى الذى كان متمسكًا بأهداف الأرثوذكسية سنة ٥٣٥م، وخلفه إيباس (٤٣٥ – ١٥٥م) الذى كان متعاطفًا مع نسطور وتعاليمه اللاهوتية . وكان إيباس قد ترجم إلى السريانية أعمال ثيودور من مصيصة الذى كان معلمًا لنسطور ومصدره الرئيسى فى المسائل اللاهوتية . وقد وقع إيباس تحت تأثير أفكار ثيودور هذا ، وهو وإن لم يكن قد جاهر علانية باقتناعه بآراء نسطور ، إلا أنه مع ذلك ظل ضمن معسكر النسطوريين فى مواجهة المنافزة من السريان . وفى هذا ما يفسر السبب فى أن مجمع إفيسوس الثانى (٢٠) الذى انعقد سنة ٤٤٩م ، تحت رئاسة ديوسقورس بطريرك الإسكندرية ، قد قرر عزل ثيودور من منصبه ، فى حين أن مجمع خلقيدونية (٢١) المنعقد سنة ١٥٩م قلب هذا الوضع بإعادة ثيودور إلى منصبه ، وبإنزال لعنة الحرمان على ديوسقوريس السكندرى .

ولا يعرف بالضبط إلى أى حد أثرت هذه القرارات المتناقضة على وضع إيباس فى الرها ، حيث كانت الطائفة السريانية مقسمة بالتساوى بين النساطرة والمنافزة . والمعروف أنه فى أعقاب موت إيباس سنة ٧٥٤م ، كانت اليد العليا فى الرها من نصيب المنافزة ، وذلك فى عهد خليفته المدعو نونوس . أم النساطرة فكان يتزعمهم بار شاوما الذى كان قد أدين فى مجمع إفيسوس الثانى (٤٤٩م) والذى وضع فيما بعد باسم «مجمع اللصوص» . بعد هذا هرب نونوس إلى نصيبين فى بلاد فارس فيما وراء حدود الإمبراطورية الرومانية . ويعد هذا التاريخ علامة فاصلة فى ترسيم الحدود التى باتت تفصل بين السريان المنافزة والسريان النساطرة . وفى حين بات المنافزة يتطلعون إلى

أنطاكية الواقعة داخل الإمبراطورية الرومانية ، راح النساطرة يتباعدون في مناطق كردستان وبلاد ما بين النهرين العليا الواقعة تحت نفوذ الإمبراطورية الفارسية .

وفى نهاية المطاف انطفأت جنوة العلم فى الرها ، عندما أمر الإمبراطور زينون (٤٧٤ – ١٩٤م) بإغلاق مدرسة الرها وطرد النساطرة من مملكته . وجاء المجمع المسكونى الخامس فى القسطنطينية (٥٣مم) ليصدق على قرار زينون هذا ، مع إدانة شخص وكتابات ثيودور من مصيصة ، الداعية الأصلى للمبادئ النسطورية . وبهذا دفعت النسطورية بالخروج على القانون ، مما أدى فى نهاية الأمر إلى تدهور أحوال الرها وإختفاء العلماء النساطرة من هذه المنطقة .

#### النساطرة في بلاد فارس :

عند هذا المنعطف من التاريخ تتضح الأمور وتبرز الفواصل بين المنافزة أو اليعاقبة وبين النساطرة أو السريان المشرقيين . ويلاحظ أنه كان هنالك في بلاد فارس آنذاك بعض المنافزة ممن اختلطوا مع النساطرة الذين طردوا من الإمبراطورية البيزنطية . كما أن مطارنة سلوقيا – كنزينون اليعقوبيين كانوا يتطلعون إلى تبوأ كرسى البطريركية في مدينة إنطاكية داخل الأراضي البيزنطية . ولكن هذا الولاء الكنيسة الأنطاكية اليونانية الطابع خارج الأراضي الفارسية قد جر الخراب على اليعاقبة في فارس ، الأمر الذي أعطى الفرصة للنساطرة التوسع على حساب الكنيسة اليعقوبية هناك . وقد ألقت السلطات الفارسية القبض على أحد الأساقفة اليعاقبة وأسمه "بابواي" ؛ «لأنه ضبط متلبساً بالمراسلة سراً مع الإمبراطور زينون ، يشكو إليه وأسمه "بابواي" ؛ «لأنه ضبط متلبساً بالمراسلة سراً مع الإمبراطور زينون ، يشكو إليه فيروز . ولقد عوقب الأسقف بابواي على هذا المسلك بالإعدام صلباً ، كما أنه بتأثير من أسقف نصيبين بار شاوما النسطوري جرت في فارس مذبحة راح ضحيتها العديد من الكهنة المعاقبة .

وفى سنة ٤٨٤م انعقد مجمع فى «بيت لافات» (جند يشابور) ، أشاد المشاركون فيه وهم من النساطرة برياسة بار شاوما بذكرى ثيودور من مصيصته وأفكاره ، مع إدانة لمن يخالفونه فى الرأى ، أى المنافزة والأرثوذكس اليونان الذين كانوا جميعًا تحت الحكم البيزنطى . ويذكر أن هذا المجمع قد أقر زواج الكهنة بل والأساقفة أيضلًا ، وقد قام الأسقف بار شاوما نفسه بالزواج من إحدى الراهبات !

على أن بار شاوما لم يقدر له أن يشغل منصب المطرانية في فارس ، وذلك بسبب وفاة صديقه الملك فيروز ، وجلوس الملك «بالاش» (٤٨٤ – ٨٨٨م) خلفًا له على عرش فارس وكان الملك الجديد أميل إلى سياسة الاعتدال عن سلفه ، كما أنه تجاهل مناورات بار شاوما ، ثم قام بعزله من منصبه وعين بدلاً منه شخصاً يدعى أكاكيوس منشددًا في نسطوريته ، ويقال أنه أعلن في إحدى المناسبات أثناء زيارته للقسطنطينية أنه وإن كان لا يقبل المونوفيزية إلا أنه لا يدين الأرثوذكسية اليونانية ، وبأنه يفكر أيضًا في إنزال لعنة الصرمان على بار شاوما . راح بار شاوما يخطط لاغتيال أكاكيوس ، ولكن نقرأ من الرهبان المخلصين لأكاكيوس اكتشفوا المؤامرة وأنقنوا سيدهم من الهلاك . وبعد ما قام نفر من الرهبان الرهبان التابعين لأكاكيوس باغتيال بار شاوما سنة ٣٤٦م ، وبعد هذا الحادث بسنوات ثلاث توفى أكاكيوس .

كانت حياة بار شارما حافلة بالأحداث العنيفة ، ومن ثم لم يكن لديه الوقت للكتابة ، ولم يترك شيئًا أدبيًا ذا بال ، اللهم إلا وقائع مجمع بيت لافات (٤٨٤م) ، إلى جانب بعض الخطب الجنائزية والترانيم وأحد القداسات . كما أن أكاكيوس نفسه لم يترك الشيء الكثير ، اللهم إلا بعض الأناشيد حول قواعد الإيمان والصيام ، إلى جانب بعض الأطروحات ضد المنافزة . كذلك قام أكاكيوس بترجمة كتاب لأسقف نصيبين المدعو أوزيوس (إليزيوس) عن قواعد الإيمان ، استجابة لمطلب من الملك الفارسي قواضي . وفي حين يضع الأستاذ آسيماني (Assemani) هذا الكتاب ضمن أطر الأرثوذكسية ، فإن الأستاذ شابو (Chabot) يشكك في ذلك الحكم . والواقع أن أكاكيوس

كان نسطوريًا فى مذهبه ، وهذه حقيقة لا جدال فيها ، كما أنه هو الذى أقر زواج الأساقفة والكهنة والشمامسة حتى بعد سباتهم فى سلك الكهنوت ، كما سمح للرهبان أيضًا بالزواج والإنجاب (٢٢) . وكل هذا بطبيعة الحال مخالف للقواعد الأرثوذكسية .

أصيبت الكنيسة النسطورية بالاضطراب والفوضي في عهود خلفاء أكاكيوس لمدة تقارب الخمسين عامًا . وقد بدأت هذه الفوضي ببطريرك وصف بأنه «أمي» (٢٣) وبدعي باباني الثاني (٤٩٧ - ٥٠٢م) ، وخلف عدد من البطاركة الذين راحوا ينزلون لعنة الحرمان واحدهم ضد الآخر . على أن هذا لا يعنى أن تلك الفترة كانت مظلمة تمامًا ، فرغم هذه الفوضي والقلاقل الإذن الكنيسة النسطورية نجحت في الاستغلال بكبانها في ظل الملوك الفرس عن التبعية للسربان الغربيين ، وذلك عندما اتخذ بابوني لنفسيه لقب «بطريرك المشرق» سنة ٤٩٨م ، رافعًا بذلك منزلة كرسيه إلى الندية مع كرسي كل من أنطاكية والإسكندرية وروما . كذلك حلت مدرسة نصيبين محل مدرسة الرها القديمة ، وأخذت تتلمس طريقها تحت إشراف معلم بدعي «نرسيس» ، الذي يضعه النساطرة بلقب «قيثارة الروح القدس» و «العالم الجليل» في حين يشير إليه المنافزة بعبارة «نرسيس الأبرصى» . (٣٤) ويعزى إليه كاتب الحوليات عبد عيسو أنه وضع ستين قصيدة تتألف كل منها من سبعة إلى اثنتي عشرة مقطعًا شعربًا . وتدور هذه القصائد حول أسفار «التثنية» و «الأنبياء» في العهد القديم . أما ترانيمه وأناشيده الدينية فهي أيضًا قد نالت الكثير من الشهرة . يذكر أيضًا أن نرسيس هذا قد نظم هجومًا ضد بار شاوما في عمل بعنوان «فساد العادات» . وقد وجدت بعض عبارات من أعمال نرسيس طريقها إلى بعض الصلوات الكاثوليكية <sup>(٢٥)</sup> . والواقع أن مدرسة نصيبين قد أبحت مركزًا تعليميًا هامًا ، وقد تخرج منها عدد من البطاركة وكبار رجال الدين في الأجيال اللاحقة . وكانت مدرسة نصيبين أشبه ما تكون بالمؤسسة الديرانية ، حيث كان المريدون يحيون فيها حياة التقشف القريبة من حياة الرهبان. وكان على هؤلاء ضرورة مراعاة التبتل والطاعة والإقامة داخل المؤسسة والقيام بالعمل. وكان هؤلاء الدارسون يتلقون دروسًا في اللاهوت والفلسفة والقانون الكنسي عديد أساتذة أكفاء . وقد لاحظ الأستاذ لابور (Labourt) أن مطرانية نصيبين قد شهدت مولد أول جامعة لاهوتية فى العالم المسيحى ، وهى ظاهرة أثارت إعجاب ودهشة الإمبراطور جستنيان نفسه . (٢٦) وقد تلقى بعض الدارسين العرب علومهم على أيدى بعض خريجى مدرسة نصيبين هذه ، ولما كان العرب هم الذين نقلوا التراث اليونانى القديم إلى الغرب الأوربى فى أواخر العصور الوسطى ، فإن هذا العطاء العربى يتضمن أيضًا فضل مدرسة نصيبين على الثقافة الأوربية ودوائر أوربا العلمية المختلفة (٢٦) . والواقع أن نفرًا من المصلحين قد تخرجوا من مدرسة نصيبين ، ومن بينهم : مار أبا بطريرك المشرق (٢٥٥ – ٣٣٥م) الذى كان يقوم بزيارات رعوية لأبناء كنيسته ، كما أنه منع عقد مجامع دينية دون تفويض منه . والمعروف أن هذا الرجل قد استشهد على أيدى سابور الثانى ملك الفرس (٢٨) . ويعزى عبد عيسى إلى مار أبا النسخة المنقحة للكتاب المقدس بالسريانية فى الكنيسة النسطورية ، نقلاً عن اليونانية التي كانت لدى كنيستى الرها والإسكندرية ، والتي باحت فى مقابل النص السرياني التقليدي المعروف باسم «بيشيتا» . ومن بين الأعمال والتي باح في مقابل النص السرياني التقليدي المعروف باسم «بيشيتا» . ومن بين الأعمال الأخرى لمار أبا تعليقه على سفر التكوين والمزامير والأمثال ورسائل القديس بولس ، الإضافة إلى عدد من الأناشيد الدينية ، ونسخة سريانية لقداس ثيودور من مصيصة ، الذي لا يزال يستخدم فى الكنيسة الكوانية الكاثوليكية المنبثقة عن الكنيسة النسطورية . (٢٩)

ومع نهايات القرن السادس كانت مبادئ الكنيسة النسطورية قد تبلورت فى صيغتها النهائية ، ويصبح مار باباى الممثل الرسمى لها ، وقد لقب بلقب الكبير أو العظيم تمييزًا له عن سميه البطريرك باباى الثانى . وكان مار باباى فى الأصل رئيسًا لدير جبل إيزالا (٦٩٥ – ٦٢٨م) ، وكان لاهوتيًا مميزًا وله كتاب بعنوان «كتاب الاتحاد» الذى عرض فيه الصيغة النهائية للمذهب النسطورى ، متضمنة عقيدة النساطرة عن طبيعة المسيح منذ مولده حتى عيد الغطاس ، وهو يجرى كالأتى :

«واحد هو المسيح ابن الله ، الذي يعبده الجميع بطبيعتيه ، فهو في لاهوته مولود من الآب قبل كل الدهور ، وفي ناسوته ولد من مريم مع اكتمال الوقت في جسد موحد . وألوهيته ليست من طبيعة الأم ، وليس ناسوته من طبيعة الآب ؛ لأن كلاً من الطبيعتين محفوظ في أقنومة نفسه (١٠٠) ، في شخص واحد وبنوة واحدة» . (٢١)

وحتى يومنا هذا لا يستخدم النساطرة مصطلح «والدة الإله» (يالداث آلاها) بالنسية للسيدة مريم العذراء ، وإنما يستخدمون بدلاً منه مصطلح «حاملة المسيح» (يالداث مسيخة) . (٢٤)

كان مار باباى شخصية مؤثرة على رعيته النسطورية ، وقد اتسم عهده بالاستقرار والهدوء بخلاف عهد سلفه سابر يميسو (٩٠ - ١٠٤م) الذى كان مليئًا بالمشاحنات والعواصف . وفى نهاية المطاف وقع الاختيار على يسوهاب الثانى (٦٢٨ - ٦٤٣م) بطريركًا للنساطرة ، وبذلك بدأ فجر عهد جديد للكنيسة النسطورية ، إذ أخذ يسوهاب على عاتقه مهمة إيفاد بعثات تبشيرية إلى بلاد الصين ، وهذا ما سنعرض له فى الصفحات التالية .

ليس من اليسير أن نحدد على وجه الدقة ساحة نفوذ الكنيسة النسطورية في بلاد فارس تحت حكم آل ساسان ، ولذا فإنه من الصعوبة بمكان رصد وصف دقيق لتنظيمات هذه الكنيسة جغرافيًا أو حصر عدد أبروشياتها وكراسى أساقفتها . ولقد حاول كل من «آسيماتي» (٢١) ، و«لى كويان» (٤٤) القيام بهذه المهمة الصعبة في أبحاثهما التي تقادم عليها الزمن ، إلا أن مؤرخًا محدثًا (٥٤) من النساطرة أنفسهم قد أجمل النقاط التي اتفق عليها هذان الباحثان . والواقع أن الأسماء التي وردت عند هذين الباحثين ليست واضحة ، كما أن مضمون المادة العلمية في كتابيهما لا يشفى الغليل . ومع ذلك لا حرج من الاستنارة ببعض الخطوط العامة التي وردت عندهما عن مواقع الهايرياركية النسطورية ، مع ملاحظة أن هذا كله ينحصر في الجزء الغربي من الإمبراطورية الفارسية ، بما في ذلك مناطق بلاد ما بين النهرين العليا والفلي ما بين نهري الدجلة والفرات – أما الجزء الشرقي من بلاد فارس ، فلا نكاد نجد عنه شيئًا ، ويرجع ذلك إلى الافتقار إلى المصادر .

ويأتى فى المقام الأول كرسى البطريركية فى سلوقيا - كتزيفون ، وبعده نجد إقليم سوسيانا الذى يضم أربع أسقفيات فى كل من : جند يشابور ، وسوسة ، وأهواز ،

وسوتر ، وهي جميعًا تخضع للبطريرك . وهناك أيبارشيات أخرى ، تقع كل منها تحت سلطة أحد المطارنة ، وتشمل بعض الأسقفيات ، وهي موزعة كالآتي :

- ١ مطران في بلدة كشكر وأسقف في بلدة الحيرة .
- ٢ مطران في بلدة نصيبين وأسقف في بلدة باكردة .
- ٣ مطران في بلدة البصرة وأسقف في بلدة ديتيسانا وأسقفية في نهر المرح.
- ٤ مطران في إديابين (حيداب) بين نهر الدجلة ونهر الخراب ومقره في بلدة أربيل ، وأسقف في كل من هونتيا وملاطة .
  - ٥ مطران في بلدة كرخة وأسقف في كل من سكياشاداتي ، ودڤولا .
    - ٦ مطران في بلدة مرو (مرف في خراسان) .
- ٧ مطران في كل من رواد رشيد ، والرى ، وحرات ، وقد كانت في الأصل
   مراكز أسقفية .
  - ٨ مطران في بلدة طورزيوم (بإقليم أتروپاتين) .

هذا إلى جانب بعض الأسقفيات الأخرى التى لم ترق إلى رتبة المطرانية وتشمل كلاً من : مايپركات ، ونينوى ، وسنجارة ، ودار نجردة ، وأصفهان ، ونيسابور ، وسحستان جنوبى حرات . (٢٦)

من هذا العرض تتضح لنا الصورة العامة للكنيسة النسطورية وقت سقوط الإمبراطورية الساسانية وذلك في عصر الخلفاء الراشدين . وسوق نعرض في مكان لاحق للأبروشيات النسطورية في ظل الحكم العربي . وخلال تلك الحقبة من الحكم العربي انتعشت الكنيسة النسطورية من جديد في حركة التبشير بين بلدان الشرق الأقصى ، حتى إنه في لحظة معينة أصبحت المنطقة وراء نهر الفرات وكردستان أبروشية خاضعة للبطريرك النسطوري . وكان هذا النشاط قد بدأ قبل زوال الحكم الساساني ، ولكنه أصبح أكثر وضوحًا وفعالية في ظل الحكم الإسلامي . وظل الأمر

كذلك حتى زحف التتار على المنطقة فدمروا كل المظاهر الحضارية في تلك المناطق وسوف نعرض لهذا الأمر في فصل خاص بالتفصيل ، ولكن بعد أن نبرز في إيجاز الأسس الصلبة التي كانت تستند إليها الكنيسة النسطورية في مجملها .

وجدير بالملاحظة أن العمود الفقرى الذى شد من أزر الكنيسة النسطورية فى نشاطها الواسع فى القارة الأسيوية كان يتمثل فى نظامها الديرانى ، فقد تخرج من المؤسسات الرهبانية النسطورية أشخاص مرموقون ، وهبوا أنفسهم للكرازة النسطورية فى أصقاع مجهولة فى بلدان الشرق الأقصى ، معرضين أرواحهم لخطر فادح .



### ١٣ – انتشار الكنيسة النسطورية وتوسعها في بلدان الشرق

بعد أن ترسخت قواعد المذهب النسطورى واكتمل السلم الكهنوتى للكنيسة النسطورية ، راح النسطرة يتوسعون فى نشر مذهبهم من خلال نشاط تبشيرى واسع فى بلدان القارة الآسيوية . وقد ساعدت الظروف الداخلية والخارجية على تكليل هذا النشاط بالنجاح . ففى المقام الأول كان استقرار النساطرة داخل الأراضى الفارسية فيما وراء الحدود البيزنطية عاملاً هامًا فى إنقاذهم من تحرشات اليعاقبة والأرثوذكس الوافدين من كل من أنطاكية والقسطنطينية . كذلك لم يتورط النساطرة فى المشاحنات اللاهوتية العنيفة التى وقعت بين المنافزة من أشياع الإسكندرية وأنطاكية من جانب وبين المكانيين من أشياع مجمع خلقيدونية الذين كانوا يتبعون كنيستى القسطنطينية وروما .

وعندما حلت موجات من الإضطهاد ضد السريان الغربيين ، كان النساطرة فى بلاد المشرق فى منأى عن هذه الاضطهادات . وهنا لا بد من مراجعة ما قيل عن اضطهادات حلت بالنساطرة ؛ لأن ما قيل عن ذلك الأمر مبالغ فيه تمامًا ، اللهم إلا فى حالات نادرة ارتبطت بنزوات بعض الحكام المستبدين ، الذين كانوا يضطهدون النساطرة وغيرهم من الطوائف .

ومن ناحية أخرى كانت التخوم الفارسية الشرقية مجالاً مفتوحًا أمام النساطرة للقيام بنشاطهم التبشيرى الواسع . وكانت سلوقيا -- كتزيفون نقطة التقاء للقوافل التجارية بين الجزيرة العربية ووسط اسيا والهند والصين ، وفى هذه النقطة بالذات تعرف النساطرة على شعوب من بلدان مختلفة من الشرق الاسيوى ، ومن خلال هذا المساق أخذ النساطرة فى الترويج لمذهبهم . هذا ويلاحظ أن نجاح النساطرة فى هذا المجال التبشيرى يرجع إلى عدة عوامل داخلية ؛ منها غيرتهم الشديدة على مذهبهم

ونظامهم الديراني المشحون بالهمة والحماس . كما أن النساطرة اتبعوا في نشاطهم أساليب تقدمية ، فحيثما أقاموا إحدى الأسقفيات في بلد ما كانوا يقيمون إلى جوارها مدرسة مزودة بمكتبة ودارًا للخدمات الصحية والعلاج . كذلك عرف عن النساطرة أنهم حرفيون من طراز نادر ، كما كان من بينهم العديد من الأطباء الماهرين ، وهم في هذا يشبهون البعثات التبشيرية الحديثة من حيث الاهتمام بالتعليم والرعاية الصحية ، جنبًا إلى جنب مع النشاط الديني في بلدان الشرق . ولقد جذب هذا النشاط النسطوري التبشيري أنظار الدارسين الذين وضعوا العديد من المؤلفات حول هذا النشاط النسطوري واسع الآفاق .(١)

وعلى هذا الأساس فإن هذا الماضى المجيد للكنيسة النسطورية يستوجب إعادة التقييم لإعطائه حجمه الصحيح ؛ ونظرًا لكثرة مراكز التوسع النسطورى فى بلاد الشرق وللتطورات التى مرت بها تلك المراكز مع مرور الوقت حتى سقوطها نهائيًا ، فإن كلاً من هذه المراكز يستحق وقفة مستقلة .

#### الجزيرة العربية :

كانت الجزيرة العربية واحدة من الساحات المبكرة التى مارس فيها النساطرة نشاطهم التبشيرى ، والواقع أن المسيحية كانت معروفة فى الجزيرة العربية حتى قبل وصول النساطرة إليها (7) . ففى سنة 0.00 كانت هناك أسقفية فى «بيت قطراء» وهى قطر الحديثة فى جنوب شرقى الجزيرة فى مقابل جزر البحرين . وكانت المسيحية قد وصلت إلى قبائل حمير ، وغسان ، وتغلب ، وتنوخ ، وطى ، وقضاعة فى عصر الجاهلية . كما أننا نسمع عن ملكة نصرانية فى الجزيرة العربية باسم ماريا ، والتى قامت بدعوة أسقف يدعى موسى للمجئ والعيش مع شعبها . كما أنه فى سنة 0.00 كانت كل من الحيرة والكوفة تحويان عددًا من النصارى (7) . ويقال أن المسيحية النسطورية كانت قد وصلت إلى المناطق العربية المتآخمة لبلاد فارس بعد أن هرب نفر من النساطرة من الاضطهاد الذى تعرضوا له تحت حكم سابور الثانى (0.000) ، حيث رحب بهم العرب ، بدءًا بسنة 0.000

وهناك معلومات موثوق بها في المصادر السريانية عن انتشار المسيحية في وسط وجنوب الجزيرة العربية في «كتاب الحميريين» (٥) الذي وضع سنة ٩٣٢م ، متضمنًا ، بعض الإشارات الهامة إلى تواريخ أسبق من ذلك ، خاصة من أحداث القرن السادس . وتدور الفقرة الأساسية لكتاب الحميريين حول المذبحة المهولة التى تعرض لها النصارى العرب في نجران وحمير على يد ملك يهودي اسمه مسرون سنة ٢٣٥م ، وحول الحملة الحبشية سنة ٢٥مم لإنقاذ هؤلاء النصاري ، والتي انتهت بهزيمة مسرون الذي قيل أنه ألقى بنفسه في البحر الأحمر ليغرق <sup>(٦)</sup> . ويروى أنه كان هنالك سنة أساقفة في الجزيرة العربية في القرن الخامس ، كان من بينهم أسقف الحيرة الذي كان يتبع المطران النسطوري في بلدة كشقر  $(^{(V)})$  . كذلك كانت هناك كنائس في كل من صنعاء وعدن وظفار ، إلى جانب بعض الأديرة والمدارس في عمرونة وعجمانة . وبعد أن احتل الملك الحبشى أبرهة الأشرم <sup>(٨)</sup> بلاد اليمن في النصف الثاني من القرن السادس أعطى دفعة للمسيحية في الجزيرة العربية ، فلقد قام ببناء كاتدرائية في صنعاء . وكان النصاري العرب في غالبيتهم من أتباع الكنيسة النسطورية ، وكان البعض منهم أيضاً على المذهب اليعقوبي السرياني . وهناك أسطورة تقول بأن الرسول محمد (صلى الله عليه وسلم) قد التقى مع راهب يعقوبي أو نسطوري واسمه سرجيوس بحيرة  $^{(4)}$  ، والذي حدثه عن المسيحية كما تقول الأسطورة نفسها.

وعندما ظهرت الدعوة الإسلامية في القرن السابع تضاءل عدد النصاري واليهود في الجزيرة العربية ، وإن كنا نسمع عن عقد مجمع ديني نسطوري عقد سنة 777م في جنوب الجزيرة برئاسة البطريرك جورجيوس (777 - 747م) . هذا وقد بقيت بعض القبائل الرحل مثل «بنو صالح» متمسكة بنصرنيتها حتى وقت متأخر وهو سنة 774م أي حتى عصر الخليفة العباسي المهدى ، وأيضًا حتى سنة 774م أي في عصر الخليفة المأمون . على أنه مع حلول القرن التاسع كانت النسطورية في طريقها إلى الأفول تمامًا في الجزيرة العربية (10).

## • وسط آسيا:

رغم أننا نسمع أن المسيحية قد وجدت طريقها بادئ الأمر إلى قبائل الجيلان جنوب غربى بحر قزوين وإلى قبائل جوج ومأجوج على يد آجاى تلميذ آضاى ما بين أعوام ١٢٠ – ١٤٠م (١١) ، إلا أن هذا كله يبدو من ضروب الخيال والآساطير . كذلك هنالك أخبار عن مشاركة آساقفة من أقاليم الرى (Rayy) وأصفهان ، وسجستان ونيسابور ، وهرات ، ومرو في مجمع كنسى عقده الكاثوليك في سلوقيا – كتنزيفون سنة ٢٤٤م ، ولكن هذه الأخبار أيضاً يعوزها الدليل التاريخي .

ولعل أول حدث تمُّ تسجيله ويمكن قبوله تاريخيًا هو الذي وقع سنة ٤٩٨م أثناء عهد البطريرك أكاكسيوس (٤٨٥ - ٤٩٦م) ، عندما تمُّ خلع الملك الفارسي المتسامح قواضى الأول (٤٨٨ - ٥٣١م) على يد المغتصب للعرش جاماسي (٤٩٦ - ٤٩٨). ولقد اصطحب قواضي معه نفرًا من النساطرة ضمن حاشيته ، وهو في طريق هربه إلى بلاد التركستان . وكان من بين هؤلاء النساطرة كل من أسقف حران وأربعة كهنة واثنين من العلمانيين ، الذين راحوا يبشرون بالنسطورية بين الشعوب التركية في همة ونشاط. وكان يؤازر هؤلاء المبشرين النساطرة عدد من الأطباء والكتبة والحرفيين الماهرين ، الذين ساهموا في ترقية الأحوال الثقافية بين هذه الشعوب ، مع تبشيرهم بمبادئهم الدينية . وطبقًا لبعض الروايات فإن الكهنة النساطرة ظلوا يعملون في هذه المناطق لمدة سبع سنوات ، في حين واصل العلمانيون العمل هناك حتى سنة ٥٣٠م . ولا نكاد نعلم ماذا جرى بعد ذلك العام ، وإن كنا نسمع أن ملكًا تركيًا غير معروف الاسم قد كتب سنة ٧٨١م إلى البطريرك تيموثاوس (٧٧٨ - ٨٢٠م) يطلب فيه إيفاد أحد المطارنة للإشراف على الرعاية الروحية لشعبه . وطبقًا لرواية توماس من مارقا فإن البطريرك تيموثاوس أرسل بعثة مكونة من أحد الآساقفة وثمانين من الرهبان إلى بلاد الشرق لمتابعة التبشير بالإنجيل ، ويرد اسم شخص يدعى شبهاليشو كواحد من بين أعضاء هذه البعثة ، والذي قيل أنه كان يجيد لسان الترك ، والتتار ، والمغول . وقيل أيضًا أن البطريرك تيموثاوس عين مطرانًا لبلاد التركستان ليكون مقره في مدينة سمرقند ، ويعاونه اثنان من الأساقفة واحد في بخاري وآخر في طشقند .

بعد ذلك توغل النساطرة قبالة بحيرة بيكال في الشمال الشرقي من تخوم التركستان على مشارف القبائل التتارية من كريات ويوغور ومركيت ونايمان ، وذلك في القرنين العاشر والحادي عشر . وفي سنة ١٠٧٧م على وجه التقريب كتب عبد يسوع مطران مرو في خراسان إلى الكاثوليك يعلمهم بخبر اعتناق ملك الكريات ومائتا ألف من رعاياه للديانة المسيحية (١٢٦ - ١٣٢٣م) في كتاباته أنه قد شاهد كنيسة في مدينة قراقورم عاصمة الكريات .

وهكذا بدأت الروايات تتوالى عن وجود مملكة مسيحية شاسعة فى أواسط آسيا تحت إمرة الكاهن يوحنا (پرستر جون) فى القرنين الثانى عشر والثالث عشر . وتزعم هذه الحكايات أن پرستر جون هذا كان كاهنًا وملكًا فى أن واحد ، وأنه كان يحمل لقب «أونك خان» أو «أوانج خان» . وهناك من الدارسين من يرى فى لفظة «أوانج» (Owang) تشابهًا مع لفظة أو إسم «يوحنا» (<sup>۱۲)</sup> (Jojannes) ، بل إن البعض الاخر يذهبون إلى مطابقة هذا اللقب باسم چنكيزخان نفسه (۱۲) ، الذى عرف عنه تسامحه مع المسيحية ، وذلك بخلاف تيمورلنك فيما بعد .

وقد كان لطبيعة جغرافية أواسط آسيا البدوية أن انساحت الحدود بين بلدانها ، بحيث اختلظ المغول مع الترك في تلك الأصقاع ، ولهذا فإن الحديث عن حدود الإمبراطورية پريستر جون المزعوم أمر مستحيل تاريخيًا ، فالبعض يحددها ببلاد الصين وليس في أواسط آسيا ، وفيما تلا من تاريخ يضعها البعض الآخر في بلاد الهند بل والحبشة أيضًا !

ومع أن معلوماتنا عن المسيحية النسطورية في أواسط آسيا في آواخر العصور الوسطى هزيلة للغاية ، إلا أن الحفريات الأثرية الحديثة في إقليم تسمر – شنسك في جنوب سيبيريا (التي كانت ضمن جمهوريات الاتحاد السوڤيتي) تشير إلى أنه كان يوجد مسيحيون كثيرون في بلاد التركستان حتى القرن الرابع عشر . فلقد كشف عن مقابر لمسيحيين في نواحي قرى «توكمال» الكبرى ، و «بشيك» على مقربة من بحيرة إزيق كول . وقد عثر في هذه المقابر على لوحات عليها نقوش سريانية تندرج ما بين

أعوام ١٧٤٩ – ١٣٤٥م . ومن بين هذه اللوحات واحدة ترجع إلى سنة ١٧٥٥م في مقربة الشخص يدعى الأسقف آما (الخورى – إپسكبپوس) ، وأخرى ترجع إلى سنة ١٧٧٧م الشخص يدعى زوما الذى كان يجمع بين ألقاب الكاهن والجنرال والأمير المرموق ، وهو ابن لجنرال يدعى جوارديس . كما أن نقشًا يعود إلى سنة ١٣٠٧م يكشف عن شخصية إمرأة اسمها جوليانا زوجة لأسقف يدعى يونان ، وفي هذا ما يدل على عدم إتباع رجال الدين النساطرة لقاعدة التبتل في هذه المناطق النائية من آسيا ، وفي نقش آخر نطالع أسماء كل من سابر يشوع (سنة ١٣٠٥م) وشليلا (١٣٢٦م) وهو شارح ومعلم لقواعد الإيمان ، وپيسوحا وهو واعظ قدير (١٣٣٨م) (١٥٠٥) . وهناك نقوش أخرى يرد فيها اسم لإمراءة تدعى طريم «الصينية» ، وعبانوس «اليوغورى ، وبعد العلمانيين الآخرين من أمثال كايماتا من كشقر ، وطاطأ المغولي ، وويشاه ملك ابن جورج من طوس . وفي هذا ما يشير إلى اختلاط الأعراق في تلك المناطق التي انتشرت فيها المسيحية ، حيث أصبح السريان والترك والمغول متمازجين سويًا في ماعون واحد (٢١٠) .

هذا وعندما هجم الصليبيون على منطقة الشرق الأدنى راحوا يحملون بعقد حلف مع هؤلاء المسيحيين في أواسط آسيا تحت إمرة الشخصية الأسطورية المزعومة پرستر جون ، لكى يهرعوا لمساعدتهم في الأراضى المقدسة ، عندما تعرضوا لضغوط إسلامية لتحرير الأراضى المقدسة منهم .

كذلك كتب بعض الرحالة الغربيين الذين جابوا بلدان أواسط آسيا في طريقهم إلى الشرق الأقصى عن وجود النساطرة في كل تلك البقاع الآسيوية ، كما كتبوا عن مملكة پرستر جون الشاسعة في بلاد كاثاى. ومن هؤلاء الرحالة كان يوحنا من مونت كوڤينو، أو كبير أساقفة لبلدة خان بليق والذي توفي سنة ١٣٠٥م.

على أنه عندما قام تيمورلنك (١٣٣٦ - ١٤٠٥م) باجتياح مناطق ما وراء نهر أوكسوس (ترانزوكسانيا) وأقاليم وسط وغربى آسيا ، محيت النسطورية تمامًا في هذه المناطق ودخلت في طي النسيان (١٧٠) .

#### • الصين

تعد قصة المسيحية النسطورية في بلدان الشرق الأقصى واحدة من القصص الرومانسية الطابع التي جذبت إليها العديد من الباحثين في العصور الحديثة . هذا وتطالعنا الحولية السريانية بعنوان «المختصر الكلداني» (١٨) إنه بفضل جهود القديس توما تحول الصينيون والأحباش إلى طريق الحق ، وأن القديس توما قد قصد إلى مملكة «جهات» الشاهقة الارتفاع بين أهل العين ، وأن «الهنود والصينيين عندما يتذكرون توما يقيمون الصلاة لاسمك إيها الرب المخلص» .

إن هذه العبارات التى تحاول أن ترجع دخول المسيحية إلى بلاد الصين إلى عصر الرسل تلاميذ المسيح أنفسهم ، عبارة خيالية ولا يمكن التسليم بمحتواها من الناحية التاريخية . ومع ذلك فلا بد وأن يكون النساطرة قد وصلوا إلى بلاد الصين فى العصور الوسطى المبكرة . وأول سجل عن بعثات تبشيرية هو ذلك الخاص بعهد بطريركية يسهوياب (٨٦٨ – ١٤٣م وتحديداً سنة ١٣٥٥) . ولقد تم التحقق من هذا التاريخ من خلال أثر حجرى (١٩) ضخم عثر عليه المبشرين الجزويت سنة ١٦٢٥م فى بلادة سى – جنان – فو فى ولاية شنسى فى وسط الصين . ويتضح الهدف من وراء هذا النصب الحجرى من العبارة الاستهلالية الطويلة باللغة الصينية والتى تقول : «هذا مديح على أثر لتمجيد ذكرى انتشار العقيدة النورانية فى المملكة الوسطى ، مع مقدمة مديح على أثر لتمجيد ذكرى انتشار العقيدة النورانية فى المملكة الوسطى ، مع مقدمة والأسقف والبابا لإقليم شينورستان (٢٠٠) . وبعد ملخص مثير عن المسيحية والكتاب المقدس ، يقول النقش : «إن الأمبراطور المهذب تاى – تسونج (٢٧٧ – ١٥٠م) استقبل بالترحاب راهبًا فارسيًا تقيًا اسمه ا – لو – پن سنة ١٣٥م والذى كان يحمل الكتب المقدسة الحقيقية ، وبعد أن اطلع الإمبراطور على هذه الكتب أمر بإعلانها فى كل المقدسة الحقيقية ، وبعد أن اطلع الإمبراطور على هذه الكتب أمر بإعلانها فى كل أرحاء المملكة .»

وبعد ثلاث سنوات (٦٣٨م) أصدر الإمبراطور مرسومًا يأمر الموظفين المحليين في منطقة أي - تنج - جانج ببناء دير لهذا الرجل القديس وعشرين من الرهبان أقرانه .

وقبل نهاية القرن السابع كانت الديانة الجديدة قد انتشرت في عشر ولايات في الصين ، وقد تعرضت للصعود والهبوط مع تعاقب الأباطرة على العرش . ويذكر النقش أن هذا الحجر قد نصب سنة ٧٨١م في عهد الجاثليق حنان - شوا ، ويبدو أن هؤلاء الذين قاموا بهذا النقش لم يكونوا على وعي بتاريخ وفاته الذي حدث سنة ٧٧٩م . وينتهى النص بتسجيل أسماء ١٢٨ شخصًا بالسريانية ومن بينهم أسماء لبعض الكهنة ومطران اسمه اَدم .

ويمكن القول بشكل عام أن النساطرة لم يصادفوا مقاومة شديدة لنشاطهم التبشيري في بلاد الصين خلال القرنين السابع والثامن. على أنه في القرن التاسع حدث تبدل في الأحوال عندما أصدر الإمبراطور وو - تسنج (٨٤٠ - ٢٤٨م) مرسومًا برجوع الكهنة والرهبان إلى الحياة العلمانية . ومع أن المسيحية في الصين أخذت في التدهور بعد هذا المرسوم الإمبراطوري ، إلا أنها لم تختف تمامًا حتى أواخر العصور الوسطى . ويتضح هذا من بعض المصادر السريانية والصينية التي تدعمها في صحة أخبارها كتابات الرحالة العرب . ومن هؤلاء الرحالة ، على سبيل المثال لا الحصر ، أبو دولاف ، وهو شاعر في بلاط الملك الساماني نصر الثاني بن أحمد ملك بخاري (٩١٣ - ٩٤٢م) ، والذي كان في موكب سيده سنة ٩٤٢م لمرافقة سفارة صينية في رحلة عودتها إلى بلاد الصين . وقد سجل أبو دولاف وصفًا ممتعًا لرحلة تلك ، وهو يذكر أنه قد صادف مسيحيين وشاهد بعض الكنائس في العديد من مدن الصين (٢١) . وفي سنة ١٠٧٦م كانت هناك مؤسستان رهبانيتان في الصين ، واحد في بلدة سيان - فو وأخرى في بلدة شنج – تبو (٢٢) . ورغم أنه لا توجد في المصادر سلسلة بأسماء مطارنة متعاقبين ، إلا أننا نسمح أنه في حوالي سنة ١٠٩٣م قام بطريرك اسمه سابار – يشو الثالث بتعيين أسقف باسم جبورج لبلدة سستان ، ثم قام بعد ذلك بنقله إلى كرسى كاتاى في شمال الصين ، وأنه في سنة ١٢٦٦م كان أسقف باسم يوحنا من أبروشيته «هامي» أو «كامول» من نواحي الصين متواجدًا في حفل سيامة البطريرك «دنها» الأول <sup>(٢٣)</sup> (١٢٦٥ - ١٢٨١م) . كذلك كانت هناك ثلاث كنائس نسطورية في مدينة «إيازمي» (يانج – شاو – فو) ، وكنيسة أخرى باسم مار سرجيوس ، الذي كان في رعاية

كنائس إقليم كيان – سو  $\binom{17}{1}$  ، ما بين سنوات  $\binom{17}{1}$  م وكان مار سرجيوس هذا قد عين في بلاط قوبلاي – خان ، وقام سنة  $\binom{1}{1}$  م ببناء سبعة أديرة . وقد بلغ عدد المسيحيين في منطقة شن – كيانج حوالي  $\binom{1}{1}$  .

ومع نهايات القرن الثالث عشر نسمع عن رجل من أصول صينية على عرش البطريركية النسطورية باسم «يهب الله» الثالث (١٢٨٠ – ١٣١٧م) ، كما نعلم أيضًا أن ابنًا لكبير شمامسة من أصل يغورى ، ولد فى بلدة كو – شانج شمالى الصين سنة ٥١٢٤م ، يحمل اسمًا سريانيًا (مرقص) ، وبأنه قد رفع إلى كرسى كاثاى الأسقفى ثم إلى عرش البطريركية وهو فى رحلة حج إلى بيت المقدس سنة ١٢٨٠م . ويلاحظ أن النساطرة قد لقيوا ترحيبًا فى البلاط المغولى لشدة الحاجة إلى خدماتهم الطبية والحرفية وفن الكتابة .

هذا وقد قام الخان المغولى بإيفاد شخص يدعى «ربان شاوما»، وهو من أصل يغورى ولد فى بكين ثم أصبح مطرانًا لمنطقة خان – بالسيق ، فى سفارة دبلوماسية إلى أوربا سنة ١٢٨٧ – ١٢٨٨م ، حيث قابل المسئولين فى كل من القسطنطينية وروما وباريس وبوردوه ، كما التقى بالإمبراطور أندرونيكوس الثانى البيزنطى نفسه (١٢٨٢ – ١٢٨٨م) ، ومع الملك فيليب الرابع الفرنسي (١٢٨٥ – ١٢٦٤م) ، ومع الملك الإنجليزى ادوارد الأول (١٢٧٧ – ١٢١٧م) ، وأيضًا مع البابا نيقولا الرابع (١٢٨٨ – ١٢٩٢م) . ويستفاد من المصادر الصينية ومن شهادات كل من يوحنا من مونت كورثينو ، وماركو پولو ، وجود بعض النساطرة فى الصين فى القرن الرابع عشر ، فهناك إشارات إلى ٢٣ عائلة مسيحية فى بلدة شنك – يانج سنة ١٣٣٣م ، وثلاث كنائس نسطورية فى منطقة يانج – شو فى العقود الأولى للقرن الرابع عشر ،

على أنه مع وصول البعثات التبشيرية الكاثوليكية إلى الصين ، دخل هؤلاء الإرساليون الكاثوليك في مشاحنات مع النساطرة مما أضعف الفريقين معاً . وفي سنة ١٣٦٩م ال حكم الصين إلى أسرة «منج» بعد أن أزاحت خلفاء قوبلاي خان الذين اتسموا بروح التسامح عن الحكم ، وبعدها أوقع الأباطرة الجدد موجة من الاضطهاد

ضد كل أصحاب الديانات الوافدة من خارج الصين ومع نهاية القرن الرابع عشر استأصلت المسيحية تمامًا من بلاد الصين ، وفي الوقت نفسه كان تيمور لنك يقوم بالمهمة نفسها في بلدان أواسط آسيا .

ومع ذلك فلقد ترك النساطرة بصماتهم فى قلب أسيا ، خاصة فى بلاد التبت بين رهبان اللاما ؛ إذ أن هناك تشابهًا واضحًا بين تقاليد رهبان اللاما وبين التقاليد النسطورية ، من قبيل استخدام الماء المقدس ، والبخور ، والملبس ، وبعض العادات الأخرى .

ومن بين الأساطير الآسيوية هناك أسطورة تزعم بأن المسيح نفسه قد زار أواسط آسيا ، ونقل من هناك بعض التعاليم البوذية التى تتطابق مع طقوس رهبان اللاما فى بلاد التبت . ويرد على هذا بأن البوذية لم تصل إلى بلاد التبت حتى سنة ١٤٠م ، وفى هذا ما يدلل على شطط هذه النظرية البوزية . ومع ذلك فإن الطقوس التى يتبعها كبار رهبان اللاما تستدعى إلى الخواطر عند مشاهدتها الطقوس نفسها التى كان يمارسها الأساقفة النساطرة فى صلوات قداساتهم (٢٧) .

# • أماكن أخرى لنشاط الكنيسة النسطورية :

يتمثل أهم نشاط نسطورى فى نشر المسيحية فى قارة آسيا فى المناطق الجنوبية من الهند ، حيث لا تزال كنيسة مار توما مؤسسة مرموقة حتى اليوم . ومع أن هذه الكنيسة قد تقلبت فى ولائها وأنها شهدت بعض الانقسامات ، إلا أن أصولها ترتبط كلية بالنسطورية . وسوف نخصص قسمًا خاصًا لدراسة هذه الكنيسة الهندية القديمة . والمهم هنا أن نؤكد على أن البعثات التبشيرية النسطورية فى العصور الوسطى لم تكن تعرف حدودًا لنشاطها فى القارة الآسيوية ، فلقد امتد النشاط النسطوري إلى أماكن مجهولة مثل جزيرة سومطرة الصغيرة فى المحيط الهندى ، على مسافة من شواطئ الجزيرة العربية والقارة الأفريقية ، فلقد ذكر الرحالة السكندرى كوزماس انديكوپليوستيس من القرن السادس ، أنه قد تقابل مع مسيحيين

فى هذه الجزيرة الصغيرة . وهناك أخبار عن سيامة أسقف لسوقطرة فى عهد فى عهد الجاتليق إينوس (٧٧٧ – ٨٨٤م) ، ثم عن سيامة أسقف آخر فى عهد البطريرك سابار عيسو الثالث (١٠٥٧ – ٢٧٠١م) ، كما أن أسقف سوقطرة واسمه كرياكوس كان حاضرًا وقت سيامة يهب الله الثالث لعرش البطريركية سنة ١٢٨٢م فى مدينة بغداد (٢٨٠) . وعندما وصل البرتغاليون إلى هذه الجزيرة وهم فى طريقهم إلى الهند فى القرن الخامس عشر وجدوا هذه الجماعة النسطورية فيها ، وأجبروهم على التحول إلى المذهب الكاثوليكي بالقسر .

وجدير بالذكر أن النساطرة في ظل الخلافة الإسلامية قد وسعوا من نشاطهم في مناطق غربي أسياحتي في قلب المعاقل المونوفيزية والأرثوذكسية ، التي كانت الحواجز البيزنطية فيما سبق تحول بينهم وبينها . وحيثما حلت الجيوش العربية للفتح ، كان النساطرة يسيرون في ركبها لنشر مذهبهم في سوريا وقبرص ومصر . وقد تم تعيين أول مطران نسطوري في دمشق في القرن السابع ، كما أن هناك ذكراً لأسقف نسطوري في مصر في منتصف القرن الثامن ، وأيضًا في القرن الحادي عشر ، ويبدو أن أسقفية نسطورية قد أنشئت في بلدة طرسوس وبقيت هنالك حتى منتصف القرن الخامس عشير . وفي مدينة القدس أيضيًّا كان للنساطرة أسقف يشرف على راحة الحجاج النساطرة ويقيم لهم القداسات (٢٩) . ومع ذلك فلا ينبغي المبالغة في حجم هذا التواجد النسطوري في تلك الأماكن التي عددناها ، فأغلب هذه الأماكن لم يكن لها سلسلة متواصلة من الآساقفة ، كما أن أعداد النساطرة في تلك البقاع كان محدودًا للغابة ، وحتى في مدينة القدس ، التي كان كرسي النساطرة فيها قد رفع إلى رتبة المطرانية سنة ١٠٦٥م، لم تكن تتمتع بسلسلة متوصلة من المطارنة ، كما أن نفوذ النساطرة قد اختفى تمامًا من المدينة سنة ١٦١٦م . وأما القلة التي كانت قد تحولت إلى المذهب النسطوري في بلدان الشرق الأدنى ، إما أنهم عادوا بعد فترة إلى مذاهبهم السابقة ، أو أنهم اعتنقوا المذهب الكاثوليكي واتحدوا مع «الكنيسة الجامعة» مع روما ، كما هي الحال في جزيرة قبرص .

#### الخلاصة :

إذا نحن أردنا أن نرصد المدى الذى وصل إليه النشاط النسطورى إلى أقصى مداه ، حوالى سنة ١٠٠٠م ، فإننا نجد أن الإيبارشيات المطرانية الخاضعة لبطريرك المشرق كانت قد بلغت عشرين مطرانية فى أقل تقدير ، إلى جانب عدد من الأسقفيات داخل بعض الأقاليم . ويمكن تلخيص هذه المطرانيات العشرين على النحو التالى : (٢٠)

ا منطقة «باطرياركالس» ، وكان لها مطران فى كشقر ، وأساقفة فى كل من الحيرة والأنبار ، وكرخة ، ونعمانية ، وبوزيكة ، وبدارية ، وترهانة ، وكورسة ، وأكبارة ، وواط ، ورادا ، ونفارا .

٢ - منطقة جنديشابور ، وكان لها مطران في جنديشابور ، واساقفة في كل من سوسة ، والأهواز ، وسوستر .

٣ - منطقة نصيبين ، ولها مطران في نصيبين ، وأساقفة في كل من بكردة ،
 وبلاده ، وأرزون ، وجزلونة ، وماردين ، وديار بكر ، وماييركت ، وحران ، والرقة .

٤ - منطقة تيريدون ، ولها مطران في البصرة ، وأساقفة في كل من أوبولله ،
 وديتيسانة ، ونهر المرح .

ه - منطقة الموصلي ، وكان لها مطران في الموصل ، واساقفة في كل من نينوى ،
 وبيت بانحاس ، وحديثة ، ودازنيا ، ونوهاردة ، وأورميا .

٦ - منطقة جراميا ، وكان لها مطران في الكرخ ، وأساقفة في كل من دقوقة ،
 وبوزيكة .

٧ - منطقة أديابين ، وكان لها مطران في أربيل ، واساقفة في كل من ملاطة ،
 وزوابيا ، وكفيتون .

٨ - منطقة خلوان ، وكان لها مطران في خلوان ، وأسقف في حمدان .

- ٩ منطقة فارس ، وكان لها مطران في رواردشير ، واساقفة في كل من شُنيراز ،
   وشاپور ، واستشار ، وفي جزائر سوقطرة ، وكتارة ، ومسامج ، ودورين ، وهرمز .
  - ١٠ منطقة خرسان ، وكان لها مطران في مرو ، وأسقف في نيسابور .
- ۱۱ منطقة أتروپاتن ، وكان لها مطران في تاورزيوم ، وأساقفة في كل من مراغة ، وأخلاط .
  - ١٢ منطقة هرات ، وكان لها مطران في حرات ، وأسقف في سجسيتان .
    - ١٣ منطقة آران ، وكان لها مطران في بردعة .
    - ١٤ منطقة الري ، وكان لها مطران في الري ، وأسقف في أصفهان .
      - ١٥ منطقة الديلم ، وكان لها مطران في مُقر .
      - ١٦ الهند ، وبها مطارنة متفرقون في عدة مواقع .
      - ١٧ الصين ، وكان لها مطارنة في سيابغو ، وعدة أسقفيات أخرى .
- ۱۸ التركستان ، وكان لها مطارنة في سمرقند وعدة أماكن أخرى غير محدودة المعالم .
  - ١٩ دمشق ، وكان لها مطران في مدينة دمشق .
- ٢٠ القدس ، وقد تأسست بها أسقفيتان سنة ٨٣٥م ، ثم رفعت إلى رتبة
   المطرانية سنة ١٠٦٥م .

ورغم طول هذه القائمة إلا أنها لا تمثل كل أماكن انتشار الكنيسة النسطورية ، ويقدر الأستاذ آسيمانى عدد المطرانيات النسطورية فى القرن الثالث عشر بخمس وعشرين مطرانية ، تشمل كل منها ما بين ثمانية إلى عشرة كراس أسقفية ، بمحصلة تصل إلى ما بين مائتين ومائتين وخمسين أسقفية (٢١) ، وتعد هذه الأرقام مفخرة لأى من الكنائس فى العالم . ولكن الأقدار كانت تخفى مصيرًا مهولاً للكنيسة النسطورية ،

ففى نهاية القرن الرابع عشر زحفت جماعات المغول على أواسط آسيا وبلدان الشرق الأوسط لتدمر وتخرب وتحرق الأخضر واليابس فى المدينة تلو الأخرى . ثم جاء تيمور لنك التتارى بعد ذلك ليعصف بالنساطرة فى تلك البقاع ، وهو أيضاً الذى سوى مدينة بغداد بتراب الأرض .

وهكذا فإن كل جهود النساطرة لعدة قرون خارج حدود بلاد فارس ، قد ولت مع الرياح ، فيما عدا كنيسة مالابار في جنوبي الهند . لقد أفل نجم النساطرة حقًا في القارة الأسبوية .

# ١٤ - النساطرة في ظل الخلافة الإسلامية

## القرون الثلاثة الأولى:

تعرضت الكنيسة النسطورية للعديد من الاضطهادات تحت الحكم الساساني الفارسي حتى القرن السابع ، أي حتى الفتح العربي لبلاد فارس ، وعندما أفاق النساطرة من الغمة وذلك بفضل التسامح العربي والسماحة الإسلامية . فلقد نجح العرب في فتح منطقة سلوقيا - كتزينون بعد معركة القادسية سنة ٦٣٧م ، وتزامن ذلك مع عهد الجاثليق النسطوري يسوهاب الثاني (٦٢٨ - ١٤٤م) . ومع حلول سنة ٦٤٣م كانت الجيوش العربية قد وصلت إلى حدود الهند . أما الملك يزدجرد الثالث أخر الساسانيين ، فقد تم اغتياله على يد واحد من أتباعه بعد أن هرب إلى بلدة مرو ، وذلك في سنة ٢٥٢م. ومع اختفاء يزدجرد من المسرح أصبح العرب هم حكام بلاد فارس دون منازع ، وذلك في عهد الخلفاء الراشدين (٦٣٢ - ٦٦١م) ثم في عصر الخلافة الأموية (٦٦١ – ٧٥٠م) وعاصمتها دمشق . ومع قيام الخلافة العباسية (٧٥٠ – ١٢٥٨م) وبناء عاصمتها في بغداد (مدينة السلام) على ضفاف نهر الدجلة ، بدأ الفرس في استعادة مكانتهم من جديد في الأحداث العالمية . وقد كان لهذا التحول أثره غير المباشر على الكنيسة النسطورية . وكان وضع النساطرة قد تحدد على أيام الساسانيين في مجمع سلوقيا سنة ١٠٤م ، والذي أقره فيما بعد الملك يزدجرد الأول (٣٣٩ – ٤٢٠م) . وبعد الفتح العربي لبلاد فارس أقرّ الحكام المسلمون وضع الكنيسة النسطورية بكامل حقوقها والتزاماتها طبقًا لقرارات هذا المجمع .

ويلاحظ أن الأيام الأخيرة لحكم الساسانيين قد شهدت تعنتًا في جباية الضرائب من النساطرة بحجة اشتداد الصراع بين فارس والإمبراطورية البيزنطية في تلك

الحقبة بالذات . فلقد ضاعف الملك سابور الثاني الضريبة على النساطرة ، كما أن الملك خسرو الأول راح يجبى من النساطرة ضريبة الجزية مقابل إعفائهم من الخدمة العسكرية . ولقد أبقى العرب بعد فتحهم لفارس على النظام الضريبي نفسه الذي كان متبعًا مع النساطرة . ويلاحظ أن النصاري بشكل عام قد لقوا معاملة طيبة من الحكام العرب هم واليهود والزرادشتيون ، ولقد خصُّ القرآن الكريم النصاري دون غيرهم من أهل الذمة بمعاملة خاصة ، وذلك في قوله تعالى «ولتجدن أقربهم مودة للذين أمنوا الذين قالوا إنا نصاري» (سورة المائدة : ٨٥) . ويوصف النصاري أيضًا بأنهم «أهل الكتاب» و «أهل العهد» أي العهد «العمري» (١) الذي كفل لهم كامل الحماية في ظل الأمة الإسلامية . وقد حاول البعض التشكيك في هذه الوثيقة العمرية ، زاعمين بأن المسيحيين هم الذين وضعوا هذه الوثيقة في تواريخ لاحقة ؛ لكي ينالوا امتيازات من الحكام العرب. أما كاتب الحوليات النسطوري «مصرى» فإنه يقول بأن البطريرك النسطوري يسوهياب الثاني كان قد رأى الرسول صلى الله عليه وسلم وأنعم عليه بوثيقة تمنح النساطرة امتيازات خاصة ، وأن الخليفة الراشد عمر بن الخطاب قد أقر ما جاء في هذه الوثيقة <sup>(٢)</sup> . وهناك من يقول أيضًا بأن سيدنا على بن أبي طالب قد منح النساطرة عهدًا مماثلاً ، اعترافًا منه بمسلك النساطرة الشريف مع الجيوش العربية عند فتح الموصل ، عندما قام النساطرة بإمداد الجنود العرب بالمؤن والماء . هذا وتحتوى اللفائف المحفوظة في دير سانت كاترين في جبل سيناء على خمسة من هذا «العهد النبوي» الذي يتحدث عنه النساطرة <sup>(٣)</sup> .

وفى جميع الأحوال تشير كل الدلائل إلى أن المسيحيين بمختلف طوائفهم قد عوملوا معاملة حسنة وسمحة فى عصر النبوة والخلفاء الراشدين. وفى هذا يقول الباحث آسيماني أنه بعد مضى عقدين من الفتح العربى لبلاد الفرس، صرح كبير الأساقفة النسطورى فى أديابين بأن العرب كانوا فى غاية السماحة مع النساطرة، وبأنهم كانوا يجلون الكهنة ويقومون بحماية كنائسهم (٤). وفى القرن الحادى عشر صرح أسقف نسطورى آخر اسمه إيليا مطران بلدة نصيبين (١٠٠٨ – ١٠٤٩م) بأن القضاة المسلمين كانوا دومًا يرفعون أى ظلم يقع على كاهل المسيحيين (٥).

والواقع أن القرون الأولى فى عصر الخلفاء الراشدين كانت تتميز بروح عالية من السماحة بالنسبة للمسيحيين ، ولم يتبدل الحال إلا فى أواخر العصور الوسطى مع التقلبات التى جرت على مسرح الأحداث .

لقد نظر العرب باحترام زائد إلى تراث وثقافات شعوب البلدان التي فتحوها ، بل وأخذوا من هذه الشعوب بعض نظمها الإدارية ، ففي فارس على سبيل المثال اكتشف العرب مراكز العلم النسطورية في كل من نصيبين وجنديشابور ومرو ، وراحوا يستفيدون من هذه المراكز ويعملون على حمايتها وتشجيعها في رسالتها الثقافية . وقد تخرج من هذه المراكز النسطورية نفر من العلماء الذين قاموا بالخدمة في دواوين الإدارة العربية في أمور الحسابات المالية وفي الكتابة والطب وفي مجال التعليم والترجمة ، وبذلك صار النساطرة عنصرًا هامًا لا يستغنى عنهم الحكام العرب في إدارة شئون الإمبراطورية العربية . ورغم حدوث بعض اللحظات العارضة من الأحداث التي عكرت هذا الصفو ، إلا أنه يمكن القول بشكل عام بأن النساطرة قد ازدهرت أحوالهم في ظل الحكم العربي ، كما أن الكثيرين منهم كونوا لأنفسهم مراكز مرموقة وثروات طائلة . ويمكن تفسير بعض الأحداث العارضة إما بسبب نزوة لدى حاكم بعينه ، أو بسبب الشقاق داخل الكنيسة النسطورية نفسها . من ذلك ما حدث في عهد الخليفة الأموى عمر بن عبد العزيز (٧١٧ - ٧٢٠م) وفي عهد الخليفة العباسي المهدى (٧٧٥ -٥٨٧م) وذلك لأسباب اقتصادية ، وكذا في عهد الخليفة العباسي هارون الرشيد (٥٨٧ - ٨٠٩م) بعد أن أخبره أحد رجال البلاط المدعو حمدون بأن بعض النصارى يعبدون عظام الموتى في كنائسهم في مدائن البصرة وأبوللا ، فأمر الخليفة بتخريب هذه الكنائس. على أنه عندما أوضح له المستولون حقيقة هذه الرفات للقديسين، أمر بإعادة بناء هذه الكنائس  $^{(7)}$  . وفي عهد الخليفة المتوكل (87) – 871م) تم عزل البطريرك النسطوري ثيودسيوس من منصبه بعد إهانته ، ولكن ذلك قد حدث نتيجة لوشاية نصراني اسمه إبراهيم بن نوح الذي كان يحقد على هذا الجاثليق فراح يكيد له عند الخليفة (٧) . ويروى أيضًا أن بعض العامة قاموا بإشعال النار في إحدى الكنائس النسطورية في عهد البطريرك يوحنا السادس (١٠١٣ - ١٠٢٠م) .

ومع مرور الوقت أخذ عدد النساطرة في وظائف الدولة يتقلص ، فطبقًا لشهادة الماوردي  $^{(\Lambda)}$  في تعليقه على عهد الذميين فإنه يقول :

«يتوجب على الذمى مقابل عهد الحماية أن يحترم القرآن المجيد ، وألا يسئ إلى الرسول أو إلى الإسلام باللفظ . وعلى الذمى أيضًا ألا يقرب امرأة مسلمة الزواج منها أو لغرض غير مشروع ، أو أن يرد مسلمًا عن دينه ، أو يلحق به أو بممتلكاته أى أذى ، أو أن يساعد أعداء الإسلام ، أو أن يأوى جاسوسًا . كذلك يحسن بالذمى أن يرتدى لباسًا مميزًا له ، وأن يمتنع أهل الذمة عن بناء مبان أعلى من مبانى المسلمين ، وعليهم ألا يستخدموا الأجراس فى الكنائس ، وأن يمتنعوا عن شرب الخمر أو التفاخر بصلبانهم علنًا ، أو عرض خنازيرهم فى الأسواق ، أو التزين فى احتفالاتهم ومواكب موتاهم ، وعليهم ألا يمتطوا صهوة الخيل» .

ومع ذلك فإنه لا يمكن لأحد أن ينكر أن المسيحيين بصفة عامة قد تمتعوا في ظل الحكم الإسلامي بدرجة كبيرة من التسامح والاحترام ، ولقد استعان حكام عرب كثيرون بالنصاري في أعمال الكتابة والخدمة في البلاط ، وكان منهم أطباء مرموقون بل وبعض نبلاء الأمة وكبار تجار العطور وخبراء الصرافة المالية . (٩) كذلك كان عدد كبير من المعلمين في العصر العباسي الأول في بغداد من بين النساطرة ، كما أن «بيت الحكمة» الذي أسسه الخليفة المأمون سنة ٣٨٠م كان خاصًا بالعلماء النساطرة في مختلف فروع المعرفة ، ممن كانوا يجيدون السريانية واليونانية والعربية ، والذين كلفوا بترجمة التراث اليوناني القديم بمختلف مساقاته . وكان حنين بن اسحق (١٠٠) (٩٠٨ – ٨٠٨م) زينة هذه الكوكبة ومن أعلام بيت الحكمة ، وهو الذي كلف بترجمة مائة عمل من أعمال اليونان القدامي ، وإن كان لم يبق منها إلا القليل . وقد أصبح حنين مديرًا لبيت الحكمة ، وكان يتلقى راتبًا مقداره خمسمائة دينارًا ذهبيًا كل شهر (١١) ، إلى جانب وزن من الذهب الخالص عن كل عمل يقوم بترجمته ، من جانب الخليفة المأمون نفسه . وكان اسحق بن حنين يقوم بمساعدة والده في هذه المهمة الثقافية ، إلى جانب ابن أخيه حبيش بن الحسن ، وعيسى بن يحى بن إبراهيم ، وهم جميعًا من علماء النساطرة . ومن خلال هؤلاء العلماء وغيرهم تم نقل التراث اليوناني القديم إلى اللغة العربية النساطرة . ومن خلال هؤلاء العلماء وغيرهم تم نقل التراث اليوناني القديم إلى اللغة العربية النساطرة . ومن خلال هؤلاء العلماء وغيرهم تم نقل التراث اليوناني القديم إلى اللغة العربية النساطرة . ومن خلال هؤلاء العلماء وغيرهم تم نقل التراث اليوناني القديم إلى اللغة العربية

كذلك كانت للأطباء النساطرة مكانة مرموقة في بلاط بغداد ؛ فلقد قام الخليفة المنصور باستدعاء جرجس بن بختيشوع الطبيب المرموق من أكاديمية نيسابور الطبية لمعالجته من مرض في معدته سنة ٢٥٥م . وقد برزت عائلة بختيشوع في الطب لأجيال متعاقبة ، كابرًا عن كابر في وقت كانت فيه أسرار مهنة الطب من الأمور التي يتوارثها الأبناء عن الآباء . هذا وقد اختار الخليفة المأمون ابنًا لبختيشوع اسمه جبريل ؛ ليكون طبيبه الخاص ، كما كان حنين نفسه الطبيب الخاص للخليفة المتوكل ، إلى جانب اضطلاعه بترجمة الكثير من الكتابات الطبية القديمة إلى اللغة العربية . ولقد جمعت هذه الأسرة ثروة ضخمة (٢١) ، وكان أفرادها يتمتعون باحترام شديد في المجتمع نظرًا لمهارتهم الطبية وتكامل شخصياتهم (٢٠) .

ومواكبة لهذا التفوق الاجتماعي للعديدين من رموز النساطرة في مجال العلم خلال القرون الثلاثة الأولى للفتح العربي لبلاد فارس ، كانت الكنيسة النسطورية بدورها تمارس نشاطها على الساحة العالمية والتنشيرية في المشرق في حربة كاملة. والحق أن هذه الحقبة من التاريخ تمثل قمة ما وصلت إليه الكنيسة النسطورية من شهرة وازدهار . وفي عهد الخليفة المعتضد (٨٩٢ - ٩٠٢م) تم تعيين أحد النساطرة حاكمًا على منطقة الأنبار الهامة المجاورة للعاصمة بغداد . ويلاحظ أن «العهد العمرى» كان قد نص على عدم قيام النصاري ببناء كنائس جديدة ، وإن كان قد سمح لهم بترميم وإصلاح القديمة منها ، ولكن النساطرة راحوا يتجاهلون هذا النص ، أو أقاموا العديد من الكنائس الكبيرة ، فنحن نعلم أن كيريان أسقف نصيبين قد أنفق ٥٦,٠٠٠ دينارًا ذهبيًا في بناء كنيسة واحدة سنة ٥٩٧م أثناء خلافة المنصور (٥٤٧ – ٧٧٥م) (١٤) . على أن هذا الشطط من جانب النساطرة كانت له عواقب وخيمة في القرون التالية . ويصور الجاحظ (توفي ٨٦٩/٨٦٨م) هذه المسائلة بقوله بأنه في حبن أنه بقر ما يحققه النساطرة من جاه ونفوذ ونشاط تجارى مرموق ، إلا أنه لا يقرهم على تجاوز الحدود المرسومة التي وضعتها الشريعة الإسلامية (١٥) . هذا وفي الوقت نفسه الذي واجهت فيه الكنيسة النسطورية هذه الانتقادات من خارجها ، كانت هي أيضًا تزداد ثراءًا وانشغالاً بأمور الدنيا من داخلها ، ولذا فإنها في نهاية المطاف قد ابتليت بالتدهور وبالكوارث المتعاقبة .

#### بدایات تدهور الکنیسة النسطوریة :

عندما قبرر الخلفاء العباسيون بناء عاصمة جديدة للخلافة في مدينة بغداد بدلاً من العاصمة الفارسية القديمة سلوقيا - كتزيفون وذلك ما بين أعوام ٧٢٦ - ٧٦٦م ، قرر البطريرك النسطوري «حنان يسوع» (٧٧٤ - ٧٧٩م) بدوره نقل مقر البطريركية النسطورية إلى العاصمة الجديدة سنة ٧٧٥م ، وإن كان قد ظل يحتفظ بلقبه القديم كبطريرك «كرسي سلوقيا - كتزيفون» . ولقد ازداد نفوذ هذا البطريرك في بغداد ، إذ نظر إليه كزعيم روحي لجماعة تتمتع بالثراء والنفوذ في الإمبراطورية العباسية . كما أن حنان هذا قد وجد حظوة خاصة عند الخلفاء العباسيين أنفسهم ، وكان يقدم لبعضهم الهدايا القيمة . أما من الناحية الروحية فقد بدأت البطريركية النسطورية تفقد الكثير من تقواها القديمة ، عندما انغمس البطاركة في الأمور الدنيوية ، وذلك في وقت كانت الكنيسة النسطورية قد حققت نجاحًا مرموقًا في بلدان الشرق الأقصى . والواقع أن بطاركة تلك الفترة كانوا أشبه ما يكونون بموظفى الدولة المدنيين أكثر من كونهم رجال دين ، كما أن الكثيرين منهم كانوا يوفدون كسفراء للخلفاء العباسيين إلى القسطنطينية وروما . كما أن العرش البطريركي بات بغية المراد لدي الكثيرين من رجال الدين ، لدرجة أنهم كانوا على استعداد لشراء أصوات الأساقفة مقابل مبالغ مهولة من المال . وحتى في أواخر القرن الثامن ، كانت هذه البوادر من الفساد والذمم الخربة قد بدأت رائحتها تزكم الأنوف داخل الكنيسة النسطورية نفسها. والمعروف أن البطريرك تيموثاوس الأول (٧٧٩ - ٨٢٣م) كان عند تقدمه لشغل كرسي البطريركية قد أعد أكياسًا ثقيلة قال إنها محشوة بالدنانير ؛ لتوزع بين الناخبين بعد فوزه في الانتخابات . وبعد أن نجح في هذه الانتخابات وفتح الأساقفة تلك الأكياس وجدوها محشوة بالحجارة ، فراحوا يتصايحون غضبًا ، ولكنه رد عليهم بقوله : «إن الإكليروس لا يشتري بالمال» . وعليه فقد قام الأساقفة الغاضبون بالوقوف إلى جانب منافى له هو أفرايم من جند يشابور ، ولكن ذلك قد جاء متأخرات لأن تيموثاوس كان قد استصدر قرارًا من الخليفة العبسى باعتماد انتخابه للبطريركية . وبعدها أخذ تيموثاوس في تقليم

أظافر الأساقفة الذين وقفوا في صف خصمه . ولقد أثبت تيموثاوس أنه واحد من أقدر البطاركة النساطرة ، كما أنه كان محبًا للعلم ومشجعًا للتعليم ، كما أنه كان على صلات حميمة مع الخليفة هارون الرشيد . ومن بين أعماله أنه قلل من ظاهرة زواج الأساقفة ، كما تعدى لهرطقة عرف أصحابها باسم «المصلين» . وكان تيموثاوس يشرف على ما يقرب من مائتين من الأساقفة ، وكان يحلم بمد نفوذ النسطورية إلى المناطق الغربية ، فقد كتب إلى زعماء المراونة يدعوهم إلى الانضمام إلى كنيسته وقبول المذهب النسطوري ، وإن كانت هذه المساعى لم تسفر عن شيء . وقد ظل تيموثاوس على عرش البطريركية النسطورية لمدة زادت على الأربعين عامًا ، مما رسخ من قواعد كنيسته . ويذكر له أيضًا أنه كان كاتبًا غزير الإنتاج ، فلقد ترك أطروحة كبيرة في علم الفلك بعنوان أيضًا أنه كان كاتبًا غزير الإنتاج ، فلقد ترك أطروحة كبيرة في علم الفلك بعنوان «كتاب النجوم» ، إلى جانب مراسلات بلغة المائتين رسالة . وله أيضًا أطروحة بعنوان «كتاب النجوم» ، إلى جانب مراسلات بلغة المائتين رسالة . وله أيضًا أطروحة بعنوان «الدفاع عن الإيمان المسيحي» في شكل محاورة مع الخليفة المهدى ، وقد وضع إلى «الدفاع عن الإيمان المسيحي» في شكل محاورة مع الخليفة المهدى ، وقد وضع إلى جانب ذلك بعض الترانيم الدينية وتفسيرًا للاهوتيات جريجورى الفازيلانزي (١٦) .

وبعد عصر تيموثاوس وقعت الكنيسة النسطورية فريسة للمشحنات والصراع على العرش البطريركى ، الأمر الذى أدى إلى فترات خلت من وجود بطريرك على عرش الكنيسة . وفى أغلب تلك الأحوال صار الوصول إلى عرش البطريركية النسطورية من نصيب المرشح الذى يقدم الرشاوى للناخبين أكثر من غيره . ومع أن حوليات القرن الثانى عشر خالية من ذكر الأرقام ، إلا أننا نعلم أن ثلاثة من البطاركة قد قاموا بدفع مبالغ طائلة من المال للوصول إلى العرش البطريركى . من ذلك أن يسوهياب الخامس قد قام بالفعل بتوزيع خمسة آلاف دينارًا للفوز بمنصب البطريركية سنة ١١٤٨م (١٧) . لقد جاء تدهور الكنيسة النسطورية من داخلها بالدرجة الأولى ، إلى جانب بعض المنغصات الوافدة من خارجها أيضًا .

وعند هذا المنعطف لابد وأن نتذكر بأن تدهور أحوال الكنيسة النسطورية ، وخاصة في القرنين الثاني عشر والثالث عشر ، كان نتيجة للانهيار العام الذي أصاب البنية الأساسية للخلافة العباسية نفسها . فالمعروف أن الخليفة المعتصم (٨٣٣ – ٨٤٢م)

كان قد بدأ يستعن بالعناصر التركية المرتزقة لتكوين حرسه الخاص ، وذلك لأول مرة في تاريخ الخلافة العباسية . ومثلما فعلت القبائل الجرمانية المتبربرة في أوربا مع الأباطرة الرومان الذين استخدموهم كحرس خاص لهم ، نجح الترك في نهاية الأمر في انتزاع السلطة من أيدى الخلفاء العباسيين الذين أصبحوا مجرد رموز لا حول لهم ولا قوة وهكذا تصدعت الإمبراطورية العباسية إلى ولايات مستقلة أو شبه مستقلة تحت قبضة أسر حاكمة بالتوارث . وباستثناء أسبانيا والأدارسة الشيقة والأغالبة في شمال أفريقيا ، الذين لم تكن تربطهم أية صلات ببغداد ، كان الطولونيون (٨٦٨ - ٩٠٠م) ومن بعدهم الإخشيديون (٩٣٩ – ٩٦٩م) في مصر يظهرون نوعًا من الولاء الشكلي الخليفة العباسى ، في حين أن الحمدانيين (٩٢٥ - ١٠٠٣م) في شمال سوريا انحازوا إلى جانب الخلافة الفاطمية بعد قيامها في مصر (٩٦٥ - ١١٧١م) . وفي المشرق كان الموقف أكثر حرجًا ؛ وذلك بسبب تفكك الولايات إلى إمارات صغيرة ؛ فلقد قام الطاهريون (٨٢٠ – ٨٧٢م) بفـرض سلطاتهم على خـراسـان في القـرن التـاسع، واستقل السامانيون (٨٧٤ - ٩٩٩م) بأراضي ترانزوكسانيا وأجزاء من فارس، واستولى الفزنويون (٩٦٢ - ٩١١٨م) على أفغانستان وراحوا يتوسعون في بلاد البنجاب خلال القرن الثاني عشر . وهذه مجرد أمثلة قليلة لتوضيح التصدع الذي ابتليت به الخلافة العباسية .

ولقد كان هذا التفتيت في كيان الإمبراطورية العباسية مبعثًا للفوضي والاضطراب. ثم جاء زحف الجحافل المغولية ؛ ليعجل بالسقوط النهائي للخلافة العباسية . ولقد كان لهذه الأحداث الخطيرة آثارها السلبية على الكنيسة النسطورية وأحوالها . ومع ذلك فقد قدر لهذه الكنيسة أن تبقى على قيد الحياة حتى بعد زوال الخلافة العباسية نفسها على يد المغول ، الذين كانوا يبدون شيئًا من التعاطف مع هذه الطائفة النسطورية . ولكن هذا لا يعنى أن النساطرة مثلهم في ذلك مثل سائر أبناء المجتمع العباسي قد قاسوا الأهوال على أيدى جحافل جنكيزخان (١١٦٢ – ١٢٢٧م) الذي قام في العقود الأولى من القرن الثالث عشر بتدمير العديد من المدن العامرة مثل بخارى وسمرقند وهرات ، التي أبيد أهلوها وحولت إلى رماد . وجاء بعد ذلك الزعيم المغولي

منجوخان الكبير (١٢٥١ – ١٢٦٠م) الذي استهل حكمه بضم الصين إلى إمبراطوريته الشاسعة ، وراح يحكم القارة الأسبوية بقبضة من الحديد . ولقد وجه منجوخان أخويه على رأس جيشين كبيرين ؛ قوبلاي خان شرقًا ثم هولاكو غربًا . ثم جاء قوبلاي خان خلفًا لمنجوخان (١٢٦٠ - ١٢٩٤م) ، في حين أسس هولاكو سلسلة الإيلخانات في فارس ، والتي دامت في الحكم حتى القرن الرابع عشر (١٢٥٠ – ١٣٣٥م) . وتفصيل هذه الأحداث الخطيرة كثيرة ومتشعبة <sup>(١٨)</sup> ، ولا يمكن بطبيعة الحال الخوض في مفرداتها في هذا العرض . ومع ذلك فهناك بعض العلامات الهامة التي تستوجب التركيز عليها ، نظرًا لصلتها المباشرة بموضوعنا عن الكنيسة النسطورية . ويقال أن منجوخان كان متعاطفًا مع المسيحيين ، وأنه ربما يكون قد اعتنق هذه الديانة أيضًا . وعلى هذا فإن توسع التتار إلى بلاد الصين قد مهد الطريق أمام النساطرة ليتوغلوا في قلب بلدان الشرق الأقصى . أما في الجانب الغربي من القارة الأسيوية ، فقد قام هولاكو بتدمير مدينة بغداد وأنهى بذلك الخلافة العباسية سنة ١٢٥٨م . ويذكر أن هولاكو كان متزوجًا من مسيحية اسمها دوقوز خاتون <sup>(١٩)</sup> ، ومن ثم فإنه لم يكن عنيفًا مع المسيحيين بشكل عام . ويروى أن الخليفة العباسي المستعصم (١٢٤٢ - ١٢٥٨م) عندما أدرك اقتراب نهاية العباسيين ، فإنه أوفد وزيره ابن العلقمي ومعه البطريرك النسطوري ماكيكا الثاني (١٢٥٧ - ١٢٦٥م) ليتوسيلا إلى هولاكو ؛ لكي يخفف من الشروط التي كان قد أصدرها لتسليم مدينة بغداد إليه ، ومع أن هولاكو قد رفض استقبال هذين المبعوثين ، إلا أن الحادثة تشبير إلى المكانة التي كان يتمتع بها «الجاثليق» النسطوري في بلاط الخلافة العباسية . وعندما عصف هولاكو وجحافله بمدينة بغداد ، وقام بقتل الخليفة وكامل حاشيته مع ما يقدر بثمانمائة ألف نسمة أخرى ، اختبأ النساطرة في كنائسهم علهم يفلتون من هولة المغول. وعندما انتهت هذه الكارثة سمح المغول للنساطرة بالخروج من جحورهم ، ثم أنعموا على الجاثليق النسطوري بقصر من قصور الخلافة هو «دار الدوادار» ليستقر فيه ، وانتقل الجاثليق إلى هذا القصر وشيد به كنيسة .

وكان خليفة هولاكو اسمه أبغا (١٢٦٠ – ١٢٦٥م) متسامحًا مع النساطرة في فارس مثلما كان سلفه ، ولكن النساطرة قد أساءوا استخدام ما منحوا من حرية بأن وضعوا القانون في جيوبهم وتجاوزوا الحدود . وذلك ما حدث في عهد الجاثليق دنها الأول (١٢٦٥ – ١٢٨١م) الذي كان قد ساعد في تهريب أحد النساطرة الذي كان قد اعتنق الإسلام من مدينة تكريت إلى بغداد حيث أمر بإغراقه في نهر الدجلة . كذلك كان هذا البطريرك الأهوج يقود مواكب نسطورية في العاصمة بغداد تحت حماية الجند المغول لمشاهدة جرائم المغول ضد شعب بغداد الأعزل!

وفى الوقت نفسه الذى كان فيه هذا العبث النسطورى على قدم وساق ، كانت الكنيسة النسطورية منقسمة على نفسها من الداخل . فلقد قام اثنان من الأساقفة فالوشاية ضد البطريرك يهب الله الثالث (١٢٨١ – ١٣٧١م) لدى المغول ، فأمسك هؤلاء به وقاموا بتعذيبه والتنكيل به . وعندما تحقق الخان المغولى من سر هذه الوشاية قرر أن يقتل هذين الأسقفين بعد أن أخلى سراح البطريرك ، ولكن البطريرك رجاه ألا يفعل ذلك ، مكتفيًا بعزلهما وإنزال لعنة الحرمان عليهما (٢٠٠) .

إن هذه الأحداث من جانب النساطرة جعلت خانات المغول يتأففون من مسلك النساطرة . وكان إيلخانات فارس قد اعتنقوا الإسلام وذلك بدءًا بالخان أحمد (١٢٨٠ – ١٢٨٤م) ، ولكن قوبلاى خان فى الشرق الأقصى لم يكن راضيًا عن الخان أحمد فقام بعزله ، وعين بدلاً منه أرغون خان (١٥٨٤ – ١٢٩١م) الذى أخذ يحابى النساطرة فى فارس ويعزز من علاقاته مع القوى الأوربية والبابا الرومانى من خلال السفارة المشهورة التى كان على رأسها بارشاوما النسطورى سنة ١٢٨٧م . وظلت معاملة إيلخانات فارس النساطرة طيبة حتى وفاة الخان بنيماتو (١٢٩١ – ١٢٩٥م) . وبعد وفاة هذا الأخير تنازع أميران مغوليان على العرش الأول بيدو الذى كان متعاطفًا مع النساطرة والذى أمر بإعادة بناء الكنائس المهدمة ، والثانى هو الخان غازان (١٢٩٥ – ١٢٩٥ م) ١٢٠٤ للإسلام . وهكذا تبدل الحال بالنسبة للنساطرة فى فارس ، وأجبر البطريرك

النسطورى على ترك قصر «دار الدوادار»، ثم بدأ النساطرة يتعرضون للمناوشات من جانب العرب والأكراد في عامى ١٢٩٥ - ١٢٩٦م.

ومع نهاية القرن الثالث عشر تعرض النساطرة مرة أخرى للمتاعب بشكل أكثر عنفًا من جانب الأهليين ، رغم أنف الإيلخانات أنفسهم . ولعل أبشع الأحداث ما تعرض له نساطرة مدينة مراغة . ولقد وردت أحداث مراغة في كتاب «تاريخ يهب الله الثالث» (٢١) ، حيث قيل أن الجماهير الشعبية قد هجمت على يهب الله وجرجرته في الطرقات حيث تعرض لإهانات بالغة . ويقول المصدر نفسه أن أحد الأساقفة قد تعرض للتعذيب أيضًا بعد سرقة متاعه ، كما خرب دير القديس ثاديوس الذي كانت رفاته مدفونة فيه . أما البطريرك يهب الله فقد أفلت بعد أن دفع فدية كبيرة بوساطة من جانب الملك الأرمني هابتون .

ويبدو أن الأمور كانت قد أفلتت من أيدى الخان غازان نفسه ، ففى سنة ١٢٩٧م شهدت مدينة إرسيل عنفًا طائفيًا شديدًا ، وقد سارع الخان السيطرة على الموقف الملتهب . وبعدها سمح الخان البطريرك بإعادة بناء دير مفرة وأن يعيش فى اطمئنان مشوب بالحذر بعد ذلك اعتلى الخان أولفايتو عرش فارس (١٣٠٤ – ١٣١٦م) ، وقيل عنه إنه كان متقلب المزاج بين المسيحية سرًا والمذهب السنى علانية ثم تحوله إلى المذهب الشيعى فيما بعد ، حتى إن القوم راحوا يتندون عليه ، فبعد أن كان لقبه عند العامة «خود بنده» أى «خادم الله» راحوا يلقبونه بلقب «هربنده» أى «خادم البغال» (٢٢) . والواقع أن أولفايتو كان حاكمًا ضعيفًا ، وإن كان النساطرة يذكرون له أنه قد أعفاهم من دفع الجزية .

ولما أن حل القرن الرابع عشر بدأت إيلخانية فارس فى التمزق والفوضى ، فلقد شهد عهد آخر الإيلخانات أبو زيد (١٣١٦ – ١٣٣٥م) اضطرابات فى مدينة ديار بكر ، حيث اقتيد ١٢,٠٠٠ من النساطرة إلى أسواق النخاسة ، وتم قتل البعض منهم ، كما تعرض الأسقف مار جريجوريوس للضرب حتى الموت ، فى حين أن كنيسة العذراء مريم قد أضرمت فيها النيران فأتت عليها (١٣١٧م) (٢٣) . ومن الصعب تقدير حجم

الخسائر التي تعرض لها النساطرة ومعهم اليعاقبة أيضًا ، وإن كان الأرجح أن خسارة النساطرة كانت الأشد ضراوة .

ولقد جاءت أحداث القرن الرابع عشر لتضيف الجديد من الماسى على النساطرة في فارس ، فلقد زحف تيمورلنك (١٣٩٦ - ١٤٠٥م) بجحافله يدمر كل شيء . ولم يكن تيمورلنك مغوليًا ، ولكنه كان من أصول تركية من قبيلة قبرلاس ، وكان قد اغتصب العرش من سيده المغولي قغطاي خان في سمرقند . ويعدها زحف بجيوشه يخرب ويدمر الجميع دون حساب: ففي الأعوام ما بين ١٣٨٠ حتى ١٣٨٧م دمر كلاً من خراسان ، وجورجان ، ومزندران ، وسجستان ، وأفغانستان ، وفارس ، وأذربيجان ، وكريستان . وبعدها قام بتطويق قوات خصمه طقنامش خان القرن الذهبي سنة ١٣٩١م . وفي سنة ١٣٩٣م استولى على بغداد وبقية أراضى ما بين النهرين ، ثم التفت إلى بلاد الهند حيث دمر النسل والزرع فيها ، ثم عاد أدراجه تجاه الشمال الغربي حتى اجتاح منطقة الأناضول وأنزل هزيمة فادحة بالأتراك العثمانيين في موقعة أنجورة سنة ١٤٠٢م، وأخذ السلطان بايزيد الأول أسيرًا . ومع أن الأسرة التيمورية قد ظلت قوية حتى سنة ١٥٠٠م تقريبًا ، إلا أن الأحداث الكبرى للتوسع قد تمت في عهد تيمورلنك نفسه . وواقع الأمر أن الخراب الذي أنزله تيمورلنك بالمدن والحواضر كان أبشع من الخراب الذي كان المغول قد قاموا به من قبل . ويقال إن تيمورلنك قد خلف في فارس هرمًا من الجماجم على خرائب أصفهان قدر بقرابة ٧٠,٠٠٠ جمجمة ، ثم هرمًا آخر على خرائب بغداد قدر بقرابة ٩٠,٠٠٠ جمجمة . وفي وسط هذا الخراب الشامل كان طبيعيًا أن يتعرض النساطرة مثلما تعرض المسلمون للترويع نفسه . هذا وكان تيمورلنك وخلفاؤه قد فرضوا ضرائب غاية في التعسف على النساطرة بوجه خاص.

وهكذا فإن أحوال النساطرة كانت تسير من السيء إلى الأسوأ ، ولم تعد تسمع أخبارًا في أي من السجلات المعاصرة عن كنائس ترهانة وجنديشابور وبلاده وداسينا وكرخة منذ سنة ١٣١٨م . أما كنائس بيت بانحاس وجلرونة فقد اختفت أخبارها ما بين أعوام ١٣١٨ – ١٣٦٠م . وبعد حلول سنة ١٣٨٠م ، وقدوم جحافل تيمورلنك

خربت الكنائس فى كل من بغداد ، والموصل ، وإربيل ، ونصيبين ، والجزيرة ، وتبريز ، والمراعة التى كانت من قبل معاقل هامة للنساطرة . كما اختفت عدة مدائن أخرى صغيرة مثل أقاديا ، وأورميا ، وماردين ، وديار بكر ، ومايپركات (٢٤) . لقد انهارت الكنيسة النسطورية كقوة محلية وعالمية تحت حوافر خيل تيمورلنك ، إذ أبيدت جماعات نسطورية بكاملها ، كما فقد البعض الآخر كل شيء ، في حين لاذ فريق ثالث بالفرار لا يلوى على شيء إلى جبال الأكراد ما بين بحيرة أورميا وبحيرة قان . وفي الوقت نفسه باتت النسطورية في الصين وأواسط آسيا نسيًا منسيًا ، وأصبحت مجرد ذكرى قديمة لماض قد ولى وانتهى في كل من فارس وبلاد ما بين النهرين لقد قاسى النساطرة بحق مر الفاقة والمذلة والجهل ثم الإنزواء في طي النسيان ، حتى تم التشاف تاريخهم من جديد على يد الدارسين في العصر الحديث .

•		

#### ١٥ – النساطرة في العصور الحديثة

## • الانزواء والشقاق وإعادة اكتشاف تاريخ النساطرة :

بعد أن اجتاحت جحافل تيمور لنك مناطق آسيا الغربية ، نزح النساطرة من السهول والمدن الكبرى فى فارس وبلاد ما بين النهرين وكردستان إلى جبال هاكيارى بحثًا عن ملاذ آمن ، وهذه الجبال سلسلة تمتد ما بين بحيرة أورسيا وبحيرة قان . وأخر الجماعات النسطورية التى تسمع عن أخبارها كانت فى بلدة تبريز سنة ١٥٥١م، وأخرى فى بغداد سنة ١٥٥٣م .

أما البطريركية النسطورية فقد انتقلت من بغداد إلى بلدة مراغة شرقى بحيرة أورميا . وحتى فى بلدة نصيبين ، التى كانت معقلاً نسطوريًا للعلم ، فقد اختفى النساطرة منها حوالى سنة ٢٥٥٦م (١) . وصار النساطرة بعد هذه التقلبات فى الأحوال يعيشون فى رقعة مثلثة بين بحيرتى أورسيا وقان ، والتى تقع مدينة الموصل على رأسهما . وهذه المنطقة الجبلية التى لاذ إليها النساطرة يقع جزء صغير منها فى أذربيجان ، ويقع الجزء الأكبر منها فى كردستان ، وهى منطقة تخوم بين بلاد فارس والأمبراطورية التركية بما فيها بلاد ما بين النهرين وهكذا وجد النساطرة أنفسهم بين قوتين معاديتين ، محاطين من كل جانب بالقبائل الكردية والنيردية المتحفزة ، ولذا فإنهم عاشوا لعدة قرون فى حال من القلق والتوجس ، وباتوا منعزلين عن الحضارة العالمية والعلم الخارجى ، حتى تَمَّ نسيانهم من ذاكرة الأمم المسيحية الأخرى وكنائسها . وفى هذه العزلة الطويلة وقع النساطرة فريسة سهلة للجهل ، كما فقدوا الصلة بتراثهم العريق فى المسائل الدينية واللاهوتية ، وأصبحت حياتهم الدينية أقرب إلى الشكليات العريق فى المسائل الدينية واللاهوتية ، وأصبحت حياتهم الدينية أقرب إلى الشكليات في أفضل تقدير . وصارت قياداتهم قبلية الطابع ، ترتكز على العشائر التى يتم اختيار في أفضل تقدير . وصارت قياداتهم قبلية الطابع ، ترتكز على العشائر التى يتم اختيار

الجاثليق منها ليتولى رعايتهم الدينية إلى جانب القضاء بينهم في المسائل الدنيوية أيضًا . وبهذا تحولت البطريركية النسطورية إلى مؤسسة وراثية . ولما كان البطاركة يراعون قاعدة التبتل ، فإنهم بعد وفاتهم كانوا يورثون الكرسى البطريركي لأحد أبناء إخوانهم . على أن هذا النظام على المدى الطويل قد جرَّ الكثير من الكوارث على النساطرة فالذي حدث أن أل العرش البطريركي ، وفقًا لهذا العرف إلى صبية صغار كانوا واقعين تحت تأثير أمهاتهم أو أخوانهم الأكبر سنًا . ومع مرور الوقت انتقل هذا القليد الوراثي إلى زمرة الأساقفة أيضًا .

على أنه في القرن الخامس عشر أخذت بعض العائلات النسطورية تحتج على هذا التقليد ، وثابر هؤلاء للبحث عن وسيلة أخرى تنقذ سمعة البطريركية والأسقفية وعلى ذلك فإنه عندما توفى البطريرك شمعون بار معمع سنة ١٥٥١م ، قرر عدد من الأساقفة ، بتأييد من زعماء الشعب ، انتخاب بطريرك جديد بدلاً من أخ البطريرك المتوفى والمدعو شمعون دنها . إلا أن الأغلبية كانت لصالح شخص آخر وهو الراهب يوحنا سلاقة (٢) من أبناء دير هرمزد . وهكذا وقع الشقاق داخل الكنيسة النسطورية في التاريخ الحديث .

فى تلك الحقبة كان الإرساليون الفرنسيسكان قد بدأوا يتكاطرون على النساطرة عن طريق بيت المقدس، وقد نجحوا فى إقناع يوحنا سُلاقة بالتحول إلى المذهب الكاثوليكى ليضمن تئييد البابوية له فى الاحتفاظ بالعرش البطريركى النسطورى . وقد قبل سلاقة هذا العرض، فاصطحبه هؤلاء الفرنسيسكان إلى مدينة القدس، حيث قام المسئول الكاثوليكى المشرف على ضريح القبر المقدس بتزويده برسائل إلى البابا الرومانى . وبعدها توجه سُلاقة إلى روما ، حيث استقبله البابا يوليوس الثالث (١٥٥٠ – ١٥٥٥م) بالترحاب وقام بسيامته بطريركًا بعد إعلانه الاعتراف المذهب الكاثوليكى . ولما أن عاد سلاقة إلى بلاده مرتديًا الطيلسان الرومانى الذى أنعم به عليه البابا ، قوبل بمعارضة شديدة من جانب الرعية النسطورية . وهب منافس له يقاومه ، فحرض عليه الوالى التركى فى ديار بكر ، الذى قبض عليه وألقى به فى السجن حيث تمَّ اغتياله .

ورغم ذلك ظلت علاقة تبعية البطريركية النسطورية لروما باقية في عهد خلفه المدعو عبد يسوع (١٥٥٦ – ١٥٥٨م) ، الذي تلقى بدوره طيلسان الكستكلة من البابا پيوس الرابع (١٥٥٩ – ١٥٥٥م) . وظل الأمر كذلك في عهد البطريركين التاليين : آية الله ، وبنها شمعون ، ولكن أبناء الطائفة النسطورية كانوا في واد آخر من عدم المبالاة . ويعتقد الأستاذ فورتسكيو<sup>(٢)</sup> أن آخر واقعة يعترف فيها زعماء النساطرة بالتبعية لروما كانت سنة ١٦٧٠م ، على يد مار شمعون الثاني عشر . وبعد ذلك التاريخ عاد خلفاء سئلاقة إلى مذهبهم النسطوري ، اللهم إلا في استثناء واحد وقع سنة ١٧٧٠م .

ويلاحظ أن هذا التقارب بين البطاركة النساطرة ، وكنيسة روما لم يؤثر كثيراً في طقوس الشعب النسطورى وتقاليده ، حتى في المراحل الأولى من هذا الاتحاد بين الكنيستين . ولكن البطاركة ظلوا يتمسحون بالطيلسان الروماني و بدءاً بشمعون دنها صاحب السمعة السيئة ، ومروراً بكل من إلياس السادس (١٦٠٧) وإلياس السابع (١٦٥٧) تباعاً . والغريب أن منافسي هؤلاء البطاركة كانوا هم أيضاً على استعداد لإعلان تبعيتهم للكرسي الروماني ، مقابل ضمانهم للعرش البطريركي النسطوري . ولعل الأمر الأشد غرابة هو أن البابوية الرومانية أنعمت بالطيلسان الكاثوليكي لكل من الفريقين المتناحرين ، وبذلك صار للنساطرة بطريركان في أن واحد ، أحدهما في مدينة الموصل والآخر في مدينة أورميا (أ) ، وهما إلياس وشمعون ، إذ اعترفت روما بالإثنين بصفة رسمية (٥) .

وأمام هذا التلاعب بعرش البطريركية من جانب كبار رجال الدين النساطرة ، لم يعول شعب النساطرة الشئ الكثير على فكرة الاتحاد مع روما ، خاصة بعد انتهاء عهد البطريرك إلياس السابع ، وفي منتصف القرن الثامن عشر قام أحد كبار الأساقفة من ديار بكر واسمه يوسف بالتمرد على السلسلة الثانية الخاضعة لروما ، ليبدأ بذلك سلسلة ثالثة من البطاركة النساطرة الخاضعين أيضًا للكنيسة الرومانية . والعجيب أن البابوية اعترفت بهذا التمرد أيضًا وأرسلت إليه بالطيلسان الروماني المعهود . واستمر الأمر كذلك حتى سنة ١٨٢٦م ، عندما أدرك البابوات أن الأمور قد ازدادت تعقيدًا

بين النساطرة ، فأسقطت روما اعترافها بسلسلة يوسف من البطاركة ؛ لتختفى من الأحداث بعد هذا التاريخ .

من هذا العرض يتضح لنا ذاك التناقض العجيب في سلسلة بطاركة وأباء الكنيسة الكلدانية (٢) التي كانت في اتحاد مع روما في الموصل . فلقد انبثقت هذه الكنيسة أصلاً من الكنيسة المشرقية في فارس التي كانت بمثابة قلعة النسطورية المناهضة للغرب ومذاهبه المختلفة ، ثم إذ بها تتمسح باعتاب البابوية الرومانية . على أن ورثة البطريرك سلوقة – الذين كانوا من أنصار الاتحاد مع روما سابقًا – انقلبوا على هذه البدعة وراحوا يقاومون هذه التبعية ، حفاظًا على التراث النسطوري العريق . ويقيم أنصار هذه الجماعة اليوم في الولايات المتحدة الأمريكية . ويلاحط أن التيار الموالي لروما كان الأقوى سياسيًا ، خاصة عندما أصدر الباب العالى التركي فرمانًا يعترف بهم ، أما الفريق الآخر الشعبي فكان يستظل بحماية الأمير الكردستاني المحلى الذي كان مذبذبًا في بسط الحماية عليهم .

ظل النساطرة – والحال كذلك – منعزلين عن العالم الخارجي لعدة قرون ، فيما خلا التواصل مع روما التي كانت تهتم في المقام الأول باعتراف البطريرك بالمذهب الكاثوليكي مقابل الإنعام عليه بالطيلسان الروماني . وحتى مطلع القرن التاسع عشر بقى النساطرة في حال من العزلة ، إذ لم تكن دول العالم الغربي تعرد حتى عن مجرد وجودهم على خريطة العالم . ثم حدث فجأة أن تنبه العالم إلى هذا الكيان النسطوري ، ومن ثم بدأت مرحلة جديدة في محاولة إعادة الكشف عن هذه الطائفة المنسية . (٧)

وقد بدأت القصة من خلال شخص يدعى كلود جيمس ريتش ، الذى كان المسئول عن شركة الهند الشرقية البريطانية والمقيم فى بغداد ، والذى لم يكن من رجال الدين وإنما كانت لديه اهتمامات خاصة بالثقافة والآثار . فلقد قام ريتش بزيارة إلى الموقع الذى ورد فى الكتاب المقدس لمدينة نينوى ، سنة ١٨٢٠م ، وقدم بعدها تقريرًا (^) عن هذه المنطقة أثار اهتمام الكثير من الدوائر العلمية والإرسالية فى كل من إنجلترا وأمريكا . فلقد كشف هذا التقرير للشعوب الناطقة بالإنجليزية عن حقائق مذهلة عن

الأشوريين ، الذين كانوا لا يزالون يستخدمون لغة شبيهة باللغة التى كان يتكلم بها المسيح وتلاميذه - على حد قول التقرير - كما أنهم يدينون بمذهب يستحق الدراسة والتعاطف . وبعدها أقدم العلماء على عمليات الكشف والتنقيب الأثرى ، بدءًا بالأستاذ أ. هـ. لايارد . (^) ويمضى تقرير ريتش ؛ ليبين أن النساطرة يرفضون الخضوع السلطان البابوى فى روما ، كما أنهم لا يهتمون بالأيقونات والصلبان فى كنائسهم ، وإنما يكتفون برمز بسيط يتخذ شكل الصليب . كما أن موقفهم من العذراء مريم قريب من موقف البروتستانت ، ولعل هذا يدعو إلى التساؤل عما إذا كان هؤلاء النساطرة هم «بروتستانت المشرق» قبل ظهور البروتستانية بقرون ؟

كان هذا التقرير حافزًا للإرساليات البروتستانتية أن تتقاطر تباعًا على مواطن النساطرة المنعزلة: ففى سنة ١٨٢٠م وصل القس جوزيف ولف إلى كردستان، ثم عاد إلى إنجلترا يحمل مخطوطة سريانية العهد الجديد، وتولى كل من المتحف البريطاني والجمعية الإنجيلية الشئون الخارجية بنشر هذه المخطوطة وتوزيعها بين النساطرة سنة ١٨٢٧م، وحتى تلك اللحظة كانت نسخ الكتاب المقدس قاصرة على الكنائس ووجها، النساطرة، ولهذا فإن هذا الإنجاز على يد الإرسالية الإنجليزية كان له بالغ الأثر في الأوساط النسطورية الشعبية.

بعد ذلك وفد إلى المناطق النسطورية نفسها ممثلون عن الكنيسة المشيخية الأمريكية هم: سميث، وديڤز سنة ١٨٣٠م، ثم القس جستن پيركنز سنة ١٨٣٤م، ثم الدكتور أساهيل جرانت (١٠) سنة ١٨٣٥م، وهكذا توافدت بعثات بروتستانتية كثيرة على منطقة أورميا في تواريخ مختلفة، من أمثال اللوثريين الدنمركيين (١١)، واللوثريين المعمدانيين، ثم اللوثريين النرويجيين، دون أن ينجز هؤلاء شيئًا يستحق الذكر.

يذكر كذلك أن الروس بدورهم قد جاء الله مناطق النساطرة أيضًا تحت عباءة حماة الكنائس المشرقية . والواقع أن العداوة التقليدية بين الروس والأتراك قد حفزت النساطرة على الاستنجاد في أكثر من مناسبة بالروس في القرن التاسع عشر ؛ أملاً في أن يتحرك القيصر الروسي لمد يد العون للنساطرة ضد الحكم التركي . وفي أوائل

سنة ١٨٢٧م حدث أن قامت جماعات كاملة بأفراد عائلاتها باختراق الحدود الروسية ، لتنضم إلى الكنيسة الروسية الأرثوذكسية . ومع نهاية القرن التاسع عشر (١٨٩٨م) ظهر أسقف نسطورى ومعه أربعة من الكهنة النساطرة في مدينة بطرسبرج ، وأعلن الأسقف نيابة عن شعبه استعداده للتبعية للكنيسة الروسية مقابل حماية النساطرة من ضغوط العثمانيين . وقد رد الروس على هذه المبادرة بتأسيس مركز للتبشير الروسي وإقامة كنيسة ومطبعة في بلدة أورميا ، إلى جانب أربعين أبروشية وستين مدرسة في طول البلاد وعرضها . ويقول الروس بأنهم بهذا النشاط قد نجحوا في تحويل عشرين ألفًا من النساطرة إلى مذهب الكنيسة الروسية سنة ١٩٠٠م . ولقد عقد النساطرة أملاً عراضاً على الروس ، وظلوا يتطلعون إلى قوات القيصر الجبارة لتزحف وتخلصهم من قسوة الترك . ولكن القيصر لم يقم بشيء من هذا القبيل ، وأصيب النساطرة بخيبة الأمل ، وسرعان ما ارتد النفر الذين كانوا قد خضعوا للكنيسة الروسية إلى كنيستهم النسطورية القديمة . (١٢)

أما الجهود الإرسالية التى قدر أن يكون لها عائد ملموس بين النساطرة فقد جاءت من جانب إرساليات غربية غير كاثوليكية ، تمثلت فى المقام الأول فى جماعة «المشيخيين» الأمريكيين الذين قاموا ببناء المدارس والمستشفيات ومراكز الخدمة الاجتماعية لفقراء الشعب النسطورى . وبالقدر نفسه من الهمة أرسل كبير أساقفة كنتربرى بعثة إلى بلاد الأشوريين لتفقد الأحوال . ومن المفيد فى هذا السياق أن نعرض لردود أفعال النساطرة تجاه هذه الإرساليات غير الكاثوليكية .

فبالنسبة للمشيخيين الذين كانوا يهتمون بجذب النساطرة إلى مذهبهم ، فإن الكنيسة النسطورية لم تكن تنظر بعين الارتياح إلى هذا النشاط المريب ، وعلى العكس من ذلك نهجت الإرسالية الأنجليكانية خطًا مختلفًا يمثله الأستاذ جورج پرسى بادجر ، الذى كان فى الأصل صاحب دار طباعة ثم سيم كاهنًا فمسئولاً رعويًا عن شركة الهند الشرقية البريطانية فى أبروشية بومباى . وكان بادجر قد أمضى سنة ١٨٣٥ – ١٨٣٦م فى مدينة بيروت ، حيث تعلم مبادئ اللغة العربية واطلع على مجريات الأمور

فى منطقة الشرق الأدنى . وعليه فقد وقع عليه الاختيار بواسطة كبير أساقفة كنتربرى الدكتور وليم هاولى (١٧٦٦ – ١٨٤٨م) وأيضًا الدكتور س. ة. بلومفيلد أسقف لندن ، كمبعوث إلى الكنائس المشرقية وبخاصة النساطرة فى كردستان ، وذلك ما بين أعوام ١٨٤٢ – ١٨٤٤م . ثم قام بادجر بزيارة أخرى إلى المنطقة سنة ١٨٥٠م ، حيث أكمل كتابه عن تاريخ النساطرة وطقوسهم الدينية . (١٣)

ومنذ البداية أوضح بادجر للبطريرك النسطورى أن الكنيسة الإنجليكلية ، بخلاف سائر الإرساليات البروتستانتية الأخرى ، قد جاءت إلى طائفة النساطرة للمساعدة فحسب دون أن تضمر أغراضًا أخرى من قبيل تحويل النساطرة إلى المذهب الإنجليكانى . هذا وكان بادجر قد شن هجومًا عنيفًا وعلنيًا على مجلس إدارة الإرساليات الأمريكية من أتباع الكنيسة المشيخية والذى كان مقره فى مدينة استانبول ، وأيضًا ضد الهيئات الأخرى الهولندية الإصلاحية والمستقلة وغيرها من الجهات ، لأنها حلى حد تعبيره – تخطط لبث الفرقة والشقاق بين مسيحيى الكنائس الشرقية . (١٠) كذلك أعلن بادجر استنكاره للمناورات الكاثوليكية التي أوقعت الفتنة والانقسام بالكنيسة النسطورية وأشعلت المشاحنات بين «الكلدانيين الاتحاديين مع روما» وبين بقية الطائفة النسطورية التي وصفتها روما بالهرطقة والمروق ، وأوضح بادجر أن كنيسته الأنجليكانية لا يعنيها سوى تقديم الخدمات التعليمية لأبناء النساطرة ، والأخذ بيدهم وحمايتهم من العدوان عليهم ، ومحاولة إصلاح الكنيسة النسطورية من خلال جهود أبنائها المخلصين وليس بواسطة أيد أجنبية .

ولقد اغتبط البطريرك النسطورى بهذه التصريحات ، وقوبل الوفد الأنجليكانى بالترحاب الشديد من جانب النساطرة . على أن جهود بادجر قد أصيبت بالتعثر بعد وفاته ، ولم تبعث فيها الحياة إلا فى ثمانينات القرن التاسع عشر . فلقد استأنف القس ماكلين ورفيقاه أ. إيلى ، و و . هـ . براون الجهود التى بدأها بادجر بين النساطرة سنة ١٨٨٦م . ونظراً للوجود المتزايد للروس فى منطقة أورميا على تخوم فارس ، فلقد قرر الأنجليكان سنة ١٩٠٣م نقل مركز نشاطهم إلى بلدة قان على الجانب التركى

من الحدود ، حيث ضاعف القس و. أ. وجرام (۱۰) من جهود جماعته فى السنوات التى امتدت من ١٩٠٢ حتى ١٩١٢م . وظلت البعثة الأنجليكانية تمارس نشاطها دون انقطاع حتى اندلاع الحرب العالمية الأولى .

هنا ويلاحظ أن الكاتب أدريان فورتسكيو (١٦) يحاول بأسلوبه البليغ أن يدافع عن مسلك الكاثوليك بين النساطرة ، وإن كان فى الوقت نفسه لم يغفل الإشادة بجهود الإرسالية الأنجليكانية فى جهدها النبيل لخدمة كلمة الله .. مضيفًا أنه يأمل فى أن يلتم الطرفان الأنجليكانى والنسطورى فى نهاية المطاف بالكاثوليكية الرومانية .

## المرحلة الأخيرة :

كان قدوم الإرساليات الغربية الواحدة بعد الأخرى إلى بلاد النساطرة ، بما ينطوى عليه هذا القدوم من خلفيات ودوافع سياسية ، بمثابة المرحلة الأخيرة فى تاريخ النساطرة التعساء . فقبل وصول هذه البعثات الغربية كان النساطرة يعيشون فى هدوء ووئام مع جيرانهم الأكراد البسطاء . والواقع إنه من الصعوبة بمكان التمييز بين النساطرة والأكراد من حيث المظهر ، فالملامح متشابهة إلى حد كبير ، كما أن التقاليد وأسلوب الحياة واحدة بين الجماعتين . فلقد كان المجتمع النسطورى يقوم على تقاليد قبلية قديمة تحت إمرة زعيم لكل قرية يطلقون عليه لقب «الملك» . أما البطريرك فهو السيد الأعلى للأمة النسطورية ، ويدين له الجميع بالولاء والطاعة فى أمور الدين والدنيا على حد سواء وعلى الصعيد السياسي كان المسلمون والمسيحيون خاضعين الأمير الكردي المسئولي عن الإقليم . وكان الأمير الكردي والبطريرك النسطوري سويًا هما المسئولين عن الأمور القضائية التي تشمل الطائفة ين معًا . ويصعب بالفعل تقدير عدد الطائفة النسطورية على وجه الدقة ، فقد كانوا يتراوحون حول . . . . . ١ نسمة (١٠٠) حسب بعض الآراء ، ومعنى ذلك أن عداً كبيرًا من النساطرة قد هلكوا على يد الأتراك والأكراد والعراقين تناعًا .

ويعتقد الأكراد من جانبهم أنهم متشابهون في الكثير من الأمور مع الآشوريين ، وأن الذي يفصل بين الجماعتين لا يعدو أن يكون شعرة واحدة ، في حين أن جبالاً عالية تفصل بينهم وبين الأرمن . ولكن هذا لا يعنى أن الحياة على جبال هاكيارى كانت هادئة مامنة بالنسبة للنساطرة . فلقد كانت هناك لحظات توتر بين الجماعتين ، وإن كان ذلك على نطاق ضيق ، وكان القادة من الطرفين يسارعون لاحتواء الموقف . ففي سنة ١٨٨٠م هجم الأكراد على النساطرة ، فبادر القناصل الأوربيون بالاتصال بالباب العالى ، فكلف السلطان العثماني رياض باشا بالعمل على إعادة الهدوء والأمن في مناطق كردستان ، وبعدها بأربع سنوات تم سحب الكتائب التركية من المنطقة مناطق كردستان ، وبعدها بأربع سنوات تم سحب الكتائب التركية من المنطقة (١٨٣٤م) . (١٨٨ يذكر أنه عندما قام الأمير الكردي نور الله بزيارة إلى استانبول سنة عشر بالصلاحيات المدنية أثناء غمانه ، وأنضًا برعانة أهل بنته . (١٩٠)

وينبغى التأكيد على أن العلاقات بين الأكراد والنساطرة قد تعرضت التعقد بسبب وصول البعثات التبشيرية إلى المنطقة وتحيزها الواضح النساطرة ، مع وعدود تجاوزت حدود التعليم والخدمات الاجتماعية لتطال القضايا السياسية على حساب الأكراد في المنطقة . يضاف إلى ذلك أن النساطرة كانوا ينظرون إلى جيرانهم من الأكراد والترك نظرة استعلاء بل وازدراء أحيانًا ، وراحوا يفكرون في الاستقلال عنهما تمامًا . وكان طبيعيًا أن يستثار الأكراد إزاء هذه النوايا ، ولذا فإنهم اتخذوا موقف المعاداة تجاه هؤلاء النساطرة ووقف الأتراك إلى جوار الأكراد ضد النساطرة ، الأمر الذي كان يؤدى إلى تدخل القوى الأوربية لدى استانبول التخفيف من حدة هذه التوترات .

ووقع أول صدام بين الأكراد والنساطرة سنة ١٨٤٣م، عندما هجمت القبائل الكردية الجبلية على النساطرة تحت قيادة زعيم كردى يدعى بدرخان من منطقة بوهتان، والذى كان يطمع فى فرض نفوذه الإقطاعى على كل بلاد كردستان. وسرعان ما انقلبت هذه الثورة ضد الحكم التركى إلى محاولة لإبادة النساطرة كخطوة أولى نحو توحيد كردستان. وغلت المراجل وتسممت الأجواء، حتى إن بعض الشخصيات التى عرفت

بالتسامح مثل نور الله قد شارك فى هذا التوجه الكردستانى . وتصادف هذا العنف مع تواجد كل من جرانت (٢٠) وبادجر (٢١) فى المنطقة ، وقد قام بادجر بإيواء البطريرك النسطورى وحمايته وإنقاذ حياته من الخطر الجارف . ويروى أن فظائع كثيرة وبشعة قد تم ارتكابها فى تلك الثورة ، وأنها كانت الأسوأ من نوعها منذ أيام زحف تيمور لنك . وهنا تدخلت الحكومة البريطانية لدى السلطان العثمانى لكى يرسل والى الموصل على رأس جيش لإنقاذ النساطرة من الهلاك . ويقال أن عدد ضحايا هذه الموجة من العنف قد بلغ ٠٠٠, ٢٠ نفسًا ، كان من بينهم بعض الكلدانيين . وقد فر بعض الآلاف الآخرين من تركيا إلى روسيا فى مناطق القوقاز . أما البطريرك فإنه راح يستنجد بالقوى العطمى فى أوريا لحماية شعبه . وأصبح واضحًا أمام الجميع أن الهوة التى بالتوت تفصل بين الأكراد والنساطرة قد اتسعت إلى حد غير قابل للرأب .

وجاءت المأساة الأخيرة للأشوريين مع اندلاع الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ – ١٩١٨) وما تمخض عنها من نتائج رهيبة ، فالذى حدث أن النساطرة بعد أن تدهورت علاقاتهم بجيرانهم الأكراد ، قرروا النزول من مخابئهم فى جبال هاكيارى إلى سهول الموصل للانضمام إلى الحلفاء ضد الأتراك (كانت تركيا قد انضمت إلى جانب ألمانيا فى الحرب) ، أملين بذلك أن يحصلوا على استقلالهم ، ويقدر عدد النساطرة الذين تطوعوا لمساعدة الحلفاء ضد الأتراك بأربعين ألفًا ، الذين انضموا إلى قوات «دنستر» البريطانية والروسية . وكانت عملية النزول من الجبال عبر الممرات عملية وعرة ، لا تقل فى خطورتها عن المذابح التى تعرضوا لها على يد الأكراد من قبل . وتشبه هذه الهجرة لرجال ونساء النساطرة ، كابودقة طائفة «المورمون» فى أمريكا سنة ٢٩٨٦ عند خروجهم من بلدة «ناوڤو» هروبًا إلى مناطق البرارى فى الغرب الأمريكى .

وبعد أن انتهت الحرب العالمية الأولى ، كانت نظرة النساطرة إلى المتغيرات الدولية عاجزة عن مسايرة الأحداث ومواكبة المستجدات على الساحة الدولية ، فلقد ظهر تيار القومية العربية شديدًا بعد أن تحرر العرب من قيود التبعية للترك . أما النساطرة فقد ظلوا يسبحون في أحلامهم بأن يقيموا لأنفسهم أمة صغيرة مستقلة في سهول الموصل ،

وبهذه الأمال الخيالية وأحلام اليقظة في إعادة أمجاد المملكة الأشورية البائدة ، خطوا لأنفسهم دربًا من دروب الانتحار الجماعي . وفي سنة ١٩١٧ فقد النساطرة بطريركهم مار شمعون العشرين بنيامين <sup>(٢٢)</sup> ، الذي اغتيل على يد كردي متشدد على الحدود الفارسية . وكان خلفه مار اسهاى الحادى والعشرين شمعون طفلاً في الثالثة عشرة من العمر ، والذي كان يتابع دراسته في دير القديس أغسطينوس في كنتريري تحت رعاية كبير الأساقفة الإنجليزي . ونظرًا لصغر سنه ، فإن أمور البطريركية صارت في أيدي أخته الكبري ، التي كانت قد تلقت قسطًا من التعليم في واحدة من المدارس الإرسالية ، والتي لم يكن لديها خبرة أو دراية بالتقاليد القبلية أو الأعراف بين النساطرة . وبعد أن تم تسريح النساطرة الذين كانوا قد تطوعوا للحرب إلى جانب البريطانيين ضد الأتراك ، عاد هؤلاء بعد مؤتمر قرساى للصلح ، ولم يكن لهم مأوى يأويهم فصاروا لاجئين في العراء على الضفاف العليا لنهرى الدجلة والفرات ، تحت الانتداب البريطاني الذي فرض على العراق . وقد أقدم هؤلاء النساطرة المسرحون على ارتكاب العديد من الأحداث الاستفزازية الكائمة التي آثارت عليهم حفيظة جيرانهم العراقيين . وكانت بريطانيا تسعى لدى عصبة الأمم لإيجاد حل لمشكلات هؤلاء النساطرة ، واقترح تهجيرهم جميعًا إلى كندا (٢٣) ، ولكن النساطرة فضلوا أن تسعى بريطانيا لإقامة وطن مستقل لهم على أرضهم . ومع انتهاء الانتداب البريطاني سنة ١٩٣٣ ، وعودة البطريرك الشعبي من دراسته في إنجلترا ، سارت الأمور من سيء إلى أسوأ بالنسبة للنساطرة . فلقد حاول هذا البطريرك الجديد ، مار شمعون ، أن يضع السلطة الكنسية والسلطة الدنبوبة جميعًا في جبيه وفقًا للأعراف القبلية القديمة ، متناسيًا بذلك ما قد طرأ من متغيرات على الساحة بعد قيام دولة العراق المستقلة . لقد ظل النساطرة يعيشون على ذكريات الأيام الخوالي ، وبذلك رفضوا الاندماج أو التكامل مع الأمة العراقية الجديدة ، وقد كان موقفهم المتحجر هذا سببًا في الكوارث التي ألمت بهم . من ذلك أنه عندما استدعى وزير الداخلية العراقي البطريرك النسطوري إلى بغداد سنة ١٩٣٣ ، وطلب منه أن تخلى عن السلطات المدنية وأن يكف عن تصرفاته كدولة داخل الدولة ، رفض البطريرك الاستجابة لهذا المطلب ، فما كان

من الوزير العراقي إلا أن احتجزه وزج به في السجن في العاصمة بغداد . وعليه فقد اجتمع الزعماء الأشوريون في الموصل وأصدروا احتجاجًا شديد اللهجة ضد تصرفات الحكومة العراقية مع البطريرك . وردت الحكومة العراقية على ذلك بإرسال إنذار نهائي لزعماء النساطرة تعرض عليهم إما الالتزام بقوانين البلاد أو الرحيل عنها. وقد قبل ألف من شباب النساطرة المسلحين هذا التحدى ، وبادروا إلى عبور نهر الفرات إلى سوريا في صيف ١٩٣٣ ، إلا أن السلطات الفرنسية في سوريا رفضت دخولهم ، فارتدوا قافلين إلى العراق . وعند دخولهم إلى العراق سمعوا دوى رصاصة طائشة ، ثم فوجئوا بالقوات العراقية تطوقهم من كل جانب . وهجم الأكراد والبدو بدورهم على هؤلاء النساطرة المشردين وأجروا بينهم مذبحة رهيبة . أما من أفلتوا من المذبحة فقد قبض عليهم كمتمردين وقتلوا رميًا بالرصاص . ثم أصدرت الحكومة العراقية إدانة ضد البطريرك شمعون بأنه المحرك لهذه الثورة ، وأسقطت عنه المواطنة العراقية بموجب قرار برلماني ، وبعدها رحل إلى جزيرة قبرص . وحصل الشيء نفسه للكثيرين من زعماء النساطرة ، وسرعان ما سرت تفاصيل هذه المأساة إلى الدوائر العالمية المختلفة . أما البطريرك شمعون فقد سافر من قبرص إلى الولايات المتحدة ، حيث رحبت به جالية أشورية من المهاجرين في بلدة شيكاغو سنة ١٩٤٠ . ورغم حصوله على الجنسية الأمريكية ، إلا أنه قام بزيارة رسمية للسفارة العراقية في واشنطن سنة ١٩٤٨ ، حيث أعلن ولاءه لوطنه الأصلي ، على أمل السماح له بالعودة ، ولكن هذا السعي لم يسفر عن شيء إيجابي .

ويقدر عدد النساطرة في الشرق الأوسط بنحو ٢٠,٠٠٠ نسمة ، نجح ٨,٠٠٠ منهم في عبور الحدود السورية والاستيطان في وادى خابور ، أما الباقون فإنهم يعيشون حول بغداد والموصل تحت رعاية مطران واحد وأسقف واحد . لقد عبثت الأقدار بالنساطرة بطريقة مأساوية حقًا ، ولقد صور بعض الكتاب السوريين أحوال هذه الجماعة المتردية ، ومن بين هؤلاء الكاتب إبرهام يوهانان في كتاب بعنوان «موت أمة» (٢٤) . وهناك كتاب أخر من وضع شاب نسطوري بعنوان «المرحلة الأخيرة للتاريخ النسطوري» (٢٥) .

الأيام . ومع أنه من الصعب على المؤرخ أن يصدر حكمًا واضحًا عن حالة لم تكتمل أبعادها الوثائقية بعد ، إلا أنه في مقدورنا رصد بعض الملامح العامة . وأبرز هذه الملامح أن النساطرة كانوا عاجزين تمامًا عن مواكبة التطورات السياسية التي برزت على الساحة ، ومن ثم راحوا ضحية لهذا التخلف عن ركب الأحداث يلاحظ كذلك أن المجتمع النسطوري قد تحجر عند شكليات مظهرية وتقاليد قبلية بالية ومشاعر قومية عفى عليها الزمن ، لقد كابر النساطرة بعناد وأحجموا عن الاندماج كأقلية في كيان الدولة العراقية الحديثة ، فدفعوا الثمن غاليًا بسبب تحجرهم هذا . ويرجع هذا إلى افتقادهم إلى قيادة حكيمة رشيدة تقودهم إلى بر الأمان في عالم مضطرب ، فلقد تصرف البطريرك شمعون برعونة خرقاي عندما جر شعبه وراء سراب الاستقلال في وطن نسطوري ، ويهذا فإنه قد حال دون اندماج شعبه في كيان سياسي يضم شعب العراق جميعًا بمختلف أعراقه وطوائفه الدينية . لقد كانت نزعة التمرد والاستقلالية ضربًا من ضروب الحماقة والخلل المنطقى . ورغم ما أبداه الإنجليز من تعاطف مع قضية النساطرة ، إلا أن السياسة العامة للحكومة البريطانية كانت تتجنب إغضاب أغلبية أهل العراق لصالح أقلية طائفية هزيلة ، بغض النظر عن مدى عدالة مطالب هذه الأقلية . وهذه العوامل مجتمعة هي التفسير الوحيد لما حل بالنساطرة من كوارث الواحدة تلو الأخرى .

ولا يمكن لأحد بطبيعة الحال أن يقبل فكرة التنكيل بهذه الأقلية الأشورية ، ولكن من ناحية أخرى ينبغى الاعتراف بأن النساطرة كانوا منقسمين على أنفسهم وعلى بطريركهم أيضًا . ولقد اتهم أحد الكتاب النساطرة البطريرك شمعون بخيانة شعبه وبعدم المسئولية وبالانتهازية والعجز ، الأمر الذي أدى إلى الانتهاء بالأشوريين كجماعة منبوذة في منطقة الشرق الأوسط (٢٦) . ولقد تأسست في الولايات المتحدة مجموعة من الأشوريين المستقلين في مدينة شيكاغو تحت مسمى «الكنيسة الأشورية الرسولية الأمريكية» تحت زعامة أحد أنسباء البطريرك النسطوري صدوق مار شمعون . وسواء كانت هذه الخطوة تمثل بداية لشقاق جديد في هذه الكنيسة المشرقية العريقة ، وهي الأن بمثابة كنيسة في المنفى ، فإن هذا يعتمد على جهود هذه الجماعة وسط إخوانهم

على المذهب نفسه فى المهجر الأمريكي (٢٧) ، وكذلك على ردود أفعال إخوانهم ممن يعيشون فى العراق وسوريا وأماكن أخرى ،

وفي جميع الأحوال تبقى حقيقة أن الكنيسة النسطورية وهي في المنفي تمثل رمزًا حيًا لماض غنى تاريخيًا في سجلات المسيحية الشرقية ورغم قلة أعداد أتباع الكنيسة النسطورية اليـوم ، إلا أن أحـدًا لا ينكر أن النسـاطرة ذات يوم في أوائل العـصـور الوسطى قد قاموا بنشاط تبشيري مرموق في كل ربوع القارة الأسيوية . لقد خلفت هذه الكنيسة ، رغم مزاحمة البروتستانت ، ثلاث مؤسسات هامة باقية حتى اليوم . الأولى هي الكنيسة الكلدانية التي تتالف من أعضاء الكنيسة الجامعة التي تخضع لروما ، ولكنها في الوقت نفسه تحتفظ بالكثير من الطقوس السريانية القديمة ؛ والثانية هي كنيسة مالابار في جنوبي الهند ، التي كانت في الأصل يعقوبية المذهب قبل أن تطالها الكاثوليكية في أعقاب الغزو البرتغالي للمنطقة وقيام جماعة «مارتوما الأحمر» في تاريخ لاحق ؛ والثالثة هي كنيسة «تريكور» من أتباع شخص يدعى «مللوس» وهي تتألف من نفر قليل من النساطرة في ولاية كوشين بالهند وكان إلياس ميللوس (٢٨) هذا قد دخل في نزاع مع أتباع الكنيسة الرومانية الجامعة ومع اليعقوبيين أيضًا ، ولهذا فقد قرر سنة ١٨٧٦ العمل على إحداء التقاليد النسطورية القديمة في بلاد الهند . وقد ظل أتباع ميللوس يمارسون نشاطهم بعد وفاته ، حتى قام الجاثليق النسطوري الكاثوليكي في بلدة «كواد شانس» سنة ١٩٠٧ بسيامة أحد كبار الشمامسة النسطوريين واسمه «أبي مليح» أسقف باسم مار تيموثاوس على الجنوب الهندي ، وكلفه بالإشراف على كل النساطرة في القارة الهندية ، البالغ عددهم ٨,٠٠٠ شخصًا . ويتخذ زعيم هذه الأقلية لنفسه لقب «مطران مالابار وجزائر الهند» . <sup>(٢٩)</sup>

# ١٦ - أركان الإمان والثقافة النسطورية

## ١ - السلم الكهنوتي النسطوري :

كنا عندما عرضنا للخطوط العريضة لتاريخ الكنيسة النسطورية عبر العصور قد أوضحنا بعض النقاط الخاصة بالنظام الكنسى وإدارة شئون الكنيسة والمجتمع ولقد تعرضت المبادئ التى كان يستند إليها النساطرة فى ترتيب سلمهم الكهنوتى لتطورات مختلفة من عصر لآخر ، ومن ثم فإنه من الخطأ أن نضع تعميمات تنسحب على العصور المختلفة التى كانت تختلف فيها المعايير . وفى طرحنا هذا سوف نعرض للبنية الكهنوتية إلى جانب السمات التى ميزت النساطرة كطائفة لها خصوصيتها الشديدة ، خاصة فى المرحلة الأخيرة من تاريخهم الطويل .

وكسائر الكنائس المسيحية الأخرى ، يأتى البطريرك أو الجاثليق على قمة هذا السلم الكنسى ، والذى أصبح يتمتع بالسلطتين الروحية والزمنية معًا أثناء الحكم العثمانى . هذا وكان العثمانيون قد اتبعوا نظام "الملة" بالنسبة المسيحيين فى سائر أرجاء ولاياتهم . والذى صار للبطاركة بمؤداه قدر وافر من الاستقلالية فى معالجة الأحوال الشخصية لطوائفهم مثل الزواج والطلاق وغيرهما من الأمور ، مع الاحتفاظ بالأمور المدنية والجنائية فى أيدى السلطات المدنية . إلا أن النساطرة دون غيرهم من الطوائف المسيحية فقد فوضتهم السلطات العثمانية الرجوع إلى بطريركهم فى سائر الأمور الدينية والمدنية جميعًا . وكان البطريرك النسطورى يتلقب بلقب "الرئيس" أى الزعيم الأعلى للجماعة ؛ ويأتى بعده فى المقام زعماء القبائل الذين كانوا يحملون أى الزعيم التواصل مع السلطة المركزية أمرًا بالغ الصعوبة . وبالنسبة السلطة جعلت مهمة التواصل مع السلطة المركزية أمرًا بالغ الصعوبة . وبالنسبة السلطة جعلت مهمة التواصل مع السلطة المركزية أمرًا بالغ الصعوبة . وبالنسبة السلطة

البطريرك على زعماء القبائل فقد بقيت مجرد مسألة نظرية حتى مرحلة قيام كنيسة النساطرة في المنفى ، عندما سقط هذا الحق النظرى التقليدى للبطريرك عن هؤلاء الزعماء .

من السمات الأخرى للكنيسة النسطورية مبدأ توارث المنصب البطريركى لصالح أبناء أخ البطريرك المتوفى ، وقد إنتقل هذا المبدأ فى العصر الحديث إلى المطارنة والأساقفة أيضًا . ويحمل البطريرك لقبًا مهيبًا هذا "الأب المكرم المبجل أب الآباء والراعى الكبير ، مار شمعون ، بطريرك وجاثلين المشرق" . ويقابل اسم "مارشمعون" عند النساطرة اسم "مار أغناطيوس" عند اليعاقبة ، الذى صار بمثابة اللقب أكثر من كونه إسمًا شخصيًا . والذى حدث أن منصب البطريركية النسطورية قد آل إلى صبية صغار وفق نظام الوراثة المعمول به ، وعليه صارت شئون الجماعة فى أيدى والدة هذا الصبى أو أخته الكبرى حتى يشب الصبى عن الطوق ، الأمر الذى جر الكثير من المشاكل والكوارث على الطائفة . وعندما لا يكون للبطريرك المتوفى إبن أخ يرث منصبه، فعندئذ كان القوم يلجأون إلى إنتخاب بطريرك جديد . وعند جلوس البطريرك الجديد على عرشه كان القوم يلجؤون إلى إنتخاب بطريرك جديد . وعند جلوس البطريرك الجديد على عرشه يتم تكريسه على يد كبير المطارنة فى حضور الأساقفة فى إحتفالية كبرى .

وكان كبير المطارنة يتمتع بالصلاحيات نفسها التي يتمتع بها رئيسه الديني البطريرك ، فهو يحمل لقب "مار حنان يسوع" مثلما يحمل البطريرك لقب "مارشمعون" المتوارث ، كما أنه يورث منصبه الكنسي لفرد آخر من أبناء عائلته على المنوال نفسه الذي يتبعه البطريرك ، والواقع أن الكراسي الأسقفية في مجملها صارت تتبع مبدأ التوريث العائلي ، ولذا فقد انحصرت هذه المناصب العليا في عائلات بعينها . وكانت صفة البتولية (عدم الزواج) معمولاً بها بين جعل كبار رجال الإكليروس ، مع أن السجلات تشير إلى وجود آساقفة متزوجين . كذلك كان من المتعارف عليه أن يتعفف كبار رجال الدين عن أكل اللحوم ، وأن يحيوا حياة الزهد والتقشف ، وإن كان هذا قد ترك فيما بعد لمزاج الأفراد أنفسهم ، ويستفاد من بعض الروايات أنه تجاه أواخر العصور الوسطى وجد بعض الآساقفة النساطرة ممن يحملون ألقابًا شرفية لكراسي أسقفية إلى جانب البطريرك والمطران .

أما صغار الكهنة ، كما هى الحال في سائر الكنائس الشرقية ، فكان من حقهم الزواج ، وإن كان النساطرة قد أعطوا الحق لكهنتهم في الزواج مرة ثانية إن حدث وتوفيت الزوجة الأولى . كذلك كان يسمح للرهبان الذين يرغبون في ترك الحياة الرهبانية أن يمضوا بسلام دون أن يتعرضوا للتجريح أو الشعور بالعار . ويتم إختيار الكاهن بواسطة شعب الأبروشية ، ثم يقوم الأسقف المنوط بالمنطقة بسيامته ، وذلك بوضع يده على رأسه علامة على التكريس . وأما القمص (كبير الكهنة) والخورى – أسقف فكانا منوطين بواجبات رعوية كثيرة والقيام بمهام الأسقف أثناء غيابه . ويتولى كبير الشمامسة تدبير الشئون المالية والإشراف على أملاك الكنيسة نيابة عن الكاهن . ولكل أبروشية عدد من الشمامسة والقراء والكتبة ، وفقًا لحجم الأبروشية واحتياجاتها . وتسمح القواعد النسطورية بإعادة طقوس سيامة رجال الدين عند التدرج من رتبة كنسية إلى أخرى في سلم الكهنوت ، ولسنا ندرى إن كانت هذه التقاليد لا تزال قائمة بين النساطرة في منفاهم في الولايات المتحدة (۱) .

# • الرهبانية عند النساطرة(٢):

يرتبط ازدهار الكنيسة النسطورية في العصور الوسطى بإنتعاش الحركة الرهبانية فيها ، فلقد عمل الأبطال المجهولون من أبناء هذه الطائفة على التبشير بمذهبهم تحت مظلة الكنيسة المشرقية عبر بلدان القارة الآسيوية بوفاء زائد ونكران اللذات . ويعزى قيام الرهبانية بين النساطرة أو بالأحرى بين السريان بصفة عامة إلى مار أوجن (٢) الذي كان في الأصل صيادًا للؤلؤ في البحر الأحمر في مدينة القلزم القديمة (٤) رمدينة السويس حاليًا) . وتصوره الأسطورة في عباءة من التقى والورع حتى قبل أن يقرر إعتزال العالم إلى دير باخومي في إقليم طيبة في صعيد مصر ، ثم في برية إسقيط في وادى النطرون بعد ذلك . وأغلب الظن أنه كان من مريدي القديس باخوم ، الذي كان قد أنشأ نظام الرهبانية الجماعية في مصر ، ونقلها عنه أوجن هذا إلى بلاد فارس وسوريا في منتصف القرن الرابع . ويروى عنه أنه استقر في نهاية المطاف

فى واحد من السهول العليا لبلاد ما بين النهرين شمالى مدينة نصيبين مع سبعين من رفاقه ، وأن هذا العدد قد تضاعف تباعًا حتى وصل إلى ٣٥٠ راهبًا من مختلف بلدان الشرق الأوسط(٥).

وقرب نهاية حياته اعتزل أوجن إلى جبل إيزالا الذى ترتبط مؤسسة ديرانية حوله بإسمه ، وذلك بعد أن ودع وبارك رفاقه السبعين الذين قاموا بدورهم بتأسيس سبعين دارًا رهبانية في أماكن متفرقة .

هكذا كانت الأصول الأسطورية الأولى لنشأة الرهبنة النسطورية . ويجب أن نتذكر في هذا المقام أن الديار الرهبانية في تلك الحقبة المبكرة من تاريخ العصور الوسطى كانت تضم السريان المشرقيين والغربيين جنبًا إلى جنب ، عندما لم يكن هناك تمييز بين المؤسسات المونوفيزية والنسطورية . ومع نهاية القرن الخامس ، عندما تعرضت الكنيسة للشقاق والفرقة وتركز النساطرة في بلاد فارس ، تعرضت الحياة الرهبانية للتدهور . ويتضح هذا التدهور من واقع القرارات التي إتخذها بار شاوحًا في مجمع "بيت لافات" (١٨٤م) ، حيث خفف من قيود التبتل بين الرهبان والرهبات ، وهو أمر لا يتسق مع التقاليد الأولى للرهبانية . ويصور أحد الكتاب ، استنادًا إلى شهادة شخص يدعى توما من مرنحة ، طبيعة الحياة لدار رهبانية في قرية جبلية حيث كان الرهبان والراهبات يعيشون معًا تحت سقف واحد في حياة زوجية ، بل وينجبون الأطفال أيضًا (١) !

وقد جاء إصلاح الحياة الرهبانية في بلاد فارس على يد شخص يدعى إبراهيم من كشقر (الواسط) $^{(\vee)}$  ، الذي إفتتح عهدًا جديدًا في تاريخ الرهبانية النسطورية . وقد ولد إبراهيم هذا سنة ٤٩١م أو ٤٩٢م في بلاة كشقر في بلاد الرافدين السفلى ، وتوفى سنة ٨٦مم في سن الخامسة والتسعين . ويعنى هذا العمر المديد أنه قد عاصر سنوات الاصلاح في الكنيسة النسطورية على عهد بطريركها المرموق مار آبا . وكان إبراهيم ، مثله في ذلك مثل مار آبا ، قد تلقى تعليمه في مدرسة نصيبين على يد أستاذ يحمل الاسم نفسه (إبراهيم) ، العالم المستنير الذي كان إبن أخ لعالم اللاهوت المرموق نرسيس .

وبعد أن أمضى إبراهيم بعض الوقت في الخدمة الدينية في منطقة الحيرة على الحافة الشرقية للجزيرة العربية ، قصد إلى مصر حيث أمضى عدة سنوات بين الرهبان القبط في برية إسقيط في وادى النطرون . وفي هذه البرية المصرية تعرف إبراهيم على قواعد القديس مقار الكبير ، الذي كان معاصرًا للقديس باخوم . وبعدها قام إبراهيم بزيارة إلى شبه جزيرة سيناء ، التي كانت عامرة بعدة منتجعات رهبانية ، وأغلب الظن أنه قصد إلى دير "التجلى" (دير سانت كاترين فيما بعد) الذي كان الإمبراطور جستنيان قد شيده سنة ٢٥م $^{(\Lambda)}$  . كذلك قام إبراهيم برحلة حج إلى بيت المقدس والضريح المقدس قبل أن يعتزل في جبل إيزالا ، حيث أدخل نظام الرهبانية القبطية بين بني جلدته . وقد عرف عن إبراهيم أنه كان تقياً ورعًا ، وقدوة طبية لرفاقه وأتباعه ، ولذلك تحولق من حوله عدد من الرهبان ، واستحق بذلك لقب "إبراهيم الكبير" . وقد خلفه عدد من الديرانيين الأتقياء الذين سهروا على رعاية الحياة الرهبانية وقواعدها وفق الأسس التي وضعها رائدهم إبراهيم سنة ٧١هم ، والتي حافظ عليها من بعده خلفه المباشر مار داديسوع سنة ٨١٥م . وقد ترأس مار داد يسوع هذا الديرحتي سنة ٦٢٠م ، أي قبل الفتح العربي بعقود قلائل . ثم جاء من بعده راهب مرموق آخر إسمه باباي الكبير الذي ظل رئيسًا لهذا الدير حتى سنة ٦٢٨م ، والذي يعزي إليه أنه وضع ثمانين مؤلفًا أهمها عمل بعنوان "عن الاتحاد" يشرح فيه اللاهوت النسطوري والصلة بين اللاهوت والياسوت في شخص المسيح<sup>(٩)</sup> . وقد حرص باباي على مبدأ التبتل بالنسبة للرهبان، تساوقًا مع القواعد الرهبانية في مصر ، جنبًا إلى جنبًا مع حياة الطهر والمسكنة والصيام والصمت والصلاة والعمل اليدوى والدراسة . وكان الرهبان النساطرة يلتزمون بالصلاة سبع مرات كل يوم ، ثم خفضت فيما بعد إلى أربع فقط ، مع الامتناع عن تناول اللحوم والنبيذ ، مكتفين بتناول الخبز والخضر عند منتصف النهار . وكان لباس الراهب يتالف من التونية والحزام والمعطف والقلنسوة والصندل ، ويمسك في يده بصليب وعكاز . وبعد أن يمضى الراهب ثلاث سنوات في حياة الشركة الجماعية مع إخوانه ، يحق له أن يعتزل إلى حياة الخلوة والتأمل بمفرده في واحدة من مغارات الجبال المحيطة بالمنطقة ، ولكي يميز الرهبان النساطرة أنفسهم عن جيرانهم من

الرهبان اليعاقبة ، فإنهم كنوا يرتدون عباءة على شكل الصليب . ولكل دار رهبانية رئيسها ، الذي يخضع للأسقف المجلى المشرف على ممتلكات الدير . وكان على الرهبان النساطرة مراعاة الطاعة التامة للسلطة الكنسية ، الأمر الذي أعطى قادة الكنيسة النسطورية عددًا وافرًا من الأتباع المخلصين الذي كانوا على استعداد للترحال عبر القارة الآسيوية للتبشير . وقد وضح نشاط أبناء هذه الأديرة في التبشير في كل الربوع الآسيوية(١٠) في ظل الحكم العربي بشكل خاص كما إزداد عدد هذه المؤسسات الديرانية أيضًا . وفي القرنين السادس والسابع أصبح دير جبل إيزالا على مقربة من بلدة نصيبين ، وكذا دير دوركينا بالقرب من بلدة سلوقيا ، في موقع الريادة الرهبانية النسطورية . كما ظهرت بيوتات ديرانية أخرى في كل من : تلا ، وباكساجا ، وهيجلا ، وهذه ، وزرنوخة ، وكمولا ، الأنبار ، وبيت زيدة ، وشكتا ، وكوف(١١) . وتحت مظلة الحكم العربي ظهرت أسماء لامعة لبعض الرهبان ، يأتي في مقدمتهم توما من مرغة المؤرخ النسطوري(١٢) ، الذي كان قد التحق بدير "بيت أبهي" شرقي الموصل سنة ٨٣٢م ، وأصبح فيما بعد سكرتيرًا وتلميذًا للبطريرك إبراهيم (٨٣٧ - ٨٥٠م) ، الذي سامه أسقفًا لبلدة مرغة ثم مطرانًا لبيت غرماى شمالى سلوقيا - كنتزيفون على التوالى . وقد وضع توما مؤلفا بعنوان "كتاب الحكام" (١٢) يتضمن تاريخ ديره والعديد من سير حياة بعض الرهبان، إلى جانب مقتبسات من كتابات رهبانية سابقة تاريخيًا . ويمثل "كتاب الحكام" بالنسبة للرهبانية النسطورية ما يمثله كتاب "تاريخ لاوزياك"<sup>(١٤)</sup> الذي وضعه بالادبوس عن سير حياة الآباء الرهبان المصريين.

على أن حوليات الرهبانية النسطورية لم تخل من المنغصات ، ويأتى فى مقدمتها طائفة عرفت باسم "المصلين" الذين كانوا عنصر شعب بالنسبة للكنيسة النسطورية لعدة قرون . ويصفهم الأستاذ وجرام (١٥٠) بأنهم كانوا يمثلون "فقراء المسيحية" الذين عاشوا حياة شبيهة "بالدراويش" وقد ظهر هؤلاء "الفقراء المصلون" فى منتصف القرن الرابع وظلوا نشطين حتى القرن الثانى عشر ، وكانوا من الرهبان السواحين الذين لا يرتبطون بدار معينة أو بنظام له قواعد ثانية . وهم يعتقدون أن الشيطان رابض فى عمق أعماق الإنسان ، وأن الصلاة بدون إنقطاع هى السبيل الأوحد لطرد الشيطان

خارج الأجساد البشرية . وعندما يتحقق هذا ، تحل الروح القديس داخل الجسد ، ويتحرر الإنسان من نوازع الشر الجوانية ، وبفضل هذه الروح المقدسة يمكن للمرء أن يقوم بالمعجزات الخارقة لقوانين الطبيعة . ومن يصل إلى هذا الدرج من الانعتاق وقوم بالمعجزات الخارقة لقوانين الطبيعة . ومن يصل إلى هذا الدرج من الانعتاق بعض هؤلاء "الصائمين" الغلاة قد أقدموا على الكثير من الحماقات وارتكاب بعض الموبقات اللا أخلاقية تحت قناع التدين والتصوف الزائد . وقد تصدى لهذه الجماعة منذ وقت مبكر الأب فلاقيان الأنطاكي (حوالي سنة ٤٤٩م) الذي فضح وخائلهم واستصدر قرارًا من مجمع ديني يحرم دخولهم الأراضي السورية الغربية . أما في مناطق المشرق ، فرغم أن البطريرك يسوع يهاب الأول (٨٢٥ – ٩٩مم) قد أعلن أن الكنيسة لا تعترف بئي راهب لا ينتمي إلى دار رهبانية ، إلا أن أتباع هذه الجماعة سيئة السمعة ظلوا يجوبون المناطق النسطورية في المشرق دون أن يرتدعوا لعدة قرون تالية (١٦٥) .

وبعد عهد توما من مرغة وما سبجله من أحداث في "حوليته" عن حياة الرهبنة النسطورية في القرن التاسع ، لا نكاد نسمع أخبارًا ، ولذا فإنه من الصعوبة بمكان تقديم صورة دقيقة عن هذه المؤسسات الرهبانية فيما تلا من تاريخ . ومع ذلك فإنه على ضوء المنجزات التي حققها الرهبان النساطرة في بلدان أواسط آسيا ، يمكن القول بئن الرهبان النساطرة ظلوا يعملون بنشاط داخل بيوتاتهم الرهبانية . وتأتى الإكتشافات الأثرية والدراسات الحديثة لتدلل على هذا النشاط التبشيري من جانب الرهبان النساطرة في البلدان الآسيوية . وإمتد هذا النشاط خلال القرون الثلاثة الأولى الخلافة العباسية ، ولما أن زحفت جحافل المغول إنهارت تمامًا جهود النساطرة التي كانت قد طالت بلاد الصين نفسها . ومع قدوم تيمورلنك بعد ذلك في القرن الرابع عشر، وما صحب زحفه من خراب أصاب الأخضر واليابس ، أصبحت الكنيسة النسطورية من ذكريات الماضي .

وفى العصر الحديث تحولت المؤسسات الديرانية النسطورية إلى خرائب، واقتصرت الحياة الرهبانية على حالات فردية فى خلوات منعزلة، ويلتزم هؤلاء الأفراد

القلائل من ذكور وإناث بقاعدة التبتل . أما الهايرياركية النسطورية فلا تزال هي أيضًا محافظة على شرط التبتل ، وإن كان عدد هـؤلاء الآباء والكبار قد تقلص تمامًا ، ولم يعد باقيًا منهم إلا النذر اليسير الذي يرمز إلى ماض ماجد من الأيام الخوالي .

### الطقوس والقداسات النسطورية:

إتسم النساطرة بالتحفظ في مسائل العقيدة ، فهم يقبلون قانون الإيمان الذي أقره مجمع نيقيا المسكوني (٢٥٥م) ، ولكنهم منذ مجمع افيسوس الأول سنة ٢٦١م يتمسكون بمفهومهم الخاص عن طبيعتى المسيح وعن العذراء مريم . وفي قانون الإيمان يحذون حذو الكنيسة القبطية ويتجنبون ذكر العبارة التي أدخلها الكاثوليك على قانون الإيمان والتي تقول "نؤمن بالروح القدس المنبثق من الإبن أيضًا" (Filiogue) ، لأنهم يرون في ذلك القول ضربًا من البدعة . ومن ناحية أخرى فإنهم ، رغم تبجيلهم للعذراء مريم والعلامة الصليب ، إلا أنهم يعترضون على استخدام عبارة "والدة الإله" بالنسبة للسيدة مريم ، كما أنهم لا يضعون علامات صليب الصلبوت في كنائسهم . كذلك لا يحبذ النساطرة وضع الأيقونات في كنائسهم أو بيوتهم ، ولكنهم يحتفظون بأثار ورفات قديسيهم (١٧٠) . والنساطرة يتجنون أيضًا تعليق الصور ، مثلهم في ذلك مثل البروتستانت ، الأمر الذي دعا البعض بالقول بأن البروتستانت هم "نساطرة الغرب" وبأن النساطرة هم "بروتستانت الشرق" وذلك قبل أن يظهر مارتن لوثر بمئات السنين .

أما قداسات النساطرة فهى زاخرة بالطقوس ، التى شهدت الكثير من التطور منذ وقت مبكر فى الرها أولاً ثم فى بلاد فارس فيما بعد ، مع بعض التأثيرات الوافدة من أنطاكية . ومع أن الدراسات حول القدايسات النسطورية لم تكتمل بعد عند المتخصصين ، إلا أنه يمكن القول بصفة عامة أنها عميقة فى الروحانيات وفى ملمحها البدائى . وتستخدم الكنيسة النسطورية ثلاثة أنواع من القداسات : الأول هو قداس ثيودور الشارح ، وذلك من وقت عيد الميلاد حتى يوم سبت النور ؛ والثانى وهو قداس

نسطور ويستخدم فى المناسبات السابقة لعيد الغطاس ، وفى تذكار الآباء اليونان الباكرين ، وفى أيام الأربعاء الخاصة بذكرى مدينة نينوى وفى خميس العهد ؛ والثالث وهو قداس الرسولين مار أضاى (القديس ثاديوس) ومار مارى ، اللذين على ما يبدو كانا قد حملا معهما هذا القداس بين أورشليم ثقلا عن القديس يعقوب الأصفر الذى قيل أنه أقام أول قداس (قربانة) مسيحى فى التاريخ . ويستخدم هذا القداس الأخير من وقت عيد الفصح حتى وقت عيد الميلاد ، وهو القداس الرئيسى للنساطرة ، ولا يزال مستخدمًا حتى اليوم بلهجته السريانية المنبثقة من الأرامية . ويعد القداس النسطورى من أهم ملائح الكنيسة المشرقية ، ليس فقط بسبب قدمه تاريخيًا ، وإنما أيضاً لأنه يحتفظ بطابعه البدائى فى منجاة من تدخل اللاهوتيين وحذلقاتهم ، وهو فى ذلك يختلف عن القداسات اللاتينية واليونانية .

ولكل مناسبة عند النساطرة قداسها الخاص بها . ويلاحظ أنهم في صلواتهم على موتاهم يرفضون فكرة المطهر في العالم الآخر ، كما أنهم يعمدون دومًا إلى صب العنة على القديس كيرلس السكندري ، وتمجيد ذكرى سيدهم نسطور . وهم يلتقون للصلاة في الصباح الباكر وعند المساء ، عند سماع نداء أبواق خاصة . ويلاحظ أنهم لا يكثرون من شركة التناول ولا يرون ضرورة إقامتها كل أيام الأحد . وعندما يقيمون هذه الشركة فإنه يتوجب على من يتقدم للتناول أن يكون صائمًا من منتصف الليلة السابقة لموعد التناول ، في حين أن الكاهن والشماس اللذين يقومان بهذا الطقس ينبغي عليهما الصيام من عصر اليوم السابق لهذه المناسبة ، ويستمران في صيامهما التناول بالاعتراف للكاهن . وينظر النساطرة إلى قربان التناول "المخمر" كواحد من الأسرار السبعة المقدسة وكإمتداد للعشاء الأخير (الذي تناول فيه المسيح آخر عشاء مع تلاميذه) . وتبدأ طقوس القربان المقدس الخاص بشركة التناول بمهمة إعداد القربان في ركن خاص ملحق بصحن الكنيسة .

ويعترف النساطرة بأسرار الكنيسة السبعة (١٨) ، وإن كانوا ليسوا على بينة كاملة بفحواها وطبيعتها ، وهذه الأسرار هى : سر العماد ، والزواج ، والتناول ، والكهنوت ولكنهم مختلفون حول الأسرار الثلاثة الأخرى الخاصة بمباركة الرهبان ، وصلوات الموتى ومسحة الزيت المقدس ، والغفران من الخطايا ، وعلامة الصليب ، وتكريس الكنائس والمذابح ، والأمر في هذه المسائل جميعًا متروك لكل كاهن وتفسيره الخاص .

وللعماد أهمية خاصة عند النساطرة وهو يتم على مرحلتين . فعندما يولد الطفل يغسل بالماء المصلى عليه بواسطة الكاهن أثناء أداء الصلاة ، وبعدها عندما يحل أحد الأعياد الكبرى يتم عماد أطفال كل الأبروشيه دفعة واحدة فى حفل بهيج . وهم يقومون بتغطيس الطفل فى الماء المصلى عليه مرات ثلاث ، مع وضع وجه الطفل جهة المشرق ، ثم يتم مسح جميع الأطفال المعمدين بالزيت المقدس . وترتبط مناسبات العماد والزواج عند النساطرة بطقوس كثيرة تتم فى جو من البهجة والمرح . ويستعان فى مراسم عقد الزواج بالأوانى الكنسية المقدسة وبالصلبان والآثار الأخرى والتيجان المزخرفة (١٩٩) . وتسمح الكنيسة النسطورية بالطلاق المشروط بعدة مبررات مقبولة . ولهم طقوس خاصة بسيامة الكهنة ولدفن رجال الدين ولدفن العلمانيين ولتكريس الكنائس الجديدة .

وبالنسبة للتقويم النسطوى ، فإنهم يستخدمون التقويم اليوليانى (السلوقى) الذى يبدأ بعام ٣١١ ق.م . أما السنة الكنسية فتبدأ فى أول ديسمبر ، وهى مقسمة إلى تسع فترات مسافة كل منها سبعة أسابيع ، وهى تقسيمات مرتبطة بأعياد البشارة ، والغطاس ، والصوم الكبير ، وعيد القيامة ، وصيام الرسل ، وصيام الصيف ، ولذكرى كل من النبى إيليا والنبى موسى ، ثم لذكرى تدشين الكنائس . ويصوم النساطرة أربعة صيامات تختلف فى مدتها ، وأطول هذه الصيامات يدوم ٤٩ يومًا قبل عيد الفصح ويسمى بالصيام الكبير ، وأقصرها هو صيام "مارت مريم" (القديسة مريم) ومدته ها يومًا فى شهر أغسطس من كل عام ، كما يصومون يومى الأربعاء الجمعة على مدار العام (٢٠) . ويبلغ عدد أيام الصيام عندهم ١٧٧ يومًا .

وللكنهة النساطرة زى خاص يشبه الزى الذى يستخدمه الكهنة اليعاقبة ، ويشمل العباءة (قثينة) ، والدثار الطويل (أورارا) ، والمنطقة أو الخرام (زنارة) ، ورداءًا خاصًا بخدمة القداسات (ماپرا) دون قلنسوة على الرأس ، وينتقلون أحذية مطرزة . ويضع الأساقفة وكسوة صغيرة الحجم وأكتافية مطرزة (بيرونه) على رؤوسهم ، ويمسكون بعكاز وصليب في أيديهم . وخارج الكنسية يضع الكهنة عمامة سوداء على رؤوسهم ، وجميعهم يطلقون لحاهم (٢١) .

### • الفنون والعمارة عند النساطرة:

لو أننا نظرنا إلى المسيحية السريانية في عصرها الباكر ، لكان من الصعب علينا أن نميز بين ما هو مشرقي وما هو غربي في الجوانب الثقافية ، فلقد كان الجانبان شريكين في تبجيلهما لقديسين بعينهم ، كما أنهما كانا متطابقين فيما يتصل بقضايا اللاهوت . وينسحب هذا التطابق أيضًا على مجالات الفنون والعمارة . وعلى هذا فإن طرز الكنائس الأنطاكية السابقة لظهور المذهب اليعقوبي بفنونها وملامحها المعمارية تقدم صورة للكنسية المشرقية النسطورية أيضًا . ولكن بعد أن انفصلت كنيسة النساطرة ، روح هؤلاء المسيحيون الشرقيون يتطلعون في رؤاهم نحو بلاد المشرق . ولقد كان إهتمام الكنيسة النسطورية وقت إنسياحها في البلدان الآسيوية منصبًا على التبشير في الدرجة الأولى ، ولذا فإن فنون وعمارة تلك الحقبة الزمنية قد إتسمت النبساطة . وبعد أن إبتليت المنطقة بغزوات المغول ثم بعد أن قامت الإمبراطورية بالبساطة . وبعد أن إبتليت المنطورية بالتدهور، ودخلت في محور الجهالة والنسيان . العثمانية ، أصيبت الكنيسة النسطورية بالتدهور، ودخلت في محور الجهالة والنسيان .

ولم يكن لدى النساطرة أصلاً فنون أو عمارة تقارن ما كان لدى الإغريق أو حتى لدى السريان الغربيين ، كما أن النساطرة بطبعهم لا يحبذون إقتناء الأيقونات ، سواء فى بيوت العبادة أو فى منازلهم ، وأنما يكتفون برموز بسيطة للصلبان عند مدخل

الكنائس أو فوق المذبح ، وهم فى الوقت نفسه يجرمون استخدام صلبان الصلبوت فى كل ميانيهم الدينية . وعلى هذا بقيت الكنائس النسطورية عارية من المنحوتات وعناصر الفنون الأخرى .

وفي مجال العمارة كانت الكنائس النسطورية غاية في البساطة والتواضع ، بعيدة عن مظاهر الأبهة والابهار . والشيئ الوجيد الذي يميز دار العبادة من غيرها من المياني الأخرى هو علامة الصليب البسيطة على السور الخارجي أعلى بوابة المدخل. وهذا المدخل لا يعدو أن يكون مجرد فتحة ضيقة منخفضة في السور بدرجة تجبر من يلج المبنى على أن ينحني للمرور من خلالها. ويبلغ إرتفاع هذه الفتحة ثلاثة أقدام تقريبًا، وقيل إنها صممت كذلك لكي تحول بون محاولات الأكراد إتخاذ هذه الدور حظائر عواشيهم<sup>(٢٢)</sup> . والواقع أن بنايات الكنائس والأديرة في المشرق كانت تصمم على هذه الشاكلة لأغراض دفاعية وتجنب هجمات الخيالة للنهب والسلب . وإذا تأملنا الكنيسة النسطورية القديمة في بلدة قرشانس – على سبيل المثال – نجد أن مدخلها مسبوق بسلم خارجي وذلك الحيلولة دون اقتحامها . ويؤدي المدخل إلى مجاز الكنيسة أو صحنها وهو مغطى في جزء منه ، وفيه يخلع المصلون أحذيتهم وهو يولون رؤسهم تجاه الشرق . وفي أيام الحر القائظ تقام الصلوات في فناء الكنسية بدلاً من داخلها. ويتألف الجزء الداخلي من قدس الأقداس الذي يفصله جدار من الصحن . وهذا الجدار خال من الرسومات الإيقونية ، وهناك مدخل صغير عليه ستارة يصل بين الصحن وقدس الأقداس . وخارج قدس الأقداس توجد منصة عالية محاطة بسوار منخفض ، وهي البقعة المخصصة لفريق المنشدين (انحورس) وللمقرأه لتلاوة درس اليوم ، إلى جانب منضدة توضع عليها الكتب المقدسة مع صليب بسيط . ويحتوى قدس الأقداس على مذبح واحد تعلوه كسوة ، ولا تقوم شركة التناول إلا مرة واحدة في اليوم الواحد في جميع الكنائس. وتحوى جدران قدس الأقداس مشكايات لحفظ كتب الصلاة وأدوات التناول والزيت المقدس وبعض الخبز (القربان) داخلها لإستخدامه في شركة التناول .

وتقع حجرة العماد بجوار قدس الأقداس ، ويمكن الوصول إليها إما من داخل المذبح أو من صحن الكنيسة . وتستخدم هذه الحجرة أيضًا لحفظ الأردية الكهنوتية . وفي مؤخرة صحن الكنيسة يوجد الفرن لإعداد خبز القرابين في قعة مسورة . ويتم النداء للمصلين إلى الكنائس بمقرعة خشبية في دقات متتابعة بواسطة مطرقة ولا تنزال المقرعة مستخدمة حتى اليوم في الأديرة اليونانية القديمة وفي جبل سيناء المصرى وأبضًا في جبل أتوسى ببلاد اليونان .

### • اضمحلال الأدب السرياني :

تتطلب معالجة جوانب المنجزات الأدبية لمجتمعات الكنائس الشرقية بلفاتها المختلفة عملاً مستقلاً ، ولذا فإننا في هذا العرض سوف نكتفى ببعض النقاط الأساسية التي تلقى بعض الضوء على هذه الجوانب الهامة . ولا يمكن لأى دارس أن يفضل العطاء الأدبى السرياني إلى جانب الآداب اليونانية واللاتينية والقبطية لتلك الفترة المبكرة من التاريخ .

وقبل حلول القرن الخامس . وما حدث إبانه من شقاق حول طبيعة المسيح بين المنافزة السريان الغربيين وبين النساطرة أصحاب مذهب الطبيعتين المشرقيين ، لم يكن الأدب السريانى يومها يعقوبيًا أو نسطوريًا وإنما كان أدبًا واحدًا للجميع غربًا وشرقًا . ومن ثمَّ فقد اتسم هذا الأدب المبكر بصبغة إنجيلية ولاهوتية . وفى هذا الصعيد لمعت بعض الأسماء ، من بينها أفراتيس ، وأفرايم سيروس ، ورابيولا ، إلى جانب بعض المؤرخين الذين إهتموا بتسجيل الأحداث فى كنيسة إنطاكية . وبعد القرن الخامس أخذ اليعاقبة فى تسجيل تواريخهم ، وظهر من بينهم المؤرخان المشهوران ميخائيل السورى وإبن العبرى . أما النساطرة فقد تدهورت أحوالهم واضمحلت آدابهم بل وتعرضت للزوال : فبعد أن انفصلوا عن إخوانهم السريان الغربيين إنصوفوا عن الأدب السريانى فى جملته ، خاصة بعد استقرارهم فى بلاد فارس وانسيامهم للتبشير السريانى فى جملته ، خاصة بعد استقرارهم فى بلاد فارس وانسيامهم للتبشير

بمذهبهم في بلدان شرقى آسيا . وعندما جاء الفتح العربي لفارس استعرب العلماء النساطرة وقاموا بدورهم الهام في ترجمة التراث اليوناني إلى اللغة السريانية . وقد ظلت السريانية مستعملة في ظل الحكم العربي . وفي القرن السابع نسمع عن عالم نسطوري يدعى يوسف حزايا من أهل فارس الذي حدث أن قبض عليه وبيع في سوق النخاسة . على أنه بعد ذلك بوقت أطلق سراحه وقام بتأسيس دار رهبانية في بلاد كردستان ، وبرز كعالم لاهوتي . ويقول عبد يسوع الذي وضع سجلاً عن المخطوطات السريانية أن يوسف هذا قد وضع قرابة ١٩٠٠ مؤلفًا بالسريانية ، وهو رقم مبالغ فيه بطبيعة الحال ، ولكن ذكر من بين هذه الأعمال نص سرياني لكتاب پالاديوس بعنوان "بستان الرهبان" الخاص بالرهبانية المصرية .

وقد ظلت السريانية لغة الحديث بين النساطرة طوال تاريخهم ، حتى تمّ التعريب (في عصر الخليفة الأموى عبد الملك بن مروان ٦٨٥ - ٧٠٥م) ، وبعدها أخذت السريانية في الإندثار كلفة للكتابة الأدبية . وأصبح الكثيرون من علماء النساطرة يجيدون اللغتين السريانية والعربية ، ومن بين هؤلاء كان حنين بن إسحق وتلاميذه الذين فضلوا أن يكتبوا بحوثهم باللغة العربية بدلاً من السريانية . ولكن القرن العاشر شهد انتعاشاً في الكتابة بالسريانية في فروع الأجرومية والمعاجم ، ولعل هذا يرجع إلى حرص هؤلاء العلماء على حفظ تراثهم من الزوال . ويفسر هذا أن جل اهتمام هؤلاء النساطرة من أهل العلم كان منصبًا على اللغويات ، وذلك في وقت صارت الغلبة فيه للسان العربي . وقد وضع بار على يسوع وهو تلميذ لحنين أسس المعاجم السريانية ، إلى جانب عدد من المعاجم العربية في القرن التاسع . وكان بار بهلول ، المعروف في المصادر العربية بأسم أبى الحسن بن البهلول ، يقوم بالتدريس في بغداد في القرن العاشر ، وهو الذي أكمل ما كان قد بدأه بارعلى مع بعض الإضافات . كذلك وضع بار مسواى ، المعروف في المصادر العربية باسم يحي بن ماسوية (توفي ٨٥٧م) أطروحه في الطب باللغتين السريانية والعربية . أما إلياس بار شينايا من نصيبين (توفي ١٠٤٩م) فقد ألف عملا بعنوان "كتاب الشارح" ، متضمنا مصطلحات عربية وسريانية ، إلى جانب أجرومية للغة السريانية<sup>(٢٤)</sup> .

على أننا عندما نقترب من نهايات الوجود الوسطى لنصادف أعلامًا على شاكلة أعلام السريان اليعاقبة الغربيين من أمثال ديونسيوس بار صليبى الكبير أو ابن العبرى . ويرجع ذلك إلى التدهور الذى كان قد أصاب الأدب النسطورى بشكل عام . ونصادف بعض الأسماء لكتاب نساطرة فى القرون التالية حتى القرن الثالث عشر ، ولكن كتاباتهم هزيلة ومتدهورة وتشير إلى قرب النهاية المحتومة .

ويحدد القرن التاسع الخط الفاصل قبل تدهور الآداب النسطورية ، ففيه نصادف بعض الأسماء اللامعة من أمثال الجاثليق تيموثاوس الأول (توفي ٨٢٣م) ، الذي قيل إنه وضع أطروحة في علم النفس بعنوان "كتاب النجوم" ولكنها قد فقدت . كما خلف تيموثاوس عددًا من الرسائل<sup>(٢٥)</sup> ، تتضمن دفاعًا عن العقيدة المستحدة في صدغة محاورة مع الخليفة المهدى (٧٧٥ - ٧٨٥م) . وله أيضًا عدد من المواعظ الدينية وشروح لآراء جريجوري النازيانزي . ولعل أهم أعماله قاطبة كان عملاً يتضمن تسجيلاً لفعاليات المجامع الدينية ما بين أعوام ٧٩٠ - ٨٠٥م . ومن الأسماء الأخرى نجد يسوع بار نون الذي صار بطريركا للنساطرة سنة ٨٢٣م ، بعد أن توسط له جبريل بختيشوع الطبيب الخاص للخليفة المأمون . وقد وضع بارنون مؤلفًا في الأجرومية السريانية وبعض الأطروحات اللاهوتية . أما توماس من مرنحة ، الذي أصبح مطرانًا لبيت جارماي ، فقد كتب سنة ٨٤٠م كتابه الشهير بعنوان "كتاب الحكام"<sup>(٢٦)</sup> ، الذي صار فيما بعد أهم مصدر نسطوري لقواعد الإيمان وتاريخ الرهبانية النسطورية حتى عصره . كذلك وضع يسوع داده من بلدة مروكتابًا هامًا حول "شروح الكتاب المقدس" (٢٧٠) ، وذلك في منتصف القرن التاسع . ومع نهايات القرن التاسع وضع يسوع دنها ، أسقف البصرة ، العديد من الأطروحات في المنطق والتاريخ الكنسي ، إلى جانب عمل بعنوان "كتاب الطهارة" <sup>(٢٨)</sup>.

أما القرن العاشر فهو عصر التدهور للأدب النسطورى ، ولا نصادف فيه إلا حفنة من الزهار وبعض الكتابات اللاهوتية أو شروحا لطقوس القداسات بعدة أقلام منها : إلياس أسقف الأنبار ، وجورجة مطران الموصل ، وبار بهلول ، ويوحنا بار خلدون .

ولكن لا أحد من هـؤلاء جميعًا يمكن وصف بالعالم أو الكاتب المرموق ، اللهم إلا ابن خلدون فيما سجله عن حياة الزهد عند الرهبان النساطرة .

ولم يكن القرن الحادى عشر مختلفا عن سابقه ، فإسهامات رجالاته النساطرة متواضعة للغاية ، ومن هؤلاء إلياس من نصيبين (توفى ١٠٤٩م) الذى ترك حولية وبعض الدراسات اللغوية التى سبق ذكرها . وهناك أيضًا أبو سعيد عبد يسوع بار بهريز ، مطران أربيل والموصل ، الذى جمع بعض القوانين والقرارات التى حلت محل القانون الكنسى عند النساطرة .

وفى القرن الثانى عشر جاءت كتابات جل النساطرة باللغة العربية ، اللهم إلا حالة واحدة تمثلت فى كتابات سمعان شنكلاورى (شنكلاقة) الذى خلف مزمنة سريانية وأطروحة بالسريانية أيضاً عن السلم الكهنوتي النسطوري(٢٩) .

أما القرن الثالث عشر فإنه يحمل دلالات خاصة بالنسبة للكتاب النساطرة ، الذين أخذوا يسجلون إنتاجهم بلغة شعرية عامية . ومن بين هؤلاء الكتاب نجد سليمان من أخلاط (على شواطئ بحيرة قان في أرمينيا) ، والذي أصبح مطرانًا للبصدة ، والذي وضع عملاً بعنوان "النحلة"(٢٠) ، وهو مزيج من اللاهوت والتاريخ ، أقرب ما يكون إلى الأساطير . كذلك ظهر كاتب آخر يدعى جورج ورده من مدينة أربيل ، الذي نظم العديد من الترانيم الدينية التي لقيت قبولاً شعبيًا واسعًا عند النساطرة . كما أن كلا من يوحنا من الموصل وجبريل كاسمًا قد تركا بعض الأشعار الدينية قرب نهاية القرن الثالث عشر . ولعل أكثر الأسماء ذيوعًا في القرن الثالث عشر هو عبد يسوع بار بريخه ، الذي ذاع صيته في عهد البطريرك يهب الله . وقد شغل عبد يسوع أسقفيات كل من سنجار ، وشيجار ، وبيت عربي (طور عابدين) لمدة خمس سنوات ، وفي سنة كل من سنجار ، وشيجار ، وبيت عربي (طور عابدين) لمدة خمس سنوات ، وفي سنة يسوع لا يرقى إلى مصاف ابن العبري ككاتب ، إلا أنه رغم ذلك يحتل مقامًا خاصًا عند النساطرة بنفس القدر الذي يحتله ابن العبري عند اليعاقبة . وهو ، كما هو الحال عند النساطرة بنفس القدر الذي يحتله ابن العبري عند اليعاقبة . وهو ، كما هو الحال بالنسبة لابن العبري ، قدر له أن يكون آخر الكتاب العظماء في تاريخ النساطرة ،

ولكن معظم أعماله قد فقدت . على أنه في تذييل لمصنف عن الآداب الكنسية (١٣١٦م) النسطورية يذكر قائمة بمؤلفات . ورغم بعض المآخذ على هذا المصنف ، إلا أنه يعد سجلاً نادرًا للآداب السريانية بشكل عام ، وهو أول محاولة معروفة لوضع ببلوغرافيا شاملة للأعمال التي دونت بالسريانية ، مع تركيز على الكتابات النسطورية . ويقع هذا المصنف في أربعة أقسام: الأول ويشمل أسفار العهد القديم وبعض الأسفار المنحولة؛ والثاني يشمل أصحاحات العهد الجديد ؟ والثالث يشمل سير الآباء اليونان باللغة السريانية ؛ والرابع يشمل الآباء السريان بمن فيهم من الكتاب النساطرة منذ القرن الخامس (مع بعض الاستثناءات من الناحية الزمنية) . ويبدو أن عبد يسوع قد استمد مادته من مصادر سريانية مخطوطة كانت محفوظة في بلدة نصيبين . وقد كان إعتماده على هذا المصدر فقط سببًا في قصور قوائمه من ناحية التسلسل التاريخي . على أنه يلقى الضوء على عناوين لبعض الأعمال التي لا نجد لها ذكرًا في كتابات الآخرين. والأرجح أنه كان قد وضع هذا العمل للإستعانة به شخصيًا هو وتلاميذه ورفاقه ، الذين كانوا على معرفة بهذه المؤلفات ، ومن ثمُّ فإنه لم يهتم بجمع المادة التي تغطى الموضوع بأكمله في شكل إحصاء جامع . كما أنه لم يشغل باله بتحليل مضمون هذه المؤلفات أو بتسجيل تواريخ محددة لكل مخطوطة منها . يعاب عليه أيضًا أنه لم يكن موفقًا في تتابع تواريخه زمنيًا<sup>(٢١)</sup> .

أما الأعمال التي وضعها عبد يسوع وفقدت ، فهي تشمل تفسيرًا للكتاب المقدس ، وسيرة لحياة المسيح على الأرض ، وأطروحة بعنوان "حوار حول الهرطقات" وكتابًا بعنوان "أسرار الفلاسفة اليونان" ، وأطروحة بعنوان "رسالة مزعومة من الإسكندر الأكبر إلى أرسطو عن الكيمياء" ، إلى جانب اثنتي عشرة محاورة عن العلوم ، وبعض المتفرقات من النصوص الدينية . ومن بين أعماله التي بقيت أطروحته القيمة عن اللاهوت النسطوري ، وهي تتضمن وجهة النظر اللاهوتية الرسمية لطائفة النساطرة (٢٢) . كذلك ترك عبد يسوع عملاً يعدد فيه مفردات القانون الكنسي النسطوري بعنوان "مختصر القوانين الكنسية المنبثقة عن المجامع الدينية (٢٣) ، والمعروف أيضًا بمسمى "مختصر القوانين" ، وهو العمل الذي يوازي عمل ابن العبرى بالنسبة للقوانين "مختصر القوانين" ، وهو العمل الذي يوازي عمل ابن العبرى بالنسبة للقوانين

اليعقوبية . ويحتوى هذا المختصر على القوانين المدنية والكنسية الواحد بعد الآخر ، إلى جانب عرض لنظم الكنيسة النسطورية فى نهاية القرن الثالث عشر . وفى سنة ١٣١٦م وضع عبد يسوع كتابًا أخر عن "قواعد القانون والقرارات الكنسية" . وتساوقًا مع روح العصر ، وضع عبد يسوع بعض الأعمال الشعرية التى لقيت قبولاً شعبيًا عريضًا بين النساطرة ؛ فله محاورة عن التقاويم بلغة شعرية ، كما أنه قد تشاعر أيضًا فى مفردات مصنفه السابق ذكره . ولعل أهم عمل شعرى له هو "جنة عدن" ، وهو ديوان من خمسين قصيدة فى اللاهوتيات والمواعظ الدينية ، وهى مستوحاة من "المقامات" العربية للحريرى ، وعددها خمسون عند هذا وذاك . ومع أن عبد يسوع لا يكال بمال عبقرية الحريرى الأدبية وملكاته الفنية ، إلا أنه قد أبدى شيئًا من المقدرة على تضمن المعانى فى الكلمات والحروف فى بنية قصائده وأبياته ، التى يمكن قراءتها على تضمن المعانى ون أن يؤثر ذلك على دلالة النص (٢٤) .

وقد انتهى عبد يسوع من ديوانه هذا سنة ١٢٩٠م، ثم عاد ليضيف إليه هوامش توضيحية سنة ١٣١٦م. وله أيضًا ديوان آخر يتألف من اثنين وعشرين قصيدة عن حب الحكمة والمعرفة.

وبعد عبد يسوع آخر أعلام الكتاب النساطرة ، مثلما كان ابن العبرى آخر الموموقين عند اليعاقبة . وبعد إنتهاء عصره بقيت السريانية مجرد لسان التخاطب بين أبناء الطائفة النسطورية ، ولغة القداسات الكنسية . بعد ذلك نصادف عملين فقط كتبا بالسريانية ؛ الأول أطروحة جول القوانين والقداسات النسطورية بعنوان "سر شركة التناول المقدس" بقلم البطريرك تيموثاوس الثاني (توفي ١٣٢٨م) ، والثاني لكاتب مجهول الاسم يحمل عنوان "تاريخ يهب الله الثالث" (٢٦) .

الجزء الرابع

الكنيسة الأرمينية



#### ۱۷ – مقدمة

#### • ملاحظات عامة:

تعد قصة الشعب الأرميني وكنيستهم واحدة من أعظم الملاحم في الكفاح والبطولة . ومع أن المسيحية الأرمينية لم تحقق في تاريخها شبيًّا على المستوى العالمي الذي يذكر لبعض الكنائس العريقة الأخرى ، إلا أنها رغم ذلك تحمل بين جوانيها الكثير من الأبعاد التي يحق للأرمن أن يعتزوا بها داخل حدود وطنهم . ولعل أهم هذه الأبعاد أن أرمينيا كانت أول مملكة في التاريخ تتبنى العقيدة المسيحية كديانة رسمية للدولة والشعب في أن واحد . كما أن سجلات الأرمن عن الشهداء القديسين ، المنتزامنة مع بقية العالم المسحيي ، خاصة بسلسلة من المذابح والاضطهادات التي استمرت حتى القرن العشرين. ورغم حالة الشتات التي أجبر عليها الأرمن في مختلف بلدان الشرق الأوسط وفي قارات العالم ، إلا أنهم قد حافظوا على هويتهم ولغتهم وتقاليدهم الإجتماعية والعرقية . والأرمن شديدو الاعتزاز بتراثهم ، وقد صار تماسكهم وصمودهم أمام تقلبات الأوقات مضرب الأمثال ، فهم متمسكون بلسانهم وبعقيدتهم ، الأمر الذي ساعدهم في الحفاظ على جنسهم على وجه المعمورة . ومع أن بعض الأرمن قد تحولوا إلى البروتستانتية أو إلى الكاثوليكية الرومانية ، إلا أن الغالبية العظمي منهم قد تمسكوا بتلابيب مذهبهم المونوفيزي وكنيستهم الشرقية الطابع . وفي أقل التقديرات يحسب ما لا يقل عن ثلاثة أرباع الأرمن في مختلف بلدان العالم كأعضاء في كنيستهم القومية في جورجيا.

كانت الحدود الجغرافية لأرمينيا في عصرها المبكر تمتد على وجه التقريب ما بين جبال القوقاز شمالاً وجبال طوروس جنوبًا ، ومن بحر قزوين شرقًا إلى البحر الأسود غربًا .

ويقول الأرمن أو بالأحرى يزعمون أن جنة عدن كانت فى هذه الرقعة الجغرافية بالذات، وذلك طبقًا لتفسيرهم لما ورد فى سفر التكوين (٢، ١٠): "نهر يمتد من عدن ليسقى الجنة ، ومن هناك يتفرع إلى رؤوس (أنهار) أربعة" . ويقولون أيضًا أن الرأس الرابع المشار إليه فى هذا السفر هو نهر الفرات . كذلك قيل عن هذه المنطقة نفسها أنها أرض جبل آرارات (١٠٠٠ / ١٠ قدمًا فى إرتفاعها) ، حيث رسى فلك نوح وعادت الحياة من جديد على وجه الأرض . وبهذا يقرن الأرمن بين تاريخهم القديم وما ورد فى العهد القديم من أخبار . ويزعم الأرمن أنهم يملكون بين ظهرانيهم شظية من فلك نوح فى واحد من أديرتهم فى بلدة إتشميا دزن ، التى تقع الآن ضمن الحدود الجنوبية لما كان يعرف بالاتحاد السوڤيتى .

ولما كانت أرمينيا تقع بين بالد فارس وبالد اليونان في التاريخ القديم ، ووسط قوى عديدة متحفزة للقتال في العصور الوسطى ، فإنها قد تعرضت بحكم هذا الموقع إلى تحرشات من جانب الفرس واليونان والعرب والمغول والمصريين والترك حتى القرن الماضى ، عندما تعرض الأرمن إلى ما يشبه النهاية التامة لوطنهم الأمم . وكان الأرمن قد انتشروا في البداية في أجزاء من كردستان حول بحيرة قان ، وفي وسط الأناضول وأعالى نهر الفرات . وكانت أرمينيا الكبرى تحتل الجزء الشمالي الشرقي لنهر الفرات ، الممتد نحو بلاد القوقاز والبحر الأسوط ، في حين أن ما يعرف بأرمينيا الصغرى أو قيليقيا كان يشغل المناطق غربي نهر الفرات في اتجاه شواطئ البحر المتوسط . وكانت حدود أرمينيا عرضة دائماً للتغيير ؛ وذلك بسبب الغزوات المتعاقبة التي تعرضت لها البلاد من شرق ومن غرب ، كما سنلاحظ من عرضنا التالي لتاريخ هذه الأمة التي قاست الكثير من الأهوال .

كانت الطرق الرئيسية التى تصل الهضبة الإيرانية بموانى شبه جزيرة الأناضول على شواطئ البحر المتوسط تمر داخل الوديان الأرمينية ، وعليه فقد كانت القوى الكبرى فى العالم القديم وفى العصور الوسطى ، أيضًا تسعى إلى السيطرة على أرمينيا لضمان الهيمنة على على طرق التجارة مع الشرق وأيضًا على مجريات الأمور السياسية .

ومن هذا العرض الجغرافي يمكن لنا أن نتبين كيف أن الظروف الطبيعية الجغرافية لأرمينيا قد ساهمت كثيرًا في رسم أقدار شعب الأرمن .

وكلمة أرمينى من أصول يونانية ، أما الأرمن فإنهم يطلقون على أنفسهم كلمة "حيكاح" ، وعلى وطنهم لفظة "هياستان" . وتقول الأسطورة أن الجد الأكبر للشعب الأرمينى هو "حيك" ، حفيد يوثافات الذى وردت سيرته فى العهد القديم . ومن الناحية العرقية ينتمى الأرمن إلى الشعوب الهندو – أوروبية ، كما أن لغتهم تحتل مكانا خاصًا فى شجرة اللغات الهندو – أوروبية، بما فيها من صوتيات غريبة ودمج للحروف الساكنة . ويبلغ تعداد الأرمن ما بين ثلاثة ونصف وأربعة ملايين نسمة (۱۱) ، يعيش مليونان ونصف منهم مناصفة فى تركيا وروسيا ، فى حين يتوزع الباقون فى بلدان الشرق الأوسط والهند وأوروبا وأمريكا . ويعرف عن الأرمن أنهم رجال أعمال أذكياء ، وأنهم حرفيون من الطراز الأول ، وحيثما حلوا فإنهم ينجحون فى تكوين ثروات طائلة ، مما يجر عليهم حقد شعوب البلدان التى يأوون إليها . ورغم تقلبات الأيام وما كابده الأرمن على مدار التاريخ ، إلا أنهم رغم ذلك قد قدموا الكثير للعالم المتحضر فى أصعدة عديدة .

كانت الأرض الواقعة على تخوم الأنضول التي يعيش فيها الأرمن قبل الشتات أرضًا جبلية وعرة ، ومليئة بالغابات ، ولكنها كانت تعمر أيضًا بالوديان والسهول الصالحة للزراعة . وعلى هذا فقد كان الأرمن شعبًا زراعيًا ، إلى جانب قيامهم بتربية الماشية (٢). على أنهم اضطروا إلى هجران الفلاحة والرعى تحت وطأة الغزوات المتعاقبة، واضطروا إلى الهجرة إلى المناطق العمرانية في بلدان أخرى . ورغم قوة تلك الأوقات وحال العزلة التي عاشها الأرمن في تلك الأودية لعدة قرون ، إلا أن هذه العزلة قد رسخت في ضمائرهم مشاعر قومية عميقة ظلوا مستمسكين بها حتى بعد الشتات .

أما عن تاريخ المسيحية في أرمينيا ، فإن الكنيسة الأرمنية تحمل البصمات المتواترة نفسها في غيرها من الكنائس الشرقية ، خاصة الكنيسة القبطية في مصر ، وذلك من تاريخ مبكر . ولعل أبرز هذه الملامح ذلك الطابع القومي والتنظيم الديمقراطي ؛ فمنذ القرن الرابع عندما إنشق الأرمن عن كرسي قيسارية ، أعلنت الكنيسة الأرمينية

عن عزمها لتحرير نفسها تمامًا من أية هيمنة من جانب أنطاكية أو القسطنطينية أو روما . ولكنها في الوقت نفسه لم تمانع في فكرة الوحدة الروحية مع كنائس أخرى شقيقة تتساوق معها في المذهب . وقد درج الأرمن عمل انتخاب أفراد سلمهم الكهنوتي ، وبهذا أصبح رجال الإكليروس يمثلون هيكل التنظيم الكنسي . كذلك كان للمجالس العلمانية عندهم دور في تحمل أعباء المسئولية ورسم السياسات للمجتمع الأرميني . بعيدًا عن القضايا العقائدية ، وهذه سمة هامة في تاريخ الأرمن وكان الشعب الأرميني يشارك في إختيار أساقفته ؛ وذلك تمشيًا مع تقاليد عصر الرسل الباكرين . ولم يتأثر الأرمن بما كان يدور من حولهم في القسطنطينية وروما من تزايد سلطة وهيمنة كبار رجال الدين على شئون الكنيسة ، وإنما ظلوا يستمسكون بتقاليدهم المتوارثة جيلاً بعد جيل .

وسوف نتناول في العرض التالى تاريخ الكنيسة الأرمينية ، إعتمادًا على مراجع ثانوية ، وذلك بسبب الصعوبة اللغوية في التعامل مع المصادر الأرمينية . ومع ذلك فسوف نتوقف عن بعض الكتابات الأرمينية الهامة المترجمة ، وبعض الآراء الكاثوليكية الرومانية والبروتستانتية حول هذا التاريخ . ولعل أبرز متحدث عن هذا التنوع في إستقاء أخبار الأرمن هو ملاخيًا أو رمانيان ، وهو بطريرك الأرمن في استانبول ، الذي يعد مؤرخًا مرموقًا ، وقد ترجمت أعماله إلى الانجليزية والفرنسية (٢) . وهناك عالم آخر هو ليون آرپي الذي وضع مؤلفًا بعنوان "تاريخ المسيحية الأرمينية (٤) وذلك في مناسبة العيد المئوى للبروتستانتية في أرمينيا (١٨٤٦ – ١٩٩٢م) . ويتناول هذا الكاتب ، الذي تحول إلى البروتستانتية ، تاريخ كنيسة أسلافه القدامي بعاطفة جياشة ، وإن كانت لا تخلو من الانتقادات . وهو بطبيعة الحال لا يخفي تعاطفه مع البرتستانتية ، ويحاول جاهدًا أن يدافع عن قضية الأقلية البروتستانتية من بني جلدته .

وهناك عمل ثالث بقلم أدريان فورتسكيو، وهو من أبناء الكنائس المشرقية الصغرى، ويتميز كتابه بالعمق ولكن يعيبه أسلوب الدعاية الذى يتبناه لصالح الكاثوليكية الرومانية. وهناك كتابات أخرى عديدة سوف نشير إليها في هوامشنا.

على ضوء هذه الكتابات المختلفة المشارب سوف نعرض لأحوال وتطورات الكنيسة الأرمينية وتاريخ بطاركتها ، ونختم برؤية عامة لأحوال هذه الكنيسة في الوقت الحاضر وإسهامات كبار رجالها في خدمة الشعب الأرميني . لقد قاسى الأرمن الكثير من الأهوال التي قاربت الإبادة في بعض للحظات ، ولكنهم عادوا ليظهروا من جديد على مسرح المسيحية الشرقية ، كافة متماسكة تملك الإرادة للبقاء ، حتى في أحلك الظروف ، وبهذا اكتسبت الكنيسة الأرمينة إحترامًا عالميًا .

## • الخلفية التاريخية للأرمن:

لشعب الأرمن ، مثلهم فى هذا مثل سائر شعوب الشرق الأدنى ، تاريخ طويل حافل بالأساطير والخيالات . وفى عرضنا لهذه الخلفية التاريخية سوف نركز على حقبة ظهور المسيحية بين الأرمن ، وهى الحقبة التى تزامنت مع هيمنة روما على هذه المنطقة بأسرها . ولما كانت أرمينيا تقع عند مفترق الطرق بين الشرق والغرب ، بين بلاد فارس واليونان فى البداية ، فإنها قد ضُمت بادئ الأمر إلى إمبراطورية دارا الأول الفارسى (٥٢١ – ٤٨٦ ق.م) ، ثم إبتلعها الإسكندر الأكبر فى فتوحاته (٣٣٦ – ٣٢٣ ق.م.) ليرتها من بعده السلوقيون ، الذين أوقعوا الهزيمة بالرومان فى الشرق سنة ١٩٠ ق.م. فى عهد الملك السلوقي أنطيوقوس الثالث . وعند هذا المعطف التاريخي بزت أرمينيا كدولة مستقلة تحت حكم زعيم قيل إنه من أصول يونانية .

ولقد كان وقوع أرمينيا بجوار بلاد فارس سببًا في سقوطها فريسة لتوسع الپارثيين ، حتى قدر لواحد من الملوك الأرمن هو دكران الأول (أو تجرانس العظيم) أن يسترد لبلاده إستقلالها عن كل من فارس والسلوقيين في العقود الأولى للقرن الأول قبل الميلاد ، ولكنها سرعان ما وقعت فريسة مرة أخرى لهيمنة الرومان سنة ٦٦ ق.م. وبعد خمسة قرون تقريبًا من هذا التاريخ حل البيزنطيون (الرومان الشرقيون) محل الفرس في السيطرة على بلاد أرمينيا ، ثم قسمت فيما بعد بين هاتين القوتين المتناحرتين والبغيضتين في نظر الأرمن . وفي نهاية المطاف قام الإمبراطور البيزنطي موريس (٨٢) م ٢٠٦م) بتحويل أرمينيا إلى ولاية تحت الصولجان البيزنطي .

وفي تلك الأوقات المضطرية نسمع عن ملوك أرمن مشاهير من أمثال تردات الثاني ، الذي هرب من أيدي الفرس لاجئا إلى روما سنة ٢٦١م ، والملك أرشاك الذي إقتاده الفرس أسيرا سنة ٣٦٤م . ثم جاءت بعد ذلك أسرة أرشاكوني (أرساسيد) التي ظلت تمسك بمقاليد البلاد المضطربة حتى الفتح العربي في القرن السابع ، لتصبح أرمينيا من جديد أرض نزاع بين الخلافة العربية والدولة البيزانطية . وكدولة جاهز بين هاتين القوتين الكبيرتين ، أخذت العلاقات بين الأرمن والبيزنطيين تسوء بسبب رفض الأرمن لقرارات مجمع خلقيدونية (٥١م) ، وتمسكهم باللاهوت السكندري المونوفيزي . وعلى هذا كانت مشاعر الأرمن تتأرجح حينا نحو القسطنطينية وأخرى نحو الخلافة الأموية في دمشق ، ثم نحو الخلافة العباسية في بغداد . وفي نهاية الأمر تمكن أمير أرميني إسمه أشوت الأول من إقامة أسرة حاكمة جديدة باسم "آل بغرات" سنة ١٥٨م. ثم إتخذ أشوت لنفسه لقب "أشوت الكبير، ملك الملوك لأرمينيا وجورجيا وبلاد القوقاز". ووافقت الخلافة العباسية وكذا الإمبراطورية البيزنطية على هذا التحول ، بل إن الإمبراطور البيزنطي وقتها بادر بتقديم التاج إلى أشوت (٥) . كذلك تمكن الأرمن من الحفاظ على كيان دولتهم في ظل التبعية الإسمية للخلافة العباسية حتى سنة ١٠٧١م<sup>(٦)</sup> ، أى قبل مجئ الحملات الصليبية إلى المنطقة بربع قرن . وعندما ظهر الأتراك السلاجقة على مسرح الأحداث ، فقدت أرمينيا إستقلالها ، لتختفي بعد ذلك مملكة أرمينيا الكبرى على حواف القوقاز $^{(\vee)}$  .

ولقد بدأت هجرة الأرمن من وطنهم الأصل في تلك الحقبة الزمنية بالذات ، ومع أن أعدادًا منهم هاجروا إلى بلدان مجاورة في الشرق الأدنى ، إلا أن الغالبية العظمى منهم عبروا إلى قيليقيا جنوبًا وأقاموا إمارة جديدة باسم أرمينيا الصغرى تحت حاكم الأمير روبيني ، وهو من أنسباء آخر ملوك الأرمن ، ولقد إكتفى خلفاؤه بحمل لقب "بارون" فقط ، وراحوا يتقربون من الصليبيين الذي هجموا على المنطقة من مختلف بلدان غرب أوروبا . وأقام الأرمن لأنفسهم عاصة جديدة إسمها "سيس" في الشمال الشرقى على مقربة من بلدة أدنة . وتتسم هذه الحقبة من تاريخ الأرمن بتطورات هامة ، فبعد أن كانوا من قبل واقعين تحت سيطرة البيزنطيين والترك ، دخلوا في علاقات مع الصليبيين ثم مع الماليك في مصر ، ومع المغول في تاريخ لاحق .

اختار الأرمن في قبليقيا إقامة علاقات مع الصليبين ، فاعترفوا بإمارة أنطاكية تحت حكم هؤلاء الفرنجة ، كما سعوا للانضمام إلى ركاب الكنيسة الرومانية الكاثوليكية أيضًا . وفي نهاية المطاف قرر الأميرليون الأول (١١٢٩ - ١١٣٩م) أن يتقرب من الإمبراطورية الألمانية ؛ أملاً في أن تعترف به ملكًا متوجًّا على أرمينيا ، ودخل في حلف مع الإمبراطور الألماني فردريك بربروسا ؛ ولكن بربروسا غرق في نهر سالف في أسيا الصغرى وهو يقود الحملة الألمانية في الحرب الصليبية الثالثة . ولما جاء إبقة هنري السادس (١١٩٠ - ١١٩٧م) اعترف بأرمينيا كمملكة مستقلة . وفي الوقت نفسه قام الإمبراطور البيزنطي ألكسيوس الثالث (١١٩٥ - ١٢٠٣م) بتقديم تاج "إلى ليون الثاني الأرميني، مع توجيه الدعوة إليه لزيارة القسطنطينية". وهكذا أصبح لقب الملكية للأرمن معترفًا به من جانب الشرق والغرب معًا ، ونظر الشعب الأرميني إلى مليكهم ليون الأول ومن بعده إبنه ليون الثاني على أنهما أعظم أبطال أرمينيا منذ عهد دكران الأول. وقد ظل خلفًا ؛ ليون على صلات وثيقة مع الصليبيين إلى أن تمّ طردهم من المنطقة على يد السلطان المملوكي الأشرف خليل بن قلوون ، بعد أن استرد منهم مدينة عكا أخر معاقلهم سنة ١٢٩١م . بعد ذلك وجه السلاطين المماليك حملات ضد أرمينيا بسبب تعاونهم السابق مع الصليبيين ؛ ففي سنة ١٣٧٥م قام أمير حلب بالقضاء على مملكة أرمينيا هذه وقبض على الملك ليون السادس<sup>(٨)</sup> وقيده بالأغلال ثم ساقه إلى قلعة صلاح الدين في القاهرة . وبعد فترة أطلق سراح ليون هذا شريط ألا يطأ أرض أرمينيا بقدمه ، وقد انتهى به الأمر في باريس حيث توفى سنة ١٣٩٣م ، دون أن يترك ذرية من بعده . وهكذا إنقرضت سلسلة أسرة ليون ، وإنتقل لقب ملك أرمينيا إلى بيت لوزبنيان الفرنسي الذين كانوا يسيطرون على جزيرة قبرص.

وبعد أن إجتاح تيمور لنك مناطق غربى آسيا وقبض على السلطان العثماني بايزيد الأول كأسير حرب سنة ١٤٠٢م ثم انسحب إلى جوف آسيا ، بسط العثمانيون سلطانهم على كل بلاد الأناضول بما فيها الأراضى الأرمينية . وقد إمتدت التوسعات العثمانية لتشمل بلاد الشام ومصر سنة ١٦٥١م . بهذا أصبحت الحدود العثمانية متاخمة الحدود بلاد فارس . وهكذا أصبحت أرمينيا مرة أخرى بين شقى الرحى بين

الفرس والترك ، خاصة في عهد الشاه عباس (١٥٨٦ - ١٦٢٤م) . وبحكم موقع أرمينيا على مناطق التخوم الفارسية ، فقد تعرضت للكثير من الهجمات على يد الفرس .

وفى القرن الثامن عشر ظهر زعيم أرمينى إسمه داوود الذى قاد ثروة من أجل تحرير بلاده من قبضة الأتراك ، ولكن الثورة قد قمعت كما قضى على زعيمها سنة ١٧٢٨م . بعد ذلك إلتقت الأرمن إلى روسيا يطلبون منها النجدة والحماية ، ووعد القيصر الروسى زعماء الأرمن بالمساعدة ، بدءًا بالقيصر بطرس الكبير (١٦٨٩ – ١٧٢٥م) فصاعدًا ، ولكن دون تحرك فعلى حتى إندلعت الحرب بين الروس والترك وقام الروس بضم إقليم القوقاز حتى نهر آراسى إلى حوزنهم سنة ١٨٢٩م . وبهذا ضم قسم كبير من أراضى أرمينيا الكبرى القديمة ، بما فيها مدينتهم المقدسة إتشيميادزين ، إلى الكنيسة الروسية الأرثوذكسية . ولكن بقية الأرمن داخل الحدود التركية ظلوا حيث هم ، وتعرضوا للكثير من العنت على يد الأتراك . على أن تدخل روسيا بهذا الشكل في منطقة القوقاز أصاب بريطانيا بالفزع والحقد ، ولذا فإن بريطانيا راحت تدعى بأنها مسئولة عن حماية الشعب الأرميني . ولكن موقف بريطانيا المتذبذب بين الأتراك مسئولة عن حماية الشعب الأرميني . ولكن موقف بريطانيا المتذبذب بين الأتراك .

كان الأرمن ، مثلهم في ذلك مثل بقية الطوائف المسيحية الأخرى ، يعيشون تحت الحكم العثماني في ظل ما عرف بئسم نظام "الملة" (٩) ، وإن كانوا قد تمتعوا بقدر كبير من الحكم الذاتي . كذلك صدد لصالح الأرمن فرمان باسم "خط جلهان الشريف" (١٠) سنة ١٨٣٩م ، ثم دستور خاص سنة ١٨٦٩م ليؤكدا على قيام دولة شبه مستقلة للأرمن ضمن أطر السيادة العثمانية . ولكن الشباب الأرمن كانوا يتطلعون إلى الإستقلال الكامل عن تركيا ، ولذا فإنهم بدأوا يتأمرون داخل البلاد وخارجها لتحقيق هذا الهدف . وعندما أل الحكم في الإمبراطورية العثمانية للسلطان عبد الحميد سنة ١٨٧٨م ، كانت المسألة الأرمينية من القضايا الملتهبة ، كما أن الدول الأوروبية ساهمت في ازدياد النار إشتعالاً . وجاءت إحدى الفقرات في معاهدة برلين (١٣ يوليو ١٨٧٨م) بضغط من بريطانيا ، والتي تنص على حماية المسيحيين المقيمين داخل تركيا ،

لتؤجج من مشاعر شباب الأرمن ، وذلك رغم نصح كبار السن ورجال الكنيسة لهم بالترفق وضرورة كبح جماح الشباب . ولكن الشباب الأرمن لم يكونوا على إستعداد لسماع النصح ، فكونوا جمعيات سرية ، كان من أشهرها جمعية "الناقوس" (١١١) (Hunchok) في شكل حزب قوصى تأسس في بارس سنة ١٨٨٥م ، وراح يصدر النشرات ويسر بها إلى قلب الدولة العثمانية لإثارة الرأى العام . كذلك ظهرت مطابع خاصة في عدة بلدان أجنبية لطبع منشورات ملتهبة المحتوى باللغة الأرمينية للغرض نفسه . وقد إنضّمت الأقليات الكاثوليكية إلى هذه الحركة ، وظهرت مشاعرهم في المنشورات الأرمينية في مدينة البندقية بمشاركة نفر من هؤلاء الكاثوليك .

وانزعج السلطان عبد الحميد من نشاط هذه الحركات السرية ، فسعى إلى تحفيز بريطانيا ضد روسيا فمنحها حق حماية الرعايا المسيحيين في أسيا الصغرى، بل وسمح لبريطانيا بإحتلال جزيرة قبرص . وتعرف هذه الصفقة باسم "معاهدة قبرص" التي لا تزال تداعياتها مؤرخة للقباصة حتى أيامنا الحالية . وهكذا تعقدت الأمور بالنسبة السلطان ، بسبب الضغوط الخارجية من جانب على الباب العالى ، وبسبب التوجي من إندلاع ثورة بين الأرمن داخل البلاد من جانب آخر ولقد لجأ السلطان إلى حيلة ماكرة وقاسية ؛ إذا أنه إستغل هجوم الأكراد على الأرمن سنة ١٨٩٤م في منطقة "ساسون" بجوار ديار بكر ، وأرسل قواته لقمع الأكراد ، ولكنه في الوقت نفسه أمرهم بإشعال الحرائق في القرى الأرمينية وبقتل سكانها ورد شباب الأرمن في العاصمة إستانبول بنشاط تخريبيي في مرافق العاصمة . وفي سنة ١٨٩٠م أصدر السلطان عبد الحميد أوامره بإجراء مذبحة راح ضحيتها ٨٠,٠٠٠ أرمينيا في طرابيزوند والأراضي الأرمينية المجاورة(١٢) . وردت حماية "هنشاك" السرية بإشعال النيسران في البنك العثماني في إستانبول سنة ١٨٩٦م ، ورغم أن المجرمين الذين أشعلوا هذه الحرائق قد رحلوا في أمان إلى خارج تركيا من خلال تدخل البعثات الدبلوماسية الأجنبية في إستانبول، إلا أن الكثيرين من الأرمن الأبرياء في أماكن بعيدة عن إستانبول دفعوا الثمن غاليًا. ففي خلال يومين إثنين قتل ستة آلاف أرميني . على أن إنتخاب البطريرك ملاخيا أورمانيان في ذلك العام نفسه قد ساعد على تهدئة الأمور الملتهبة ، وذلك من خلال

سياسة العاقلة تجاه الباب العالى والقبائل الكردية أيضاً. وبفضل حصافة هذا الرجال صدر عفو عام من الباب العالى ، وعم السلام بين الجميع لبضع سنوات. ولكن حدث في سنة ١٩٠٥ أن هبت موجة عنف أخرى تم خلالها قتل عشرين ألفا من الأرمن في منطقة قبادوقيا (١٢).

ثم جاء الفصل الأخير للمأساة الأرمينية تحت حكم الأتراك أثناء الحرب العالمية الأولى ، فلقد أعلن الأرمن ولاءهم للسلطان . وتطوع الشباب الأرميني للحرب في صفوف الجيش التركى ضد الحلفاء . ولكن القادة الأتراك كانوا يشكون في صدق نوايا هؤلاء المتطوعين الأرمن ، فأساءوا معاملة الكتيبة الأرمينية ثم سرحوا أفرادها من الخدمة العسكرية . ويعدها أقدمت السلطات التركية على الترحيل الجماعي للأرمن من الأناضول إلى سوريا والعراق. ويقال إن ثلث السكان الأرمن قد أجبروا على ترك بيوتهم في تركيا ، وأن ثلثا آخر فروا مذعورين إلى مخابئ تأويهم داخل البلاد ، وأن الباقين قد تعرضوا للمذابح سنة ١٩١٥م(١٤١) وفي العام التالي زحف الجيش الروسي لغزو الأراضي الأرمينية في تركيا بحجة تحرير شعب الأرمن من قبضة الأتراك. ولكن هذه الحملة قد توقفت بسبب ما أحدثته الثورة البلشفية في أواخر سنة ١٩١٧م من اضطربات داخل روسيا . وعندما تخلت جماعات القوزاق في بلاد القوقاز عن الوقوف إلى جوار الأرمن ، وترك الأرمن بمفردهم في مواجهة الهجمات التركية . وبعد قتال مرير نجح الأرمن في إنقاذ عاصمتهم "إريفان" من الوقوع في قبضة الترك. وبعد ذلك توصل الطرفان إلى عقد هدنة في ١١ نوفمبر ١٩١٨م ، مما أتاح للأرمن متسعًا من الوقت إلى أن وصلت القوات البريطانية إلى أرض القوقاز . أما تفاصيل الأحداث التي أعقبت ذلك فإنها تدخل ضمن أطر التاريخ السياسي ، وليس هنالك في هذا السياق مجال للدخول في تفاصيلها . ويكفى هنا أن نشير إلى العوامل الأساسية التي كان بها مقبت السبق في الدراما الأرمينية:

ففى حين أن بريطانيا كانت تلوح علنا أنها تحبذ فكرة حق تقرير المصير للشعب الأرمينى ، كانت قوات البوليس البريطانى فى بلاد القوقاز عاجزة عن إقرار السلام فى هذه المنطقة . بل إن هذه القوات البريطانية قد عملت على إضعاف قوة الأرمن ،

بعد أن سرحت فصائلهم وشحنت معداتهم إلى الكتائب الروسية التى كانت تناهض الثورة البلشفية فى روسيا وعلى هذا ففى حين أن الرئيس الأمريكى وودرو ولسون والحلفاء ينكرون فى خلق جمهورية أرمينية على الورق ، بحيث تمتد من طرابيزوند إلى بحيرة قان ، وفى حين أن معاهدة "سيقرز" (١٩٢٠م) إعترفت بحق الأرمن فى الاستقلال ، كانت الأمور تحسم على أرض الواقع وفق نتائج القتال الدائر بين جيوش الأتراك القومية وجيوش روسيا السوڤيتية . وأثناء هذه الحرب الضروس قام الأترك مرة أخرى بمذبحة راح ضحيتها ٢٠٠٠، ٢٠ من الأرمن (١٥٠ . وبعد أن استقرت الأمور تركيا إلى توقيع معاهدة صلح مع السوڤيت فى موسكو سنة ١٩٢١م ، تنازلت تركيا بمقتضاها للسوڤيت عن الأراضى الأرمينية فيما خلا المنطقة الممتدة من طرابيزوند إلى بحيرة قان .

وقد حصل الأرمن على الإستقلال ضمن جمهوريات الاتحاد السوڤيتى الإشتراكى على مرحلتين ؛ ففى سنة ١٩٢٢م تم توحيد كل من أرمينيا وجورجيا وأذربيجان فى دولة واحدة بأسم "جمهوريات القوقاز الفيدرالية الاشتراكية السوڤيتية" ؛ ثم فى سنة ١٩٣٦م أصبحت كل من هذه الجمهوريات القوقازية عضواً فى جمهوريات الإتحاد السوڤيتى ، وأصبح لأرمينيا دستورها الجديد الخاص بها . وقد بلغ عدد أعضاء الحزب الشيوعى الأرميني سنة ١٩٢٨م .

۱۹۳۹م وصل عدد السكان الأرمن في سائر أنحاء الاتحاد السوڤيتي ۱۸۱٬۸۸۶ نسمة . وفي سنة الاسمة ، وصل عدد السكان الأرمن في سائر أنحاء الاتحاد السوڤيتي ۲٬۱۵۱٬۸۸۶ نسمة ، بقى منهم ۲٬۱۵۱٬۲۵ داخل جمهورية أرمينيا الاشتراكية السوڤيتية . وتبلغ مساحة هذه الجمهورية الأرمينية ۲٬۰۰۱ ميلاً مربعًا بدلاً من ۲٬۰۰۰ ميلاً مربعًا ، وهي المساحة التي كانت قد وردت في معاهدة "سيڤرز" (۱۲) وتتركز هذه الرقعة حول بحيرة قان ، وعاصمتها إريڤان ، في حين بقيت إيتشميادزين العاصمة الدينية .

على ضوء هذه الخلفية الطويلة المضطربة من الأحداث المتعاقبة ، يمكن لنا أن نعرض للتطورات التى مرت بها المسيحية الأرمينية وكنيستها العريقة . ولعل أهم سمة نخرج بها عن التاريخ الأرميني هي صفة التفرد لهذا الشعب الذي يتمسك بهويته في عناد لا يلين . أما الغموض الذي يحيط بالأرمن بصفة عامة فمرده أن الناس لا يعرفون الكثير عن تاريخهم، مع أن هذا التاريخ قد أخذ يشغل بال الكثيرين من الكتاب مؤخرًا، بسبب ما تعرض له هذا الشعب من معاناه طويلة والخلاصة أن هذا الشعب ، رغم أنه قد تعرض للاضطهاد جيلاً بعد جيل ، إلا أن الأرمن قد حفظوا على هويتهم وحضارتهم ، ورفضوا أن يذوبوا داخل حضارة أخرى أو أن يخضعوا السادة أغراب ، حتى ولو كان هذا على حساب حياتهم .

# ١٨ – أصول وتطورات المسيحية الأرمينية

## • المسيحية في أرمينيا في عصر الأسطورة قبل القديس جريجوري:

بكتنف الأبام الأولى للمسبحية بين الأرمن الكثير من الغموض ، وذلك بسبب غياب أو ندرة المصادر بالنسبة للقرون الثلاثة الأولى للمبلاد . وكانت للأرمن لغة للحديث واكنهم لم يكونوا قد اهتدوا بعد إلى أبجدية لتسجيل كتابتهم وأخبارهم . وعندما ظهرت المستحدة كان الأرمن وقاعين تحت تأثير العقائد الفارسية ، ولما أن جاء الإسكندر الأكبر فاتحًا لفارس تأثيروا أيضًا بمؤثرات هلينية في عباداتهم . وعلى هذا فالتراث الأرميني يحمل بين جنباته مؤثرات زراد شتية ومن عبادة الإله ميثرا الفارسي ، إلى جانب عدة أساطير بونانية (١) . ويعنى ذلك أن الأرض وقت انتشار تلاميذ المسيح في بقاع مختلفة من العالم لنشر العقيدة الجديدة ، كانوا على الوثنية . ومن المسلم به أن قرب أرمينيا الجغرافي من أرض فلسطين ، التي شهدت مولد المسيح ، قد سمح لها بمعاينة زيارات تبشيرية مبكرة بالسيحية ، وإن كان من العسير تحديد مدى إنتشار هذه الأرثوذكس من أبناء أرمينيا مثل أورمانيان<sup>(٢)</sup> التدليل على الأصول الرسولية لكنيستهم في سلسلة متواصلة لم تقطع . وهو في هذا يقول بأن "بشارة التنوير" إلى أرمينيا قد جاءت على يد كل من القديس تيدايوس والقديس بارثولوسيوس ، اللذين أقيم لهما ضريحان في كنيستي أرتاز (هاكو) وألياك (باشكالي) في جنوب شرقي أرمينيا، وهما موضع تبجيل كبير عند الشعب الأرميني . والواقع أن التراث الشعبي الأرميني يعزى دخول المسيحية إليهم إلى الرسول يهوذا تيدايوس(٢) ، الذي - كما يقولون قضى السنوات ما بين ٤٣ – ٦٦م بين طرانيهم ، حيث الحق به القديس بارثواوميوس سنة ٦٠م ، وأن هذا الأخير قد استشهد سنة ٦٨م في بلدة ألبانوس(٤) . وعلى هذا فإن الكنيسة

الأرمينية تعتبر تيدايوس أول بطركتها ، لتضفى على نفسها صفة الرسولية والرياسة الكنهوتية الذاتية ولدى الأرمن رواية أخرى تعزى إلى كرسى كنيسة آرتاز سلسلة من سبعة أساقفة بأسماء معروفة وتعاقب زمنى محدد وصولاً إلى القرن الثانى . كما أن أخبار الشهداء فى الحوليات الأرمينية تشير إلى عدد كبير من الشهداء الأرمن فى العصر الرسولى ، وتقدر هذه الروايات عدد من استشهدوا مع تيدايوس بألف شهيد ، كما أن عددًا آخر قد استشهدوا أيضاً مع بارثولوسيوس .

يلاحظ أيضًا أن القصة الأسطورية عن مراسلات الملك أبجار مع المسيح قد تناقلها الكتاب الأومن على أنها واقع تاريخي ، وذلك لكي يؤكدوا على قدم المسيحية على التربة الأرمينية<sup>(٥)</sup> . ومع أن هذه القصــة لا أساس لهـا من الناحية التاريخية ، إلا أنها كبقية الأساطير الشعبية الأخرى ، تمثل تراثًا متناقلاً في ضمائر الأرمن . ويستفاد من بعض الكتابات القديمة أنه كان يوجد مسيحيون في أرمينيا قبل ظهور قد يسهم المرموق جريجوري "التوراني" في القرن الرابع ، ويشير بوسبيوس القيساري في كتابه "التاريخ الكنسى" إلى الأرمن في موضعين: أولاً حيث يقول بأن ديونسيوس السكندري (توفى حوالى ٢٦٤م) ، وهو تلميذ للفيلسوف أورجين ، قد كتب رسالة عن "التوبة للأخوة في أرمينيا الذين كانوا تحت رعاية أسقفهم مروزانس<sup>(٦)</sup> ؛ وثانيًا في معرض حديثة عن موجهة الإضطهاد على يد الإمبراطور ماكسميان (٣١١ - ٣١٣م) بقوله : "إن هذا الطاغية قد شنَّ حربًا على الأرمن ، الذين كانوا منذ القدم حلفاء مخلصين للرومان ، ولكن بعد أن اعتنقوا المسيحية وتمسكوا بتعاليم الرب ، عمل ماكسميان "الكاره للرب" على إجبارهم لتقديم القرابين للأصنام والشياطين ، وبذلك إنقلب الأرمن ضد الرومان ، وصاروا أعداءًا لهم بعد أن كانوا لهم حلفاء<sup>(٧)</sup> . ومع أن الشق الثاني من رواية يوسيسيوس يتزامن مع عصر القديس جريجورى "النوراني" ، إلا أن الشق الأول يقصد النظرية القائلة يوصول المسيحية إلى أرمينيا في وقت مبكر.

كذلك نجد عند الكاتب ترتوليان ما يفيد بأن المسيحية كانت منتشرة بين الأرمن في القرن الثاني ، وهذه هي الحجة التي يبرزها الكاتب الأرميني أو رمانيان للتدليل

على نظريته . ويعزز من هذه النظرية أن الملك الفارس أرثاثيس (أرتاركسركسنز) كان قد أنزل إضطهادًا بالأرمن سنة ١١٠م ، كما فعل الشئ نفسه من بعده الملك خسرو سنة ٢٣٠م ، ثم جاء الملك خسرو ليضيق الخناق تمامًا على المسيحية في فارس ويجر أتباعها على اعتناق مبادئ المزدكية .

وفى كل الأحوال يبدو أن المسيحية الباكرة بين الأرمن كانت بعيدة عن الأرثوذكسية وقواعد الإيمان الرسولية ، دائمًا كانت يهودية الملمح (١) ؛ ذلك لأن الأرمن أنذاك كانوا ينظرون إلى بنوة المسيح للآب بأنها ليست حقيقية وإنما هى من قبيل التبنى . ويعدو أيضًا أن هذه المفكرة قد تسربت إليهم من أنطاكية على عهد المطران بولس الساموساطى فى القرن الثالث (١) .

على أن هذه البلبلة فى مسيحية الأرمن ، وكذا تأرجحهم بين المسيحية والوثنية قد حسم على يد القديس الحقيقى للكنيسة الأرمينية وهو جريجورى المكنى "بالنوارنى" . فقبل عهد جريجورى لم يكن الكمام الأرمن يعترفون بالمسيحية ، كما أن الشعب كانوا واقعين تحت هيمنة أجنبية تدين بالوثنية . وحتى ذلك التاريخ لا يمكن بحال الحديث عن بشارة حقيقية للمسيحية فى بلاد الأرمن ، اللهم إلا من خلال بعض السواحين القادمين بمحص الصدفة إما من القدس أو قيسارية أو الرهبا .

# • القديس جريجورى "النوراني":

يبدأ تاريخ الكنيسة الأرمينية ودورها على المسرح العالمي بظهور ربانها الحقيقى القديس جريجورى المكنى "بالنورانى" (۱۰) فى أواخرو القرن الثالث وبدايات الرابع . وكانت أرمينيا فى ذلك الحين تحت قبضة الفرس ، عندما كان الأباطرة الساسانيون يسعون إلى نشر المبادئ المزذكية بالقسر بين الأرمن . وعليه فقد فر الكثيرون من الأرمن إلى البلدان المجاورة ، وكان من بين الفارين شابان يستحقان التنوية بهما . كان أحدهما ويدعى تردات (تريداتس) إنبا للملك الأرميني الذي تم إغتياله على يد أحد

أقاربه المدعو أناك ، الذي أغتيل بدوره بأمر من البلاط الساساني . أما الشاب الثاني فهو ابن أناك وإسمه جريجورى . وفي حين قصد تردات إلى روما حيث تربى في أحضان التقاليد الوثنية ، رحل جريجوري إلى مدينة قيسارية في إقليم قبادوقيا ، وفيها تلقى التعاليم الأولية للمسيحية . وفي سنة ٢٨٧م نجح تردات في استرداد عرش أبيه (خسروف) بمساعدة الإمبراطور الروماني دقلديانوس العدو اللدود للمسيحية . وتلقب باسم الملك تردات الثاني . وفي الوقت نفسه عاد جريجوري إلى وطنه ، بعد أن تمّ طرد الفرس من أرمينيا بواسطة الرومان، وراح يبشر بالمسيحية بين الوثنيين من بني جلدته. ولكن الملك تردات الثاني أمر بالقبض عليه ، لأنه ابن قاتل أبيه الملك خسروف ، وزج به في زنزانة في قلعة أرتاشات (أرتاكساتا) في إقليم آرارات ، حيث بقي في سجنه خمسة عشرة عامًا ، وحيث كان يقات على الفقات الذي كانت تقدمه له سرًا أرملة في حى مجاور للقلعة . وخلال تلك الفترة أنل الملك تردات الثاني صنوفًا من العذاب على الأرمن الذين كانوا قد إعتنقوا المسيحية ، واستشهد عدد كبير منهم على يديه ، من بينهم سبع وثلاثون من العذاري كانت على رأسهم القديسة جياني (١١) والقديسة هريسيمي،، التين يحتفل بذكراهما في الكنيسة الأرمينية حتى اليوم في الخامس من أكتوبر كل عام . وتقول الروايات الأرمينية بأن هريسيمي كانت فتاة باهرة الجمال ، وبأن الملك تردات الثاني وقع في غرامها، ولكنها ردته عنها باحتقار زائد ، فأمر بقتلها . وبعدها تملك تردات استحواذ قهري واعتقد أن الشيطان قد فسخه وصوله إلى دب بري $(^{17})$ .

وهذه الأخبار عن تردات الثانى قد وصلتنا عن طريق سكرتيره الخاص الذى كان يسجل مذكراته تحت اسم مستعار هو "آجاث أنجيلوس" (١٣) ، وهى أخبار اسطورية المذاق ولكنها لا تخلو من الدلالات ، فمؤداها فى نهاية الأمر أن شقيقة الملك تردات وإسمها خسرو ڤيتوخذ (١٤) أخبرت أخاها بأنها رأت فى المنام رجلا يشع وجهه بالنور ينصحها بضرورة إيقاف اضطهاد المسيحيين فى المملكة ، كما نصحها باستدعاء القديس جريجورى من زنزانته ليقوم بشفاء أخيها من وسواسه البشع . وقد قبل الملك نصيحة شقيقته ، وأحضر جريجورى من سجنه ، وبفضل صلوات جريجورى هذا عوفى الملك من مرضه الجنونى ، فتم عمادة هو وكل أهل بيته . وتمضى الأسطورة نفسها لتقول

بأن جريجوري أيضًا قد جاءته رؤيا في المنام وقت منتصف الليل بأن ظهرت له فتحة في السديم السمادي يتدلى منها المسيح محاطا بكوكبة من الملائكة المجنحة ، وإذ بالأرض تكتسى بنور سماوي عجيب . ويخاطب المسيح صاحبنا جريجوري باسمه لينظر إليه ، وهو يطرق على سطح الأرض بمطرقة ذهبية لتنشق الأرض عن قاعدة ذهبية في وسط المدينة، يعلوها عمود من اللهب تتوجه سحابة يتلألأ الصليب على قمته ، وتظهر حول هذا العمود ثلاثة أعمدة أخرى حمراء في لون الدم وتعلوها صلبان متلألأة ، لتكون موضع الراحة للقديسين . وتؤلف الصلبان الأربعة باكية يعلوها بنيان ضخم له قبة تتوجها . وعلى قمة هذ كله يربعن عرش ذهبي يزدان بصليب ملتهب بالسنة النار (١٥٠). ومن هذا البنيان العجيب تنساب نهيرات تفيض على السهول المجاورة ، وتتحولق من حوله مذابح نارية مزدانة هي أيضًا بالصلبان الشبيهة بنجوم السماء . وإذ تقطيع من الماعز الأسود اللون يعبر مجره المياه المنسابة فيتحول إلى حملان بيضاء اللون ، وإذ بنصف هذا القطيع يعبر ثانية مجرى المياه فيتحول إلى ذئاب تنقص على الحملان ، فيتحول المنظر إلى مذبحة رهبية . ولكن الحملان كانت مزودة بأجنحة ساعدتها على التحليق إلى الأعالي لتنغم إلى الكوكبة المحيطة بالمسيح ، وبعدها تهبط النار من فوق لتلئهم الذئاب. وتصاب الأرض بهزة عنيفة مع إنبلاج فجر صباح جديد". وهنا تنتهي رؤيا جريجوري!

وتمضى الرواية لتقول بأن القديس جريجورى قام بتشييد معبد على الشاكلة نفسها التى راها في المناح في نفس الموضع المشار إليه وسط مدينة قاجهار شاپات ، بعد أن أعطاها اسمًا جديدًا هو "إيتشميادزن" والتي معناها " المولود الأوحد قد جاء" . ويرمز العمود الذهبي في هذه الرؤيا إلى الكنيسة الأرمينية المستقلة في بواكيرها الأولى ، في حين ترمز الأعمدة إلى أرواح الشهداء . وأما الماعز الأسود والخراف البيض فإنها ترمز إلى الشعب الأرميني قبل وبعد البشارة بالإنجيل ، وأما الذئاب فإنها ترمز إلى الشريرة التي قامت بإضطهاد شعب الأرمن(٢١) !

وبعد أن تم عماد الملك تردات الثانى وأهل بيته ، أخذت المسيحية تتنامى بين شعب الأرمن ، وتم تعيين جريجورى فى منصب الجاثليق للكنيسة الأرمينية ، وأرسله الملك إلى مدينة قيسارية لتكريسه على يد المطران ليونتيوس وأساقفته ، وذلك قرابة سنة ١٣٠٨م . وكان موكب جريجورى محوطًا بكوكبة من كبار رجالات الدولة ، الأمر الذى يشئ بالنشأة الأرستقراطية للكنيسة الأرمينية وصلاتها الوثيقة بالبلاط الملكى . فلقد كان جريجورى لينقل فى موكبة ملكية مذهبة تجرها بغال بيضاء اللون من الفصيل النادر ، ويحيط يها حرس من الحكام "المرزبان" على صهوات جيادهم ، ومن خلفهم أتباعهم المسلحون .

وبعد أن تمت سياته جريجورى فى قيسارية وعاد إلى وطنه ، خرج الملك وكل أفراد بيته والأتباع من العاصمة لإستقبال الجاثليق . والتقى الموكبان عند سفح جبل نباد على ضفاف نهر الفرات العليا ، حيث أقيمت طلقوس إعتناق العديدين للمسيحية بشكل جماعى . وهكذا أصبحت المسيحية الديانة الرسمية . للملكة الأرمينية ، أى قبل أن يتم الاعتراف بها فى الإمبراطورية الرومانية وفق مرسوم ميلان الذى أصدره الإمبراطور قسطنطين سنة ٣١٣م ، أى بمسافة إثنتى عشرة سنة ويعتز الأرمن بهذا الإمبراطور قتي هذا اليوم (١٧) .

وبعد أن تم تكريس القديس جرجورى لمنصبه الجديد ، راح يعمل لتنصير بقية أبناء شعبه وتنظيم شئون كنيسته . وقد استعان برجال الملك فى تحطيم الأصنام الوثنية وهدم المعابد القديمة وتحويلها إلى كنائس . كذلك قام بتنصيب كهنة عائلة ألبيانوس الوثنيين كقساوسة مسيحيين بعد أن قام بتعميدهم . كذلك حول جريجورى معبد أناهيت فى بلدة يريزا إلى دير باسم القديس كاراپاك(١٨) وبادرت معابد تير فى إرازامين ، وأناهيتا فى أرتاشات ، وبرسامينا فى تورتان ، وأرمنرد فى قلعة أنى ونانا في تيل ، وميثرا فى پاساريج ، وغيرها من المعابد الأخرى الوثنية بتسليم مملكاتها وأراضيها للكنيسة الأرمينية . أما المعابد الثلاثة للربات قاهان ، وأناهتيا ، وأفروديتى فى بلدة أشتيشات ، حيث كان الملوك الأرمن القدامى يقدمون أضحياتهم ، فقد تم فى بلدة أشتيشات ، حيث كان الملوك الأرمن القدامى يقدمون أضحياتهم ، فقد تم

تدميرها تمامًا ، وأقيمت على أنقاضها كاتدرائية إتشيميادزن ، وتم تدشينها بوضع رفات القديس يوحنا المعمدان التى كان القديس جريجورى قد حملها معه من مدينة قيسارية فيها (١٩٠) . وكان الملك كثيرًا ، يشارك القديس جريجورى في حملاته على معامل الوثنية . ولقد كانت هذه الجهود الجبارة التى قام بها جريجورى سببًا في نسج الكثير من الأساطير الشعبية حول شخصيته : من ذلك ما قيل بأنه نجح في تعميد أربعة ملايين شخصًا في مدة سبعة أيام ، وهي مبالغة واضحة ولكنها تشير إلى ظاهرة التحول الجماعي لأهل أرمينيا إلى المسيحية .

وقد امتدت أيبارشية القديس جريجورى ما بين آمد ونصيبين ، ويقال إنه قام بسياقة أربعمائة من الأساقفة للخدمة فى هذه الإيبارشية الشاسية (٢٠) وهكذا تحولت أرمينيا إلى المسيحية أثناء حياة القديس جريجورى والتى إنتهت سنة ٥٣٣٥ . ومع ذلك لا ينبغى أن نقبل ما يذهب إليه مؤرخو الكنيسة الأرمينية بأن الوثنية قد إنتهت تمامًا فى أرمينيا على عهد القديس جريجورى ، فلقد ظل الكهنة الوثنيون على الساحة ، وكانوا غاية فى الثراء والقوة ، كما كانوا من المقاتلين البواسل . ولذا فإن تحويل هؤلاء إلى المسيحية لم يكن بالأمر اليسير أمام جريجورى وأتباعه ، خاصة فى المناطق الواقعة على تخوم البلاد . ولعل هذا هو الذى دعى جريجورى إلى إتباع سياسة ماكرة بالقيام بسيامة أساقفة من بين أبناء الكهنة الوثنيين ؛ لكى يحقق أهدافه فى نشر المسيحية بين هذه الجماعات الوثنية . ومع ذلك فنحن نعلم أن شخصًا يدعى "موسهج" قد تمت مراسم دفنه وفق التقاليد والطقوس الوثنية سنة ٢٧٨م ، كما يذكر المؤرخ المرنطى فاوستوس (٢١) .

وفى جميع الأحوال لابد من الإعتراف بأن القديس جريجورى قد حقق حتى نهاية أسقفيته الكثير من النجاجات ، وترك من وراءه كنيسة منظمة بعد أن نجح فى جعل المسيحية الديانة الرسمية للملكة . ومن المهم أن نلاحظ أن روما فى أواخر أيامها الوثنية قد شعرت بالقلق لما كان يجرى من تحول جماعى بين الأرمن عن الوثنية إلى المسيحية ، ولذا فإن الإمبراطور ماكسميان (٢٨٦ - ٣٠٥م) قد قرر شن حرب شعواء

ضد الأرمن لإيقاف هذا التيار الجارف ، ولم يكن يدور بخلده أن عرشه سوف يؤول إلى إمبراطور مسيحى بعد زمن وجيز .

على أن ثمة مشكلة قد نجمت نتيجة لسياقة القديس جريجوري على يد مطران قيسارية ، فلقد راح اليونان يجادلون في تاريخ متأخر بأن الجاثليق الأرميني ينبغي أن يكون خاضعًا لكرسي قيسارية الأرثوذكسي المذهب. أما روما فقد راحت بدورها تحاج بأن أرمينيا إنما حصلت على وضعها ككنيسة مستقلة ، لا من قيسارية وإنما من خلال تفويض من الباب سلقستر الأول (٣١٤ - ٣٣٥م) الذي كان قد منح الأرمن إجازة خاصة بهذا المعنى ، ومن ثم يتوجب على الكنيسة الأرمينية أن تخضع لروما . غير أن وجهة النظر الأرمينية في هذا الأمر ، والتي عبر عنها الكاتب الأرميني المرموق أورمانيان(٢٢) بتفويض من البطريرك الأرميني ، تخالف هذه المزاعم اليونانية والكاثوليكية تمامًا ؛ فمن ناحية يصر كتاب الكنيسة الأرمينية على الأصول الرسولية لكنيستهم على يد القديسين تيدايوس وبارثولومسوس وبأن سلسلة هذين الرسولين لم تنقطع حتى مجئ القديس جريجوري ، الذي تلقى صولجان أسقفيته من أيدي ليونتيوس أسقف قيسارية شخصيًا ، دون خرق للميراث الرسولي للكنيسة الأرمينية . ومن ناحية أخرى يرد الأرمن على المزاعم الرومانية بأن ما أشيع عن إجازة الباب سلڤستر إن هو إلا إختراع مردود ، ظهر على الساحة فقط وقت مجئ الحملات الصليبية إلى المنطقة ، وأن أرمينيا الكبرى كانت بحكم موقعها الجغرافي خارج أطر السيادة الرومانية . ومن ثم فلن بكن لروما بد في تطور الكنسية الأرمينية (٢٢<sup>)</sup> . وبمضي الكتاب الأرمن للقول بأن كرسى الكنيسة الأرمينية ، مثله في ذلك مثل كرسى كنيسة فارس والحبشة ، قد تطور تطورًا ذاتيًا خارج نطاق التشريع الكنسى لروما . يضاف إلى هذا أننا لو تفحصنا العلاقات بين الكنائس المختلفة قبل انعقاد مجمع نيقيا المسكوني (٣٢٥م) لوجدنا أنه لم يكن هناك تدخل من جانب أي من هذه الكنائس في شئون الأخريات . وعلى هذا فإن مزاعم كل من بيزنطة وروما محصن إفتراء لا يقوم على مبررات تاريخية.

على أنه ينبغى ملاحظة أن نقطة الضعف الكبرى التى شابت الكنيسة الأرمينية أثناء أسقفية القديس جريجورى هى الصبغة الأرستقراطية التى إختصت بها ، والتى لم يكن للشعب دور يذكر فيها . لقد كان الجاثليق رجل دين مدجج بالسلاح يتجول فى ربوع البلاد ومن حوله بطانة من رجال الملك المسحلين . وكان الجاثليق وأساقفته أشبه ما يكونوا بالأمراء الكنسيين وكبار رجال الإقطاع ؛ لأنهم كانوا يضعون تحت حوزتهم العديد من الضياع والوسايا التى كانوا قد إنتزعوها من سدنة الوثنية البائدة . كما أن أبناء الشبع البسطاء لم يكونوا على دراية بمحتوى الأدب المسيحي لتلك الفقرة ؛ لأنه كان مكتوبًا إما باليونانية أو السريانية التى لا يعرفها أبناء الأرمن ، على الرغم من جهود جريجورى فى تأسيس عدد من المدارس لتعليم هاتين اللغتين . على أن هذا القصور أخذ يتوارى فى القرن الخامس بفضل جهود نفر من أبناء الأرمن المخلصين من رجالات الكنيسة . ومع ذلك فقد ظلت بعض التقاليد والأعراف الوثنية منتشرة بين الكثيرين من أبناء أرمينيا ، خاصة بين الطبقات غير المتعلمة .

ولما أن شعر القديس جريجورى بدنو أجله ، اختار إبنه الثانى آرستاكيس ، الذى كان متبتلاً ، ليخلفه كجاثليق وقام بسيامته بنفسه . وقد شارك آرستاكيس فى جلسات مجمع نيقيا المسكونى سنة ٢٥٥م ، وهى السنة التى اعتزل فيها جريجوى كرسيه ليتوفى فى خلوته بعيدًا عن الأضواء . وكان من الأمور العادية فى تلك الحقبة أن يتزوج الأساقفة وكبار رجال الدين الأرمن ، ولذا فإن خطر مبدأ التوارث للمنصب البطريركى كان مائلاً ، كما أن الشعب الأرمينى كان شديد الإعجاب بالقديس جريجورى وأفراد أسرته . وقد شغل آرستاكيس عرش البطريركية من سنة ٢٦٥ حتى ٣٣٣م ، وخلفه شقيقه الأكبر قرتان (٣٣٦ – ٢٤١م) الذى كان متزوجاً ، ليخلفه بعد ذلك ابنه هوسيك (٣٤١ – ٣٤٨م) الذى كان متزوجاً ، ليخلفه بعد ذلك ابنه هوسيك منصب أبيهم البطريركى ، نال المنصب إلى حد الأنباء البعيدين وإسمه فاران من آشتيشات (٣٤١ – ٣٥٢م) ، ليخلفه بعد ذلك حفيد لهوسيك إسمه نرسيس (٣٥٣ – ٣٧٣م) ، الذى يعد عهده علامة مميزة فى تاريخ الكنيسة الأرمينية . وبعد وفاة فاران إنقطعت سلسلة بيت جريجورى ، وآل العرش البطريركى إلى عائلة ألبيانوس وهى من أصول سلسلة بيت جريجورى ، وآل العرش البطريركى إلى عائلة ألبيانوس وهى من أصول

وثنية كان قد تم تنصير أفرادها على يد جريجورى نفسه . وقد بذل أبناء ألبيانوس جهودًا جبارة لنشر المسيحية فى أرمينيا ، حتى صروا فى هذا المسعى منافسين أشداء بيت جريجورى فى المطالبة بالأحقية فى العرش البطريركى .

وجدير بالملاحظة أن الكنيسة الأرمينية منذ بدايتها كانت تحمل بعض الملامح الميهودية ؛ فلقد نادى الأرمن بأنهم نسل إبراهيم ، كما أن البطاركة الأرمن الأول كانوا يتزوجون على منوال الأحبار اليهود ، وكذلك فعل الأساقفة .

يذكر أيضًا أن رجال الدين الأرمن لم يكونوا يجدون غضاضة فى تعدد الزوجات ، والمعروف أن الملك أرشاك الثالث كانت له زوجتان ، وذلك فى منتصف القرن الرابع ، وهما فراندزيم وأولمپيا (٢٤) ، وإن كان لا يمكن تعميم هذا الحكم ، إذ علينا أن نتذكر أن البطريرك نرسيس قد إحتج على مسلك هذا المسلك واعتزل إلى أحد الأديرة ساخطا عليه .

ويحتل القديس جريجورى النورانى قيمة خاصة فى ضمائر الأرمن ، فهم يحتفلون حتى اليوم بتاريخ مولده ، وأيام اضطهاده وسبجنه وإطلاق سراحه ثم نقل رفاته . ويحتفل بذكرى نقل رفاته فى الثلاثين من سبتمبر كل عام ، ويشارك البيزنطيون واليعاقبة والكاثوليك الرومان أيضًا فى هذا الاحتفال(٢٥) . هذا وقد دفن القديس جريجورى فى بلدة ثورتان فى أعالى نهر الفرات ، حيث توجد كنيسة ودير كشواهد على رسولته الكريسة الأرمينية وعراقة تاريخها .

## إصلاحات القرن الرابع والكتاب المقدس الأرمينى :

لكى نتفهم الدور الكامل الذى لعبته الكنيسة الأرمينية عبر العصور فى حياة الأرمن وحضارتهم ، لابد وأن نتذكر أن المسيحى قد أصبحت الديانة الرسمية للدولة ، وأن الدولة فى تلك الأوقات المبكرة كانت تقوم على أسس إقطاعية ، وتجلس على عرشها ملكية شبه متبربرة . وهكذا فإن الكنيسة الأرمينية بما كانت تتمتع به من

سلطات روحية وموارد اقتصادية هائلة كانت من أكبر المستفيدين في المجتمع الأرميني، خاصة عندما كانت تحظى براع مستنير. وهذه الوضعية التي صارت تميز الكنيسة الأرمينية طوال تاريخها ، حتى بعد اختفاء الملوك وزوال إستقلال البلاد ، كانت من أبرز العلامات في عهد حفيد القديس جريجوري المدعو نرسيس (٣٥٣ – ٣٧٣م) الذي إستحق عن جدارة لقب "العظيم". فبعد أن انتهت مهمة نشر المسيحية بين كامل الشعب الأرميني تقريبًا. أثناء بطريركية جريجوري وخلفائه ، كان طبيعيًا أن تتركز الجهود في المرحلة التالية على تنظيم شئون الكنيسة والسهر على مصالح الرعية في الموانب الروحية والمادية جميعًا. ولقد اتخذ الكنيسة الأرمينية مقرها منذ وقت مبكر في بلدة أشتيشات في إقليم تارون ، التي أصبحت العاصمة الروحية التي تقابل مدينة في بلدة أشتيشات في إقليم تارون ، التي أصبحت العاصمة الروحية التي تقابل مدينة فاجها شاپات أو إتشيميادزن العاصمة المدينة ومقر الأسرة الحاكمة ، وبهذا أمنت الكنيسة الأرمينية إستقلالها عن الدولة ، وراحت تدبير شئونها بمحص إراداتها . أما الأمراء الإقطاعيون فقد كانوا عندما يدب الخلاف بينهم يلجأون إلى آشتيشات ليحكم رجال الدين بينهم في خلافاتهم ، التي كانت تصل أحيانا إلى النزاع حول التاج .

وفى سنة ٥٣٦م جمع الجاثليق نرسيس مجمعًا دينيًا فى بلدة اَشتيشات ودعا إليه النبلاء إلى جانب الأساقفة ؛ لتسوية بعض الأمور المعلقة حول قانون ملكية الأرض ولإدخال بعض الإصلاحات الملحة . وقد وضع هذا المجمع بعض القواعد المنظمة للعلاقات الزوجية ، كما حرم الزواج بين أبناء العمومة الأبكار ، وهو الوسيلة التى كان النبلاء يعمدون إليها للحافظ على ضياعهم الزراعية من التعنت . كذلك إتخذ المجمع خطوات للقضاء على بقايا الشعوذات الدينية والخرافات ، من قبيل النواح الزائد وإيذاء النفس والتشوية الخلقى حـزنًا على الموتى ، وكـذا تحضير الأرواح واستخدام الطلاسم والأحجبة . ثم التفت المجمع أيضًا إلى بعض الإصلاحات المدنية ، من قبيل حث الحكومة على تقديم العون عينًا ، وتشجيع الأحياء العمرانية على المساهمة في بناء المستشفيات ومصحات المجذومين ودور المكفوفين وملاجئ للأيتام والأرامل ونزل للمسافرين (٢٦) . كذلك تقرر في المجمع نفسه إقامة بعض الأديرة على نظام حياة الشركة في مناطق اسيا الغربية ، على قواعد الأديرة المصرية والبيزنطية نفسها . ويقدر عدد المؤسسات

التى أقيمت فى ذلك العصر بنحو ألفى مؤسسة ، تراوحت فى مساحتها بين البنايات الضخمة والدور الصغيرة .

ولكن هذه الإنجازات الرائعة قد توقفت لحين بسبب هجوم فارسى على أرمينيا ومحاولة آل ساسان قرض الديانة المزدكية بين الأرمن من جديد ، إلى جانب ما تردت فيه الملكية الأرمينية نفسها من أحداث مؤسفة أثناء حكم كل من آرشال الثالث ، وابن پاپ ، واللذين انتهت حياتهما بطريقة مأساوية . لقد كان حكم الملك پاپ مليئًا بالعواصف ، ولكن هذا لم يمنع الكنيسة الأرمينية من المضى في سبيلها قدمًا . والذي حدث أن پاپا قد دس السم للبطريرك نرسيس ، ثم راح يفسد كل ما أصلحته يدا البطريرك ، فلقد قام بتعيين بطريرك جديد من أتباعه يدعي يوسيك الثاني وهو من بيت ألبياتوس المنافس القديم لبيت القديس جريجوري . وخوفًا من أن يتخذ الآباء المسئولون في مدينة قيسارية موقفًا مناهضًا لإختياره ، فإنه أمر أساقفة أرمينيا بأن يقوموا بتكريس يوسيك هذا على أرضم ، وكان ذلك في أواخر القرن الرابع .

ويمثل هذا الحدث إنشقاقًا عن قيسارية وبداية لإستقلال الكنيسة الأرمينية عن التبعية لكرسى قيسارية فى أمور تكرس الجاثليق . وعندما عاد كرسى البطريركية مرة أخرى إلى بيت جريجورى على يد ساهاك الأول سنة ٢٨٧م ، بادر ساهاك بإعلان الإنفصال عن التبعية القيسارية ، بأن قرر أن يتوج فى أرمينيا وليس فى قيساوية كما كانت الحال من قبل . واستمر عهد ساهاك من ٣٨٧ حتى ٤٣٩م ، ورغم بعض الفترات العارضة من الإنقطاع والشقاق داخل الكنيسة الأرمينية ونفى بعض رجالاتها ، إلا أن هذا لم يؤثر على مسيرة الكنيسة مقدمًا نحو الأمام . وحتى ذلك التاريخ كانت اللغة الأرمينية متعددة اللهجات المحلية ، وليس لها أداب دينية أو دينوية مدونة ، بل إنها لم تكن تملك أبجدية . وكانت الكنيسة أنذاك تعتمد على اللغة اليونانية فى المناطق الغربية وعلى اللغة السريانية فى المناطق الشرقية ، ولكن غالبية الشعب لم يكونوا يفهمون هذه واللغة أو تلك . ومن هنا برزت الحاجة إلى تقديم القداسات وتلاوات الكتاب المقدس بطريقة يفهمها الشعب . ولهذا أدخل المسئولون نظامين فى تلاوة الكتاب المقدس فى الكنائس .

التلاوة باللغة الأجنبية (Vendzanogh) وتتبعها ترجمة فورية إلى الأرمينية (Thargmantish) . ولكن الجاثليق ساهاك لم يشعر بالإرتياح لهذه الإزدواجية ، فراح يتدبر خطة يصلح بها هذه الأحوال المربكة لجمهور المصلين . وبمحض الصدفة عثر على عالم أرمينى موهوب ، هو الذي تدين له الآداب الأرمينية بالفضل . وهذا العالم كان كاهنا باسم مسروب الذي كان ساهاك قد كرسه للخدمة الدينية سنة ٢٩٦م ، وكان مسروب يعمل مثل ذلك سكرتيرًا للملك الأرميني وحججهم في الأطراف النائية للبلاد . وخلال هذه الرحلة شعر مسروب بالحاجة الملحة إلى إنجيل مكتوب بالأرمينية ؛ ليستعين به بسطاء القوم في مواجهة خصومهم الوثنيين وشعوذاتهم المتفشية بين العامة . وعقب عودته من مهمته إلى مدينة آشتيشات طرح فكرة إختراع أبجدية أرمينية على الجاثليق ساهاك ، الذي بادر بدعوة مجلس خاص لمباركة هذا المشروع ، الذي لقي كل التأييد من جانب الملك قراشابوه .

وبعد عمل دؤوب توصل مسروب إلى إبتكار أبجدية أرمينية مؤلفة من ست وثلاثين حرفًا ، أثناء إقامته في بلدة بالاهوقث (پالو) مع مطالع القرن الخامس . وقد بادر الجاثليق ساهاك والكنيسة من خلفه بمباركة وإقرار هذه الأبجدية . وفيما بعد في القرن الثاني عشر أضيف حرفان جديدان إلى هذه الأبجدية ليصبح عدد حروفها ثمانية وثلاثون . ويعتبر هذا الحدث أهم تطور بالنسبة لشعب الأرمن بعد حدث دخول المسيحية إليهم ، فلقد أمدت هذه الأبجدية شعب الأرمن بالوسيلة لتسجيل آدابهم المختلفة ، والوضع الكتاب المقدس والقداسات بلغتهم ، الأمر الذي ساعد على طمس بقايا الوثنية بين بسطاء الناس . كما أن وجود كتاب مقدس موحد يقره آباء الكنيسة قد جمع كلمة الشعب الأرميني بمختلف لهجاته على عامل لغوى مشترك واحد ، وبهذا قضي على الفرقة بين قسمى الأمة الواقعين تحت التأثير اليوناني من ناحية الغرب والتأثير الفارسي من ناحية الشرق .

وكانت الخطوة التالية بعد إختراع الأبجدية هي القيام بترجمة كاملة ومعتمدة للكتاب المقدس إلى الأرمينية (٢٧) . ولتحقيق هذا الهدف اختار الجاثليق ساهاك وتلميذه

مسروب مائة مترجم بعد أن تمَّ تدريبهم ؛ لمعاونة مسروب في المهمة التي أوكلت إليه خلال سنة ٤٠٤م . وبدأت هذه اللجنة بترجمة العهد القديم عن النسخة اليونانية السبعينية ، مع إضافات من النسخة السريانية المعروفة باسم "بيشيتا" . وكان أعضاء هذه اللجنة من العلماء الذين يتقنون اللغتين اليونانية والسريانية ، وقد جاءت التجربة الأولى على يبد مسروب نفسه في ترجمته لسفر "الأمثال" لسيمان . أما النص الكامل والأخير للكتاب المقدس فقد تمِّ إنجازه قبل نهاية سنة ٤٣٣م . هذا ويحتوى الكتاب المقدس الأرميني ، إلى جانب الأسفار ، بعض الأدبيات المنحولة ، وهي مستمدة من نصوص يونانية سكندرية ومن مصادر سريانية أيضًا (٢٨) . ولقد تمُّ هذا الإنجاز وقت أن كانت أرمينيا تتعرض لضغوط فارسية متزايدة ، وكان على مسروب ورفاقه أن يعلموا دون كلل لمواجهة محاولات أل ساسان اقتلاع جذور المسيحية من أرمينيا وإحلال الزرادشتية والزدكية محلها . ومن ناحية أخرى قامت الكنيسة الأرمينية بإنشاء العديد من المدارس في مختلف النجوع لتدريب الصغار على قرارة الكتاب المقدس باللغة الأرمينية المبتكرة . وفي الوقت نفسه تمت ترجمة قداس القديس باسيل ، وطقوس العماد والتنصير ، وطقوس تدشين الكنائس الجديدة ، وطقوس عقد الزواج ، والصلاة على الموتى ، إلى اللغة الأرمينية . كذلك أعيدت كتابة النصوص الأرمينية المكتوبة بحروف يونانية أو سربانية بالحروف الأرمينية . وأضيف إلى هذا ترجمة لسبير القديسين ، مما عاد على الأدب الأرميني بالثراء والتنوع . وقد جاءت جميع هذه الرجمات غاية في الأمانة والدقة ، وإن كان المترجمون قد عمدوا إلى طبع القداس الأرميني بمذاق خاص يتفق ومزاج الشعب ، وذلك من قبيل إدخال وقفات مطولة مع بعض الألحان (Sharakan) تشي بأنغام الموسيقي الشعبية الأرمينية ، على شاكلة الألحان الخالدة التي كان القديس أفرايم قد أدخلها على الألحان السريانية الغربية .

ومع أن البعض ينظرون إلى الكتاب المقدس الذى أضرجه مسروپ بالأرمينية على أنه "تشكيلى" أكثر منه تعبيرى الطابع ، أى أنه أقرب إلى التفسير منه إلى الترجمة ، إلا أن مقارنة هذا النص بنصوص أخرى موثوق بها قد أثبتت دون شك أصالة هذه

الترجمة الأرمنية (٢٩) ، ومطابقتها للنصوص المعمول بها في الكنائس الأخرى . لقد كان للكتاب المقدس الأرميني فعله على الشعب ، فهو الذي جمعهم على قلب واحد حتى وقت الأزمات ، التي وإن نجحت في تجريدهم من الإستقلال السياسي ، إلا أنها لم تفلح في تغييب مبادئ العقيدة عن قلوبهم .

شن الفرس حملات متتابعة ضد الأرمن ، إنتهت بمعركة أقاريار (٢٠) المأساوية سنة ١٥٤م . ولكن ظهر بين الأرمن زعيم وطنى هو قاهان ماميكونيان الذى قاد شعبه فى ثورة ضد الفرس ، وأجبرهم على التسليم بالأمر الواقع . واضطر الملك الساسانى يزدجرد الثانى (٤٣٨ – ١٥٥٩م) إلى إعلان سياسة من التسامح الدينى تكفل للأرمن الحرية الكاملة فى إختيار عقيدتهم ، كما أنه أقر الزعيم مافيكونيان كأمير لبلاده . وعند هذه اللحظة الحاسمة قرر الأمير الجديد والجائليق نقل عاصمة البلاد إلى مدينة "دوين" ، حيث إتفقت السلطان الزمنية والدينية على العمل معًا للصالح العام للشعب الأرمينى .

# • موقف الأرمن من مجمع خلقيدونية (٥١م) (٢١):

أغلب الظن أن الأرمن لم يكونوا على وعى بما يدور فى مجمع خلقيدونية الذى إنعقد فى أكتوبر ١٥٤٨ ، رغم ما قبل بأن عشرة من الأساقفة الأرمن قد شاركوا فى أعمال هذا المجمع (٢٢) . ويرجع ذلك إلى أنهم كانوا منشغلين فى المقام الأول بالصراع للإبقاء على أرواحهم هم وكنيستهم فى مواجهة الفرس . وقد بلغ الخطر مداه سنة ٤٥٤م عند إغتيال الجاثليق هو قسب بتدبير من الفرس ، ومع الافتراض جدلاً بأن الأرمن هم أحوط علمًا بهذا المجمع ، أو أن الدعوة قد وجهت إليهم للمشاركة فيه ، إلا أنه من المستبعد الظن بأن الأرمن فى تلك الأوقات كانوا فى حالة مزاحية تسمح لهم بالاستجابة لمثل هذه الدعوة ، خاصة بعد أن تخلى عنهم الإمبراطور مرقيان البيزنطى بالاستجابة لمثل هذه الدعوة إلى عقد هذا المجمع . لقد آثر الأرمن أن يرجئوا النظر فى قرارات خلقيدونية إلى أن تهدأ أحوالهم الأمنية . ولما أن تحقق لهم هذا الهدوء

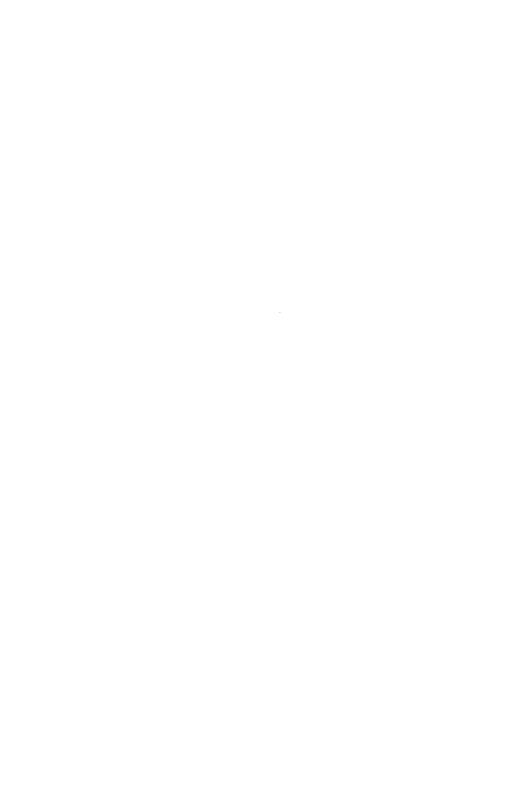
وسمحت لهم السلطات الفارسية بحرية ممارسة شعائرهم الدينية في العقود الأخيرة من القرن الخامس، أمكن للكنيسة الأرمينية أن تتدبر في أمر هذه القرارات الخلقيدونية التي جاءت لتصبيح بالقرارات التي كان قد توصل إليها مجمع إفيسوس الثاني سنة 1834م، والتي كانت الكنيسة الأرمينية قد سلمت بها والمعروف أن مجمع خلقيدونية قد أسقط الصيغة التي كان قد توصل إليها البطريرك السكندري كيراس من قبل حول طبيعة المسيح والتي تقول بأن "للمسيح طبيعة واحدة متحدة بالكلمة التي صارت جسدًا"، وأحل محلها صيغة مخالفة كان البابا ليون الروماني قد بعث أنها إلى بطريرك القسطنطينية فلاڤيان في مكتوب بعنوان "رسالة العقيدة" (Epistola Dogmatica) والتي تنص على أن للمسيح "طبيعتين دون خلط ودون امتجزاح ، ودون إنفصال ودون تفريق". وأمام هذا التحول جمع الجاثليق الأرميني بابجوبن (٩٠١ - ١٩٥٩م) مجمعًا دينيًا تمامًا يضم الآساقفة الأرمن ، والجورجيين ، والخزريين سنة ٢٠٥م في مدينة دوين والتي يشتم فيها رائحة الفكر النسطوري ، والتمسك بما جاء في مجمع إفيسوس الثاني . وبهذا يكون الكنيسة الأرمينية قد حددت موقفها المذهبي بالوقوف في خندق واحد مع أصحاب مذهب الطبيعة الواحدة (المونوفيزية) في الشرق .

وينبغى ملاحظة إن موقف الكنيسة الأرمينية المناهض لقرارات مجمع خلقيدونية قد كان مدفوعًا أيضًا بأبعاد أخرى سياسة . فلقد كان الصدام المتكرر بين الشرق والغرب ، بين الإسكندرية وروما حول القضايا اللاهوتية يخفى من وراءه دوافع سياسية أيضًا . فحتى لحظة انعقاد مجمع خلقيدونية (٥٥١م) كان قصب السبق فى المسائل اللاهوتية من نصيب مدرسة الإسكندرية العريقة ، التى قادت جميع المجامع المسكونية السيابق . على أن هذه الصدارة السكندرية باتت تؤرق البابوات الرومان ، وأيضًا بطاركة القسطنطينية وهى "روما الجديدة" على ضفاف البسفور . ولذا فإن المندوبين بالبابويين پاسكازينوس وبونيفاس قد جاءا إلى خلقيدونية مزودين بتعليمات واضحة بأن تكون رئاسة المجمع الخلقيدوني من حق الرومان ، وأن أية قرارات تتخذ خلافًا لما تقول به روما تصبح لاغية . ولابد أن يكون الأرمن ، مثلهم فى هذا مثل الأقباط فى مصر ،

قد استشعروا من وراء هذه المناورات مخططاً رومانيًا للهيمنة على سائر الكنائس المسيحية غربًا وشرقًا ، ومن ثم جاء موقف الكنيستين القبطية والأرمينية مناهضًا للقرارات الخلقيدونية . أما القسطنطينية فقد كان موقفها مائعًا ، ففى حين أن الإمبراطور البيزنطى مرقيان قد أقر قرارات خلقيدونية ، إلا أن بعض خلفائه على العرش كانوا في حيرة بين القبول والرفض . فلقد اعترض على هذه القرارات الإمبراطور بازليسكوس ، ثم جاء الإمبراطور زينون من بعده ليصدر صيغة توفيقية الإمبراطور بازليسكوس ، ثم جاء الإمبراطور زينون من بعده ليصدر صيغة توفيقية اسماها "قانون الاتجاد" (Henoticon) والتي كانت مقاربة للصيغة المونوفيزية . ومن بعده جاء الإمبراطور أنستاسيوس سنة ٤٩١م الذي رفض تمامًا قرارات خلقيدونية ، وتمسك بقانون الإيمان الذي أقر به المجامع المسكونية السابقة على هذا المجمع . ومن هنا يمكن لنا أن نتبين أن العداوة النقليدية بين الأرمن والنساطرة من ناحية ، والتطلع إلى الانسلاخ عن التبعية للكنيسة البيزنطية والكنيسة الكاثوليكية من ناحية أخرى ، كانت جميعات وراء موقف الكنيسة الأرمينية الرافض لقرارات مجمع خلقيدونية .

لقد كانت الآثار السياسية المرتبة على هذا الموقف الأرميني بالغة الأثر ، فلقد جاء إنفصال الكنيسة الأرمينية أولاً عن قيسارية وثانيًا عن قرارات مجمع خلقيدونية ليضعها في وضع العزلة . ومع ذلك فقد تمسك الأرمن بقانون إيمانهم ، وظل البطاركة الأرمن الذين خلفوا الجاثليق بابجويني مستمسكين بأهداب هذا القانون(٢٣) . ثم جاء الجاثليق نرسيس الثاني وعقد مجمعًا دينياً في مدينة دويني سنة ١٥٥٤م ، جدد فيه ولا الأرمن لقرارات مجمع إفيسوس الثاني (٤٤٩م) . ولهذا ترسخت قواعد قانون الإيمان الأرميني بصفة حاسمة للأجيال اللاحقة في إتساق لا يجيد .

وعندما نجح الإمبراطور البيزنطى هرقل سنة ٢٦٩م فى إستمالة الجاثليق الأرمينى عزرًا للتوحيد بين الكنيستين الأرمينية والبيزنطية ، اجتمع مجمع دينى سنة ١٥٦م فى بلدة مانزكرت، وقرر شجب قرارات خلقيدونية وإنزال اللعنة على رأس عزرا . وقد توافق هذا الموقف مع مرور مائتى عام على تاريخ مجمع خلقيدونية . وفى نهاية المطاف أفلتت أرمينيا من الاتحاد مع الكنيسة البيزنطية ، وتعززت هذه الإستقلالية تحت الحكم العربى .



## ١٩ - أوقات المتاعب

### الأرمن في ظل الخلافة العربية:

كان الفتح العربي لأرمينيا في القرن السابع بداية لحقبة مليئة بالتغييرات في حوليات الكنيسة الأرمينية . فلقد انتهج العرب الذين استخلصوا أرمينيا من أبدى الفرس والبيزنطيين سياسة مختلفة في الحكم ، بأن تركوا شئون الحكم في أيدي الأمراء الأرمن من كبار الإقطاعيين ، الذين أعلنوا خضوعهم السادة الجدد ، إلى جانب دفع ضريبة الخراج السنوية . أما الإمبراطورية السرنطية التي كانت تنهار يومًا بعد الآخر أمام القوات العربية فإنها قد حاولت الاحتفاظ لنفسها على الأقل بالجزء الغربي من أرمينيا ، وبهذا وجد الأرمن أنفسهم بين قوتين مختلفتين حضاريًا ، واحدة من الغرب وأخرى من الشرق ، على أن هذا الموقف لم يؤثر سلبًا على الكنيسة الأرمينية و التي ظلت بمثابة الرابطة التي تجمع بين أبناء الأرمن جميعًا ، الواقعين منهم تحت سيطرة الروم والواقعين تحت الحكم العربي على حد سواء . ولكن العرب ، بخلاف البيزنطيين كانوا متسامحين مع الكنيسة الأرمينية ، وفي ظلّ العهد العمريّ للخليفة الراشد عمر بن الخطاب شعرت الكنيسة الأرمينية أنها في وضع أفضل كثيرًا من وضعها تحت سيطرة البيزنطيين ومذهبهم الخلقيدوني . وصار في وسع الأرمن أن يمارسوا مذهبهم المونوفيري في حرية كاملة دون تدخل من جانب الإمبراطورية البيزنطية . والواقع أن الآباء الأرمن لم يكونوا يتركون مناسبة من المناسبات إلا ويفصحون فيها عن رفضهم لقرارات مجمع الخلقيدونية وللانضواء تحت سيطرة البطريركية البيزنطية . ولقد اتضح هذ الموقف جليًا في مجمع

مانزكرت الذي انعقد سنة ٧٢٦م بين الأساقفة الأرمن ونظرائهم من السريان، تحت رئاسة الجاثليق الأرميني الشهير هومانسي ( يوحنا ) أوتزن الملقب بالفيلسوف - الذي كان عالمًا مرموقًا . وقد وضع هوفانس العديد من الأطروحات اللاهوتية ، كما أدخل الكثير من الإصلاحات في الكنيسة الأرمينية ، وقد عرف عنه أيضًا مقدرته الدبلوماسية التي ساعدته في الحصول على العديد من الامتيازات لصالح كنيسته . وهناك رواية متداولة بين الأرمن عن لقاء بين هوفانس هذا مع الخليفة الأموى عمر بن عبد العزيز ( ٧١٧ - ٧٢٠م ) ، وقد ارتدى ملابس كهنوتية غاية في الأبهة والزخرف ، ولما أن حدثه الخليفة بأنه يعلم أن المسيح قد نصح أتباعه بالسياطة في الملبس ، طلب منه الجاثليق أن يختلي به لحظة ، ثم كشف له عن عباءة من شعر الماعز الخشن كان يضعها على جلده تحت الأرواب البراقة الفضفاضة . وعنها قال الخليفة عمر أن لحم البشر لا يمكنه أن يطبق مثل هذا التقشف القاسي إلا بإذن ومعونة من عند اللَّه سبحانه ، وأعلن للماثلين عن تقديره لروح الزهد التي يتحلى بها وعن استعداده لتلبية كل طلباته مهما كان قدرها . وهنا طلب هوفانس من الخليفة عمر الحرية الكاملة لشعبه في المسائل الدينية ، وإعفاء الكنائس ورجال الإكليروس من الضرائب . ولقد استجاب الخليفة عمر على التو لهذه المطالب ، كمل أمر بإطلاق سراح جميع الأرمن الذين كانوا وقتها في السجون<sup>(١)</sup> .

هذا وطبقًا للعهد العمرى سمح للجماعات المسيحية المختلف مذاهبها أن تبقى على مؤسساتها الدينية القائمة وقت الفتح ، دون أن يضيفوا إليها جديدًا . ولكن الأرمن لم يمتثلوا لهذه الشروط ، فالمعروف أنه أثناء حكم الملك أشوت باجراتونى فى القرن التاسع ، قامت ابنته مريم زوجة فاساك غبور أمير منطقة سيونى ببناء كنيسة فى ولاية تارون إلى جانب أربعين من الكنائس والأديرة الأخرى فى ولاية سيونى ، وغيرها فى ولاية أرارات (٢). وقد بنيت هذه الدور جميعًا بالحجارة وزينت بالقباب والبواكى والعقود ، كذلك أعيد ترميم الكنائس القديمة وزينت بالأيقونات والفسيفساء .

وفى مسائل العقيدة ظلت الكنيسة الأرمينية رافضة لكل ملاحقة لها من جانب بيزنطة ، فعندما سعى بطريرك القسطنطينية المتحفز فوتيوس ( ٨٥٨ – ٨٦٧ م ) لطرح فكرة إثماد كنيسة أرمينيا مع الكنيسة الإمبراط ورية رفض الجاثليق الأرمينى زكريا هذا المطلب فى رسالة له عام ٨٦٢ م، كما هاجم فى نفس الرسالة قرارات مجمع خلقيدونية واصفًا إياها بأنها مناقضة للقرارات التى اتفق عليها الآباء الباكرون فى المجامع المسكونية الثلاثة السابقة لخلقيدونية . وفى العام نفسه انعقد مجمع دينى أرمينى فى بلدة شيراجافان ، أكد من جديد التمسك بمذهب الطبيعة الواحدة فى مقابل " الأضاليل التى بروج لها اليونانيون "(٢).

ولكن الأرمن قد تعرضوا من حين لآخر لبعض المضايقات من جانب بعض الولاة العرب ؛ ولذا فإن الجاثليق كان كثير التردد على بلاط الخليفة العباسى للحصول على بعض الامتيازات لشعبه . وفي عهد البطريرك هوفانس الخامس (٨٩٨ – ٩٢٩م ) قامت جماعة من البدو بالهجوم على بلدة دوين ، مما اضطر الجاثليق إلى نقل مقره إلى بلدة أنى ، التى صارت عاصمة لأرمينيا .

ولكن المتاعب الحقيقية للكنيسة الأرمينية قد جاءت من داخلها ، بسبب الشقاق بين رجالاتها والهرطقات التى تردى فيها البعض منهم . ويمكن القول بصفة عامة أن الكنيسة الأرمينية كانت تنجح فى معظم الأحوال فى تجاوز تلك اللحظات من العثرة ، فعندما كان يميل أحد البطاركة نحو التفاهم مع الكنيسة البيزنطية ، كان الأساقفة يقومون بعزله من كرسيه . أما بخصوص هرطقة البوالصة ( أتباع بولص )(٤)، بما تحويه من تطرف زائد فى التقشف وأفكار أخروية فيها الكثير من الشطط ، فإن الكنيسة الأرمينية قد سارعت فى تعقب أصحابها وقمعهم دون هوادة ، بتأييد من الأمراء العلمانيين .

وبمجىء السلاجقة الأتراك إلى منطقة الأناضول وبلاد الرافدين العليا ، أحد النفوذ العرب في الضعف في تلك المناطق ، ثم ما لبث الصراع أن نشب بين السلاجقة والإمبراطورية البيزنطية ، وبذلك وقعت أرمينيا مرة أخرى ضحية للصراع بين قوتين مهولتين . وفي نهاية المطاف وقعت معركة مانزكرت ( ملاذكرت ) شمالي بحيرة أن في أرمينيا سنة ١٧١/ م ، وتمكن السلطان السلجوقي ألب أرسلان من تطويق الجيش

البيزنطى ، والإيقاع بالإمبراطور رومانوس ديوجنيس أسيرًا للحرب . وعندما أطلق سراح رومانوس بعد أن دفع فدية كبيرة ، عاد إلى عاصمته ليجد ميخائيل ودوكاس وقد اغتصب العرش ، وقد قبض دوكاس على رومانوس وقام بسمل عينيه ثم ألقى به في سبجن كئيب ليموت داخله دون أن يذكره أحد . وبعد موقعة مانزكرت أصبحت أرمينيا تحت رحمة السلاجقة الأتراك .

ولم يكن السلاجقة يتحلون بالسماحة التي لمسها الأرمن في أيام العرب وعدلهم في الحكم ، فلقد جاء السلاجقة للإقامة الدائمة على أرض أرمينيا ، كما أنهم كانوا أشداء في تعاملهم مع الشعب الأميني ، ولذا فإن أسرة بجرات الحاكمة قد تعرضت للتفكك والتدهور ، وبعد سقوط العاصمة أني في أيدي السلاجقة ، عمت الفوضي داخل المملكة والكنيسة الأرمينية ، ولقد اضطر البطاركة الأرمن إلى التنقل من مدينة لأخرى حفاظًا على أرواحهم ، فكانوا يتنقلون بين مدائن شيود، وسيوبوس، وسباستيا وتارنتيا، وتاڤيلور، وزانقه وغيرها . أما النبلاء الأرمن فقد هاجروا في أعداد كبيرة إلى مناطق الرها ونواحي جبال أطلس ، وجبال قيليقيا . ولقد نجح مغامر أرميني يدعى فيلاريتوس في إقامة إمارة في الرها سنة ١٠٨٣م ، وخلف زعيم أخر يدعى ثوردس سنة ١٠٩٠م ، في حين نجح زعيم ثالث يدعى جبريل في السيطرة على إقليم ملطية ، كذلك نجح مغامر رابع عرف عنه أنه قاطع طريق وإسمه كوج فازل في السيطرة على مدائن رابان وقيسون وقلعة الروم في وادي نهر الفرات . كذلك نسمع عن روق أرميني آخر في منطقة فاسبوراجان يحمل إسمًا عربيًا هو " أبو الغريب "<sup>(٥)</sup> يحكم مدينة طرسوسة بدءًا بسنة ١٠٧٢م ، ثم توسع في فتوحاته حتى طال مدائن المصيصـة، وأدنة، وقلاع بابيرون، ولامبرون . ولعل أشهر هذه الإمارات الصغيرة جميعًا كانت تلك التي أقامها واحد من بيت بجرات ، إسمه روبين ، الذي نجح في تأسيس أسرة جديدة في مملكة أرمينيا الصغرى ، بعد أن استولى على بعض القلاع الجبلية من أيدى البيزنطيين في أسيا الصغرى سنة ١٠٨٠م ، أي قبل وصول الحملات الصليبية إلى المنطقة بأقل من عقدين من الزمن ، وبداية مرحلة جديدة في تاريخ الأرمن السياسي والكنسي .

#### الصليبيون الأرمن:

تزامن هجوم الصملات الصليبية على منطقة الشبرق الأدنى مع قيام مملكة أرمينيا الصغرى التي كانت قد تنامت في إقليم قيليقيا، واتخذت من مدينة سيس عاصمة لها . وقد توالى على حكم هذه المملكة أسرتان أرمينيتان ؛ الأولى من طبقة " البارونات " ، والثانية ممن تلقبوا " بالملوك " ، وهما أسرة روبين التي حكمت ما بين أعوام ( ١٠٨٠ - ١٢١٩م ) ، ثم أسرة هيثوم من ( ١٢٢٦ حتى ١٣٧٥م ) . ولقد أقامت هاتان الأسرتان علاقات ودية مع الصليبيين ، رغم ما شاب هذه العلاقات أحيانًا من مشاحنات . كما انضم الأرمن إلى الصليبيين في قتالهم للترك ، وفي الوقت نفسه حدث تقارب بين هذين الخليفين وبين الدولة البيزنطية ، وقد توثقت العلاقة بين الأرمن والصليبيين بالمصاهرة أيضيًا ، فقبل أن يقيم الصليبيون مملكة أورشليم اللاتينية ، تزوج بالدوين الصليبي من مورفيا ابنة الأمير الأرميني جبريل من الرها ، كما أن ابنة البارون قسطنطين الأول من بيت روبين ( ١٠٩٥ - ١٠٩٩م )(١)، تزوجت من الصليبي جوسلين الأول من كورتيناي ، الذي صار أميرًا على كل من طرابلس والرها تباعًا . أما ليون الثاني الأرميني فقد تلقى لقب الملكي كسيد لأرمينيا من الإمبراطور الألماني هنري السادس ، والبابا سلستين الثاني ، كما قام بتتويجه ملكًا الكاردينال كونراد من وتلزباخ في كاتدرائية طرسوس سنة ١٩٩٩م . وعندما انقطعت سلسلة خلفاء روبين ؛ لأن ليون لم يكن له وريث ذكر ، قام بتزويج ابنته زابيل ( إيزابيل ) إلى الصليبي فيليب أمير أنطاكية ، الذي خلف حماه على عرش أرمينيا سنة ١٢١٩م ، شريطة أن يعترف بالمذهب الأرميني ، ويمتثل بالأعراف الأرمينية . وعندما فشل فيليب في تحقيق هذه الشروط ، قام النبلاء الأرمن بطرده عن العرش وقتلوه ، ثم زوجوا أرملته زابيل إلى أرميني يدعى هيثوم الأول ( ١٢٢٦ -١٢٦٩م ) ، وهو الذي أسس سلسلة بيت هيثوم الحاكمة ، وكان هيثوم على صلة وثيقة بالصليبيين أيضًا ، فقد كان الأمير الثورماندي بوهمند السادس متزوجًا من ابنة هيثوم ، وبعدها جاء الملك الأرميني أوخين ( ١٣٠٨ - ١٣٢٠م ) ليتزوج من ابنة الصليبي هيوا الثالث دي لوزينيان ملك قيرص.

كان طبيعيًا على ضوء هذه المصاهرات والعلاقات الودية بين الأرمن والصليبين أن تتعرض الكنيسة الأرمينية لمؤثرات كاثوليكية طيلة الحقبة التي كان فيها الأرمن سادة على إقليم قيليقيا . وكان الجاثليق الأرميني قد نقل مقر إقامته إلى العاصمة سيسي ، وراح يتعاون مع الملك الأرميني في مختلف الشئون الخاصة بالأرمن . وفي الوقت نفسه حدث تقارب بين البطاركة الأرمن والبابوية في روما ، وكان هذا التقارب استجابة لظروف سياسية أكثر من كونه تقاربًا كنسيًا ، وقد اقتصرت هذه العلاقات على اتصالات الجاثليق شخصيًا ، في حين ظل الأساقفة والقساوسة الأرمن ، الذين عرفوا باسم (عصبة الإكليروس المشرقي )(٧)، بعيدين عن هذه العلاقات مع البابوية ومتمسكين بولائهم لتقاليد الكنيسة الأرمينية القديمة ، ولا شك في أن هذا التقارب مع روما من جانب الجاثليق الأرميني كان بهدف ضمان مساعدة الأرمن من جانب الغرب اللاتيني ، والمعروف أنه حتى قبل قيام الحركة الصليبية ، كان الأرمن قد أرسلوا بأحد أساقفهم لمقابلة البابا جريجوري السابع ( ١٠٧٣ - ١٠٨٥م ) لطلب المساعدة ضد السلاجقة الأتراك(^). ولما أن جاء الجاثليق جويجوري الثالث ( ١١١٣ – ١١٦٦م ) ، قام بزيارة إلى الكاردينال ألبريك المندوب البابوي إلى أنطاكية ، وذلك في سنة ١١٤١م ، كما أنه شارك في المجمع الذي عقد في أورشليم سنة ١١٤٢م وتبادل الهدايا والسفارات مع كل من البابا لوسيوس الثاني ( ١١٤٢ - ١١٤٥م ) ، ويوجين الشالث ( ١١٤٥ - ١١٥٣م ) ، غير أن هذه العلاقات الودية بين البطاركة والبابوية لم تكن لتزحزح شعب الكنيسة الأرمينية عن تقاليدهم أو تؤدي بهم إلى الاعتراف بالمذهب الكاثوليكي . ولكن شقيق الجاثليق جريجوري وخلفه على عرش البطريركية الأرمينية وإسمه نرسيس الرابع الملقب بصاحب الطبقة ( ١١٦٦ – ١١٧٣م ) سعى لتوسيع دائرة الحوار لتعم كلا من البيزنطيين والرومان والسريان والأرمن ، أملا في الوصول إلى وحدة كنسية للجميع ، وقد ناقش نرسيس مشروعه هذا مع حاكم قيليقيا العليا البيزنطي ، الذي نقل المبادرة الأرمينية إلى الإمبراطور البيزنطي مانويل كومنين ( ١١٤٣ - ١١٨٠م ) ، وقد استغرقت المفاوضات وقتًا طويلا دون الوصول إلى نتائج إيجابية حتى نهاية عهد نرسيس نفسه ؛ لأن مانويل أصر

على أن تعترف الكنيسة الأرمينية بقرارات مجمع خلقيدونية الخاصة بمذهب الطبيعتين . أما الجاثليق الذي خلف نرسيس وهو جريجوري الرابع ( ١١٧٢ – ١١٧٢م) فقد عقد مجلسًا يضم الأساقفة الأرمن في بلدة ( رومكلا )، لمحاولة صك صيغة اتفاق مع الكنيسة البيزنطية دون التفريط في المذهب المونوفيزي ، وتزامن هذا مع وفاة الإمبراطور مانويل كومنين سنة ١١٨٠م ، ثم وقوع الإمبراط ورية البيزنطية في مشاكل داخلية ، الأمر الذي جعل السلطة الجديدة في بيزنطة تغض النظر عن متابعة هذه المشاورات مع الأرمن .

على أن الملك لأرميني ليون الثاني ( ١١٨٧ - ١٢١٩م ) راح ينتهج سياسة تقارب مع الفرنجة ، وبذلك عرض الكنيسة الأرمينية لحقبة من الشقاق والفرقة ، خاصة بعد أن تم تتويجه رسميًا سنة ١١٩٩م . ففي حين أن الأساقفة في قيليقيا وقفوا وراء ليون ، قامت الجماعة المعروفة باسم ( أصحاب الغبطة المشرقيين ) بانتخاب جاثليق مناهض في تحد صارخ لسياسة الملك ليون الثاني . وفي عهد الجاثليق قسطنطين الأول ( ١٢٢١ - ١٢٦٧م ) بدأت المفاوضات مع روما للانضمام إلى الكنيسة الجامعة الرومانية ، وذلك تحت مظلة الملك ليون الثاني وهيثوم الأول تباعًا ، واللذين كانا حليفين صميمين للصليبيين . ومنذ ذلك التاريخ بدأ بطاركة الأرمن يعترفون بالمذهب الكاثوليكي الواحد بعد الآخر . ثم تألف حزب من هؤلاء ( الاتحاديين ) الأرمن لتحويل شعب قيليقيا إلى المذهب الكاثوليكي . وفي الوقت نفسه نشطت البعثة التبشيرية البندكتية (٩) في إقامة مركز لها للإسراع في كثلكة الأرمن . على أن الأرمن الذين استمسكوا بمذهبهم المناهض للخلقيدونية قاموا بانتخاب بطريرك من بينهم ، وعلى هذا شهدت هذه الحقبة وجود بطريركين متنافسين ، الواحد يمثل فريق الاتحاديين مع روما ومقره مدينة سيس ، والآخر مونوفيزي المذهب ومقره في مدينة أجثمار . وظل هذا الانقسام قائمًا في الكنيسة الأرمينية حتى سقوط القيليقية الحاكمة . وخلال تلك الفترة تعاقب على عرش البطريركية في سيس خمسة عشر من البطاركة الاتحاديين مع روما ، بدءًا بالجاثليق جريجوري السابع حتى جريجوري التاسع ( ١٢٩٤ -١٤٤١م ) . هذا وقد بذلت روما جهودًا مكثفة لكي تستدعي بعثة أرمينية للمشاركة

فى أعمال مجمع فرارار فلورنسا ( ١٤٣٨ – ١٤٣٩م )، وبعد مشاورات طويلة وصل جواكيم أسقف حلب ومعه ثلاثة آباء من اللاهوتيين الأرمن إلى فلورنسا ، ولكن بعد مرور شهرين من انفضاض المجمع ورحيل الوفد البيزنطى . وقد سعى البابا يوجين الرابع أن يعترف له الوفد الأرمينى بالتبعية لكنيسة روما فى لقاء منفرد ، ثم قام بعد ذلك بثلاثة أشهر بإصدار بيان بعنوان " إعلاء كلمة الرب "(١٠) (Exutatc Dei)، أعلن فيه قبول الكنيسة الأرمينية الانطواء مع الكنيسة الرومانية فى الكثاكة وذلك – على فيه قبول الكنيسة الأرمينية الانطواء مع الكنيسة الرومانية فى الكثاكة وذلك – على الصوتى الكنيسة الأرمينية مع روما لم يعترف به أى مجمع كنسى أرميني ، بل أن الهوة بين الطرفين أخذت فى الاتساع مع مضى الوقت . وفى سنة ١٤٣٩م قام رجال الدين الأرمن باستدعاء البطريرك الجديد جريجورى التاسع ، الذى تم تعيينه فى العاصمة سيس ، للمثول أمامهم فى بلدة أتشيمياذرن . ولما كان جريجورى متعاطفًا مع كنيسة روما ، فإنه قرر عدم الاستجابة لدعوة خصومه ، وألمح أنه لا يمانع مع كنيسة روما ، فإنه قرر عدم الاستجابة لدعوة خصومه ، وألمح أنه لا يمانع من ينتخبوا بطريركًا بدل منه . وعليه اجتمع مجمع كبير يضم سبعمائة من الأساقفة فى أن ينتخبوا بطريركًا جديدًا والكهنة والنبلاء الأرمن سنة ١٤٤١م فى بلدة أتشيمياذرن ، وانتخبوا بطريركًا جديدًا هو الكهنة والنبلاء الأرمن سنة ١٤٤١م فى بلدة أتشيمياذرن ، وانتخبوا بطريركًا جديدًا هو الكهنة والنبلاء الأرمن سنة الذى بدأ فصلا جديدًا فى تاريخ الكنيسة الأرمينية (١٠).

### البطاركة الخمسة:

نظرًا لما تعرضت له أرمينيا في العصور الوسطى، والعصر الحديث من اضطرابات نتيجة للغزوات المتعاقبة ، فقد أصيب العرش البطريركي بحاله من الفوضى ، وعدم الاستقرار . فبعد أن انتهى حكم أسرة بجرات ، كان الجاثليق الأرميني ينتقل من مقر إلى آخر في البلاد خوفًا على حياته ، اللهم في الحقبة التي حكمت فيها أسرتا روبين وهيثوم في قيليقيا ، عندما انتقل مقر البطريركية من مدينة قلعة الروم إلى العاصمة الجديدة سيس .

وأمام هذه الأوضاع المتردية ظهر الشقاق داخل الكنيسة الأرمينية ، حتى صار للأرض خمسة بطاركة فى خمس عواصم فى أن واحد . ومرد هذا أنه بعد أن أصيبت مدينة أنى بالخراب (١٢) فى عصر الخلافة العباسية ، صودر مقر البطريركية وأملاكها ، واضطر الجائليق هوفانس الخامس ( ٨٩٨ – ٩٢٩م) إلى البحث عن ملجأ أخر يلوذ به . فى أثناء ذلك قام النبلاء الأرمن المحليون بإقامة ملكيات صغيرة وجيوش صغيرة أيضًا للزود عن كيانهم ، ولقد لجأ الجائليق إلى واحد من هؤلاء الأمراء الصغراء هو الملك فاسبوراجان (١٣١) ، وأقام له مقر فى أحد الأديرة على جزيرة أجثمار فى بحيرة فان سنة ٧٩٧م . ثم قام رجال الدين الخاضعين لأمير أنى بانتخاب بطريرك لهم ، إلى أن جاء البطريرك كاتشيك الأول ( ٩٧٣ – ٩٩٢م ) وأعاد الوحدة إلى صفوف الكنيسة الأرمينية ، وذلك فى مدينة أنى سنة ١٩٩٨م .

بعد ذلك ظهرت مدينة سيس على المسرح كعاصمة لملكة أرمينيا الصغرى ، وارتفع شأنها ليعلو على العواصم الأخرى كمقر بطريركى . على أن انعطاف سيس نمو روما والبابوية في زمن الحروب الصليبية ، قد دفع الأساقفة الأرمن القوميين إلى إحياء مقر أجثمار ، إلى أن تم انتخاب الجاثليق كرياكوس من ڤيراب في مدينة اتشيمياذرن . وفي وقت لاحق آلت أجثمار إلى أبروشيتين تعرض أهلوها إلى التشريد والقتل ، في حين أن سيس وأبروشياتها الثلاث عشرة رجعت إلى الكنيسة الأم وعندما اندلعت الحرب العالمية الأولى تم ترحيل بطريركية سيس (قيليقيا) مع أغلب سكانها ، وعليه فقد انتقل مقر البطريركية إلى مدينة أنطاليا في لبنان بمساعدة منظمة الإغاثة للشرق الأدني (١٥). وهكذا صار لأرمينيا ثلاثة بطاركة في وقت واحد .

وفى هذا يقول أورمانيان (١٦)، وهو بطريرك أرمينى ، بأن قيام أكثر من بطريرك كان بمثابة الاستجابة لطموحات كبار رجال الدين الأرمن ، وأيضًا للرعاية الروحية للمجتمعات الأرمينية الممزقة والمتفرقة فى طول البلاد وعرضها . وقد توصل الأرمن إلى حل لمسألة الترتيب فى المنزلة بين هؤلاء البطاركة طبقًا لتقليد أرمينى قديم مؤداه أن تكون المنزلة الأولى بين هؤلاء البطاركة لمن توكل إليه مهمة حراسة ذراع (أدج) القديس

جريجورى النورانى ، وهو الأثر المتبقى من رفاته . وعلى هذا فعند تكريس الجاثليق الأرمينى المختار ، ترفع ذراع جريجورى هذا فوق رأس الشخص المكرسى ، ويصبح بذلك " الجاثليق الأكبر ، بطريرك ، سائر الأرمن " ، الذى يوصف أيضًا بلقب " كاهن السيد اليمنى وعرش القديس جريجورى النورانى "(١٧).

أما البطريركيستان الأرينيتان في كل من القدس والقسطنطينية فإنهما قد ظهرتا في ظروف خاصة ، فلقد كان يوجد في القدس من عهد بعيد مطران أرميني بلقب " القيم " على الأماكن المقدسة ، وبنظر الأرمن إلى مطران القدس نظرة تقدير وإجلال ، فهو الذي يرعى الحجاج الأرمن إلى المدينة المقدسة ، ويرجع قيام هذا المنصب إلى سنة ١٣١١م ، عندما توجه الأسقف سرجيوس(١٨) إلى مدينة القاهرة وحصل من السلطان المملوكي الناصر في سلطته الثالثة ( ١٣٠٩ - ١٣٤٠م ) إذنًا بأن يتلقب بلقب البطريرك ، ولكن هذا البطريرك الذي عين نفسه لم يكن منتخبًا من قبل الأرمن ، ولذا فإن هذا اللقب قد اختفى في وقت لاحق . ولما أن أصبح يوحنا جولود بطريركًا للقسطنطينية ( ١٧١٥ - ١٧٤١م ) فأنه قد وافق على الإنعام على مطران القدس الأرميني بلقب بطريرك ؛ لأنه كان من أنصاره (١٩) على أنه عندما راح البطريرك الأرميني الجديد في القدس ينصب أساقفة الأبروشيتة ، أصدر إليه الجاثليق في اتشيمياذرن أمرًا بإيقاف هذا الإجراء ، مصرًا على أن تنصيب الأساقفة ومسحهم بالزيت المقدس وقف على البطاركة المتوجين على عرشي أتشيمياذرن وسيس فقط. ويلاحظ أن الشخص الذي كان يتم اختباره في القسطنطينية ، بموافقة من الباب العالى ، هو الذي كان يتم تكريسه في القدس من جانب الجمعية الإكليريكية العامة القديس يعقوب لشغل كرسي القدس . وقد علا شأن شاغل هذا الكرسي بعد أن تأسست حلقة لاهوتية في دير القديس يعقوب في القدس تحت إشرافه ورعايته . ويرجع تاريخ قيام هذه المؤسسة إلى عدى البطريرك إجيشي دوربان (١٩٢١ - ١٩٣٠م)، والبطريرك جوشاكيان ( ١٩٣١ - ١٩٣٩م ) وقد تمزج منها نفر من الأرمن السنابهين الذين يتولون الإشراف على الطوائف الأرمينية المنتشرة في بلدان كثيرة من العالم، ونجاحته في الولايات المتحدة الأمريكية(٢٠).

أما البطريركية الخامسة فهي في القسطنطينية ، وكانت قد ظهرت وقت الغزو العثماني للمدينة ، والمعروف أن عددًا كبيرًا من الأرمن كانوا يقيمون في القسطنطينية وكان لهم أسقف خاص بهم على زمن الإمبراطورية البيزنطية . وعندما قام السلطان محمد الثاني الفاتح بالاستيلاء على القسطنطينية سنة ١٤٥٣م ، انتظمت كل طائفة مسيحية في المدينة تحت لواء بطريرك من أبنائها ، وذلك وفق نظام " الملة " العثماني بذكر أنضًا أن السلطان العثماني فوض البطريرك اليوناني جناديوس سكولاريوس حـق رعاية أبناء الطائفة اليونانية، والرعايا الآخرين من أتباع مذهب الطبيعتين في البلقان. وفي وقت لاحق منح السلطان حقوقًا مماثلة للأسقف الأرميني هوفاكيم على طائفته ، بعد أن استدعاه من مدينة بروسا ليقيم في استانبول سنة ١٤٦١م، وليتسم الصلاحيات نفسها على المسيحيين المنافزة في الإمبراطورية العثمانية. ويزعم المؤرخ أورمانيان أن البطريرك الأرميني في استانبول كان يشرف على الأرمن والسريان، والكلدان، والقبط، والجورجيين، والأحباش (٢١). ومع أن هذا القول قابل للمراجعة إلا أنه يوضب أن البطريرك الأرميني قد لقي حظوة خاصة لدى السلاطين العثمانيين لعدة قرون . ولقد أتاح نظام " الملة " للبطاركة على مختلف مشاربهم سلطات تشريعية واسعة في الجوانب الدينية، والتعليمية، والاجتماعية، بما في ذلك القضابا المتعلقة بالزواج، والإرث، والأوقاف، والإحصاء السكاني، وهي الصلاحيات نفسها التي منحها سلاطين العثمانيون لشيخ الإسلام في الإمبراطورية العثمانية على الرعايا المسلمين . أما الكاثوليك في الإمبراطورية العثمانية ، بما فيهم أهل البلاد الذين تحولوا إلى الكتلكة تحت ظروف خاصة ، فلم يمنحوا هذه الامتيازات ، ونظر إليهم على أنهم أغراب أو أجانب ، وله يتم الاعتراف بهم ككيان مستقل إلا سنة ١٨٣٠م ، عند إنشاء بطريركية كاثوليكية ، تتمتع بصلاحيات البطاركة نفسها الآخرين في استانبول . هذا وقد أخذت أعدادا من الكاثوليك والأرمن في التناقص في سنوات المعاناة والترحيل والهجرة أثناء الحرب العالمية الأولى (٢٢).

يتضع من هذا العرض أنه كان لدى الأرمن بطريركيات فى كل من أجثمار ، وسيس ، والقدس ، والقسطنطينية ، ثم اتشيمياذرن ، وذلك قبل قيام الحرب العالمية

الأولى . وفيما بعد توارت بطريركية أجثمار ، في حين أن بطريركية سيس أصبحت تمثل كريس قيليقيا في المنفى ، ويشرف الجاثليق الأرميني " المسكوني " للأرمن على إيبطرنسية آرارات (إريقان) ، إلى جانب ستة عشرة أبروشية أخرى في الاتحاد السوفيتي وإيران ، وبعض الأبروشيات الأخرى في العالم القديم وأمريكا (٢٢)، ويقع المقر البطريركي الحالي في إريفان خلف أسوار عالية ، ويحوى على دير ودار طباعة ، وكلية لاهوتية ، ومكتبة ، ونزل للحجاج الذين يتبرعون بسخاء لهذا الصرح التاريخي العريق للجاثليق (٢٤).

### • مجىء البعثات التبشيرية إلى أرمينيا:

منذ أن فقدت أرمينيا استقلالها وتفرق أهلها وأثقلتهم وطأة المعاناة والفقر ، أصبح تاريخ الكنيسة الأرمينية أقرب إلى النقص المأساوى المغلق بالظلمة ، والجهل والانعزالية والشعوذة ، والسطحية في مختلف الأمور . وصارت جوليات الآباء الأرمن مجرد سلسلة من المعارك والمشاحنات التي لا نهاية لها(٢٥)؛ لدرجة انعكس صداها على الشعب الأرميني برمته الذي بات يقاسى الأمرين ، ولذا فقد راح الكثيرون منهم يرتمون في أحضان البعثات التبشرية الوافدة من الغرب .

فلقد شهد القرن الثامن عشر ظهور البعثات الكاثوليكية من جديد على الساحة الأرمينية ، هذه المرة تحت الحماية الفرنسية والسفراء الفرنسيين في استانبول . ومن خلال تلك الجهود الفرنسية أعلن أسقف ماردين وأسقف حلب انطوائهما تحت عباءة الكنيسة الرومانية الجامعة . ولكن الكنيسة الأرمينية الأم بادرت بمعاقبة هذين الأسقفين لانفصالهما عن الكنيسة القومية . والعجيب أن البعثات الكاثوليكية كانت تتبع سياستين متعارضتين في نشاطها فهي من ناحية كانت تتبع خطًا منقسعًا من خلال السفير الفرنسي في استانبول الذي حرض السلطات التركية على وضع البطريرك الأرميني أقويلي من توكات في السجن ثم نفيه إلى جزيرة تنيدوس التي التحريد منها ليحاكم أمام محاكم التفتيش في فرنسا سنة ١٧٧١م (٢٦) ؛ ومن ناحية اقتيد منها ليحاكم أمام محاكم التفتيش في فرنسا سنة ١٧٧١م (٢٦) ؛ ومن ناحية

أخرى كانت تنهج منهج الترغيب ونجحت في تحويل واحد من الشخصيات الهامة وهو مخيتار من سيواس ( سباستيا ) ، الذي أخذ على عاتقه وضع نظم رهبانية تقوم على التربية والتعليم سنة ١٧١٢م . ولكنه فشل في محاولاته ؛ ولذا فقد قرر الاعتزال في مدينة البندقية سنة ١٧١٧م ، تلبية لدعوة من اليابا الروماني . وقد تبعه إلى إيطاليا عدد من مريديه الأرمن الذين كونوا نواة جماعة عرفت باسم " مخيتار " ، واستقرت في جزيرة سان لازارو ( القديس لعازر ) في بحيرات البندقية ، وقد كرست هذه الجماعة جهودها للبحث العلمي في مجال اللغويات والآداب الأرمينية . ولقد لقيت هذه الجهود تقديرًا ، حتى إن المؤرخ الأرميني أورمانيان (٢٧)، الذي لا يخفي معارضة للتحرش الكاثوليكي بالكنيسة الأرمينية ، قد امتدح جهود هذه الجماعة ، كل من البندقية وفيينا لخدمة الثقافة الأرمينية ، كذلك قام البابا ليو الثالث عشر بتأسيس كلية أرمينية في روما سنة ١٨٨٣م ، مبديًا بذلك اهتمامه بجذب الأرمن إلى حظيرة الكنيسـة الرومانيـة<sup>(٢٨)</sup>، في أثناء ذلك قرر الكاثوليك إقامة وكالة تشرف على تحويل الأرمن إلى المذهب الكاثوليكي في لبنان لسببين: أولا ، لأن المسيحيين في لبنان (المراوزة) كانوا ضمن الاتحاديين مع روما في الكنيسة الجامعة الكاثوليكية ؛ وثانيًا ، لأن الأرمن المنحدرين من أصل قيليقي والذين هاجروا إلى بلاد الشام أوبقوا داخل تركيا كانت لهم علاقات قديمة وأواصر تاريخية مع الكنيسة الكاثوليكية منذ زمن الحروب الصليبية ، وعلى هذا الأساس قام أرميني يدعى أبرهام عطار بتأسيس جمعية رهبانية أنطونية ، صادفت بعض النجاح ، ثم قام بعد ذلك بمعونة اثنين من الأساقفة وبعض القساوسة الأرمن بتأسيس بطريركية كاثوليكية أرمينية ، وتمّ اختيار شخصًا يدعى أبرهام أردزفيان لمنصب البطريركية سنة ١٧٤٠م ، وبادر البابا بندكت الرابع عشر باعتماد هذا الاختيار سنة ١٧٤٢م . وأخر من شغل هذا المنصب هو الكاردينال أجاجانبان (٢٩)، وهو رجل رفيع الثقافة ، تردد اسمه كواحد من المرشحين لشغل كرسى البابوية الرومانية سنة ١٩٥٨م.

لقد أتت الجهود الكاثوليكية في مجال التعليم كلها في القرن الثامن عشر ، وساهمت في إيقاظ الوعى الثقافي لدى العديدين من كبار رجال الدين الأرمن ، ومن الأسماء التي برزت في مجال اللاهوتيات كان فاردان بانجيش الرئيس الديراني ، الذي

اهتم فى مؤسسة الرهبانية فى آملوردى بالعلوم اللاهوتية . وقد تقلد اثنان من تلاميذه منصب البطريركية فى استانبول ، فى حين وصل تلميذ ثالث له إلى كرسى البطريركية فى القدس (٢٠٠).

وقد شهد القرن التاسع عشر ثلاثة أحداث هامة ، كان لها آثارها البعيدة في التاريخ الكنسى لأرمينيا : الأول ، هـو علمنة الكنيسة الأرمينية في الجوانب الإدارية على التدريج ، وذلك من خلال لجنة من اللاهوتييين والعلمانيين لمواجهة المشاكل التي نجمت عن النفوذ المتزايد للبعثات التبشيرية بين الأرمن . والثاني ، هو أن السلطات العثمانية أصدرت قرارًا سنة ١٨٣٠م بإقامة وحدة وليت كاثوليكية رومانية للأرمن . والحدث الثالث ، كان نتيجة للحدث الثاني ، عندما قررت الدول البروتستانية المشاركة في السباق لتحويل الأرمن إلى المذهب البرتستانتي .

وصلت البعثة التبشيرية البروتستانية الأولى من جانب المجلس الأمريكى إلى تركيا سنة ١٨٣١م ،عندما نقل القس وليم جودل من جزيرة مالطة إلى الآستانة بهدف التعجيل بخطى الإصلاح في الكنيسة الأرمينية، وإنقاذها من فوضى الشكليات على حد قولهم )(٢١). وفي نفس العام أوفدت الكنيسة الأنجليكانية القس جورج طومسون في زيارة استطلاعية أولا إلى استانبول ، مع رسائل توصية من كبير أساقفة كنتر برى ، وأسقف لندن إلى بطاركة الكنائس الشرقية.

وكانت سياسة كل من " المشيخيين " الأمريكيين والأنجليكان مختلفة واحدتها عن الأخرى ، وإن كان الجانبان قد اتفقا على المعرفة في مجال التعليم والأحوال الاجتماعية للأرمن ، على أن هم الأمريكيين الأول قد تمثل في تحويل الأرمن عن مذهبهم ، في حين أن الإنجليز قد عملوا على الأخذ بين الكنائس الشرقية؛ لكي تصلح أحوالها من داخلها ، وهذا واضح في التقرير الذي كان قد رفعه المستر بادجر ، الذي أشرنا إليه في موضع سابق(٢٦).

ولقد نجحت البعثة الأمريكية فى الحصول على وضع " الملة " من السلطات العثمانية سنة ١٨٤٧م ، مما يعنى أنهم حتى ذلك التاريخ كانوا قد حققوا نفوذًا واسعًا وعددًا وافرًا من الأتباع ، يبرر حصولهم على مثل هذا الفرمان . ومع أن الكنيسة

الأرمينية الأم سارعت في إنزال لعنة الصرمان على كل من يصضر اجتماعات البروتستانت التي تعمل على إضعاف جذوة الأمة الأرمينية ، إلا أن المؤرخ ( البطريرك ) أورمانيان يزيل هذا التخوف بقوله: " وعلى أية حال فلقد ساعد هؤلاء الأمريكيون في حصول الأرمن على بعض المزايا ومن أهمها التواصل مع العالم الغربي "(٢٣)، الحق أن كلا من الأرمن واليونانيين قد عبروا عن استيائهم للمساعدات الإنسانية في مجال التعليم التي اضطلع بها البروتستانت ، ولكن الطائفتين في الوقت نفسه لم تخفيا مخاوفهما من ازدياد عدد المتحولين من كنائسهما إلى البروتستانتينية.

أما الكنيسة الأنجليكانية وكنيسة استكتلندة، فقد أظهرتا الكثير من التعاطف نحو البطريرك الأرميني ، ويمكن لنا أن نستشف من بين السطور التي سجلها الأسقف سوتجيت في رسائله تشكيكه في جدوى محاولة تكوين طائفة مسيحية جديدة في تركيا . والواقع أن عددًا كبيرًا من أعضاء هذه البعثات البريطانية كانوا يعارضون مبدأ تحويل هذه الأقوام عن مذاهبهم الأصلية ، فلقد كتب القس ج . د . باكستون من بيروت ألى زميل له في مدينة أزمير في التاسع من يناير سنة ١٨٣٧م يقول : ( إن الهدف ينبغي أن يكون الإبقاء على هؤلاء الناس في كنائسهم وتشيجعهم على إصلاح ذواتهم وبيوت عبادتهم وتطهيرها ، وليس العمل على نزع هؤلاء القوم من كنائسهم رغم ما فيها من فساد )(٢٤).

وكنا قد ذكرنا من قبل أن الروس كانوا قد ظهروا على مسرح الأحداث ضمن القوى الأوروبية في مواجهة الإمبراطورية العثمانية ، والتصدى لحل مشكلة الأرض في القرن الثامن عشر . وكان قياصرة روسيا يأملون في تنصيب أنفسهم كحماة للأرمن ، وبست نظرًا تجاور الحدود الروسية مع الحدود التركية من جانب ، وبسبب سهولة الهجرة من تركيا إلى روسيا من جانب آخر . ولقد وجدت فكرة الهروب إلى روسيا قبولا لدى كبير الأساقفة الأرميني هو قسب أرجوتيان ، الذي كان مقربًا لدى القيصرة كاترين الثانية ( ١٧٦٢ – ١٧٩٦م ) ، والقيصر بول ( ١٧٩٦ – ١٨٠١م ) ؛ لدرجة أنهما رفعا كل أفراد عائلة أرجوتيان إلى رتبة الارستقراطية الروسية . ولقد تعاون كبار

رجال الدين الأرمن مع الشعب الأرميني في أن تقوم روسيا بضم كل من اتشيميادزن وايرقان إلى روسيا ، وكان هذا الانضمام خطوة هامة جعلت الجاثليق الأرميني ضمن الهيمنة الروسية . وفي سنة ١٨١٦م أصدرت الحكومة الإمبراطورية الروسية سلسلة من القوانين تعرف باسم "بيرولوجيني " (proiojenye) تنظم العلاقات بين الدولة الروسية والبطريركية الأرمينية . وقد جاءت هذه القوانين بوعود للتخفيف من معاناة الأرمن ، مع وعود بعدم التدخل في شئونهم الدينية ، ولكن هذه الوعود لـم ترابح فيما تلا من تاريخ . ومع ذلك فقد منحت هذه القوانين الروسية الجديدة للكهنة الأرمن الحق في إدارة شئون كنائسهم ، وذلك بخلاف ما كان متبعًا مع بطريركية استانبول تحت الحكم العثماني (٢٥٠)، كذلك فض الروس بإحلال مجلس أعلى بدلا من المجمع الأرميني التقليدي ، ولكن علمنة الكنيسة الأرمينية لم تكتمل إلا بعد قيام الثورة البلشفية وظهور الاتحاد السوفيتي ، وذلك أثناء اشتعال نيران الحرب العالمية الأولى في سنة ١٩١٧م . وقد جاء هذا التطور كجزء من المنظومة العامة لتطور الأحداث ، ولم يكن ما حظى به الأرمن معاملة خاصة تخرج عن الإطار العام للتحولات المسهولة داخل روسيا .

أما الحقبة الأخيرة من أحداث الحرب العالمية الأولى فكانت مشهدًا من المذابح التى تعرض لها الأرمن فى تركيا ، وإن كانت البعثات التبشيرية الأمريكية هناك قد ساعدت فى التخفيف من ويلات هذه الكارثة إلى حد بعيد ، فلقد تولى الكثيرون من أعضاء هذه البعثات القيام بأعمال بطولية فى تسريب العديدين من الأرمن اللاجئين إلى خارج الحدود التركية ، كما أن عددًا آخر منهم قدموا المأوى لحماية الكثيرين من الأرمن المروعين . وعلى الرغم من كل ما يقال عن الهيئات التبشيرية الكاثوليكية والبروتستانية فى محاولاتها تحويل الأرمن عن كنيستهم الأم ، إلا أن لا أحد ينكر الخدمات التى قدمتها هذه الهيئات نفسها لشعب الأرمن وقت محنته . ويقدر مبلغ ما أنفقه المجلس الأمريكي فى السنوات الست والتسعين من الخدمة فى تركيا قبل اندلاع الحرب العالمية الأولى بحوالى عشرين مليون دولارًا ، وذلك فى خدمة الأرمن والسريان واليونانيين(٢٦) ولا شك فى أن الشعب الأرميني مدين بالشيء الكثير لجهود هذه البعثات ، وبعث روح الأمل من جديد فى الكنيسة الأرمينية نفسها ، خاصة فى مجالات التعليم والخدمات الاجتماعية والطبية .

## ١٠ - قواعد الإيمان والثقافة الأرمينية

### • الملامح العامة:

كنا قد أوضحنا في موضع سابق أن الكنيسة الجورجية للأرمن في مجملها قد بقيت مستمسكة بموقفها المناهض لمذهب الطبيعتين الخلقيدوني ، فإنها لم تساوم أبدًا على قواعد إيمانها بمذهب الطبيعة الواحدة أو المونوفيزية . وهذا الموقف الواضح هو الذي حدد مواقف الأرمن طوال تاريخهم من كنيستي القسطنطينية وروما ، إلى جانب رفضهم التام لكل ما هو يوناني وسرياني . ومن هذا المنطلق يعتز الأرمن بتقاليدهم الخاصة في احتفالاتهم الدينية وبأبجديتهم ، وبالنسخة الأرمينية للكتاب المقدس ، وبالقداسات ، مما رسخ في ضمائرهم مبدأ الاكتفاء الذاتي . وهذا التراث هو الذي جعل الشعب الأرميني يلتف حول نفسه ؛ ولذا فإنه من الصعب أن تجد إنسانًا من أية أمة أخرى ، بما في ذلك المنافزة شركاء الأرمن في المذهب ، يمكن له بحال أن يدخل ضمن رعية الكنيسة الأرمينية ، التي تنفرد بهذه الصفة القومية القحة . ومن جانب آخر فإن القلة التي تحولت من بين الأرمن إلى الكاثوليكية أو البروتستانية أصبح ينظر إليها فإن القلة التي تحولت من بين الأرمن إلى الكاثوليكية أو البروتستانية أصبح ينظر إليها كنشاز بين أهلهم ، بل وموضع سخرية بالغة .

إن الكنيسة الأرمينية هي الكنيسة التي تتطابق بحق وبجدارة مع الشعب الأرميني عبر كل العصور. ولقد كان الإيمان الأرميني هو اللَّحمة التي أعطت المواطن الأرميني، حتى وهو في بلاد الغربة، إحساسًا بالتضامن والمحبة مع أهله وبالتفرد وسط الأغراب، كما أن السمة المحافظة للكنيسة الأرمينية هي التي حافظت على مبادئها وفلسفتها من

الانهيار أمام العديد من العواصف ، وتلك سمة مميزة لسائر الكنائس الشرقية . ومع أن هذا قد جعل تلك الكنائس تنشغل باجترار ماضيها البعيد وتناهض ما بدعو إليه البعض من تقدمية ، إلا أنها في الوقت نفسه قد ساعدتها على تحدى عوادي الزمن لتثبت وجودها في عالم متغير لا يستقر على حال . كما أن دماء شهداء الأرمن قد وثقت عرى التلاحم بين الشعب الأرميني التعيس وبين كنيسته ، وجعل من المؤسستين منظومة واحدة لا تفريق بينهما . ولا توجد أمة على خريطة العالم قاسى شعبها مثل ما قاساه الأرمن من تنكيل واضطهاد . والأرمن مع كل هذا باقون على ثباتهم وعلى مذهبهم الذي نصت عليه المجامع المسكونية الثلاثة الأول ، وإن كانوا في الوقت نفسه لا يشعرون بالارتياح حول الجدل اللاهوتي واللغط المذهبي الذي غصت به هاتيك المجامع المسكونية(١). ولا يعتقد الأرميني العادي في أن الخلاص وقف على الكنيسة الأرمينية دون غيرها من الكنائس الأخرى ؛ ولذا فهو شديد التسامح حتى مع بعض الأفكار ، المعتقدات المغايرة لمعتقداته ، وهو في هذا يختلف عن الكاثوليكي واليوناني ، إذ أنه يؤمن بضرورة " التوحد عند الضرورة " دون عصف بالأركان الأساسية للإيمان ، وعلى هذا فطريق الخلاص مفتوح للجميع دون تمايز . وهذه النظرة الليبرالية تجاه الآخر هي التي جعلت الأرمن يستقبلون البعثات التبشيرية الكاثوليكية والبروتستانية بين ظهرانيهم دون غضاضة<sup>(٢)</sup>.

كما أن الكنيسة الأرمينية ، مثلها فى ذلك مثل بقية الكنائس الشرقية ، تحتفظ بلمسة من الديمقراطية فى طقوسها وعاداتها ، رغم أصولها الرسمية التى ارتبطت بالأرستقراطية الحاكمة فى البداية . وقد كان العلمانيين دور هام فى المجامع الكنسية ، وفى انتخاب كبار رجال الدين وفى إلزام الجاثليق بالقرارات التى تتخذها المجالس ، وكل هذه الأمور تنم عن روح ديمقراطية داخل الكنيسة الأرمينية ، وهى مستقاة من التراث القديم لعصر الرسوليين الأول ، كما أن الأرمن لا يقبلون فكرة العصمة الشخص الجاثليق مهما كان شائه ؛ فالسجلات حافلة بأسماء بطاركة أزيحوا عن عروشهم المباب متباينة من بينها الوقوع فى ضلالة ما أو عدم الكفاءة أو عدم التساوق مع

مزاج الأمة العام . ويعنى هذا أن السلطة الكنسية كانت مشاركة بين الإكليروس والشعب الأرميني . وهذا التلاحم والتطابق بين الشعب والكنيسة هو الذي أعطى الحضارة الأرمينية في مجملها طابعها الديني الخاص الذي تشبى به آدابهم وفنونهم المعمارية .

#### • القداسات والطقوس الأرمينية:

تنتمى القداسات الأرمينية فى أغلبها إلى الشجرة التى أنبتت الطقوس اليونانية الأرثوكسية (٢)، ويفترض أن بتجميع هذه الطقوس قد تم نقلا عن نص يونانى لقداس القديس باسيل فى كنيسة قيسارية فى إقليم قبادوقيا ، حيث كان القديس جريجورى النورانى قد أمضى صدر شبابه وتلقى المبادئ الأساسية للمسيحية . وفى الوقت نفسه تأثرت الكنيسة الأرمينية بجارتها أنطاكية وبقداسها السريانى الذى ينسب إلى القديس يعقوب . وفى نهاية المطاف تولى اللاهوتيون الأرمن الذين قاموا بترجمة الكتاب المقدس نقل هذه القداسات أيضًا إلى لسانهما القومى . وفى القرون اللاحقة أضيفت إلى هذه القداسات بعض الفقرات اليونانية واللاتينية (٤)؛ كذلك استفاد الأرمن من قداس القديس يوحنا ذهبى الفم الدمشقى ، كما أن وصول الصليبين إلى قيليقيا قد ساهم فى إدخال الكثير من الإضافات اللاتينية إلى هذه القداسات ، وفى الوقت الحالى نفسه لا يعترف فى الكنيسة الأرمينية إلا بقداس واحد يونانى أرثوذكسى فى جملته ، ويمثل حلقة وصل بين الغرب والشرق بما يتضمنه من مؤثرات متباينة ، ويقام القداس الأرميني أيام الأحاد وفى الأعياد ، وأيضًا أيام السبت إن توفر عدد كاف من المصلين .

وكسائر القداسات الأخرى القديمة ، تيالف القداس الأرمينى من ثلاثة أقسام رئيسية : المقدمة وتتضمن قيام الكاهن المنوط بالخدمة بارتداء زى كهنوتى خاص ، ثم يتقدم مع معاونيه نحو كأس التناول المقدس أمام قدس الأقداس ، حيث يغسل يديه ويتلقى " الحل " ( براءة الذمة والغفران ) من كاهن آخر بعد أن يعترف له بذنوبه ،

وذلك قبل أن يخطو إلى داخل قدس الأقداس لينسدل عليه الستار . بعد ذلك تقام القداس الخاص بالحاضرين من الرعية ممن لم يعمدوا بعد ، وذلك إحياءًا لذكرى الأيام الأولى عندما كانت الوثنية والمسيحية مختلطتين فى أذهان العامة الواحدة بالأخرى . وبعد انتهاء هذا الطقس الثانى ينبغى على الأفراد الذين لم يعمدوا بعد أن ينصرفوا من الكنيسة . يلاحظ أن هذا القسم الثانى يبدأ بما يعرف " بالتقديسات الثلاث "(٥) من الكنيسة . يلاحظ أن هذا القسم الثانى يبدأ بما يعرف " بالتقديسات الثلاث "(٥) ماسيدونيوس الآريوسيين جميعًا(١) . أما القسم الثالث فهو القداس الأساسى أو ما يعرف عند الأرمن باسم " المدخل الكبير " الذى من خلاله يتم تكريس القربان وشركة التناول ، وهو بيزنطى الأصل ، وينتهى بنزول الكاهن القائم بالخدمة إلى وسط الكنيسة وهو يردد صلوات منقولة عن القديس يوحنا ذهبى القم ، ثم يتلو شيئًا من إنجيل القديس يوحنا ، وذلك تمشيًا مع الطقس الرومانى الأصلى ، ويختتم بتوزيع البركات على يوحنا ، وذلك تمشيًا مع الطقس الرومانى الأصلى ، ويختتم بتوزيع البركات على جمهور المصلين . وبعدها يدخل الكاهن حجرة خاصة يخلع فيها الرداء الخاص بطقس القداس ، ثم يخرج ليوزع على جمهور المصلين قطعًا من القربان المقدس ، وفي مجمله بعد القداس الأرميني واحدًا من أبهى القداسات في الكنائس الشرقية .

أما ملابس الكهنوت التي يرندونها أثناء طقس القداسات فهي متنوعة ومبهرة ، وهي في مجملها منقولة عن الكهنة اليونان والرومان ، مع الاحتفاظ برداء خاص ذات طابع مشرقي خاص . ويضع الأساقفة أثناء الخدمة التاج الروماني على رؤوسهم ، في حين يتزين القساوسة بتاج بيزنطي الأصل . ومن بين المؤثرات التي نقلها الأرمن عن اللاتين زمن الحروب الصليبية الصولجان والطوق اللذين يتزود بهما الأساقفة . كذلك نقل الأرمن عن البيزنطيين تزين الأساقفة وكبار رجال الدين بجلية تشبه الميدالية ، وبرداء مزخرف يشبه الطيلسان الروماني ، كما أنهم ينتصلون الصنادل . ويخص الجاثليق فقط بخمار يغطى رأسه ، وذلك عند تكريسه لاعتلاء عرش البطريركية .

أما فى الحياة اليومية العادية ، فيرتدى الكهنة العباءة السوداء ذات الأكمام الفضفاضة وقلنسوة سوداء أيضًا مستديرة الشكل تمنتهى فى قمتها بشكل مخروطى. أما الرهبان المتبتلون فإنهم يميزون أنفسهم بخمار خاص يدل على هويتهم .

وبالنسبة للقرابين يستخدم الأرمن الخبز غير المخمر (٧)، وذلك بخلاف سائر الكنائس الشرقية الأخرى ، كما أنهم لا يخلطون نبيذ التناول بالماء . أما الأوانى التى تستخدم على المذبح فهى كلها منقولة عن البيزنطيين . ويتخذ المذبح شكلا مربعًا وله درج ينساب إلى الخلف تحت غطاء ، كما يغطى المذبح بأقمشة وشرائط ، وتنثر عليه الشمعدانات وكتب القداسات وأدوات التناول والآثار المقدسة ، وأحيانًا وعاء الخبز المقدس .

وبين الهيكل والممر الرئيسى يتدلى ستاران ، ولا يقيم الأرمن حاجبًا حتى الأيقونات أمام الهيكل وإنما سيلقون الأيقونات على ستارة خلف المذبح ، كما أنهم يرفضون إقامة التماثيل في كنائسهم . ويراعى الأرمن أسرار الكنيسة السبقة ، وإن كانوا لا يبالغون في سر مسحة المرضى وغيرهم بالزيت المقدس . ويتم عماد الأطفال بالغمر الكامل لأجسادهم في الماء بوضع أفقى ، ولكنهم أيضًا قد يستعيضون عن ذلك برش الماء على الطفل في حالات الضرورة القصوى ( من مرض وخلافه ) ، ويبلغ عدد أيام صيامهم لاء على الطفل في حالات الضرورة القصوى ( من مرض وخلافه ) ، ويبلغ عدد أيام صيامهم لاء يومًا في العام (^^)، وكانوا يحسبون أيام أعياد القديسين وفق التقويم السيوليني الأرمن القديم حي سنة ١٩٧٤م ، وبعدها تبنوا التقويم الجريجوري (٩)، ولا يؤمن الأرمن بفكرة المطهر بالنسبة الموتى في العالم الآخر ، وإن كانوا يذكرون موتاهم في صلواتهم .

وفى الجوانب المعمارية تفرد الأرمن بطراز خاص بهم ؛ فمن خلال القبة الوسطى يمكن التعرف على الكنيسة الأرمينية . وهذه القبة هى فى واقع الأمر برج ينتهى من أعلى فى شكل مخروطى . أما الهيكل فيرتفع على منصته ، وتفصله عن صحن الكنيسة سوارات درابزينية ، فى حين يرتفع قدس الأقداس بدوره بمقدار ثلاث خطوات عن مستوى ارتفاع الهيكل ، ويمكن الوصول إليه من خلال مدخلين صغيرين ، وخلف الهيكل توجد بقعة مغلقة مخصصة لحفظ النقود ، ولها بابان ، واحد على الجانب الأيسر لقدس الأقداس .

### •سلم الكهنوت الأرميني (١٠):

كنا قد توقفنا فى موضع سابق عند التطورات التى أدت إلى ظهور خمسة بطاركة فى الكنيسة الأرمينية ، بقى منهم أربعة يقف على رأسهم جاثليق مدينة اتشيميادزن

بوصفه الرئيس الأعلى لسائر الكنائس الأرمينية في العالم ، ويمثل هؤلاء الأربعة الكبار قمة السلم الكهنوتي الأرميني ، وهم يختارون من بين الأساقفة المرموقين . كذلك يوجد لدى الأرمن لقب " كبير الأساقفة " وإن كان مجرد لقب شرقي ، ولعل الامتياز الوحيد الذي يحصل عليه حامل هذا اللقب هو صلاحيته في دعوة الأساقفة المحليين للمجلس في الحالات الطارئة فقط . ويحمل اثنان فقط من البطاركة الأرمن لقب " الجاثليق " ، وهما بطريرك اتشيميادزن وبطريرك سيسي ، ويعرف الأخير حاليًا بلقب " جاثليق قيليقيا " ، ويحق للجاثليقين هذين مباركة الزيت المقدس وسياقه الأساقفة في حين أن هـذا الحق غير مخول به لا لبطريرك القسطنطينية ، ولا لبطريرك القدس . وحتى قيام الحرب العالمية الأولى كان بطريرك القسطنطينية يشرف على خمس وأربعين أبروشتية ، في حين كان بطريرك سيسي يشرف على ثلاث عشرة فقط ، وبطريرك أجثمار على أبروشيتين ( وقد اختفينا في تاريخ لاحق ) ، وبطريرك القدس على خمس أبروشيات ، ويشرف بطريرك اتشيميادزن على ست أبروشيات في روسيا إلى جانب الأبروشيات في البلدان الأجنبية التي هاجرت إليها جماعات من شتات الأرمن .

وتعترف الكنيسة الأرمينية بنظام الإدارة اللامركزية للكنائس ؛ ولذا فإن الأساقفة يمارسون صلاحياتهم المحلية في استقلالية ، شريطة ألا تتجاوز القواعد الثابتة للكنيسة ككل . وتقر الكنيسة الأرمينية الطلاق في حالات محددة وفق القانون الكنسي الأرميني ، وتعتبر أحكام الأسقف في مسائل الزواج والطلاق نهائية . وعلينا أن نتذكر أن ممارسة الأساقفة لمهامهم إنما يتم بالتعاون مع المجالس المحلية المؤلفة من رجال الأكليروس والعلمانيين أيضاً .

ويئتى فى المرتبة بعد الأسقف واحد من كبار الرهبان برتبة "قاترابت " الأرشماندريت (Vatrapet) ممن يتميزون بالعلم والمقدرة على الوعظ والإرشاد ، وهم يشبهون رتب "الأرشماندريت" (Archmandrite) فى الكنيسة البيزنطية ، ويتم اختيار الأساقفة من بينهم . وحتى نهاية القرن الرابع كان البطاركة الأرمن التسعة متزوجين ، كما كانوا يورثون مناصبهم لأبنائهم من بعدهم . وكان الأساقفة ينهجون السبيل نفسه ، إلى أن

جاء البطريرك ساهاك الأول الملقب بالعظيم ( توفى سنة ٢٦٩م )، ونجح فى إلزام كبار رجال بالتبتل . ومن الصعب تحديد تاريخ دقيق لالتزام كبار رجال الدين الأرمن بعدم الزواج ، وربما حدث ذلك فى القرن الخامس . أما القساوسة فيسمح لهم بالزواج ، وعلى الشمامسة أن يتزوجوا قبل سياقهم للقسوسية أو لرتبة القمامصة الذين يشرفون على أكثر من كنيسة . وإن توفيت زوجة القس فإنه يحق له الزواج ثانية ، بشريطة ألا يقوم بطقس شركة التناول . ويخص البطريرك المؤرخ أورمنيان(١١) الرتب الكهنوتية فى سلم من ثمان درجات :

(Sarkavag) - الشمامسة (Dpirl) - ۱ ( الشمامسة (Avagueretz) - ۱ ( (Kahana - Erexz) - ۳ ( القساوسة (Episcappos) - ۱ ( (Vartapet) - ۱ ( (Patciarch) ۲ - الإساقة (Gatholicos) - ۱ ( (Patciarch) ۲ - البطاركة (Patciarch) ۲ ( (Patciarch) ۲ - البطاركة (Patciarch) - ۱ ( (Patciarch) ۲ - ۱ ( (Patci

ويضيف أورمانيان إلى هذه الرتب الثمان أربع شرائح أخرى من درجة أدنى وهى : حامل الصولجان أمام الأسقف (Ostarius) ؛ والقارئ ؛ والمسئول عن عمليات التطهر من الأرواح النجسة ؛ ثم مساعد الكاهن ، وهى رتب لم تعد اليوم تمنح منفصلة واحدتها عن الأخرى . أما حفظة الغرف المقدسة ،قادة جوقة المرتلين فإنهم يقلدون هذه المهام بمراسيم مبسطة ، وهم يرتدون رداءًا مزينًا بالأزرار أثناء الخدمة ، ولكنهم يرتدون الزى العادى ، فى حياتهم اليومية . وقد جرت العادة عن اختيار القساوسة من بين صفوف قادة جوقة المرتلين .

ولا يحق للقس أن ينتقل من كنيسة إلى كنيسة أخرى دون إجراء اقتراع بواسطة رعية الأبروشية الخاصة بالكنيسة التى ينتقل إليها القس . وعلى المرشحين للكهنوت أن يكونوا متمرسين فى طقوس القداسات والطقوس الكنسية الأخرى ، وأن يكونوا حسنى السمعة ، ولا تتم سياقهم إلا بعد موافقة الزوجة على ذلك . ولقد انحصرت الكهانة لردح طويل من الزمن فى عدد معين من العائلات . ويعتمد القساوسة فى دخولهم على

ما يجود به أهل الأبروشية عليهم من مال وخيرات أخرى . هذا وتقسم حصيلة التبرعات ورسوم العماد والخطبة والزواج والخبازات والقداسات الخاصة ومباركة البيوت وقت أعياد الميلاد والفصح بين كل الطاقم الذي يخدم في كنيسة واحدة .

وقد قدر عدد القسوس الأرمن مع بدايات الحرب العالمية الأولى بحوالى أربعة الاف مساعد ، وقدر عدد الرهبان المتبتلين بأربعمائة ، بما فى ذلك الأساقفة . وقد تناقصت هذه الأعداد فى أعقاب موجات العنف والترحيل التى خبرها الأرمن زمن الحرب العالمية الأولى(١٢).

#### الأدب الأرميني:

ولد الأدب الأرميني في أحضان الكنيسة الأرمينية ، فهو بالضرورة أدب ديني الطابع في المقام الأول . وكنا قد ذكرنا أن مسروب ( توفي ٤٤٠م ) كان قد اخترع الأبجدية الأرمينية أثناء بطريركية ساهاك الأول " العظيم " ( ٣٨٧ – ٤٣٩م ) . وكان لهذا الاختراع آثاره البعيدة على الحياة الأرمينية بشكل عام وعلى الآداب بشكل خاص . كما أن لجنة المائة التي كلفت بالترجمة تحت إشراف مسروب قد قامت بترجمة الكتاب المقدس، والقداسات، وكتابات الآباء الباكرين إلى الأرمينية الكلاسيكية البحتة . وقد اعتمد أعضاء اللجنة في ترجمتهم للعهد القديم على النسخة اليونانية " السبعينية " السبعينية " السبعينية " السبعينية الكلاسيكية البداية المؤلفيل الأخيرة على أنها أفضل النصوص(٢١)، وكان هذا الإنجاز بمثابة البداية الحقيقية لما عرف بالعصر الذهبي للآداب الأرمينية الذي امتد من القرن الخامس حتى القرن الثاني عشر ، والذي شهد ظهور ما يقرب من خمسين من العلماء المشاهير الذين تركوا بصماتهم على تاريخ الأمة الأرمينية . أما الحقبة التالية والتي تعرف بالعصر عشر (١٤٠). وفي كلا الحقبتين كان الكُتّاب الكنسيون يحتلون موقع الصدارة ، وقد لاحظ عشر (١٤٠).

المؤرخ أورمانيان أن العصر الفضى والعصر الذهبى من قبله لم يظهر من بين العلمانيين أكثر من أربعة أو خمسة كتاب يستحقون الذكر (١٥)، وقد تم خلال ذلك ترجمة أعمال الآباء القدامى من أمثال أغناطيوس الأنطاكى ، وأثناسيوس السكندرى وابيغانبوس القبرصى ، وباسيل القيسارى ، وجريجورى النازيانزى ، وجريجورى النازيانزى ، وجريجورى النيصى ، ويوحنا ذهبى الفم الدمشقى ، وأفرايم السريانى . هذا وقد تولت جماعة عرفت باسم " جماعة مخيتار " التى كانت تقيم فى مدينة البندقية بنشر أربعة مجلدات من أعمال القديس أفرايم ، ولكن بقيت أعماله لم تترجم بعد . ولم يغفل العلماء الأرمن الفلسفة اليونانية ، واهتموا بوجه خاص بكتابات أفلاطون وأرسطو وفيلون السكندرى .

يلاحظ أن الآباء الأرمن قدموا وجهات نظر نقدية لأعمال اليونانيين الكلاسيكيين وفلسفاتهم الوثنية . فلقد كتب العالم الأرميني إزنيك في مؤلف بعنوان " تفنيد النحل " هجومًا حادًا على الفلسفة اليونانية والعبارات المزدكية والهرطقة المانوية . وفي مجال الكتابة التاريخية تمت ترجمة كتاب يوسفيوس عن " الحروب اليهودية " ، وكتاب يوسبيوس القيساري عن " التاريح الكنسي " وكتاب " فاوستومي البيزنطي " ، وكتاب زنوبيوس عن " تاريخ تارون " ، هذا إلى جانب كتاب وضعته بالأرمينية إيليا (الفارتابت) بعنوان " تاريخ الحروب الأرمينية مع الساسانيين " ، وكتاب موسى من خورين بعنوان " تاريخ أرمينيا " ، وكتاب جورين بعنوان " حياة مسروپ " ، إلى جانب عدد آخر من المؤلفات الهامة (١٦).

وإلى جانب الترجمة نشأت فى أرمينيا مدرسة من العلماء أصحاب الفكر ، من أمثال الجاثليق يوحنا منى أوتزن ( ٧١٧ – ٧٢٨م) الملقب بالفيلسوف والذى كان عالمًا لاهوتيًا مرموقًا ، وقد وضع أطروحة بعنوان " ضد الخزعبلات " هاجم فيها طائفة أرمينية مهرطقة (١٧).

أما كتاب " المراثى " لجريجورى من تاريخ (١٨٠ حوالى ( سنة ١٠٠٢م ) ، فقد وصف بأنه يرقى إلى مستوى كتاب توماس أكمبس بعنوان " الاحتذاء بالمسيح " . كما أن الجاثليق نرسيس الرابع ( ١١٦٦ – ١١٧٣م ) قد اكتسب لقب صاحب الغبطة،

نظرًا لقوة بلاغته الشعرية ولسيرته النقية في عالم الرهبنة ، وأشهر أشعاره قصيدة بعنوان مرثية رومانسية (١٩٩)، وهي منظومة روحانية تقع في أربعة آلاف بيتًا . وهناك إجماع بأن نرسيس هذا كان أعظم الكتاب الأرمن وأكثرهم جاذبية على مر العصور .

وفى الحقبة التى وصفت " بالفضية " حدث تدهور فى الآداب الأرمينية ، وتركزت جل المكاتبات على الآحداث التاريخية . ومن الأسماء التى برزت فى القرن الثالث عشر كل من كرياكوس جانزاك الذى كتب عن التتار ، وفهرام الذى وضع حولية عن ملوك قيليقيا ، وفاتران الذى سجل " تاريخًا للعالم " . وفى القرن الرابع عشر ظهر كبير الأساقفة ستيفن أوبرليان الذى وضع كتابًا بعنوان " تاريخ سيونيك " ، وسباط الذى وضع " حولية " تاريخية ، ثم هيثوم الذى وضع مزمنة عن التتار . وهناك أسماء أخرى ، نذكر منها توماس مدسوب فى القرن الخامس عشر والذى وضع تاريخًا عن "تيمورلنك" ، وأراقيل من تبريز فى القرن السابع عشر الذى وضع عملا بعنوان " تاريخ الغزوات الفارسية " ( ١٦٠٢ – ١٦٦١م ) ، ثم الجاثليق أبرهام من كريت فى القرن الثامن عشر الذى وضع " تاريخًا " لأحداث عصره .

أما في مجال اللاهوت فقد وضع جريجوري من داتيف (توفي ١٤١٠م) (٢٠) عملا بعنوان "كتاب حول بعض القضايا"، وهو عمل هام انتهى من كتابته سنة ١٣٩٧م، وينظر إليه على أنه نظير لكتاب القديس توما الأكويني الشهير بعنوان "مختصر اللاهوت" (Summa Theologia). وكان جريجوري تلميذًا لأستاذ مرموق في علوم اللاهوت هو يوحنا من أورتون (توفي ١٣٨٨م) الذي كتب شروحًا للكتاب المقدس وبعض المواعظ الدينية، وأطروحات عن المذهب المونوفيزي. ولكن التلميذ قد تفوق بحق على أستاذه، وأصبح يقارن عند المتخصيصين بتوما الأكويني إلى حد القول بأنه "النظير الأرميني" للأكويني في الغرب اللاتيني.

وكان الأرمن من بين الأقوام الشرقية التى استعانت بدورالطباعة لنشر آدابهم الدينية . ويرجع أول سجل مطبوع بالأرمينية إلى سنة ١٥١٣م والذى صدر فى مدينة البندقية ، وبعدها أرسل الجاثليق ميخائيل الأول ( ١٥٦٧ – ١٥٧٦م ) شخصًا يدعى

أبجار من توكات إلى مدينة البندقية للمساعدة في طباعة الكتب الدينية بالأرمينية . وبعد أن تمت طباعة كتاب " المزامير سنة ١٦٥٦٦ " نقل أبجار دار طباعته إلى استانبول ، حيث قام بطبع التقويم الأرميني ، وكتب الترانيم الدينية وأجبته الصلوات اليومية بعد ذلك بعامين . بعد ذلك ظهر طُبّاع آخر اسمه يوحنا ( من أنقرة ) الذي نضد نمطًا جديدًا من الطباعة الأرمينية في روما سنة ١٦٣٧م ، وفي أثناء ذلك أقدم دير جلفا(Julfa) الجديد على اقتناء مطبعة خاصة بالدير ، وتمُّ من خلالها نشر العديد من الأعمال . وهكذا ازدهرت الطباعة بالأرمينية بدءًا بالبندقية وروما ووصولا إلى أمستردام سنة ١٦٦٦م ، ثم إلى استانبول واتشيميادزن في تركيا سنة ١٧٢٩م . وترجع أول نسخة أرمينية للكتاب المقدس المزود بالصور إلى سنة ١٦٦٦م على يد الأسقف فوسكان في مدينة أمستردام . وفي القرن التالي أصدر يوحنا جولود (١٧١٥ - ١٧٤١م) أكثر من تسعين مجلدًا عن الكلاسيكيات الأرمينية ، متضمنة كتاب جريجوري من داتيف بعنوان " القضايا " في حين أن جماعة " مخيتار " قامت بتأسيس دار طباعة لهم سنة ١٧٢٩م ، وقدمت من خلالها خدمات جليلة للآداب الأرمينية<sup>(٢١)</sup> وفي السنوات الأخيرة شهد الأدب الأرميني تغيرات جذرية ، من أهمها الانسلاخ عن الأسلوب الكلاسيكي التقليدي الذي أخذ في التراجع مع نهايات العصور الوسطى، ليتخذ طابعًا علمانيًا به الكثير من إبداعات الخيال والشاعرية بأقلام كتاب علمانيين. ولعل أهم سمة للأدب الأرميني الحديث هي لغة الصحافة ، فهناك العديد من الصحف والدوريات الأرمينية في بلدان كثيرة من العالم المعاصر . والحق أن الطباعة كانت أداة فعالة في حفظ التراث الأرميني بهويته الخاصة في العصر الحديث ، وبذلك اتخذ الأدب الأرميني له موضعًا على خريطة العالم المعاصر.

### • الفنون والعمارة الأرمينية :

لا يهتم الأرمن كثيرًا بالرسوم الكبيرة والفسيفساء ، وإن كانوا لم يهملونها تمامًا وذلك بخلاف الحال في العمارة والفنون البيزنطية . ولا تمثل الفسيفساء التي تمَّ

الكشف عنها في خرائب كل من زوار شنوتس ودوين شيئًا ذا بال في هذا المضمار. ولكن الرسومات التى تزين جدران بعض البنايات التى ترجع إلى القرن العاشر عن حياة السيد المسيح في كاتدرائية أجشمار تدلل عن اهتمام الفنان الأرميني - ولو بمقدار - بهذا الطراز من الفنون<sup>(٢٢)</sup>. هذا وتفصم المنمنمات الواردة في المخطوطات الأرمينية عن نهضة بين رهبان دير داتيف مع نهايات القرن التاسع ، سواء أصل صعيد التصوير أو فن الكتاب<sup>(٢٢)</sup>. كما أن الإنجيل الموجود في اتشيميادزن(٢٤) يبين عن محاكاة لفنون الزخرفة البيزنطية ، في حين تكشف بعض الأناجيل الأخرى عن تأثيرات سريانية ، وإن كانت أقل جودة عن البيزنطية . وتعتقد الأنسة دير نسيسيان (٢٥) أن الإنجيل الموجود في إريفان والذي يرجع إلى سنة ٩٨٦م ، يحتوى على رسومات تشبه الشخوص المرسومة على منسوجات بلاة أخميم (بانابولس) في منعيد مصر ، إلى جانب رسومات لطيور لها أطواق حول أعناقها تحاكي الرسومات الفارسية الساسانية على الأواني الفضية . وتتضح النكهة الشرقية الزخرفية بشكل خاص في إنجيل بيت المقدس<sup>(٢٦)</sup> الذي كان قد أعد خصيصًا للملك قاجيك في القرن الحادي عشر ، وهو يحتوي على رسم منمنم يمثل الملك والملكة وابنتهما مريم جالسين في وضع الساق على الساق على أريكة منخفضة يحف بها بساط في شغل هندسي ، ونسيج مزدان بصور الطيور والنيلة في حليات نافرة . وقد وضحت التأثيرات الفنية لأرمينيا الكبرى على مدرسة قيليقيا بشكل ملحوظ منذ القرن الثاني عشر حتى نهاية استقلال أرمينيا . كما أن الإنجيل المعروف بإنجيل البندقية(٢٧)، والذي أعد خصيصًا سنة ١١٩٣م لصاحب الغبطة نرسيس ولهيثوم من لا مبرون ، وكذا إنجيل " لواو " ، واللذين خطت أجزاء منهما في بلدة سكفرا وأجزاء أخرى في بلدة مليج ، ليتسمان بالأناقة والدقة والتتويج في الألوان .

وقد وصل فن المنمنات قمة عظيمة خلال القرن الثالث عشر وأوائل الرابع عشر . وترتبط هذه الحقبة بأسماء مرموقة من أمثال ثوروس روزلين ، وسرجيس بدزاك اللذين أسسا مدرستين لهذا الفن بالذات . وكان توروس يعمل في خدمة الجاثليق قسطنطين

الأول ( ١٢٢١ - ١٢٦٧م ) في مدينة هومكلا ، وتعد مجموعة مخطوطات الفنون الحرة (<sup>٢٨)</sup> المحفوظة في واشنطن والتي تعرى إلى واحد من تلاميذ ثوروس من أعظم الأمثلة على تقدم فنون القرن الثالث عشر في أرمينيا ، ويذخر الإنجيل المحفوظ في هذه القائمة (<sup>٢٩)</sup> بالعديد من المنمنمات التي تتدفق بالحركة ، ومن بينها رسم يصور دخول المسيح لأورشليم ، ورسم آخر لرقصة سالومي ، وهما يمثلان خطوة جريئة في الفن ، متحررًا من التقليد المتواتر في الأيقونات القديمة .

وينظر إلى سرجيس يدزاك على أنه من أبرز الرسامين فى القرن الرابع عشر وأكثرهم غزارة فى الإنتاج ، وقد ترك ما لا يقل عن خمس عشرة مخطوطة مزخرفة ، اتبع فيها تقنيات تقوم على الأفكار الشرقية البسيطة ، كما أنه يخرج أشكالا أكثر وضوحًا وتصميمات هندسية متناغمة ومبهمة . ومن أكثر أعمال روعة تصويره لإنزال جسد المسيح من على الصليب ، وذلك فى نسخة " إنجيل القدس " ( رقم ١٩٧٣ ) (٢٠٠)، وأوضح أن سرجيس يمثل قمة عبقرية فى الفن الأرمينى ، وبعد أن انتهى عصره أخذ فن المنمنمات فى التدهور . ومع أن البعض قد ظلوا ينتجون مخطوطات مصورة فى منطقة بحيرة فان وفى مدينة ملطية فى قيليقيا حتى أواخر القرن السابع عشر ، إلا أن الروح الإبداعية للفنانين السابقين قد ولت إلى غير رجعة .

وإلى جانب فن التصوير أبدى الفنان الأرميني مهارة خاصة في فن النحت ضمن أطر الطراز المعمارية . فمنذ الأيام المبكرة كانت الكنائس الأرمينية تزدان عند واجهتها بمقنطرات محجوبة وبعدد من القباب المنحوبة حول فتحاتها . وفي أغلب الحالات كان ، بل القوصرات منحوبًا بأشكال الشخوص مختلفة وأفكار فنية متعددة . وقد كانت الكنيسة الأرمينية بهذه الأبهة من الزخرفة النحتية الخارجية على نقيض واضح مع الكنائس السريانية الطراز المتواضعة في الأطراف الجنوبية لا سيما الصغرى . على أنه يجب ملاحظة أن فن النحت بمعناه الأشمل أي صنع التماثيل لم يحظ باهتمام الفنان الأرميني بشكلا عام . ويرجع ذلك أن آباء الكنيسة المشرقيين ، خاصة بعد حقبة تحطيم الأيقونات على يد الأباطرة الأيسوريين في بيزنطة ، لم يشجعوا الفنانين على

صنع التماثيل الكاملة أو النصفية داخل الكنائس ؛ ولذا فأن التركيز كان مقتضيًا على النحت الغائر والبارز على جدران المبانى الكنسية الخارجية . ومع نهايات القرن التاسع وبدايات القرن العاشر ، تألق الفنان الأرمينى فى فن النقش بنوعيه الغائر والبارز ، كما يتضح من نقوش كاتدرائية أجثمار التى شيدت على بحيرة فان ما بين أعوام ( ١٩١٥ – ١٩٢١م) (٢١)، والتى تزدان بإفريزات عليها نقوش لحيوانات من كل صنف ، ومناظر لشجر الكروم والرمان ، وأخرى لمناظر الصيد ، كما أن الجدران زاخرة بنقوش بارزة تقوم على أفكار مستقاة من أسفار الكتاب المقدس . كما أن الواجهة الشرقية للكاتدرائية ، وهى مرسومة على لفافة من أوراق الكروم . وكما جاءت صورة هذا الملك المنمنمة ( التى أشرنا إليها من قبل ) نجده جالسًا ، متشابك صورة هذا الملك المنمنمة ( التى أشرنا إليها من قبل ) نجده جالسًا ، متشابك وتحتوى كل واجهة من الواجهات الأربع نقشًا كبيرًا لواحد من أصحاب الأناجيل الأربقة وهو ممسك بإنجيله بإحدى يديه ، بينما ينثر بركاته باليد الأخرى . ويقف كل واحد من الأربعة تحت منتصف الجمالون مثلث الزوايا لجانب السقف .

ويتألف المنظر الذى يزين الواجهة الغربية للكاتدرائية من رسوم للمسيح بجوار الملك عن يمين ويسار ، وذلك على جانب النافذة الوسطى . ويضع المسيح الإنجيل على ذراعه اليسرى ، وفي حين يرفع ذراعه اليمنى ، في علامة للتطويب . وفوق الهالة التي تحيط برأس المسيح نجد نقشًا بالأرمينية يقول : " أنا سراج هذا العالم ؛ . أما الملك الذي يتزيا بعباءة فاخرة ، فإنه يمسك بنموذج لتخطيط الكاتدرائية في يده . وبين الاثنين يشاهد ملاكان صغيران يمسكان بحلية تزدان بصليب أرميني في وسطها . أما المجدار الشرقي فمزدان برسم لآدم وقصة الخلق ، كما أن صورًا لأربعة من القديسين تحيط بالنافذة الوسطى يعتقد أنها للرسي ثيدايوس ، وبارثولوميوس اللذين كانا أول من بشر بالمسيحية في أرمينيا ، ثم للقديس جريجوري " النوراني " ، كانا أول من بشر بالمسيحية في أرمينيا ، ثم للقديس جريجوري " النوراني " ،

للأخذ والعطاء . وتمثل الرسوم على الجدارين الآخرين صوراً للأنبياء وبطاركة أسفار العهد القديم ، إلى جانب حلقة أخرى يتوسطها المسيح جالساً على عرشه بين اثنين من رؤساء الملائكة . وعلى الواجهة الجنوبية يوجد رسم لشخصين في زى مهيب هما القديس هارما زاب أمير فاسبورجان ، " وسيدنا " القديس ساهاك شقيق هارما زاب الشهيدين والشاهدين على إعلان المسيح ، كما يقول النقش ، والمعروف أن هذين الأميرين قد قتلا إثر معركة مم القوات العباسية سنة ٨٦٦م .

وتبين الدراسات الأثرية المقارنة أن حلقات التصوير الأولى على جدران كاتدرائية أجثمار (٢٢) تحمل تأثيرات مصرية واضحة ، مخالفة للطرز السريانية ، وطرز بلاد الرافدين . ويتضح هذا التأثير من النماذج المبكرة المحفوظة في بقعتين صغيرتين في الجبانة المسيحية لبلدة البجاوات في واحة الخارجة المصرية ، واللتين ترجعان إلى القرن الرابع أو الخامس . ويتأكد هذا التأثير المصرى أيضًا من خلال الرسوم لجمع من القديسين على صهوة جيادهم نشاهدها في كل من البجاوات وأجثمار . كذلك هناك نقش حجري في اتشيميادزن ، يرجع إلى القرن الخامس أو السادس ، يصور القديس بولس والقديسة نقلا في حديث وهما جالسين على مقعدين ، وقد وضع كل منهما ساقه على الساق الآخرى ، وقد نُقش اسمهما بحروف قبطية ، وهذا ما نجده في البجاوات أيضًا . وأهم من هذا أننا نجد نفس النقش على نسيج في بلدة أنتينوي في صعيد مصر . كما أن استخدام منظر صيد التماسيح كفكرة زخرفية داخل إفريز معماري قد تمُّ الكشف عنه ضمن تصاوير إنجيل " ملك "(٢٣)، الذي تمُّ نسخه في دير فاراج بالقرب من مدينة فان ، وفي هذا كله ما يؤكد نظرية تأثير الفنانين الأرمن بالكثير من المناظر الزخرفية المصرية الأصل . ومع أن الكنائس القبطية لم تكن تهتم كثيرًا بالنقوش البارز على واجهاتها الخارجية ، إلا أن المعابد المصرية القديمة مغطاة بهذه النقوش ، ومن المحتمل أن الفنانين الأرمن الذين قاموا بزيارة لمصر قد شاهدوا هذه الروائع الأثرية القديمة ، ثم حاولوا تقليدها في بلادهم ، نقلا عن سادة العمارة في العالم القديم (٣٤). كذلك تأثر الأرمن بالطرز الساسانية في النقش على شواهد قبورهم ، وذلك محاكاة

لنقوش طاق - إى - بستان الساسانية ، كما يشاهد فى زخرفة كاتدرائية أجثمار . كما أن الصورة التى يهل بها الملك الأرمينى قاجاك محاكاة متطابقة مع صورة الملوك الفرس . ولقد جاءت صور العديد من القديسين والشهداء والأمراء الأرمن على الشاكلة الفارسية نفسه لتلك الحقبة من التاريخ(0,1).

ويلاحظ أن التبادل الفنى مع بلاد المشرق فى مجال النحت قد ظل قائمًا بين الأرمن حتى بعد الفتح العربى لأرمينيا . ولقد اهتم الخلفاء الأمويون والعباسيون بالفنون ، واستخدموا الكثيرين من الفنانين الأرمن للعمل فى قصورهم وقلاعهم ، وبهذا يمكن القول بئن الفنون العريقة قد تأثرت بدورها بالفنون الأرمينية ، مثلما تأثرت بالفنون القبطية والسريانية وفنون بلاد الرافدين . ويتضح هذا التأثير فى الأطواق والإفريزات ذات الأشكال الهندسية المتداخلة التى زينت بها بعض المساجد والمنابر فى مختلف بقاع العالم الإسلامى ، وصولاً إلى الشمال الأفريقى وأسبانيا أيضاً (٢٦).

ويبدو أن الحضارة الأرمينية قد حققت شأوًا بعيدًا في مجال العمارة الكنسية تجاوز حدود أرمينيا نفسها ليطال بلدانًا أخرى كثيرة . وقد قام الرحالة المشهور لينش  $(^{77})$  (Lynch) بتصوير العديد من الكاتدرائيات والكنائس المهدمة مع نهايات القرن التاسع عشر ، كما بدأ العلماء الروس في أوائل القرن العشرين بحفريات في مناطق أرمينيا الشرقية التي أصبحت تحت الحكم الروسي  $(^{77})$ . وقد رودت هذه الحفائر مؤرخ الفنون المرموق سترز يجوم شكى  $(^{77})$ . بمادة علمية بلور من خلالها نظريته القائلة بأن "العمارة الأرمينية كانت من القدم والأصالة بدرجة جعلتها تؤثر فنيًا في كل من العمارة البيزنطية وعمارة الغرب الأوروبي خلال العصور الوسطى وعصر النهضة أيضاً" .

وبدون الدخول في التفاصيل التقنية لنظرية سترز يجوفسكي فإنه لا حرج من التصريح على بعض النقاط الرئيسية لهذه النظرية :

الفكرة الأساسية عند هذا العالم هى أن بناء القباب على قاعدة رباعية أو على أربعة أعمدة فى أركان الساحة المربعة الشكل هى واحدة من السمات الميزة للعمارة البيزنطية والأوروبية . ولقد بينت الحفريات أن هذه الفكرة كانت فى الأصل من ابتداع

المعماريين الأرمن القدامى ، وأنه يمكن تقصى هذه التقنية فى البناء رجوعًا إلى طريقة إلى البيوت الخشبية البدائية فى أواسط آسيا ، حيث كانت أسقف هذه البيوت الرباعية الشكل متوجة بقباب يتم تشييدها من خلال "التطبيق " بجزء خشبى ناتئ ، بمعنى أن البنائين كانوا يقيمون أعمدة خشبية عبر زوايا رقعة مربعة لتصبح مثمنة الشكل ، وهلم جرا إلى أعلى حتى تتالف قاعدة القبة العلوية . وعندما وصل هذا الأسلوب المعمارى إلى إيران من أواسط آسيا ولم يكن لدى الفرس ما يكفى من الأخشاب أحلوا نظام البواكى المقوسة عبر الزوايا، لتقوم بوظيفة الأعمدة الخشبية . وقد نقل الأرمن هذه التقنيات عن الفرس ، وإن كنا لا نعرف على وجه التحديد تاريخ ذلك النقل ، مع ملاحظة أن القديس جريجورى " النورانى " فى القرن الرابع يشير فى كتاباته إلى : الأعمدة الأربعة والبواكى والقباب " فى صدد حديثه عن دور العبادة كتاباته إلى : الأعمدة الأربعة والبواكى والقباب " فى صدد حديثه عن دور العبادة الأرمينية . هذا وكان القرن السابع قد شهد تطورًا هائلاً فى عمارة الكنائس الأرمينية التى أصبحت تزدان بالقباب المستندة إلى طبال اسطوانية الشكل والمغطاة بأسقف ضخمة مخروطه الشكل ذات المشكايات المدعمة .

لقد تطور العمارة الأرمينية لتتجاوز طرز القرن الخامس من المربعات ذات القباب كما كانت الحال في كنائس القديسة هربسيمي في قاجها رشاپات إلى تصميمات متعددة تتخذ شكل النبات أو الصلبان مثلما صارت إليه طرز كاتدرائيات آني وأجثمار . هذا وتتسم الكنائس الأرمينية بشكل عام بأنها قد صممت بحيث تكون متوارية خلف بوابة خارجية من طراز مختلف تماماً . وسقوف هذه الكنائس معقودة كما أن قبابها محوطة بسقف جمالوني وأبراج مخروطية الشكل ، وعلى هذا فإن الواجهة الخارجية للكنائس والكاتدرائيات المستطيلة أو الدائرية الشكل تخفي من داخلها طرزاً مختلفة من الناحية المعمارية فالتتويجات دائرية الشكل تكون مدفونة خلف الجدران الضخمة ، كما أن مستطيلاً بسيطاً يحجب من داخله مجمعاً من نباتات دائرية وشبه دائرية الشكل .

أما الكنيسة زواثنوتس (٤٠) فهى على النقيض من ذلك تمامًا ، حيث أن سورها الخارجي الدائري يحيط لمجموعة من حزم الأعمدة الرباعية على ثلاثة جوانب ، كما أن

مشكاة مسورة تؤلف النتوء نصف الدائرة على الجانب الشرقى . وتقف فى الزوايا الأربع المشكاة أربع ركائز تفصلها بواك ضخمة ، وهى التى تحمل القبة الوسطى داخل سقف منخفض مخروطى الشكل . وطبقًا لما يقوله سترريجوفسكى فإن هذا التصميم قد انتقل مع بعض التعديلات الطفيفة إلى بناية " الحُطام الأحمر " فى بلدة فيليبوبولس فى بلغاريا ، وإلى كنيسة سان لورنزو فى ميلان ، فى حين أن فكرة حزمة الأعمدة الأربعة من الزوايا قد وصلت إلى كل من بيللا ، وجاليانو فى شمال إيطاليا ، وإلى مونت ماجير فى فرنسا (١٤). هذا وقد أبدى العالم ماكلر (Macler) وجود تشابه كبير بين بعض كنائس فرنسا والكنائس الأرمينية من الناحية المعمارية ، وهو يقول بأن كلا من كنيسة سان – نكتير – لى هو (Saint - Nectaire - Le Haut) فى منطقة أوفرن مونت – فرراند (٢٤) والتى ترجع إلى القرن الثالث عشر ، قد صممتا على نماذج مستوردة من المشرق ، وأن بهما تشابهًا كبيرًا مع عمارة الكنائس الأرمينية . كما أن العقود ذات الأضلاع صليبية الشكل التى تميز العمارة القوطية ، كانت معروفة فى أرمينيا منذ زمن بعيد مثل أن يظهر فن العمارة القوطية فى أوروبا .

ويبدو أن الحضارة البيزنطية هي التي قامت بدور الوسيط الذي من خلاله انتقلت هذه المؤثرات الأرمينية إلى الغرب الأوروبي ، فلقد كان الحرفيون الأرمن يعملون في مدينة القسطنطينية منذ وقت مبكر من تاريخ المدينة ، كما أن هجرات الأرمن إلى الإمبراطورية البيزنطية لم تتوقف منذ القرن التاسع ، كما تشير على ذلك السجلات التاريخية ، يضاف إلى هذا أن الأباطرة الذين حكموا بيزنطة وكانوا من أصول أرمينية من أمثال يوحنا زيمسكس ، لابد وأنهم قد أحاطوا أنفسهم وبلاطهم بعدد وافر من الأرمن الذين قدموا ومعهم طرائقهم وطرزهم المعمارية إلى العاصمة البيزنطية وغيرها من المدن الإمبراطورية .

وتفصح السجلات عن أن تردات المهندس المعمارى الأرمينى الذى شيد كاتدرائية أنى الشمهيرة ، قد اختير للمساعدة في إعادة ترميم قبة كاتدرائية أيا صوفيا في

القسطنطينية عندما تعرضت للعطب على إثر زلزال ضرب المدينة سنة ٩٨٩م . كذلك هناك لوحة منقوشة بصليب مزخرف وجدت في بلدة مسترا، وعليها نقش باليونانية يقول: " يوسف الأرميني من أرمينيا الكبرى ".

إن هذه الأدلة والحقائق تشير صراحه إلى وجود مؤثرات أرمينية فى فنون العمارة تجاوزت حدود أرمينيا لتصل إلى بلدان وحضارات أخرى كثيرة مجاورة ونائية.

\* \* \*



الجزء الخامس مسيحيو كنائس القديس توما فى جنوب الهند

## ٢١ - الخلفية التاريخية

#### • مالابار وشعبها:

تمتد الرقعة التى انتشرت فيها المسيحية على يد القديس توما فى جنوب الهند ما بين نهر بونانى فى الشمال ورأس كومون فى أقصى جنوبى الهند . وتحاط هذه المنطقة من الشرق بمرتفعات جبال أنامولاى ، ومن الغرب بالبحر العربى . وتبلغ مساحة هذه الرقعة ٢٥٠ ميلاً فى طولها ، وحوالى ٥٠ ميلاً فى عرضها ، وهى أرض زراعية خصبة غنية بالمياه ، وهى بموقعها هذا تشكل الولاية المعروفة باسم ترافانكور – كوشين – مالايالام ، والتى تشتهر بإنتاج الفلفل ، وأغلب سكانها من المسيحيين . ويبلغ عدد سكان هذه الولاية حوالى مليون من المسيحيين الذين كانوا فى البداية يتبعون كنيسة واحدة حتى مجىء البرتغال الذين فرضوا على الأهلين مزيجًا غريبًا من الكاثوليكية ، وبذأ بدأ أول شقاق ، وازدادت الأمور تدهورًا عندما وفدت إلى المنطقة بعثات تبشيرية بروتستانتية حاولت بدورها تحويل الأهالى عن مذهبهم الأصلى ، وذلك فى ظل الاحتلال البريطانى ووجود حاكم بريطاني فى الولاية حتى استقلال الهند عن بريطانيا .

ويعتقد أن جماعة من أصول سريانية شرقية ممن كانوا يعملون فى تجارة الفلفل قد استقروا فى هذه المنطقة الهندية بين الأهالى وراحوا يبشرون بالمسيحية بعد أن اندمجوا ضمن شرائح المجتمع . وقد أثبتت هذه الجماعة السريانية الأصل وجودها ، فتمسك بهم الأهالى والحكام على حد سواء ، حتى صاروا يحتلون مواقع هامة فى المجتمع الذى صار بمثابة وطنهم الجديد ، من خلال مقدرتهم وسمعتهم الطيبة .

أما النظرية التى تقول بأن هذه الجماعة قد تمَّ اكتشافها بواسطة الغرب الأوروبي عندما رسى الرحالة فاسكودا جاما مع كتائبه البرتغالية على شواطئ مدينة جوا ، فهي نظرية خاطئة . ذلك لأن وجود مسيحيين في منطقة مالابار كان أمرًا معروفًا قبل رحلة فاسكودا جاما بوقت طويل ، فمن الأخبار المتواترة أن العلامة المصرى الشهير بانتانيوس ، الذي صار مديرًا لمدرسة الإسكندرية لتعليم مبادئ الدين المسيحي ، قد تمَّ إيفاده كمبشر بالإنجيل بين الوثنيين في بلاد الشرق الأقصى ، وقد قصد إلى بلاد الهند ، كما نطالع في كتاب المؤرخ الكنسى يوسبيوس (١) .

على سبيل المثال لا الحصر . وإذا كانت الهند التى يشير إليها يوسبيوس تتطابق مع مفهومنا عن مالابار ، فإن هذا يعنى أن بانتانيوس قد وصل إلى هذه البقعة مع نهاية القرن الثانى . ويذكر يوسبيوس أيضًا أن مبشرين آخرين كانوا قد سبقوا بانتانيوس إلى هذه البلاد ؛ لأن بارثولوميوس (٢)، وهو واحد من تلاميذ المسيح ، كان قد بشر بين هؤلاء الأقوام وترك لهم كتابات القديس متى بحروف عبرية ، احتفظوا بها حتى مجىء بانتانيوس .

ولسنا ندرى على وجه التحديد المصادر التى استقى منها يوسبيوس معلوماته هذه ، ولكن الثابت أن العلاقات بين هذه الرقعة من بلاد الهند وبعض بلدان الشرق الأوسط كانت قائمة منذ العصور القديمة . فلقد كان هناك طريقان تجاريان يربطان الشرق الأوسط بالهند ؛ واحد بحرى عن طريق البحر الأحمر (٢)، والآحر من بلاد الرافدين عن طريق الخليج الفارسي ، ومن الطبيعي أن الأفكار والمثل العليا الجديدة في المنطقة كانت من بين ما كان يحمله التجار ذهابًا وإيابًا . يذكر أيضًا أن جالية يهودية صغيرة كانت تعيش في مالابار منذ تاريخ مبكر ، مما يشير إلى وجود تبادل وتواصل بين جنوب الهند والساميين من أهل الشام وفلسطين (٤).

ويكتنف تاريخ انتشار المسيحية فى الهند غموض كبير ، ولعل أول إشارة إلى كنيسة مالابار قد ظهرت فى القرن الرابع فى قصة ثيوفيلوس الهندى (٥) كا أن من بين الحضور فى مجمع نيقيا المسكونى الأول سنة ٢٦٥م كان أسقف يدعى يوحنا الفارسى "راعى كنائس كل بلاد فارس والهند " ، وكان هذا الأسقف ضمن الوفد السريانى المشرقى من أساقفة الرها ونصيبين (٦) .

ولعل أهم شهادة بقبلها المؤرخون هي تلك التي سجلها الرحالة والجغرافي الشهير الذي كان يعمل بالتجارة ، ثم أنهى حياته راهبًا في طور جبل سيناء ألا وهو كوزماس إنديكو بليوستيز الذي وضع عملا بعنوان " الطبوغرافيا المسيحية " حول رحلاته البحرية في بلاد الشبرق ما بين أعوام ( ٥٢٠ و ٢٥٥م ) أثناء حكم الإصبراطور البيزنطي جستنيان . ويؤكد كوزماس في كتابه هذا على وجود كنيسة مسيحية داخل بلاد الهند بقساوستها ورعاياها ، وعلى وجود أسقف في بلدة كاليانا التي تتطابق جغرافيًا مع ولاية كويلون في إقليم ترافانكور<sup>(٧)</sup>. كما أن الرحالة الإيطالي ماركو بولو قد حمل معه بعد عودته من بلاد الشرق الأقصى ، أخبارًا عن المسيحيين في مالابار ، بعد أن قام بزيارتها في العقد الأخير من القرن الثالث عشر . وقد تزامن هذا مع بداية نشاط البابا انوسنت الثالث في إرسال بعثات تبشيرية إلى بلدان الشرق الأقصى. وكانت أول هذه البعثات تحت إشراف يوحنا من مونت كورفنكو الذي أمضى عامًا كاملا ( ١٢٩١م ) في مالابار ، وهو في طريقه إلى بلاد الصين . وقد تبعه بعد ذلك راهب دومنيكاني استمه جوردانوس الذي زار الهند مترتين ؛ الأولى سنة ١٣١٩م ، والثانية سنة ١٣٢٨م بعد أن تمت سيامته أسقفًا لمنطقة كويلون على يد البابا يوحنا الثاني والعشرين في مدينة أفنيون ( ١٣١٦ - ١٣٣٤م ) . يذكر أيضًا أن أودريك من أودين كان قد جاء إلى مناطق كويلون وميلابور سنة ١٣٢١م لجمع رفات بعض الرهبان الذين استشهدوا هناك سنة ١٣٠٢م ، وأنه قد التقى بالعديد من العلائلات النسطورية المذهب في تلك الأماكن . وقد وصل إلى تلك المناطق أيضاً راهب اخر اسمه يوحنا من مارجنولي سنة ١٣٤٨م ، وترك لنا وصفًا مفصلاً عن كويلون وبأنها أشهر بلاد العالم إنتاجًا للفلفل الذي تحتكر تجارته جماعة من المسيحيين من أتباع القديس توما. وقد ذاعت أخبار هذه الجماعة المسيحية في جنوب الهند حتى أن البابا يوجين الرابع (١٤٣١ – ١٤٤٣م) أوفد بعثة خاصة إلى حاكمها مع رسالة ودية وبركات بابوية ، ويروى المغامر الإيطالي ، والتاجر في الوقت نفسه نيكولا دي كونتي أنه قابل ألفًا من النساطرة أتباع كنيسة القديس توما في ميلابور سنة ١٤٤٠م ، أي قبل وصول فاسكو داجاما إلى هذه المنطقة بيضع سنين قلائل<sup>(^)</sup>.

لقد كان شعب مالابار المسيحى ، الذين تعرف عليهم الغرب الأوروبى فى أعقاب غزو فاسكودا جاما البرتغالى لبلادهم ، مستوطنين من أصل سورى تقبلهم المواطنون الأصليون ورحبوا بهم واندمجوا معهم ، وعاشوا فى تنائم تام مع بعضهم البعض . وكانت ثروة هذه المنطقة تقوم أساسًا على الزراعة والتجارة . وكانت محاصيلهم الزراعية من بهار الفلفل إلى العالم الخارجى منذ زمن بعيد .

ويلاحظ أن معالم مالابار واقتصادها الزراعى فى العصور الحديثة آخذة فى التحول ، خاصة بعد قيام نهضة صناعية فيها تواكبت مع انتشار التعليم الغربى وأساليب الحياة الأوروبية فيها .

### • تراث القديس توما:

يعتز مسيحيو جنوب الهند بتراث قديم مؤداه أن مسيحيتهم ترجع إلى عصر الرسل من تلاميذ المسيح ، وبأن المسيحية قد وصلتهم على يد الرسول توما نفسه ؛ ولذا فإنهم يطلقون اسم هذا القديس علي كنيستهم . وترجع هذه الحكايات إلى نصوص منحولة ومشكوك في صحتها وتعرف باسم " أعمال يهوذا – توما "(٩) والتي تُنسب إلى الكاتب الرهاوي المعروف بارديساتي ( ١٥٤ – ٢٢٢م ) الذي سجل رواياته مع نهاية القرن الثاني وبدايات القرن الثالث . ويروى أن شخصًا يدعى آبانيس وكان يعمل بالتجارة قد أوفد من قبل الملك الهندي جوندوفارس إلى سوريا ليختار له مهندساً معماريًا يتولى تشييد قصر له ، وطبقًا للرواية نفسها نعلم أن السيد المسيح نفسه هو الذي أرشد هذا المبعوث إلى سوق في بيت المقدس وعرفه على القديس توما ؛ الذي أسفر مع المبعوث إلى بلاد الهند . وفي الهند اتفق توما مع الملك على أن ينفذ له مشروعه في فصل الشتاء بدلاً من فصل الصيف القائظ الحر . وكان القديس توما يضمر في نفسه خطة " لبناء قصر سماوي " بدلاً من قصر الملك الأرضى – على حد تعبير الأسطورة . وفي أثناء فترة الانتظار لحلول فصل الشتاء ، راح القديس تعبير الأسطورة . وفي أثناء فترة الانتظار لحلول فصل الشتاء ، راح القديس تعبير الأسطورة . وفي أثناء فترة الانتظار لحلول فصل الشتاء ، راح القديس تعبير الأسطورة . وفي أثناء فترة الانتظار لحلول فصل الشتاء ، راح القديس

توما يوزع الأموال التي سلمها إليه الملك الهندى على الفقراء والمعوزين من حوله . فلما أن علم الملك بذلك قبض عليه وأودعه السجن . وتمضى الرواية لتقول ، أخًا للملك يدعى جاد قد توفى ، وعند لحظة دفنه ظهرت له رؤيا روحانية فى هيئة قصر سماوى مهيب كالذى كان القديس توما يبشر به . ثم حدث أن قام جاد هذا من موته بمعجزة وراح يروى لأخيه الملك ما شاهده فى مماته من معجزات . وعليه فإن الملك وشقيقه قررا إطلاق سراح القديس توما ، وتقبلا العماد على المسيحية على يديه . أما الأحداث الأخرى من هذه الرواية فإنها تتحدث عن معجزات أخرى كثيرة إلى أن تصل فى النهاية إلى القول بأن القداس توما ترك أمر رعاية الكنيسة التي أقامها فى تلك البلاد إلى شماس يدعى زينوفوس (أو اكزانثيوس) ، وانصرف راحلاً للتبشير بالإنجيل فى مناطق أخرى من الهند ، حيث تم استشهاده . وبعد دفنه قام أحد السريان المسيحيين بنقل رفاته إلى الرها دون معرفة حاكم الإقليم ، الذى حدث أن وقع ابنه فريسة للمرض ، فقام بفتح قبر القديس توما ليتضرع إلى رفاته بشفاء ابنه من مرضه . وبعد فتح المقبرة اكتشف الحاكم أنها خاوية ، غير أن التراب الذى كان يرقد عليه جسد القديس توما قد أفلح فى شفاء الابن العليل ، وعليه فإن أفراد البيت الحاكم حمعًا قد اعتنقوا المسيحية .

لقد قوبلت هذه الحكايات عن القديس توما بالكثير من النقد ، وانقسم العلماء إلى فريقين : فريق يرفض الحكاية كلها من الزلف إلى الياء على أنها غير تاريخية بالمرة ، وأنها أسطورية لحمًا ودمًا (١٠٠)، وفريق حديث العهد نسبيًا لا يرفض فكرة تبشير القديس توما في بلاد الهند ، ولكنه مثل الفريق الأول يضع القصة ضمن أطر عالم أساطير أيضًا (١٠١).

وكنا قد أشرنا من قبل إلى أن الطريق التجارى البحرى المؤدى إلى جنوب القارة الهندية كان مستخدمًا أيضًا أيام الرومان لنقل تجارة الفلفل ، وأن العملات الذهبية والفضية (١٢) التى تم الكشف عنها فى تربة مالابار ترجع إلى القرون الأولى للميلاد . وكان السريان قد وصلوا إلى الهند وتحديدًا إلى البقعة نفسها التى نتحدث عنها فى

الهند الحديثة (۱۲)، والأهم من ذلك أن القرائن الواردة على النميات قد أثبتت بالفعل وجود ملك هندى باسم جوندوفارس ، وأخ له باسم جاد أيضًا كشخصيات تاريخية ، كما وجد اسم هذا الملك وأخيه أيضًا على بعض العملات التي تم اكتشافها ، إلى جانب بعض النقوش في بلدة جانداهارا ، والتي تحدد تواريخ حكم الملك وأخيه على التحاقب بسنوات ۱۹ – ۶۵م ، وذلك في منطقة اسكيزوا – انديا في وادى نهر السند (۱۹)، يضاف إلى ذلك أن بعض الآثار المتصلة بأتباع القديس توما لا تزال باقية في أماكن متفرقة في شمال الهند ؛ في تاتا عند مصب نهر السند على سبيل المثال . وتقول بعض الروايات أن القديس توما قد طرد من الإمبراطورية البارثية الهندية عن هجوم جماعة من غزاة كوشان عليها سنة ،٥م ، وأنه أبحر إلى جزيرة سوقطرة ، ومنها اتجه إلى جنوبي الهند على ظهر سفينة تجارية عابرة .

ويقول الأسقف مدليكوت<sup>(۱)</sup> في عمل له بأن الأحوال المقاضية التي ورد وصف لها في " أعمال القديس توما " تنطبق على أحوال جنوب الهند وليس على منطقة البنجاب ، وأن حياة البلاط الواردة عن الملك جوندو فارس تتسارق مع أسلوب حياة المهراچات الهنود أكثر منها مع قصور بلاط ملوك بارثيا . وعليه فإنه يمكن التأمل في إمكانية أنيكون القديس توما الرسولي كأن قد وصل بالفعل إلى بقعة تقيم فيها جالية من اليهود والأنمارقة والسريان في نواحي موزيرس كرا نجانوري على شواطئ مالابار<sup>(١٦)</sup> .

وبغض النظر عن هذا الجدل ، فإن هناك حقيقة واضحة وهى أن المسيحية كانت قد وصلت إلى مالابار فى وقت مبكر ، قبل نهاية القرن الثانى ، كما يشهد على ذلك العلامة السكندرى بانتينوس . هذا وطبقًا لحولية "سيريت "(١٧) نعلم أنه فى سنة ٥٩٩م قرر أسقف الجزيرة العربية داوود أن يترك مقره فى البصرة ليكرس نفسه للعمل التبشيرى فى الهند . ومن ناحية أخرى فإن الرواية التى تقول بمشاركة أسقف يدعى يوحنا من " بلاد فارس والهند الكبرى " فى مجمع نيقيا سنة ٢٣٥م ، وكذا ظهور ثيوفيلوس الهندى فى مدينة القسطنطينية في فترة لاحقة ، وأيضًا ما قيل عن أن الإمبراطور البيزنطى قسطانطيوس ( ٣٣٧ – ٣٤٠م ) كان قد أرسل بعثة إلى بلاد

الهند، وكذا ما تواتر عن هجرات جماعة سريانية إلى بلاد الهند تحت إشراف شخص يدعى توما الكنعانى التاجر الذى كان تحت رعاية الجاثليق المشرقى، وأيضًا ما ذكره يسوع داد فى صدد تعليقه على رسائل القديس بولس إلى أهل رومية عن كاهن هندى (١٨١) اسمه داوود ... كل هذا وذاك إلى جانب العديد من المعلومات الأخرى المتفرقة تعزز من شهادة الرحالة كوزماس، من القرن الخامس، بأن كنيسة نشطة كانت قائمة فى جنوب الهند منذ وقت بعيد . ويذكر أن موجة الاضطهاد العنيفة التى كان الملك الفارسي شابور الثاني ( ٣٠٩ – ٣٧٩م) قد شنها ضد المسيحيين فى إمبراطوريه (١٩١) قد حفزت الكثيرين من السريان المشرقيين على اللجوء إلى مالابار فى القرن الرابع .

### • مالابار قبل مجىء البرتغاليين:

يمكن القول بأن كنيسة القديس توما السريانية قد ظهرت على مسرح الأحداث وأقامت علاقات وثيقة مع الكنيسة المشرقية وكرسى سلوقيا – كتزيفون فى تاريخ لا يتجاوز منتصف القرن الخامس . وتشير الدلائل إلى أن هذه الروابط بين كنيسة مالابار والكنيسة السريانية قد ازدادت رسوخًا مع مرور الوقت . ففى عهد الجاثليق النسطوى سابور – يسوع ( 0.9 – 0.9 م) تسجل لنا حولية "سيربت" أن ماروثا المسئول عن شئون كنائس تكريت قد تلقى هدايا من الهند والصين . كذلك نعلم أن الجاثليق يسوع يهاب ( 0.9 – 0.9 م) قد غضب من مطران ريواردا شير فى جنوب غربى إيران، لأنه ارتكب عدة أخطاء من بينها أنه قد تقاعس عن سياقه أساقفة فى سلسلة متعاقبة لكرسى الهند 0.9

أما أهم الأحداث التى وقعت فى القرون التالية فهى هجرة السريان المشرقيين إلى بلاد الهند تحت قيادة نفر من كبار رجال الدين النساطرة على دفعتين: الأولى فى القرن الثامن حوالى سنة ٧٧٤م تحت قيادة الأسقف توما وبعض رفاقه عندما هاجرت

عائلات نسطورية بكامل أفرادها من بلاد ما بين النهرين إلى سواحل مدينة كيرالا فى الهند . والموجة الثانية حدثت في القرن التاسع قرابة سنة ٨٤٠م تحت لواء الأسقفين مار سابور يسوع ، ومار باروت اللذين سارا على خطى القديس توما ، واستقرا مع مرافقيهم من الرعية النسطورية فى منطقة كويلون .

ولقد رحبت السلطات المحلية بهاتين الهجرتين ومنحت أفرادهما عهوداً سجلت محتوياتها على مجموعتين من الألواح النحاسية ، وهي الآن في حوزة كنيسة مار توما في بلدة تيروفاللا ، وهي منقوشة باللغة التاميلية القديمة وتحمل توقيعات للشهود بالخط الكوفي العربي وبالفارسية في حروف عبرية (٢١). فتنص هذه العهود علي منح المسيحيين المهاجرين مواقع هامة في المجتمع الهندي ، مع تفويض المطرانين بسلطات كنسية ومدنية، لتدبير شئون طائفة كنيسة القديس توما ، فيما خلا القضايا الجنائية التي تبقى في أيدي السلطات الهندية . ويبدو أن هذين المطرانين النسطوريين قد قاما بجهود حثيثة في تحويل بعض الهنود إلى المذهب النسطوري ، وفي تشييد الكنائس ونقش الصلبان على لوحات أقيمت على الطقات ، وجميع هذه النقوش مستقاة من الطرز السريانية النسطورية ، ومن بينها الصليب المشهور الذي نصب في بلدة كوتايام والمعروف باسم "صليب فليبالي " تحت باكية مستديرة عليها نقوش بالخط الهاهوي (٢٢).

ولقد قويت شوكة جماعة كنيسة مار توما لدرجة أنهم راحوا يفكرون فى الاستقلال وإقامة سلسلة من الحكام المسيحيين من بينهم . ولكن حكام كوشين من طبقة الراجات قاموا بقمع هذه الحركة ، وذلك قبيل وصلو البرتغاليين إلى هذه المنطقة بسنوات قلائل ، وكان مطران هذه الجماعة يقيم فى أنجمالى على مقربة من بلدة كرنجانور ، وكان يساعده فى تدبير شئون الكنيسة كبير الشمامسة ، تم تعيينه من قبل الجاثليق النسطورى ، من أفراد عائلة بالاكوماتا صاحبة النفوذ القوى فى المنطقة . وكان التقليد فى حالة وفاة المطران أن يتولى كبير الشمامسة تصريف أمور الإيبارشية وأن يكتب إلى الجاثليق ليكرس مطرانًا جديدًا لهم .

وليس من السبير أن نقدم صورة كاملة عن هذا الفصل المتع والمكتنف بالغموض في الوقت نفسه عن قصة المسيحية في الهند خلال العصور الوسطى ، ويرجع ذلك إلى ندرة المصادر الخاصة بتلك العصور المظلمة ، سواءًا في سجلات بلاد ما بين النهرين أو في الموليات القديمة لكنائس الهند التي تمُّ تخريبها على يد جحافل المغول من ناحية ثم من جانب الاستعمار البرتغالي من ناحية أخرى . والواقع أن الخراب الذي جره المغول على بلدان الشرق الأوسط قد قابله خراب وبطريقة أبشع على يد مجمع برتغالي كاثوليكي انعقد في بلدة ديامبير سنة ١٥٩٩م ، والذي تقرر فيه بكل أسف إحراق كل الوثائق الدينية المكتوبة باللغة الهندية والتي تحمل المبادئ النسطورية ، ويسجل الكاردينال تيسيران إشارتين هامتين تلقيان بعض الضوء على أحوال كنيسة القديس توما في أواخر العصور الوسطى: الإشارة الأولى ترجع إلى القرن الرابع عشر، وهي عن أحد النساخ ويدعى زكريا بار يوسف بار زكريا الذي أورد بعض الأخبار عن الجاثيق "يهب - اللَّه الثالث" ( ١٢٨١ - ١٣٧١م ) وعن مار يعقوب أسقف الهند في سنة ١٣٠١م(٢٣) والإشارة الثانية وردت في إحدى المخطوطات المحفوظة في الفاتيكان (٢٤)، والتي ترجع إلى القرن السادس عشر ، وكان قد عثر عليها واحد من المبشرين الكاثوليك يدعى أندرو إسكندر ما بين سنوات ١٧١٨ / ١٧٢١م . وتكشف هذه الوثيقة عن آخر صلة بين كنيسة القديس توما في الهند وبين بلاد ما بين النهرين ، إذ يسجل كاتب هذه الوثيقة أن كرسي مطرانية الهند قذ ظل شاغرًا لردح طويل من الزمن ، وأن شعب كنيسة القديس توما قد بعثوا بوفد منهم مؤلف من ثلاثة أفراد إلى الجاثليق النسطوري في سلوفيا - كتزنيفون ليلتمسوا منه أن يكرس مطرانًا جديدًا لكنيسة مالابار ، والذي حدث أن واحدًا من أعضاء هذا الوفد قد توفي أثناء الرجلة ، وواصل الاثنان الأخران السفر حتى وصلا إلى مقر الجاثليق . وتمضى الرواية لتقول بأن الجائليق قد قام بسياقه هذين الشخصين ، ثم بعث بهما إلى دير مار أوجين العريق البحث عن مرشحين مناسبين لمنصبى المطرانية في كنيسة مالابار. وقد وقع اختيار هذين المفوضين على مار توما ، ومار يوحنا اللذين تمُّ تكريسهما على يد الجائليق ، وسافرا بعدها إلى مالابار للاضطلاع بمهامهما ، وتقول الوثيقة نفسها أيضًا أن مار

يوحنا عاد إلى بلاد ما بين النهرين حاملاً العشور والهدايا من رعية كنيسة القديس توما إلى الجاثليق الجديد مار إلياس الخامس ( ١٥٠٢ – ١٥٠٣م) وليطلب منه أن يعين آباءً سريان لإيبارشية الهند ، وعليه فإن رهبان مار أوجين اختاروا مار – يهب الله مطرانًا للهند ومعه مساعدان هما مار دنها ، ومار يعقوب (٢٠٠).

وتلك كانت أحوال السلم الكهنوتي في كنيسة القديس توما في مالابار غداة وصول الغزو البرتغالي للبلاد .

# البرتغال ومحاولة كثلكة مسيحيى مالابار(٢٦):

نجح الرحالة البرتغالى فاسكو داجاما فى الإبحار حول رأس الرجاء الصالح وبعدها واصل رحلته بنقل إرشاد بحار عربى اسمه ابن ماجد ، فعبر البحر العربى إلى أن رسى على شواطئ جنوبى الهند على مقربة من ميناء كاليكوت سنة ١٤٩٨م، وقد كان الكشف عن طريق بحرى مباشر إلى الهند والشرق الأقصى على يد البرتغاليين نقطة تحول فى تاريخ الغرب الأوروبى بالقدر نفسه الذى مثله اكتشاف كرستوفر كولومبوس لأمريكا سنة ١٩٤٢م، وقد كان لرحلة دا جاما آثار بعيدة على مصير كنيسة القديس توما الهندية : لقد فرح أهالى البلاد فى أول وهلة بمجىء البرتغاليين المسيحيين ، ولكن دا جاما فى رحلته الثانية إلى المنطقة نفسها سنة ١٩٠٨م قد قوبل بمشاعر مختلفة . والذى حدث أن قوات داجاما قد وقعت فى كمين نصبه لها أهالى كوشين ، فى حين أن مسيحيى تلك المنطقة أرسلوا إلى جاما هدية من الفضة والأجراس الفضية ليحملها إلى ملك البرتغال . وقد قبل جاما الهدية واعتبرها علامة على استعداد هؤلاء القوم للخضوع للهيمنة البرتغالية ، ولكن لم يكن هذا ما قصد إليه أهل البلاد . والواقع أن ماكايعنى دا جاما فى المقام الأول هو أن يهيمن البرتغاليون تمامًا على بهار الفلفل وغيره من البهارات وأن يحتكروا تجارتها ، بعد أن نجحوا فى نقلها إلى أنفسهم بدلاً من الوسطاء المماليك فى مصر . وعليه فقد خطط البرتغاليون نقلها إلى أنفسهم بدلاً من الوسطاء المماليك فى مصر . وعليه فقد خطط البرتغاليون نقلها إلى أنفسهم بدلاً من الوسطاء المماليك فى مصر . وعليه فقد خطط البرتغاليون

لتثبيت أقدامهم فى استعمار تلك البلاد ، من خلال الغزو التدريجى لجنوب غربى الهند ، انطلاقًا من مدينة جوا التى تمركزت فيها القيادة البرتغالية . وبهذا ازداد اتصال البرتغاليين بجماعة القديس توما فى مالابار ، الذين لم يكونوا على وعى بما يضمره هؤلاء البرتغاليون من مخطط لإخضاع هؤلاء المسيحيين لسلطان كنيسة روما الكاثوليكية الإمبريالية .

وقد اكتملت مأساة الكنيسة الهندية بمجىء المبشرين الجزويت ويتعيين راهب من جماعة الأنمسطينيين يدعى ألكسيس دى مينزس كبيرًا للأساقفة اللاتين لمدينة جوا سنة ١٥٩٨م . وكان ألكسيس هذا رجلاً شديد التعصب للكاثوليكية بطريقة منفرة ، إذ عقد العزم على استئصال ما وصفه بالهرطقة النسطورية في كنيسة القديس توما ، وإخضاعها بالقسم لسلطان البابوية في روما . في أثناء ذلك كانت سلسلة الأساقفة السريان قد انقطعت ، فأحل الكاثوليك محلهم أساقفة جددًا بعد أن أعلنوا خضوعهم السلطان البابوي وإتباعهم للمذهب الكاثوليكي . فأما من كان يخالف ذلك فإنه كان يعرض نفسه للعذاب والمهانة على يد محاكم التفتيش الكاثوليكية ، التي بدأت نشاطها القمعي في بلدان الشرق الأقصى بتوجيه من القديس فرانسيس اكزافير. وقد بلغت الضغوط الكاثوليكية مداها في مجمع ديامبير سنة ١٥٩٣م(٢٧)، الذي كان قد دعا إلى عقدة ألكسيس مينزس لإدانة المذهب النسطوري ؛ ولإجبار القساوسة على الالتزام بشرط البتولية ، ولضمان خضوع الجميع لكرسى روما ، وأيضًا لإقامة محاكم التفتيش الرقابة على ضمائر الناس ، والأسوأ من هذا وذاك لاستصدار قرار بإحراق الكتب والسجلات القديمة " لما تحتوبه من ضلالات نسطورية " ، على حد تعبير ألكسيس مينزس . والشيء الوحيد الذي أبقى عليه هذا الجمع هو السماح لكنيسة القديس توما باستخدام اللغة السريانية الكلدانية في إقامة القداسات ، بعد " تنقيتها من كل أثار نسطورية " مع إبراز خاص للخضوع المطلق للسلطان البابوي . وهكذا فإن هذا المجمع كان قد عقد العزم على الكثلكة الكاملة لمجتمع مالابار ، ثم انتشر الجزويت بعد ذلك في كل الكنائس لتثبيت قواعد المذهب الكاثوليكي بين المصلين ولتسفيه المذهب النسطوري . وكانت فرق الجند البرتغالية تقف وراء هؤلاء الإرساليين الجزويت ، كما

أن مينزس (كبير الأساقفة الكاثوليك الآن) قام برشوة راجات كوشين لكى ؛ لا يتدخلوا في برنامجه الكاثوليكي .

ومن الناحية النظرية ، بدأ للبعض أن الكاثوليكية قد انتصرت على النسطورية في مالابار ، ولكن واقع الأمر يبين أن الأمور كانت تسير في اتجاه معاكس . فلقد تمسك القوم بطرائفهم السريانية القديمة ، وراحوا يقاومون هذا الاستعمار المذهبي البغيض ، فتحصن البعض في المناطق الجبلية ، وراحوا يتراسلون مع البطاركة الشرقيين من قبط ويعاقبه ونساطرة لكي يبعثوا إليهم بأساقفة يرعونهم في مواجهة المد الكاثوليكي الجبار . على أن الاستجابة لمثل هذا المطلب أنذاك كان من ضرب المستحيلات ؛ لأن حرس الكاثوليك كانوا منتشرين في كل المواني ليمنعوا اختراق صفوفهم والوصول إلى هؤلاء الهاربين إلى الجبال ، بعد ذلك تمُّ تعيين راهب من الجزويت يدعى فرانسيس روز ( ١٥٩١ – ١٦٢٤م ) في منصب الأسقفية الكاثوليكية لإشراف على كنيسة القديس توما ، الذي أخذ يرغب المترددين في قبول المذهب الكاثوليكي بأن منح السلطات المدنية لكبير شمامسة هندى من عائلة بالإكوماتا واسعة النفوذ في تلك المناطق . ولكن أهل مالابار لم ييأسوا في مقاومتهم لهذه السياسات والألاعيب الكاثوليكية ، خاصة بعد أن قام بطريرك الإسكندرية القبطي بتكريس واحد من الآباء السريان إسمه عطا اللَّـه في منصب الأسقفية لبلاد الهندي باسم كلسي هو أغناطيوس ، والذي نجح في الوصول إلى بلدة سيورات سنة ١٥٦٢م ، ومنها إلى ميلابور نفسها ، الأمر الذي بعث الأمل من جديد في نفوس الأهالي ، غير أن الجزويت ألقوا القبض على أغناطيوس هذا ، ويعثوا به إلى مدينة جوا حيث تمت محاكمته على يد محاكم التفتيش التي أدانته بالهرطقة وقامت بإحراقه حيًا سنة ١٥٦٤م .

بعد هذا الحدث هب أبناء مالابار ثائرين ضد هذه السياسة الكاثوليكية المجحفة ، وراحوا يتحدون الجزويت علانية . وفي أثناء ذلك كان الجزويت قد وقعوا في الخلاف مع المبشرين الدومنيكان ، فخفف بذلك الوطأة عن كاهل أبناء كنيسة القديس توما . وعليه فإن البابا إسكندر السابع قرر إرسال بعثة كرملية للعمل على عودة الهنود الذين

انشقوا عن الكنيسة الرومانية إلى حظيرة الكثلكة . وقد وصلت بعثة الكرملين الأولى السيقوا عن الكنيسة الرومانية إلى حظيرة الكثلكة . وقد وصلت بعثة الكرملين الأولى الله مالابار سنة ١٦٥٧م ، ثم تبعتها بعثة أخرى سنة ١٦٦١م ، فى وقت كانت فيه سطوة البرتغاليين أخذة فى التدهور أمام تنامى قوة الهولنديين فى المنطقة ؛ فلقد استولى الهولنديون على منطقة كويلون سنة ١٦٦١م ، وفى العام التالى سقطت فى أيديهم مدينة كرنجانور ، وفى سنة ١٦٦٣م سقطت كوشين نفسها فى أيديهم . وهكذا تنفس الهنود الصعداء ، فلقد قام الهولنديون بطرد بعثات الجزويت كلية من مالابار . واضطر الآب يوسف الأسقف الجزويتي للسريان ، والذى كان يهيمن على ٨٤ أبروشية فى مقابل ٢٦ أبروشية باقية على مذهبها النسطوري ، أن يترك البلاد أيضًا وذلك بعد أن قام على عجل بسياقه خلف له من أبناء مالابار واسمه شاندى كاتانار الذى اتخذ عند سيامته اسمًا رومانيًا هو إسكندر دى كامبو مع لقب الأسقفية على منطقة ميجارا(٢٨). ولقد ابتهج أهالى مالابار بمجىء الهولنديين ، الذين رأوا فيهم المنقذ من مخاليب البرتغالى . ولكن تبقى الحقيقة الثابتة وهي أن البعثات الكاثوليكية تحت مظلة مخاليب البرتغالى هى التى بذرت بين أبناء مالابار بذور الفتنة والشقاق .

### •الشقاق والفوضى والوصول إلى بعض الحلول:

اتسمت الفترة اللاحقة لهذه الحقبة بالفوضى والشقاق بين أبناء كنيسة القديس توما فى مالابار ، وعلينا أن نتذكر أن أن المسيحيين الهنود كانوا فى وضع مختلف عن سائر المسيحيين المشارقة والغربييين الذين عرف عنهم كثرة نزاعاتهم الداخلية حول مسائل العقيدة ، فلقد حرص الهنود على خصوصيتهم وإن كانت لم تخل من الروح العنصرية . والواقع أن هؤلاء الهنود لم يكونوا مغرمين بالجدل اللاهوتى ، كما أنهم لم يهتموا أو بالأحرى لم يدركوا الإشكاليات التاريخية التى كانت وراء الخلافات بين الكاثوليك واليعاقبة والنساطرة ، وإنما كانوا يحرصون فى المقام الأول على الرسالة التى أتى بها السيد المسيح ، وبمن يقوم بتدبير شئون كنيستهم من أساقفة شرعيين يعملون على رعاية أمورهم الدينية دون أن يجوروا على أعرافهم وتقاليدهم المحلية .

ويتضح هذا من حرص الهنود تقليديًا على أن تكون مهمة الأساقفة السريان مقصورة فقط على الشئون الدينية ، في حين تترك المسئوليات المدنية على عاتق كبير الشمامشة الهندى . أما الجزويت والكرمليون فقد كانت لديهم سياسات أخرى تهدف إلى الهيمنة الكاملة على كل أمور الهنود دينيًا ودنيويًا ؛ ولذا فإن شرائح كثيرة من المجتمع الهندي ، حتى قبل مجيء البرتغاليين ، كانوا يتطلعون إلى العودة إلى طرائقهم وتقاليدهم القديمة تحت رعاية أسقف السريان المشارقة ؛ ولذا فإنهم عندما فشلوا سنة ١٦٥٣م في إنقاذ الأسقف أغناطيوس وهو عطا اللَّه السرياني الذي كان قد سيم على يد البطريرك القبطي في الإسكندرية ، فإنهم زحفوا هائجين على كنيسة هاتا نشازى في إقليم كوشين ، ووقفوا تحت الصليب القديم الذي أقامه أسلافهم وأقسموا على المضى دون هوادة للتخلص من مخالب الكثلكة وطرد الجزويت ، حفاظًا على استقلالهم تحت مظلة أسقف من الكنائس المشرقية . ويعرف هذا الحدث تاريخيًا باسم " قسم صليب كونن "<sup>(٢٩)</sup> بعد ذلك عقد الهنود عدة اجتماعات واختاروا لهم كبيرًا للشمامسة ليدبر شئون الكنيسة المدنية ، كما اختاروا أسقفًا تمُّ تتويجه على يد اثنى عشرة كاهنًا للإشراف على الجوانب الروحية للرعية . وقد اتخذ هذا الأسقف إسم " مار توما الأول " ، وبهذا بدأت سلسلة جديدة من الأساقفة الذين يحملون جميعًا إسم " مار توما " . وعندما وصل الهولنديون إلى مالابار كانت الكنيسة الهندية منقسمة ما بين جماعة تحولوا إلى الكاثوليكية تحت رعاية الأسقف شاندي من ناحية ، وبين أولئك الذين رجعوا إلى تراثهم السرياني القديم تحت رعاية مار توما.

هذا وقد أخذ موقف الكاثوليك في الضعف مع بداية عهد سياري جديد وتعيين شريك للأسقف شاندى في شخص رفاييل ، وهو من أصول مختلطة تجمع بين الدم البرتغالي والدم الآسيوى . وجاء هذا الإجراء ليغضب الكثيرون من الذين رأوا في هذه الشركة إذلالاً لكرامتهم وشرفهم . ولكن لفوز مار توما ورعاياه كان آخذاً في الازدهار و خاصة بعد أن طلب من الكنائس المشرقية أن تبعث إليه بأسقف يعقوبي واستجابت الجهات السريانية المسئولة لهذا المطلب وأرسلت أسقفًا يدعى مار غريغوريوس إلى أهل مالابار. وقد استقبل غريغوريوس في مالابار استقبالاً حافلاً سنة ١٦٦٥م ، واستهل مهمته بإنزال اللعنة على البابا الروماني وأتباعه وعلى مجمع ديامبير الكاثوليكي وعلى كل من يتبعون المذهب الروماني .

ومع أن هناك بعض الروايات عن خلاف نشب بين غريغوريوس ومار توما ، إلا أن مشاعر المودة بين الرجلين لم تتأثر ، وظلا يعملان سبويًا في تدبير شئون كنيسة مالابار ، مما يدحض ضده القصص عن خلاف وقع بين هذين الأسقفين<sup>(۲۰)</sup>. من جانب آخر جاءت الصفقة بين الهولنديين والبرتغاليين سنة ١٦٩٨م لتخفف من الضغوط على الأسقف اليعقوبي في مالابار ، ووفق هذه الصفقة سمح الهولنديون لأسقف روماني واثنتي عشرة من الكهنة المعاونين بدخول جنوبي الهند في مقابل أن تظهر البابوية روحًا من التسامح مع البروتستانت في بلاد المجر .

غير أن الأمور فى مالابار أخذت تتعقد بعد أن حل بالبلاد أساقفة أغراب يطالبون بأحقيتهم فى كراسى الأسقفية ؛ ففى سنة ١٦٧٦م ظهر شخص يدعى مار أندرو بوصفه مبعوبًا بابويًا للإشراف على السريان الذين يتبعون المذهب الكاثوليكى . ولكن المبشرين الكرمليين أنكروا على أندرو هذا الادعاء ، وانتهت حياته بأن مات غريقًا سنة ١٦٨٢م .

وفى سنة ١٧٠٨م ظهر مبعوث للبطريرك النسطورى فى مالابار هو مار جبريل ، الذى نجح فى ضرب اثنتين وأربعين أبروشية كاثوليكية إلى الحظيرة النسطورية ، وكانت الإرساليات الرومانية قد نجحت فى استعادة عشر أبروشيات فيما بعد (٢١). وبعد وفاة مار غريغريوس سنة ١٦٧٢م خلفه أساقفة يعاقبة بالتتابع وصولاً إلى مار باسيليوس ... الذى توفى سنة ١٧٢٠م الذى انقطعت بعده السلسلة وانعطف أتباعه نحو المذهب النسطورى القديم ، كما تعلم من رسالة موجهة من مار توما إلى الجائليق اليعقوبى . ولقد جاهد مار توما وخلفاؤه من أجل توحيد الصفوف داخل كنيسة مالابار ، فاستعانوا بالسلطات المدنية الحاكمة لمؤزرتهم فى سياستهم ، ومن ثم فقد طلبوا من الهولنديين القيام بهذا الدور من المساندة . ولكن الهولنديين كانوا ينظرون إلى جميع الطوائف فى كنيسة مالابار على أنهم مجرد " هراطق " رغم اختلاف مسمياتهم . ومع أن مار جبريل النسطوى توفى مع نهاية سنة ١٧٧٠م ، إلا أن الخلافات لم تنته بين هنود مالابار ، فقد ظل النساطرة يمثلون قلة عددية هى فى الواقع من السوريان الكاثوليك الذين ارتدوا إلى المذهب النسطورى ، والذين تبدد شملهم بعد بعث العلاقات مع بلاد الكاثوليك الذين ارتدوا إلى المذهب النسطورى ، والذين تبدد شملهم بعد بعث العلاقات مع بلاد الرافدين مرة أخرى ومطالبة بطريرك بابل الكلدانى بحقه فى الإشراف على الكاثوليك السريان

فى مالابار. ومع ذلك ظلت سلسلة الأساقفة النساطرة قائمة ، فنحن نعلم أنه فى سنة ١٩٥٢م قام البطريرك شمعون الحادى والعشرين من منفاه فى الولايات الأمريكية قد قام بتكريس أحد النساطرة باسم مار توما ليصبح مطرانًا لمالابار والهند. وصارت لهذا المطران صلاحيات كبير الأساقفة ، وهو يشرف على ما يقرب من خمسة آلاف من النساطرة فى منطقة تريكور فى الوقت الحالى (٢٢).

أما اليعاقبة فقد نجحوا في الحصول على أساقفة أجانب وإن كانوا أقل مهابة من مار غريغوريوس، وسرعان ما دبت الخلافات بينهم، وتفرقت طائفهم ما بين الكاثوليكية والآرثوذكسية والأنجليكانية. والواقع أن هذه الحقبة تمثل أوقاتًا عصيبة في تاريخ المسيحية في الهند، تتضح من سيرة حياة شخص يدعى مار ديونسيوس الأول مع نهاية القرن الثامن عشر وبداية التاسع عشر. ومار ديونسيوس هذا كان يعقوبي النشأة والتكريس، ثم اعتنق المذهب الكاثوليكي سنة ١٧٩٩م، وعاد بعدها فارتد إلى المذهب اليعقوبي ، وبعدها راح يفاوض الكنيسة الأنجليكانية بهدف الاتحاد معها (سنة ١٨٠٠م) ، كما أنه سعى للتعايش في وئام مع مار ديوسقوروس البطريرك السرياني اليعقوبي الذي لهذا المنصب في مالابار سنة ١٨٠٧م

وفى السنوات الأخيرة من القرن الثامن عشر حدثت تغييرات سياسية هامة على ساحة الهند ، إذ حلَّ الإنجليز محل الهولنديين فى الجنوب ، كما تمَّ تعيين موظفين بريطانيين لأمور الحكم والردارة فى كل من ترافانكور وكوشين ، ولم يحاول هذان المسئولان البريطانيان الأولان الدخول فى مواجهة مع الكاثوليك فى مالابار ، وإنما كانا يسعيان إلى تهدئة الأحوال المضطربة فى داخل الكنيسة اليعقوبية بأن تصلح نفسها بنفسها من الداخل . وعليه فقد نصح الكولونيل مونرو المقيم البريطانى فى المنطقة المسئولين فى كنيسة مالابار بضرورة أن يتحلى الكهنة فيها بالانضباط والعلم ، وأن يعمل الرعاة الروحيون على أن يتلقى أبناء رعيتهم قسطًا وافيًا من الإلمام بمبادئ ومضمون الكتاب المقدس (17). كذلك طلب موثرو من " جمعية الإرسالية الكنسية الأنجليكانية " أن تساعده فى برنامجه هذا ، دون التحرش بعادات وتقاليد أهل البلاد،

وألا تحاول تحويل هؤلاء القوم عن مذهبهم إلى المذهب البروتستانتى الأنجليكانى ، وقد وصل أول مبعوث أنجليكانى واسمه توماس نورتون سنة ١٨١٦م ، ثم تبعه آخرون بعد ذلك (٢٥). وقد سمح مطران كنيسة القديس توما لهؤلاء الأنجليكان بالقيام بالوعظ فى الكنائس ، ومن ناحيته راح مونرو يشجع الكهنة الهنود على الزواج كما كانت الأحوال قبل وصول الكاثوليك إليهم ، بل إنه قام بمساعدة الكثيرين من القساوسة ماديًا فى نفقات زواجهم (٢٦). كذلك تمت مراجعة نص العهد الجديد المقترن باسم ديولسيوس الأول مع تنقيحه وإعادة نشره سنة ١٨٢٠م ، إلى جانب افتتاح كلية لتعليم اللغتين السريانية والمالايلامية (Malayalam) .

ومع أن هذه الإرساليات الإنجليزية لم تتدخل في الشئون الداخلية والتقاليد الخاصة بكنيسة مالابار ، إلا أن انشقاقًا وقع في داخلها بسبب نشاط جماعة صغيرة من دعاة الإصلاح فيها بقيادة إبرهام مالبان (۲۳)، الذي كان في الأصل معلمًا في كوتايام ، ثم صار كاهنًا فيما بعد ، والذي عرف في الأجيال التالية على أنه مؤسس الكنيسة الإصلاحية لمار توما . وكان إبراهام ورفاقه واقعين تحت تأثير الأفكار البروتستانتية ، ولكنه بخلاف القلة التي تخلت عن مذهبها وأصبحت بروتستانتية المذهب ، كان عصر على البقاء داخل كنيسته وإصلاحها ؛ ولذا فإنه ظل محافظًا على مظاهر طقوس العبادة وفق التقاليد اليعقوبية ، ولكنه في الوقت نفسه وضع قداسًا بالمالايلامية أدخل فيه الكيثر من التعديلات المستقاة من المبادئ البروتستانتية (٢٨).

ولكن المطران مار ديونسيوس الرابع انزعج من هذا التوجه الذي يخرق القوانين الكنسية المعمول بها في كنيسة مالابار ؛ ولذا فإنه أصدر قرارًا بالحرمان ضد أبراهام وأتباعه . وكرد فعل أسرع أبرهام بإرسال ابن أخيه المدعو متى إلى المقر البطريركي في دير الزعفران في طور عابدين ، حيث بقى بعض الوقت هناك حتى تمت سيامته على يد البطريرك أغناطيوس إلياس الثاني أسقفًا باسم مار متى أثنا سيوس سنة ١٨٤٢م ، رغم احتجاج مار ديونسيوس على ذلك ، ثم ما لبث ديونسيوس أن أصدر قرارًا بالحرمان ضد مار متى هو وأتباعه ، ثم قام بطردهم من الكنيسة . ومن

ثم فإن هذه الجماعة راحت تؤسس لنفسها كنيستها الخاصة بها ، مستقلة عن الكنيسة الأم . وهذه الكنيسة الجديدة غير مزينة بالصور ، ولا تبجل القديسين ، كما أن أتباعها لا يصلون على الموتى ، ولا يؤمنون بشركة التناول ، وهم يؤدون شعائرهم بلهجاتهم المحلية بدلاً من السريانية . كذلك دخلوا في اتحاد مع الكنيسة الأنجليكانية في جنوبي الهند (٢٩) .

بعد هذا الشقاق ، ظلت البقية اليعقوبية في كنيسة مالابار في حال من السلام النسبي أن تفجرت معركة أخرى حول صلاحيات البطريرك اليعقوبي في التصرف في أموال الكنيسة ، والذي حدث أن البطريرك أغناطيوس عبد الله مشطوف جاء بنفسه إلى مالابار سنة ١٩٠٩م للمطالبة بحقه في الإشراف المالي على الكنيسة الهندية ، ولكن رجال الدين الهنود أوضحوا له أنه ليس من حقه التدخل في الشئون المالية الخاصة بكنيستهم ، فغضب أغناطيوس من ذلك وأنزل لعنة الحرمان على ديونسيوس السادس ، وأحل محله مطرانًا جديدًا باسم مار كيرس . وجاء هذا الحدث ليحدث شرخًا جديدًا في جسد كنيسة القديس توما ، ففي حين انصاع البعض لقرارات أغناطيوس وألفوا ضربًا باسم " ضرب البطريرك " ، انشق فريق آخر ووقفوا إلى جانب مطرانهم ديونسيوس ، وعقدوا اجتماعًا أعلنوا فيه عدم مشروعية قرار الحرمان ضد مطرانهم ديونسيوس ، ثم ألفوا ضربًا تحت مسمى " ضرب المطران "(١٤٠) ، ليناهض مطرانهم ديونسيوس ، ثم ألفوا ضربًا تحت مسمى " ضرب المطران "(١٤٠) ، ليناهض "ضرب البطريرك " ، وصار يعرف فيما بعد باسم " ضرب الماثيق "(١٤١) .

وعندما قامت السلطات العثمانية في وقت لاحق بعزل البطريرك اليعقوبي أغناطيوس من منصبه وجردته من حق المواطنة العثمانية ، لم يعترف هنود مالابار بهذا الإجراء ولا بالبطريرك الجديد الذي خلف أغناطيوس ، بل إنهم وجهوا دعوة إلى البطريرك المخلوع لزيارة الهند ، فسافر بالفعل إلى مالابار سنة ١٩١٢م ، وفي أثناء هذه الزيارة أقر أغناطيوس مار ديونسيوس على عرشه ، وأنزل قرار الحرمان ضد مار كيرلس الذي كان البطريرك عبد الله قد عينه من قبل . كذلك قام أغناطيوس بسيامة عدد من الأساقفة ، كما رفع رتبة رئيس كنيسة مالابار إلى رتبة " الجائليق " ،

مما يعنى الاعتراف بالحكم الذاتى لكنيسة القديس توما فى مالابار ، دون أن يعنى الانفصال التام عن كنيسة أنطاكية ، وإن كان الجاثليق الهندى الجديد قد اكتسب بذلك الحق فى سيامة الآساقفة دون الرجوع إلى أنطاكية .

إن هذه التقلبات والانشقاقات داخل كنيسة مالابار قد أضعفت من كيانها وهيبتها ، ويضاف إلى ذلك أن خلافات حادة كانت أيضًا قائمة بين الشماليين من الهنود والجنوبيين منهم ، وكان لكل جماعة أتباعها وأشياعها المتشددين . ولما أن اشتد الانقسام داخل كنيسة مالابار ، لجأ كبار رجال الدين فيها إلى الحاكم البريطاني للتدخل وتسوية النزاع حول المسائل المالية الخاصة بالكنيسة ، فما كان من اللورد ارومين المفوض البريطاني في الهند (٢٤٠) إلا أن وجه دعوة إلى البطريرك الأنطاكي الياس الثالث شاكار ( ١٩١٧ – ١٩٣٢م ) للحضور إلى مالابار للفصل في هذه القضايا الشائكة . وسافر إلياس بالفعل إلى مالابار ، غير أنه توفي بعد وقت قليل من وصوله ، وتم دفنه في واحدة من كنائس مالابار (٢٤٠). وبعد ذلك بعامين توفي مار دونسيوس أبضاً.

بعد ذلك قرر الجاثليق الهندى الجديد السفر إلى حمص لمقابلة البطريرك الجديد أفرايم الأول ، ولكنه فشل فى الوصول إلى حل يرضى الطرفين ، وبعد عودته سنة ١٩٣٤م أعلنت كنيسة القديس توما دستورًا ينهى على استقلالها الذاتى (٤٤). ومنذ ذلك التاريخ صار ينظر إلى كنيسة مالابار بوصفها كنيسة جديدة مستقلة عن التبعية لأحد خارج البلاد .

على أن هذه التطورات والأحداث المتتابعة لم تؤثر على شعب كنيسة مار توما وكهنتها ، إذ ظل الناس يمارسون شعائرهم الدينية غير مكترثين بقرارات الحرمان المتبادلة بين الأطراف المتنازعة واحدًا بعد الآخر . والواقع أن الخلافات بين كبار رجال الدين كانت في المقام الأول حول القضايا المالية والإدارية والاستقلال الذاتي . وفي أخر المطاف تم عقد اجتماع في كلية اللاهوت في بلدة كوتايام في ديسمبر ١٩٥٨م ، حضره جميم الأساقفة من مختلف الاتجاهات والشيع ، في حضور مندوب عن الكنيسة

الأرثوذكسية السريانية ، وتم الصلح بين الجميع ، حفاظًا على كيان كنيسة مالابار . واتفق في هذا الاجتماع على منح كنيسة كيرالا حق الحكم الذاتي ، هي ومجامعها الدينية وأساقفها ، تحت مظلة الجاثليق الهندي . كذلك تقرر في هذا الاجتماع تفويض الجاثليق الهندي بصلاحيات البطريرك السرياني في تدبير كافة شئون الكنيسة الهندية . ولم يبق من صلة بين الطرفين سوى مكاتبة البطريرك اليعقوبي السرياني في حالة وفاة الجاثليق الهندي وإبلاغه باختيار خلف له . وإن تصادف وجود البطريرك السرياني في الهند وقت تنصيب الجاثليق ، فإنه يحق له رئاسة حفل التتويج ، من الناحية الشرفية فقط (٥٠).

وبعد أن تمت المصالحة بين كنيسة مالابار والبطريركية السريانية ، اتجهت مالابار أيضًا نحو المشاركة في الحركة المسكونية العالمية ؛ ففي داخل الهند نفسها حدث تقارب بين الجاثليق والكنائس الأنجليكانية في ترافانكور وكوشين<sup>(٤٦)</sup>، وذلك من خلال وساطة " الكلية المسيحية الاتحادية " المعروفة باسم " اتحاد أولواي " (Alwaye) وفي سنة ١٩٣٦م انعقد مجلس في كبرالا اتفق فيه على ضيغة فيدرالية بين مختلف كنائس مالابار ، بحيث تحتفظ كل كنيسة باستقلاليتها من النواحي الإدارية والرعوية والتقاليد والأعراف ، على أن تترك شئون التربية، والتعليم، والثقافة، والنشاط التبشيري في يد هيئة فيدرالية<sup>(٤٧)</sup> تمثل الجميع . كذلك اتخذت كنيسة مالابار عدة خطوات للانساخ عن التبعية لكنيسة أنطاكية ، مع السعى بتوثيق الروابط مع الكنائس اشرقية الأخرى ؛ من بعقوبية وقبطية وأرمينية ، أي من معسكر المنافزة ، كذلك تطلعت أنظار كنيسة مالابار إلى المشاركة الجادة في الحركة المسكونية ؛ ولذا فإنها انضمت إلى مجلس الكنائس العالمي . وفي الاجتماع الذي تمُّ سنة ١٩٥٤م في مدينة إيفانستون ، حرص المندوبون الهنود على الالتقاء بمندوبي الكنائس القبطية والأرمينية واليونانية لخلق قنطرة من التواصل مع هذه الكنائس . وهذا الموقف الهندي يعكس رغبة صادقة من جانب كنيسة مار توما في إحياء تقاليدها القديمة القائمة على أواصر المودة والتفاهم والمحبة ، بعيدًا عن الشقاق والخلافات.

### ٢٢ - الحياة الاجتماعية والدينية لشعب كنيسة مالابار

### • الأوضاع الاجتماعية:

قبل أن يصل الأوروبيون الغربيون إلى مالابار كان مسيحيو هذه البلاد يعيشون حياة البساطة التى تقوم على الزراعة والتجارة ، في حين أن كنيستهم كانت بمثابة مركز نشاطهم الديني والاجتماعي جميعًا . على أنه بعد مجيء البرتغاليين تعرض هذا المجتمع البسيط الأعزل إلى الإكراه في التحول عن مذهبهم ، كما أنهم قاسوا من التخريب والدمار على يد سلسلة من الغزاة الأوروبيين الواحد بعد الآخر . أما معجزة بقائهم وصمودهم تحت هذه الظروف المأساوية، فإنها ترجع في المقام الأول إلى صلابة معدنهم وشدة إيمانهم . وفي أوائل القرن التاسع عشر وتحديدًا في سنة ١٨١٨م أدلى المفوض البريطاني مونرو في خطاب له أمام حكومة مدارس بعبارات عن مسيحيي كنيسة القديس توما قال فيها : " على الرغم من المأسى التي تعرض لها أهل كنيسة ما البار ، وعلى الرغم من وعورة موقعهم الجغرافي إلا أنهم ظلوا متمسكين بالعديد من الفضائل التي ميزتهم عن غيرهم من الجماعات ؛ فهم قوم في غاية الاعتدال والبساطة ، وعلى درجة رائعة من الأمانة والمثابرة ، وهم لا يعرفون إلا الزراعة والتجارة ، ومع أن الأيام قد تقلبت بهم كثيرًا فعصفت ببعض هذه السمات الأصيلة ، إلا أنهم رغم هذا ومع أن الأيام قد تقلبت بهم كثيرًا فعصفت ببعض هذه السمات الأصيلة ، إلا أنهم الطيب "(١) . ظلوا صامدين وموضع الاحترام من الجميع بسبب خلقهم العظيم ومسلكهم الطيب "(١) .

والحق أن العوامل الجغرافية والأصول العرقية العريقة التى جاء منها هؤلاء القوم ، إلى جانب الأحداث التاريخية التى خبروها على مر القرون ، كل هذه العوامل قد تضافرت لتكسب هذه الجماعة صفات متفردة ميزتهم عن غيرهم من الجماعات .

فلقد تحولق هؤلاء القوم في المنطقة الواقعة بين جبال جات والبحر العربي ، ولديهم ما يكفيهم من المياه الطبيعية ، وبهذا وذاك شكلوا لأنفسهم أسلوبًا للعيش يتساوق مع ظروفهم ، في قرى متفرقة تتمتع بالاكتفاء الذاتي من خلال نشاطهم الزراعي والتجارة في بهار الفلفل وغيره من البهارات التي كانوا ينتجونها . ومع أن هذه الجماعة قد حطت رحالها أول الأمر كتجار أغراب في مالابار ، إلا أنهم سرعان ما اندمجوا مع المواطنين الأصليين من " الدرافيد " في تلك المنطقة وتعلموا اللغة المايلية؛ لاستخدامها في حياتهم اليومية كأهل البلاد ، في حين استخدموا لسانهم السرياني الأصلى في طقوسهم الكنائسية . وواضح أنهم قد أحرزوا نجاحًا كبيرًا في مجال التجارة من خلال نشاطهم التجاري مع العالم الخارجي . كما أنهم في الوقت نفسه حققوا لأنفسهم سمعة طيبة كحرفيين وفنانين ، وهي أمور تقدرها كثيرًا الشعوب الأسيوية . هذا إلى جانب أن الأسلاف الأوائل لهؤلاء المهاجرين السريان قد تركوا في نفوس الأهالي انطباعات طيبة عن تقواهم وجهدهم في نشر كلمة الإنجيل . ولهذه الأسباب استقبل السكان المحليون من هندوس وبراهمة ونايار هؤلاء السريان بالترحاب والاحترام، ومنحوهم وضعًا اجتماعيًا مميزًا داخل مجتمعاتهم . فلقد تمتع هؤلاء الوافدون بالعديد من الامتيازات<sup>(٢)</sup>، فسمحوا لهم باستخدام مواكب الزينة المخصيصة فقط لطبقة " الراجات " في احتفالاتهم بأساقفتهم ، وفي مناسبات أفراحهم ، وفي حفلات الزفاف . وعلى هذا فإن المواكب المسيحية قد ازدانت بالمظلات الحريرية وسواري الأعلام ، يحيط بها رجال يحملون السيوف الخشبية والدروع المغطاة بجلد النمور . كذلك سمح للعريس في حفل زفافه أن يمتطئ أحد الفيلة ، أو أن يسير تحت مظلة تحف بها فرقة موسيقية ، بينما يصطف حملة الفوانيس أثناء تقدم الموكب تحت بواكي النصر المزخرفة . كما تمتع هؤلاء السريان أيضًا بحمل الألقاب الشرفية بالتوارث ، مثلما كانت الحال مع أخبار جماعة النايار ، كما تمُّ الاعتراف بهم كمحاربين من الطراز الأول. وهناك أخبار عن حالات من التزاوج بينهم وبين جماعة النايار، وكان أبناؤهم وأبناء النايار يتلقون التعليم في فصول واحدة . ومع مرور الوقت أخذ هؤلاء السريان

ينظرون إلى أنفسهم كطبقة مميزة فى مصاف النايار ، أى فى الرتبة الثانية مباشرة بعد البراهمة أنفسهم . ومن الجدير بالملاحظة أن هؤلاء السريان كانوا يشاركون فى تقديم التقدمات إلى المعابد الهندوكية ، كما أن الهندوس كانوا يشاركون فى الأعياد المسيحية ، كما كانوا يلتمسون الشفاء من أمراضهم بتقديم النذور والعطايا للقديسين فى الكنائس (٢) .

وعلى هذا فلقد تبلورت عادات وتقاليد جماعة القديس توما من مصدرين رئيسيين : من أصول هندوكية محلية ، ثم من تراثهم الكنسى السريانى . وقد وضح أثر هذين المصدرين بشكل ملحوظ فى حفلات المواليد والزواج ، وفى الجنازات ، وحتى وقت قريب كانت هذه الجماعة تمارس التفجيم واستخدام التمائم عند مولد الأطفال ، كما أنهم يراعون قواعد خاصة للحفاظ على النظافة ومنع التلوث فى طقوس المواليد وفى دفن الموتى ، كذلك أخذوا عن الهندوك عادة الابتعاد عن شريحة المنبوذين(٢)، رغم أن الكنيسة ظلت تنهاهم عن هذا التمييز اللاادمى . وعندما يبلغ الطفل الوليد ستة أشهر من العمر ، يقام له احتفال خاص لإطعامه أول وجبة من الأرز ، وبينما يحتفل الهندوس بهذه المناسبة فى معابدهم ، تحتفل جماعة القديس توما بها فى كنائسهم ، مع إشعال شمعة تظل مضيئة لا يصح إطفاؤها بنفخ الهواء من الفم ، لأن هذا – طبقًا لاعتقاد الهندوس – يثير غضب ربة النار الهندوسية .

ومن التقاليد أيضًا عند لحظة ميلاد الطفل أن يهمس الكاهن في أذن الوليد بعبارة " المسيح سيدنا " (٤) أما طقس العماد فيتسم بالصفة الرسمية ، وبعد العماد يصبح الطفل مسيحيًا . ويهتف باسم الوليد الذكر بصوت عال ، بينما يهتف باسم الإناث بصوت خافت بعض الشيء (٥).

وتتسم مراسم الخطبة والزواج عند هؤلاء القوم بالوقار الشديد ، وينظر إليها كمسائل خصوصية عائلية ؛ ولذا فإنها تناقش في مجلس عائلي خاص – وكبقية الهنود كانت جماعة القديس توما تزوج الأبناء والبنات في سن مبكرة للغاية ، وكان يسمح للبنات عندما يحين وقت ثقب شحمة أذنه (٦) بأن تضع خاتم الخطبة في يدها أيضاً ، وكان

ذلك يتم فى سن السادسة أو السابعة . وفى كل المداولات الخاصة بهذا الارتباط كان الكاهن يقوم بالدور الرئيسى ، وفى حضوره أيضًا يحدد المهر الذى يساوى ميراث الفتاة من أهلها ، ويعقد القران فى الكنيسة بعد صلاة القداس ، أما الموكب إلى بيت العريس فشبيه بموكب الهندوك فى مثل هذه المناسبات . وفى أثناء طقوس عقد القران يعلق مصباح يرمز إلى شهادة المسيح على الزواج أمام المذبح . وتظهر العروس مثقلة بالجواهر ، منها ما يخصها شخصيًا ، ومنها ما تستعيره من صويحباتها لهذه المناسبة ، كما أنها تتزين بزهرة ذهبية اللون معقورة بشعر رأسها . أما العريس فإنه يتوشح بسلسلة ذهبية يزينها صليب على صدره ، وفى القديم زمن الأسلاف كان العريس يزين رأسه بتاج وذلك تساوقًا مع تقاليد الكنائس الشرقية فى مثل هذه المناسبات . وكما تفعل طائفة البراهمة يؤخذ عدد من خيوط فستان الزفاف ليغزل فيما يعرف باسم " منو " (Minnu) ليقدم للعريس لكى يطوق به عنق العروس وقت إعلان الزوجية . وأثناء الاحتفالات والمآدب يبقى " مصباح المسيح " مضيئًا (٧).

وعندما يشعر الرجل من جماعة القديس توما بقرب وفاته ، فإنه ، مثلما يفعل الهندوس ، ينسحب من أمور هذا العلم للتأهل الروحانى ، ويتم هذا عندما يبلغ الرجل الرابعة والستين من العمر ، وقبل أن يسلم الروح لخالقها يتلقى مسحة الزيت الأخيرة وشركة التناول من يد الكاهن . وبعد أن يتوفى الرجل يقوم الخدم يتغسيل جسده وإلباسه لباساً خاصاً ، ولا يصح للأقارب أن يلمسوا جسده ، ثم يوضع جسد المتوفى على الفراش تجاه المشرق ، ومن أسفله يتصاعد البخور ، في حين تجلس النائحات على الفراش تجاه المشرق ، ومن أسفله يتصاعد البخور ، في حين تجلس النائحات الموتى . وتبقى عائلة المتوفى بعد مراسم الدفن دون استحمام حتى حلول أول عيد بعد الوفاة ، وعندها يقوم الجميع بالاستحمام ، كما تفعل طائفة البراهمة . وبعد الوفاة تواظب العائلة على طقوس الصلوات لمدة أربعين يوماً كاملة . وتقام صلاة مماثلة في الذكرى السنوية للوفاة ، وفيها توزع الصدقات وأصناف من الحلوى (^) .

ويحترم سريان مالابار كبار السن ، وينظر إلى الجد على أنه الرب الأكبر للعائلة ، كما أن العلاقات العائلية بين جميع الأفراد تظل قوية متماسكة . على أن سريان مالابار يعتقدون في الكثير من الخزعبلات التي يؤمن بها الهندوس ، إلى جانب ما لديهم أصلاً من أفكار خرافية من ميراثهم القديم . ومن بين هذه المعتقدات استخدامهم لكتاب يعرف باسم " بالبوستا كام " (Palpusta Kam) ، يضم تسعة وأربعين من الأقوال المأثورة ، والذي تحتفظ به كنائسهم كمرجع يرجعون إليه في استخارة المستقبل عند الإقدام على أمر هام مثل الزواج مثلاً .

وبتم الاستخارة وفق الخطوات التالية: يبدأ الكاهن بصلاة " آبانا الذي في السموات " و " السلام لك يا مريم " ، " في الحقيقة نؤمن بإله واحد " ، ثم يرسم شارة الصليب ، وبعدها يدعو شخصًا من الحضور لاختيار رقم لا يتجاوز العدد تسعًا وأربعين ، ثم يقرأ القول المصاحب للرقم لاستشراف ما تخبؤه الأيام من يصر هذا الزواج ، أو ذاك .

وفى الأيام الباكرة فى مالابار كان هؤلاء السريان يقيمون التحكيم بواسطة النار والماء لإظهار الحقيقة حول بعض الخلافات ، وهى أساليب شبيهة بما كان يتبعه الأوروبيون فى المجتمع الإقطاعى فى العصور الوسطى لإظهار الحق من الباطل فى المنازعات بين الأفراد . ووفق هذا التحكيم يمكن للشخص المتهم أن يبرهن على براعه من التهم الموجهة إليه لو أنه أمسك بقضيب حديد محمى بالنار ، أو بأن يغمس يديه فى الزيت المغلى ، أو بأن يستحم فى نهر ملئ بالتماسيح ، دون أن يهلك . وهذه العادات القديمة قد انقرضت أو فى سبيلها إلى الانقراض بين جماعة القديس توما فى العصر الحديث ، مع تقدم التربية والتعليم .

### • التعليم وقراءة الكتاب المقدس في مالابار:

لعل أكبر لعنة ابتليت بها المسيحية في الهند و مع انبلاج فجر العصر الحديث أنها كانت تعانى أشد المعاناة من الافتقار إلى التعليم ، فقد كان القوم مستغرقين في

دياجير الخزعبلات . ولم يفعل البرتغاليون ولا الهولنديون من بعدهم شيئًا لتغيير هذا الواقع المئساوى . وبالنسبة لكنيسة مالابار ، فإن الكهنة (كلتامار) فيها كانوا على قدر مؤسف من الجهل ، وتزداد الأمور قتامة عندما نعلم أن القداسات الكنسية والقراءات من الكتاب المقدس كانت تتلى باللغة السريانية ، وهي لغة أجنبية لم يكن يفهمها السكان المحليون .

ولذا فإن الحاكم البريطاني المستر تورتوى كان قد ألح في تقريره إلى الجمعية الإرسالية للكنيسة الأنجليكانية بضرورة تقديم العون لهؤلاء النماس من أهالي تراثنكور - كوشين لتعليم الكهنة اليعاقبة أولا كخطوة أساسية للإصلاح.

وبعد أن وافق المطران المسئول عن هذه الإيبارشية على خطة نورتون ، بدأ برنامج التعليم الكهنة والشمامسة اللغتين السريانية والملايالمية . وقد اضطلع بريطانى يدعى جوزيف فن (Fenn) بالتدريس والوعظ فى الكلية اللاهوتية القديمة التى تأسست سنة ١٨١٣م فى بلدة كوتايام . كما أن مار ديولسيوس من جانبه قرر ألا يُسام كاهن إلا بعد حصوله على إجازة من هذه الكلية . وفى سنة ١٨٣٨م خصصت بعض الأموال من حصة هذه الإرسالية لتأسيس كلية أخرى ولافتتاح مدرسة عليا أيضًا فى بلدة كوتايام لتعليم المسيحيين من مختلف الطوائف . كما افتتحت بعد ذلك مدرسة للبنات فى بلدة تريوفاللا ، وبهذا انتشرت مع المدارس فى مختلف الأبروشيات ، وأقبل الشباب عليها حبًا فى التعليم والعلم ، وقدأثبت النظام التربوى الإنجليزى فعاليته ، وأصبحت هذه الكلية الجديدة تمنح الدرجات العلمية العليا (٩).

وفى سنة ١٩٢١ افتتحت كلية "أولواى "الاتحادية المسيحية بهدف توحيد صفوف الطوائف المسيحية على اختلاف مشاربها تحت مظلة العلم فى إقليم ترافانكور. ولقد أقبل الشباب على هذه الكلية الجديدة من مختلف الاتجاهات، بعيدًا عن النعرات الطائفية والقبلية. وقد بدأت هذه الكلية بسبعين طالبًا فقط، حتى وصل عددهم إلى ٢٩٥ طالبًا سنة ١٩٣٧م و منهم ٢٥٧ يقيمون إقامة كاملة فى نزل الكلية ويشرف على هذه الكلية مجلس مؤلف من مسئولين من اليعاقبة، ومن أتباع مارتوما، ومن الكنيسة

الأنجليكانية ، كما أن الأساتذة الذين يضطلعون بالتدريس فيها من بين خريجى الكلية البارزين(١٠).

ومن جانبه تحرك الجاتليق الكاثوليكي في مالابار أيضاً ليلحق بركب البروتستانت في مجال ترقية التعليم ، ففي سنة ١٩٤٥م كان الكرمليون قد أقاموا ١٦ مدرسة نصفها للإقامة الداخلية الكاملة . وفي مجال التعليم العالى افتتحت " الكلية الجامعية للقلب المقدس " في بلدة " ثيرافا " من ضواحي ارتاكيولام في أعقاب الحرب العالمية الثانية ، وبعدها قام الكرمليون السريان بتأسيس كليتين جامعيتين في كل من ارانجيلا كودا ، وكاليكون في ايبارشيتي تريكور ، وتلليكري تباعًا ، ويذكر الكاردينال تسرانت معلومات عن دار خصصت لعلماء اللاهوت والفلسفة (١١) .

وفي هذا المناخ الثقافي الجديد أفاق السريان اليعاقبة من غفوتهم الطويلة ، ورغم خلافاتهم الطائفية إلا أن القنوات التعليمية الحديثة والمتعددة قد ساعدت في التخفيف من حدة الرواسب العرقية الطائفية القديمة . وفي مجال الدراسات اللاهوتية قام الجائليق الكاثوليكي أيضًا بتأسيس كلية يعقوبية في بلدة كوتايام ، في حين أن أعوان البطريرك أقاموا معهدًا مماثلاً في بلدة أولواي . وقد بلغ عدد الدارسين في هذه المعاهد اللاهوتية ه للاهوتية ه دارسًا تحت إشراف ه الستاذًا ، كما يقرر المؤرخ فيليب (٢١). وتحت هذه المظلة الثقافية بدأت خطوات المصالحة داخل كنيسة مالابار ، بعد أن أدرك الجميع أن قوتهم إنما تكمن في وحدة صفوفهم وليس في الشقاق والقطيعة ، ويذكر الكاتب فيليب أيضًا أن عددًا من البيوت الديرانية للرجال والنساء قد أخذ في الازدهار، الكاتب فيليب أيضًا أن عددًا من البيوت الديرانية للرجال والنساء قد أخذ على عاتقه مهمة ولا تحت رعاية المندوب البطريركي قد أخذ على عاتقه مهمة الإشراف على رابطة مدارس الأحد ، التي احتفات بيوبيلها الفضى سنة ١٩٩٢م . وفي الوقت نفسه أقدم الجائليق الكاثوليكي على خطوات مشابهة فأسس رابطة لدارس الأحد تحت مسمى "سامجان" . ويبلغ عدد مدارس الأحد عند الطائفتين ١٨٠ مدرسة ، يشرف عليها وتلميذة وتلميذة (٢١).

وعلى مستوى التعليم العلمانى ، نشط السريان اليعاقبة فى اتجاهين ؛ فمن ناحية قاموا بتأسيس عدد كبير من المدارس الابتدائية والثانوية والعالية في العديد من المناطق ، حيث يتم التعليم باللهجات المحلية ، ومن ناحية أخرى تم إقامة أكثر من عشرين مدرسة إنجليزية للتعليم الثانوى العالى ، ويقوم بالتدريس فيها ٧٧٠ معلمًا ، وتضم ما يقرب من ١٨,٥٠٠ من الطلاب . وبهذا انحسر عدد الأميين في مالابار بشكل ملحوظ ، إذ أن إحصائيات سنة ١٩٤١م قد كشفت عن نسبة من المتعلمين بلغت بهكل ملحوظ ، إذ أن إحصائيات سنة ١٩٤١م قد كشفت عن نسبة من المتعلمين بلغت بهك من المتعلمين بلغت بهي منطقة كوشين ، و ٢٢. ١٨٪ في منطقة جنوبي القارة الهندية (١٤٠).

ويمكن القول بشكل عام أن السريان في جنوبي الهند قد قطعوا شوطًا بعيدًا على طريق التعليم الحديث في السنوات الأخيرة ، فلقد نجح عدد كبير منهم ، بما في ذلك القساوسة اليعاقبة ، في الحصول على أعلى الدرجات العلمية من الجامعات الإنجليزية والأمريكية في مجال اللاهوت والعلوم الدنيوية ، ويلاحظ الكاتب براون (١٥٠). أن وزير المالية في جمهورية الهند الحرة ، وكذا النواب الأول للوزراء ، في كل من ميسور وترافانكور كانوا جميعًا من بين السريان المسيحيين .

ورغم أن أحد المؤرخين (١٦) من يعاقبة مالابار يأخذ على البعثات التبشيرية انحيازها لأشياعها في المذهب من الأهلين ، إلا أنه يعترف رغم ذلك بفضل هذه البعثات في أمرين: نشر التعليم على النظام الإنجليزي ، تم طبع الكتاب المقدس باللغة المحلية المالايالمية ، والذي حدث في بداية الأمر أن رجال الدين المتحفظين قد اعترضوا على استخدام اللغة المحلية في الكنائس ، غير أن هذا الموقف المتشدد سرعان ما تبدل فلقد ألغى استخدام السريانية كلية في الطقوس الدينية في كنيسة مار توما ، في حين أن طائفة اليعاقبة قد سمحت باستخدام اللغتين السريانية والمحلية في هذه الطقوس والقراءات . ولقد تزايد الاهتمام في الأوقات الأخيرة بمراجعة وطبع الكتاب المقدس باللغة المالايالمية (١٠٠). ويملك اليعاقبة الآن ما لا يقل عن أربعة دور للطباعة بتنظيم سرياني وإنجليزي ومالايالمني لنشر الآداب الدينية والدوريات الخاصة بالشئون الكنسية . ولقد قام مركز الطباعة في بلدة يامباكورة بنشر العديد من طقوس القداسات وشركة التناول باللغتين السريانية والمحالية المحالية المح

وأمام هذه التطورات صارا في مقدور الطائفة اليعقوبية أن تقوم بالتبشير من جديد بين الجماعات الوثنية المقهورة وبين المنبوذين أيضًا . وقد أنشئت مؤسسات عدة لتحقيق هذا الغرض ، لعل أبرزها " جمعية خدام الصليب " التي تزعم أنها قد حولت أكثر من ١٨,٧٣٣ شخصًا من الوثنية إلى المسيحية و إلى جانب إنشاء ١٠٣٢ مدرسة لأبناء هذه الجماعات . ولقد تأسست هذه الجمعية سنة ١٩٢٤م ، إلى جانب عدد آخر من المنظمات ، وإن كانت هذه المنظمات الأخيرة لم تحقق من النجاح ما حققته الجمعية (١٠٩). ويلاحظ أن نشاط المبشرين من السكان المحليين لا يؤتي ثماره المرجوة نظرًا لقلة الموارد المالية ؛ ولذا فإنهم يتطلعون دومًا إلى معونات مالية من الخارج .

### السلم الكهنوتي في مالابار:

يتسم السلم الكهنوتى فى مالابار بالبساطة الشديدة ؛ فعندما يترفى المطران يتولى كبير الشمامسة إدارة شئون الكنيسة الدنيوية ، ثم يبعث برسالة إلى البطريرك فى أنطاكية طالبًا منه سياقة كبير للأساقفة ليحل محل المطران المتوفى ، وعليه يقوم البطريرك الأنطاكى باختيار مطران جديد ، غالبًا ما يكون من الرهبان السريان ، وبعد مسياقته يوفده إلى مالابار ، حيث يستقبله الشعب بالترحاب والابتهال . وأحيانًا ما يعين البطريرك الأنطاكى مساعدًا للمطران الجديد ، يختار غالبًا من بين الرهبان الهنود المتبتلين . وفى حين يتولى المطران السريانى رعاية الشئون الدينية والروحية لشعب كنيسته يقوم المساعد الهندى مع كبير الشمامسة بمهمة رعاية الشئون الدينية للرعية . والمهمة الكبرى لهذا المطران هي سيامة رجال الكهنوت الغار ، وتلقى العشور والعطايا التى يتقاسمها مم البطريرك الأنطاكى .

وفى أواخر القرن التاسع عشر كان البطاركة الأنطاكيون يقومون بزيارات افتقادية لرعاياهم فى مالابار، والتى عرفت كنيستهم أيضًا باسم "كرسى مالانكارا". وفى الزيارة التى قام بها البطيرك الأنطاكى بطرس الثالث ( ١٨٧٢ – ١٨٩٥م ) إلى

جنوب الهند ، قام بتقسيم مالابار إلى سبع إيبارشيات ، اكل منها أسقفها الخامس المسئول مباشرة أمام البطريرك الأنطاكى في المسائل الروحية والمدنية أيضًا ، دون تدخل أو وساطة من جانب المطران . وهذه الإيبارشيات السبع هي : كوتايام ، كويلون، تومبانام ، نيرانام ، كوشين ، أنجمالي ، وكولانكيري . وقد سار خلفاء بطرس الثلث على هذه السياسة حتى سنة ١٩٠٩م عندما قام البطريرك الأنطاكي المتشدد عبد الله شطوف بإجبار الأسقف مار ديونسيوس الهندي - والذي كان قد تم حرمانه من الكنيسة - بالتنازل عن الصلاحيات التي كان يتمتع بها . وبعد ذلك وصل البطريرك أغناطيوس عبد المسيح إلى الهند سنة ١٩١٢م ، وأسس ما يعرف بحاثيليقية الشرق ، وهي البداية الشرعية لكنيسة كيرالا اليعقوبية السريانية المستقلة . وبهذا ازداد الشقاق بين البطريرك الأنطاكي من ناحية وبين الجاثليق المحلى لمدة تقرب من الخمسين عامًا ، إلى أن تم الصلح بين الطرفين سنة ١٩٥٨م ، بإعلان الاستقلال التام للكهنوت الهندي عن الكرسي الأنطاكي . وبهذا أصبح في مقدور الجاثليق الهندي أن يمارس جميع عن الكرسي الأنطاكي . وبهذا أصبح في مقدور الجاثليق الهندي أن يمارس جميع الصلاحيات التي كانت من حق كرسي مالانكارا ، مع الإبقاء على الولاء لمبادئ أنطاكية وليس لشخص البطريك الأنطاك.

هذا وتصر كنيسة مالابار على أن يختار الأساقفة من بين الرهبان فقط ، ولكن نظرًا لعدم وجود مؤسسات رهبانية منتظمة في مالابار ، فإنه يتم اختيار الأساقفة من بين القساوسة المبتلين والمعروفين باسم " رومبان " (Rambans) ، الذين يعيشون في سياقهم للكهنوت ، وإذا توفيت زوجة القس بعد سياقته ، فلا يصح له الزواج مرة أخرى . ويختار من بين هؤلاء القساوسة عدد لرتب القمامصة لتدبير شئون القرى المجاورة إلى جانب كنيستهم ، مع الاضطلاع بمهام الأسقف دون أن يسمح لهم بالترقى إلى رتبة الأسقفية (٢٠) ، وذلك تساوقًا مع التقاليد اليعقوبية .

ويتمتع القس في الهند باحترام رعيته ، رغم أحواله المعيشية المتدينة ، إذ أنه يعتمد في دخله على ما يتم جمعه من أموال في مناسبات العماد والزواج ومراسم دفن الموتى وبعض العطايا والهبات في الأعياد الكبرى وذكرى القديسين . وفي الحياة العامة

يكون القس (ويلقبونه بلقب كاتانار) موقع الصدارة قبل العلمانيين، فهو يسير فى مقدمة المواكب ويجلس فى مقعد الصدارة فى الاجتماعات، ويفتتح المآدب بعد مباركة الطعام. ويرافق القس فى تحركاته شماس الكنيسة (شماشى) وكبار الرجالات العلمانيين وذلك عند الطواف فى الريف فقط، وليس فى جولاته فى المدن. والواقع أن وصمة الجهل التى ظلت لصيقة بقساوسة الهند اليعاقبة فى الماضى قد أخذت تتبدد مع انتشار التعليم، ففى الوقت الحاضر يوجد قساوسة من خريجى الجامعات الغربية ومعاهد اللاهوت الكبرى(٢٢).

وبالإضافة إلى هذه الرتب الكهنوبية فى الكنيسة الهندية اليعقوبية ، ظهرت الحاجة إلى رتب أخرى فى المناطق التى انتشروا فيها خارج جنوبى الهند ؛ فى مناطق مثل نيودلهى ، وكلكتا ومدارس ، وبومباى وغيرها من الأماكن ، حيث اضطروا إلى بناء كنائس خاصة بهم تحت رعاية قساوسة منهم ، أو إلى استعارة بعض الكنائس الأنجليكانية فى تلك البقاع لعقد اجتماعاتهم الدينية . ومن ثم فقد تم تعيين أسقف خاص لرعاية هذا الشتات (٢٢) المالابارى . ونظرًا للفروق الاجتماعية والعرقية بين أهل مالابار فى الجنوب وبين الهنود من أهل الشمال ؛ ونظرًا لتفرق نشاط كنيسة مالابار فى رقع متباعدة واحدتها عن الأخرى ، فقد تم سنة ١٩٠٩م إنشاء إيبارشية خاصة تحت إشراف أسقف متجول (٢٤) باسم "كرسى كانانايا " للإشراف على هذه الكنائس المتفرقة خارج الإيبارشية .

### • قواعد الإيمان والطقوس الكنسية في مالابار:

لسنا فى حاجة إلى الإطناب فى الحديث عن قواعد إيمان مسيحيى كنيسة مار توما ؛ لأنهم يتبعون قواعد الإيمان ، والتعاليم اليعقوبية السريانية تكرس أنطاكية ، والتى عرضنا لها فى موضع اسبق أنهم يستخدمون قانون الإيمان المتفق عليه فى مجمع نيقيا ( ٥٣٢م ) المسكونيين ، دون عبارة

"الروح القدس المنبثق أيضًا من الابن (Filiogue)"، وهم في الوقت نفسه يرفضون قرارات مجمع خلقيونية ( ١٥٤م) ولا يقرون إلا المجامع المسكونية الثلاثة الأولى: (نيقيا – القسطنطينية – إفيسوس ١٣٤م). وهم يعترفون بأسرار الكنيسة السبعة وهي: العماد، والتصر، والاعتراف قبل التناول، وشركة التناول، والكهنوت، والزواج، ومسحة المرضى بالزيت المقدس. وعند العماد يتم غمس الطفل المعمد في جوف ماء المعمودية مرات ثلاث، وأما القداس المستخدم فهو قداس القديس يعقوب القديم باللغة السريانية، إلى جانب صلاة "السلام لك يا مريم والدة الإله"، إلى جانب التطويبات الثلاث بما فيها العبارة موضع الجدل بين اللاهوتيين حول "المسيح جانب التطويبات الثلاث بما فيها العبارة موضع الجدل بين اللاهوتيين حول "المسيح الذي صلب لأجلنا"، ومع ذلك فلجماعة مالابار ملامج خاصة بهم في طقوس عبادتهم، مستقاة من تقاليدهم وأعرافهم ومزاجهم الخاص، وفيما يلى موجز عن أبرز تلك الخصائص.

من أبرز خصائص المسيحية في مالابار أنها ظلت تتواصل لقرون متتابعة على ركائز الصلاة وطقوس العبادة الآخرى ، بعيدًا عن الجدل في مسائل اللاهوت وأسفار الكتاب المقدس ، فهؤلاء الناس يقيمون قداساتهم ويستمعون إلى أسفار الكتاب المقدس بلغة أجنبية وهي السريانية التي لا يعرفون عنها الشيء الكثير .

ومن ناحية أخرى فإن أبناء القرى كلهم كانوا يشاركون فى صلوات أيام الأحد ، وعليهم أن يتركوا نعالهم فى مكان مخصص لذلك ، ويمضى الرجال قبالة شمالى صحن الكنيسة ، فى حين تمضى النساء نحو الجنوب وهن يغطين رؤوسهن ، وذلك أثناء تلاوة استهلالية للصلوات والترانيم الدينية . وتتميز الكنائس الهندية بمشاركة أكثر وضوحًا من جانب العلمانيين فى طقس القداسات ، وذلك بالترانيم الجماعية والردود ، إلا فيما يخص الخورس فقط .

وتمثل الكنيسة بالنسبة لهنود الجنوب الغل الروحى ونقطة الالتقاء بين العائلات ؛ ولذا فإن الانتظام على المشاركة في أيام الأحاد والمناسبات المختلفة تعبتر واجبًا أساسيًا عند هؤلاء القوم ؛ فالمسيحية بالنسبة لهم هي نمط من أنماط الحياة ، ولا يهتم

بسطاء الناس هناك بالقضايا الدوغماتية التى كانت منبع شقاق بين الشرق والغرب، وإنما ينصب اهتمامهم فى المقام الأول على مشاعر الولاء وحكمة الأسرار الكنسية المقدسة أو مضامينها الفلسفية البسيطة . ولعل فى هذا ما يفسر السر فى تحول الكثيرين منهم عن كنيسة مار توما النسطورية الأصل إلى الكاثوليكية أو إلى المذهب اليعقوبي السرياني .

وتمثل كلمة " قربانة " التي يستخدمها الهنود بالنسبة لسر التناول ما تعنيه هذه الكلمة عندهم حرفيًا ، بمعنى " التقدمة " أو القربان . ويقترح الأستاذ براون(٢٥) أن هذا اللفظ يوازي لفظة "الأضحية التي كان أصلاف الهنود يقدمونها لآلهتهم القديمة "، كما أن أعيادهم تحمل ملامح البهجة نفسها والابتهالات المتواترة في التراث الهندي القديم ، إن كان الاهتمام هنا منصبًّا على قرابين التناول المسيحية . وفي مناسبات الأعياد يهرع سكان القرى إلى الكنائس عشية يوم العيد ، التي يجعلونها وفق تقاويمهم ، البداية الحقة للمناسبة الدينية التي يحتفلون بها . وبعد أداء الصلاة وإنشاد الترانيم يسير القوم في موكب حول الكنيسة وهم يحملون الصلبان، والمباخر، والأعلام، والمظلات، وإشارات الأرستقراطية المجتمعية ، وذلك في صخب وابتهال شديدين . وبعد هذه المسيرة يتجمعون عند قاعدة صليب من الحجر في فناء الكنيسة ، حيث يؤدي الكاهن صلاة في الهواء الطلق في جبو عبق من البخور . وبعدها يلعثم الكاهن والشَّمَامسة وكبار رجالات الكنيسة في مأدبة فاخرة . وفي الصباح التالي ، بعد أداء طقس " القربانة " وإلقاء الموعظة الخاصة بالمناسبة التي يحتفي بها ، يقام موكب أخر بنفس الآبهة والصخب ويقدم الهنود عطاءاتهم النقدية في إناء موضوع أسفل أحد الصليان ، وفي بعض المناسبات يقدم البعض نوعًا خاصًا من الكعك إلى الكهنة ليقوموا بتوزيعه على جمهور المصلين بعد انتهاء طقس القداس.

أما الخبز المستخدم فى سركة التناول فهو خبز مختمر ، مع قليل من الزيت والملح فى عجين هذا الخبز ، على نار الفحم ، ويقوم بإعداد هذا الخبز الكاهن نفسه أو الشماس فى فجر يوم التناول . وفى الأوقات السابقة ، عندما لم يكن القوم هناك يعرفون

شيئًا عن النبيذ ، كانت طائفة كنيسة القديس توما يستخدمون عصارة زبيب العنب المنفوع كبديل لشراب التناول بجانب خبز القرابين .

ويقدس الهنود علامة الصليب تقديسًا خاصًا ؛ ولذا فإن الصلبان المصنوعة من الأجمار دائمًا ما تتوج أفنية كناسبهم . وهم دائمًا يتذكرون القسم الذى كان قد أقسمه الجميع المصالحة سنة ١٦٥٣م عند "صليب كونين " (Coonen) ، كما أن بيوتهم وورش الحرفيين منهم ، بل وبعض أدواتهم تزدان بعلامة الصليب ، كما أن الزينة الأكثر إجلالا فى كل كنيسة هندية هى أيضًا علامة الصليب . وهذا ويزدان الكهنة من مختلف الرتب بصليب فضى على الطراز المعروف فى بلاد المشرق ، الذى يتدلى منه منديل حريرى يوزع من خلاله الكاهن نعمة البركات على جمهور المصلين . كما أن عامة الناس يرشحون علاقة الصليب مرارًا وتكرارًا فى صلواتهم الخاصة والجماعية وفي المناسبات الهامة (٢٦).

وبالنسبة للصوم فإن الهنود يراعون القواعد نفسها التي يتبعها إخوانهم اليعاقبة في سوريا ، مع فارق طفيف في درجة التقشف . وفي العصور الحديثة أخذ مسيحيو الهند في التخفيف من الغلو في التقشف الذي كان يتبعه أسلافهم في الصيام ، ولكنهم بشكل عام ينظرون إلى الصوم كفرض ديني أساسي . وهم إلى جانب أحجامهم الكامل عن تناول اللحوم ، يمتنعون وقت الصيام عن مضغ مادة تشبه التبغ . ويذكر أن البرتغاليين في القرن السابع عشر كانوا يتندرون على الهنود عندما كانوا يعيبون عليهم تناول الأسماك وقت الصيام الكبير الذي يسبق عيد القيامة ؛ ولكي يسقط هؤلاء الهنود تمامًا فكرة تناول لحوم الحيوانات أو حتى تواجد الحيوانات من حولهم ، فإنهم قد عمدوا من قديم إلى رصف أرضية بيوتهم ، كما غيروا من أدوات مطابخهم بحيث لا تسمح هذه الأواني الجديدة بطهي لحم الحيوان ، وكان أسلافهم لا يفطرون إلا مع مغيب الشمس . كذلك يراعي الهنود صيام أيام الأربعاء وقت الصيام الكبير ، وأيضًا اليوم الأربعين من الصيام نفسه ، وخميس العهد ، وهذه المناسبات الثلاث تخلد عندهم نكرى " العشاء الأخير " للمسيح مع تلاميذه ، ويتم مراعاة هذه الصيامات على مستوى أفراد العائلة جميعًا . ويذكر الأستاذ براون (٢٧) أن هنود مالابار يعدون

رغيفًا خاصًا من الخبز المختمر الأسمر تتوسطه سعفة من النخيل ، لكى يقسم إلى ثلاث عشرة قطعة يوزعها رب العائلة على الأقارب ، مع شراب خاص من عصير جوز الهند ومحلول السكر وعصائر نباتية آخرى بدلاً من النبيذ . كذلك كان البعض ينذرون الصيام لعام كامل ، في حين أن البعض الآخر من الزهاد وكبار السن كانوا يصومون بقية أيام حياتهم ، وطبقًا للقواعد فإن الامتناع عن الطعام والشراب شرط إجبارى بمن يتقدم لشركة التناول المقدس . وقد لوحظ عن طائفة مار توما أن الكاهن المنوط بطقس التناول يتحاشى الحديث مع غير المسيحيين أو أن يركب عربة يقودها غير مسيحى . وواضح من هذا التحرز الزائد أنه من ميزاث المجتمع الهندوسي والأفكار البشعة عن طبقات المنهمشين والمنبوذين في المجتمع الهندي .

ويفسر مسيحيو مار توما فكرة البعث ويوم الدينونة تفسيرًا حرفيًا بأن الأجساد سوف تقام من رقدتها ؛ ولذا فإنهم قد تخلوا عن عادة الهنود في إطراق جثث موتاهم . ويروى أن كبار السن منهم الذين يسقط واحدًا من أسنانهم مثلاً ، يسبقون عليها لتدفن معهم عند وفاتهم ، لكن عندما يبعثون من الموت يوم القيامة تعود الأسنان إلى مكانها ويصبح الجسم معافى تمامًا (٢٨) .

هذا ويتزيا كهنة مار توما بالأزياء المعروفة نفسها عند اليعاقبة السريان ، اللهم إلا في بعض التعديلات التي نقلوها عن الكاثوليك والبعثات التبشيرية البروتستانية من أوروبا . ولعل أبرز هذه المؤثرات الغربية هو تاج الأسقفية المقتبس من كل من التاج الروماني والتاج السرياني معًا . وطبقًا لبعض مؤرخي الكنائس الهندية ، لابد وأن يبدو الكاهن في كامل لباسه على هيئة الملاك المجنح بجناحين ، وأن يبدو الأسقف كالصيرانيم ( درجة أرقى من الملائكة ) ذي الستة أجنحة (٢٩) ، ويحب الهنود دق النواقيس والنضج وهم يترنمون بالألحان الكنسية (٢٠) .

لقد كانت الكنيسة عى القلب النابض للمجتمع الهندى الجنوبى منذ بدايتها ، وتندو وتنتشر الكنائس فى مختلف الأبروشيات فى مالابار بطابعها المعمارى الخاص . وتبدو الكنائس الهندية من الداخل متطابقة مع معمار الكنائس اليعقوبية فى سوريا ؛ من

صحن وهيكل مرتفع قليلاً محاط بدرايزين منخفض ، ثم من قدس الأقداس الذي يرتفع بدوره درجة أو درجتين عن مستوى الهيكل في مواجهة الشرق ، وهو يحتوى على مذبح مرتفع وجانبين مخصصين للخدمة الطقسية على يد كاهنين معاً . أما من الخارج فلكل كنيسة سقف يستند إلى جمالون مؤلف من ثلاث درجات تعلو واحدتها الآخرى ، ويتجه الدرج الأعلى قبالة الشرق في شكل برج مربع له قمة هرمية ، وتقوم بناية الكنيسة وسط فناء شديد الاتساع ، كما أن عمارتها تشبه تصميم المعبد الهندى ؛ فالفناء الواسع مسور بالجدران وله أربعة مداخل تواجه الجهات الأربع الأصلية . أما بوابة الكنيسة فواجهتها قبالة الغرب ، وتنفتح على ردهة طويلة مزودة بالمقاعد والأرائك على الصفين ، وفي نهاية هذا المر يوجد باب ضخم يؤدي إلى صحن الكنيسة في شكل صالة كبرى دون أجنحة أو عمدان . أما السقف مداه في الارتفاع من الناحية الشرقية في أعلى قدس الأقداس ، وتتسلل الإضاءة خافتة في جميع الأركان من خلال نوافذ صغيرة ، ولذا فإن جمهور المصلين يستعينون بالشموع أثناء الصلوات (٢١).

وقبل مجىء البرتغالييين إلى مالابار كان عدد الكنائس قليلاً ، سواءًا تلك المشيدة بالحجر أو من الأخشاب ، ويذكر الكاردينال تيسارانت أن أهل مالابار قاموا بتحويل أحد المعابد الهندية إلى كنيسة في بلدة شنجانور ، وذلك في القرن الثالث عشر .

ولا يستخدم الهنود الصور أو صلبان الصلوات في كنائسهم ، وإنما يستعيضون عن ذلك بصلبان بسيطة الشغل ويبعض الأيقونات القليلة ويعض الرسومات الحائطية . أما الأعتاب الحجرية والبواكي فإنها تصاغ عادة في شكل الطاووس أو الصلبان خاصة في كنائس مالابار الحديثة (٢٦) .

ويتضح تأثير العمارة البرتغالية أيضًا في بعض الكنائس دون غيرها . أما الصلبان الهندية فتحمل بصمات الأصول السريانية ، ممتزجة ببعض المؤثرات عن النقوش البهلوية السابقة لقدوم البرتغاليين . وفي كنيسة بلدة إيباداللي نجد مؤثرات سريانية – مالابارية في إفريز وشكل المعمورية التي تحاكي زهرة اللوتس ، وهي قائمة أسفل الدرابزين وترتكز كل قاعدة مؤلفة من أربعة أسود آسيوية (٢٣). وهذا الطراز ليس

من تأثيرات برتغالية ، وإنما هو من معطيات الفن الهندوسي القديم (٢٤). وفي كنيسة كيناتور (٢٥) ، توجد أعمدة للمصابيح على الطراز الهندى المعهود . ومن المناظر المألوفة أيضًا في مالابار تلك الصلبان المنقوشة على الأحجار في الخلاء ، كما أن بعض الصلبان تنقش نقشًا غائرًا على بعض الألواح ، وهي ذات ملامح سريانية – هندوكية في أن واحد .

إن التراث المحلى في طرز الفنون والعمارة عند جماعة مار توما السريانية يعطى هذه الفنون والطرز المعمارية مذاقًا رومانسيًا خاصًا تفردت به كنائسهم . على أنه ينبغى ملاحظة أن طائفة مالابار ظلت تعتقد في الكثير من الخرافات والخزعبلات ، وإن كانت هذه الآفة قد أخذت في الانحسار في العصور الحديثة إلى حد بعيد . ومن أمثلة هذه الخرافات إيمان هؤلاء الناس الشديد بالسحر (٢٦) ، وبطرد الأرواح النجسة (٢٧)، إلى جانب عادات غريبة في مناسبة غسل الأقدام في ذكرى " خميس العهد "(٢٨) .

وإذا نحن غضضنا الطرف عن هذه الضرافات ، فإنه يمكن القول بأن تقوى هؤلاء القوم نابعة عن أصالة حقيقية وعن عفوية فطرية . ولعل هنالك من يتساءل عن جدوى ما أتت به الإرساليات والبعثات التبشيرية الكاثوليكية والبروتستانية الوافدة من الغرب الأوروبي بالنسبة لمسيحيي مالابار ، وعما إذا كان استخدام لغتهم المحلية في الطقوس الدينية قد ساهم فعلاً في تقربهم من الله بشكل أكثر وتوقًا عن ذي قبل . ومهما قيل في هذا أو ذاك ، تبقى حقيقة ثابتة وهي أن السريان هم الذين أدخلوا المسيحية إلى تلك البلاد باللغة السريانية ، ومعها الطقوس والقراءات الدينية ، بعد تطعيمها بالموسيقي والألحان الشعبية المحلية (٢٩). أما الأساليب الحديثة التي أتى بها الكاثوليك والبروتستانت فهي التي ابتلت هؤلاء القوم البسطاء بشعور من الاغتراب والاضطراب، مما جافي بينهم وبين السلام الداخلي الفطري الذي كانوا ينعمون به لردح طويل من الزمن في علاقتهم مع الخالق (٢٠٠) .



الجزء السادس الكنيسة المارونية



#### ٢٣ - مقدمة

أصبحت الكنيسة المارونية منذ وقت ليس ببعيد معقلاً هامًا للكاثوليكية الرومانية في منطقة الشرق الأوسط . وأبناء هذه الكنيسة يشغلون حيزًا هامة في بنية لبنان ، ويمثلون نقطة محورية في بلاد الشام بمفهومها الأوسع . وكنيسة المراونة منظمة تنظيمًا دقيقًا ، كما أن كبار رجال الإكليروس فيها على درجة عالية من الثقافة . ومع مرور السنين توثقت علاقات الكنيسة المارونية مع روما ، فأخذت تتطلع في توجهها نحو الغرب بدلاً من الشرق . ولذا فقد تبدو الإطلالة على تاريخها بين كنائس الشرق القديمة ، التي لا هي بالرومانية ولا باليونانية ، ضربًا من ضروب الخروج على المألوف .

مع ذلك ، ورغم أن الكثيرين من المراونة ، بما فيهم بعض رجال الدين المرموقين (۱)، قد كتبوا أطروحات مطولة لبيان أن كنيستهم كانت طوال تاريخها ضمن الكومنولث الكاثوليكي الروماني ، إلا أن الحقائق التاريخية تشير إلى عكس ذلك ؛ ذلك لأن المسيحية المارونية من أصول شرقية لا شك فيها . وكما سوف يتضح من الفصل التالي ، فإن كثلكة المراونة قد بدأت زمن الحروب الصليبية لأسباب قهرية أكثر من كونها لدوافع تلقائية عن اقتناع . ولا يخفي اللاتيين(٢) أنفسهم في روما حقيقة أن المراونة كانوا في الأصل من أتباع مذهب الطبيعة الواحدة (المونوفيزية) ، وبعدها تحولوا إلى مذهب الإرادة الواحدة (المونوثيليتية) ، إلى أن تحولوا إلى الكثلكة في أواخر العصور الوسطى أو بعدها . ومع ذلك فقد حفظت الكنيسة المارونية لنفسها على بعض الملامح التي تجعلها ظاهرة متفردة في تاريخ الكاثوليكية الرومانية ؛ فهي من ناحية قد حافظت على استقلاليتها المحلية تحت رعاية بطريرك ماروني ينتخب محليًا وبعدها يعتمد هذا الانتخاب من قبل الباب الروماني ، ومن ناحية آخرى أبقت على قداساتها باللسان

السريانى القديم فى جميع كنائسها ، مع بعض التعديلات للتوافق مع قانون الإيمان الكاثوليكى وإعلان الطاعة للبابا فى روما . ومن جانب ثالث ، فإن القساوسة المراونة يتزوجون ، وذلك بخلاف القساوسة الكاثوليك الرومان ، وإن كانت هذه العادة قد أخذت فى الانحسار بين كبار رجال الإكليروس . ولو أن أحد أبناء المراونة سئل عما إذا كان كاثوليكى المذهب ، فإنه يبادر بالإجابة بأنه ليس كذلك ، بل هو " مارونى " المذهب . والأمر الذى لا شك فيه أن هذه الكنيسة قد ظهرت على المسرح كعضو فى المجموعة السريانية الانطاكية ، والتى تولدت عنها مع تنامى الحركة المسكونية كل من الكنيسة الأرثوذكسية الأنطاكية ، والكنيسة اليعقوبية أو السريانية الغربية ، وأخيراً الكنيسة المارونية التى لا يزال بطريركها حتى يومنا هذا يحمل لقب "البطريرك الماروني لأنطاكية وسائر بلدان الشرق" ، وبناءً على هذه الحقائق ، يصبح الحديث فى صفحاتنا هذه؛ مبرراً لأن تحتل الكنيسة المارونية موقعها بجوار شقيقاتها الكنائس الشرقية القديمة الآخرى .

ويمثل المراونة أقلية هامة في منطقة الشرق الأوسط ، فهم أحفاد الفينيقيين الذين قد حفظوا علي ميراثهم الكلاسيكي ، وهم أيضًا كأسلافهم القدامي تجار ماهرون ومغرمون بالمغامرة فيما وراء البحار ، ويقال إنه يوجد حوالي ١٠٠,٠٠٠ مارونيًا يعيشون فيما وراء البحار في الأمريكين ومصر وقبرص وأماكن أخرى عديدة ، ويمثل المراونة أغلبية السكان في جمهورية لبنان ، وهم شديدو الاعتزاز بكنيستهم في المجالين الديني والسياسي . ووفقًا لإحصاء سنة ١٩١٣م بلغ سكان لبنان ٢٤٠,٨٠٠ نسمة ، يمثل المسيحيون منهم ٢٨٤, ٣٠٨ نسمة ، ومن هؤلاء ٢٤٢, ٣٠٨ من المراونة ، وأما بقية السكان فهم من الدروز، والسنّنة، والشيعة . على أنه بعد ذلك بعشر سنوات ، مع اتساع الحدود اللبنانية فيما وراء طرابلس وصيدا ، بلغ عدد سكان لبنان مع اتساع الحدود اللبنانية فيما وراء طرابلس وصيدا ، بلغ عدد سكان لبنان المراونة (۱۲۸,۸۲۳ نسمة ، وكانت الزيادة في مجملها أوضح بين طوائف السكان من غير المراونة (۱۲۸,۸۲۳ نسمة ، وكانت الزيادة في مجملها أوضح بين طوائف السكان من غير المراونة (۱۲۸).

لقد ساعدت الطبيعة الجغرافية للبنان على تعزيز وحصانة الكنيسة المارونية بشكل خاص ، فلبنان تطل من الغرب على شواطئ البحر المتوسط ما بين نهرى العاصى

والليطانى ، وتمتد رقعتها فى جوف القارة الآسيوية لتشمل سلسلتين من الجبال توازيان البحر المتوسط ، وبين هذه الجبال وشواطئ البحر المتوسط يمتد سهل زراعى أخضر تبلغ مساحته ١١٠ ميلاً فى الطول ، وما بين ست إلى عشرة أميال فى العرض وهى الرقعة التى كانت تعرف قديماً باسم " جوف سوريان " والآن باسم "أرض البقاع" (منذ العصر الأيوبى) . ومع أن المراونة ينتشرون فى مختلف أرجاء لبنان إلا أن الكنيسة المارونية كانت دائماً تفضل المناطق الجبلية التى هى صلب الجغرافية اللبنانية الطبيعية . فلقد كانت هذه المرتفعات الجبلية ملاذا أنسا يحتمى فيه المراونة والدروز والشيعة فى العصور الوسطى ، وأيضاً فى عصر الهيمنة العثمانية . ويطلق المراونة على أنفسهم اسم " أهل الجبل " ، كما أن مقر البطريرك المارونى قد ظل لقرون عدة فى وادى " قديشة " ، كما أن آباء الكنيسة المارونية قد أقاموا مؤسساتهم الديرانية فى مواقع جبلية ، وأصبحت هذه البيوتات معاقل الحفاظ على العقيدة المارونية ضد التحرشات الخارجية . وفى هذه المؤسسات أيضاً تم الحفاظ على تراث الأسلاف من الضياع فى أشد اللحظات حرجاً وخطورة .

\* \* \*



# ٢٤ - الأصول والتطورات في الكنيسة المارونية

### • القديس مارو وعصر الأسطورة:

إن تاريخ المسيحية الباكر في لبنان ملئ بالغموض ، فهناك أخبار غير موثوق في صحتها بأن القديس بطرس الرسول نفسه كان أول من بشر بالمسيحية بين أهل فينيقيا ، والذين تم وضعهم تحت رعاية بطريركية أنطاكية . وهذا الزعم في حاجة إلى التحفظ من الناحية التاريخية . كما أن هناك أسطورة أخرى مؤداها أن واحدًا من أساقفة روما الأول كان من أصل لبناني يدعى القديس أنيكتوس ، الذي شغل العرش البابوي سنة ١٥٧م علي وجه التقريب ، ونال إكليل الشهادة ما بين أعوام ١٦١ – ١٨٨م(٤).

هذا ما تقوله الأساطير ، ولكن الوقائع التاريخية تشير إلى أن المسيحية وحدت طريقها إلى جبال لبنان فى القرن الرابع ، وذلك عندما دخل القديس مارو (٥) أو مارون ( 707 - 737) فى سلك الرهبانية واعتزل إلى حياة الخلوة على ضفاف نهر العاص ما بين بلدتى آفاميا وحمص . ويروى أن ثمانمائة (٦) من المريدين قد انضموا إليه وراحوا يبشرون بالإنجيل فى النجوع من حولهم . وشخصية القديس مارو تاريخية لا غبار عليها ، وهى واردة فى المصادر المعاصرة ، فقد جاء ذكره على لسان القديس يوحنا ذهبى الفم فى واحدة من رسائله ( 3.3) ، كما أشار إليه أيضًا الأسقف القديس ثيودوريت (حوالى 797 - 683م) على أنه من أهالى أنطاكية ومن أهل الورع والتقوى ، كما أن ثيودوريت هذا كان على اتصال ببعض تلاميذ مارو (١). وبعد وفاة مارو قام أتباعه بتشييد كنيسة فوق مقبرته ، وهى التى أصبحت فيما بعد مزارًا هامًا ، كما أقيم أحد الأديرة من حولها . ومن هذه البقعة انتشر المبشرون فى

كل صوب التبشير بالمسيحية بين بنى جلدتهم . وقد ازدادت هذه المؤسسة ثراءًا بفضل التبرعات التى انهالت عليها من أبناء الطائفة . على أن هذا الدير قد تعرض التخريب وقت الحروب الفارسية – البيزنطية ، حتى جاء الإمبراطور جستنيان الكبير وأمر بإعماره . ومن اللحظات الهامة فى تاريخ هذا الدير عصر الإمبراطور البيزنطى هرقل ، فبعد أن نجح فى حملته ضد الفرس ، قام سنة ٢٦٨م بزيارة إلى هذا الدير ليتدارس مع رهبانه سبيلاً لجمع شمل الكنائس المسيحية حول مذهب واحد . وقد نجح هرقل فى استمالة هؤلاء الرهبان للمذهب الذى بلوره مع الأسقف ماسبيدونيوس (مذهب الإرادة الواحدة) ، بهدف رآب الصدع مع آتباع مذهب الطبيعة الواحدة (المنافزة) ومع أتباع مجمع فلقيدونية من أصحاب مذهب الطبيعتين ( ١٥١م) . ويتلخص مذهب ماسيدونيوس فى القول بوجود طبيعتين فى شخص المسيح مع إرادة واحدة ( مونوثيليتيت ) لا تنضم . ولكن المنافزة رفضوا هذا المذهب الجديد ، كما أن السريان الغربيين وصموه بالهرطقة . غير أن جماعة السريان فى لبنان قبلوا هذا المذهب الهرقلى – الماسيدوني ، ومن ثم فقد انفصلوا عن الأرثونكسى واليعاقبة جميعاً .

ومع مرور الوقت ظهر عاملان هامان ساعدا فى تحرر الكنيسة المارونية من المؤثرات الغربية : العامل الأول تمثل فى الفتح العربى الذى وضع حدًا للاضطهادات التى كانت تمارسها الإمبراطورية البيزنطية ضد الكنائس الشرقية ، والعامل الثانى أنه فى القرن الثامن تم إبعاد بطريرك أنطاكية إلى مدينة القسطنطينية ، وعندها قرر اللبنانيون اختيار بطريرك من بينهم ليحمل لقب " بطريرك أنطاكية والمشرق " ، وهو اللقب الذى يتحلى به حتى اليوم . ومن هذا يتضح أن الكنيسة المارونية كانت تجسيدًا للمشاعر السياسية والدينية لأهل لبنان .

### القديس يوحنا مارون والمراونة :

كان القديس مارو كما بينا هو المبشر الأول بالمسيحية فى أرض لبنان وذلك فى القرن الرابع ، ولكن المؤسس الحقيقى للكنيسة المارونية هو القديس يوحنا مارون<sup>(^)</sup> فى أواخر القرن السابع وأوائل الثامن ، والذى يخلط الناس بينه وبين سلفه وسميه مارو ( مارون ) من القرن الرابع .

وليس هناك معلومات معاصرة موثوق بها عن سيرة حياة هذا البطل الجديد ، ولكن يمكن تقفى خطوط قصته من أدبيات أواخر العصور الوسطى ؛ المستقاة فى أغلب الظن من سبجلات قديمة فقدت خلال الغزوات المتتابعة التى ابتلى بها المراونة ومؤسساتهم الدينية عبر القرون . ولقد تركز رهبان دير القديس مارو القديم على مقربة من مدينة أنطاكية والمقر البطريركى ، للعيش فى سلام . وكان القديس مارو يفضل العيش فى المناطق الجبلية أو القرى المنعزلة تفاديًا للأخطار . وفى آخر المطاف تمَّ الحتياره لمقر ديكرسى البطريركية فيما بين أعوام ٥٨٥ – ٧٠٧م . وفى عهده تعرض المراونة لضغوط أثناء الصراع بين العرب والإمبراطورية البيزنطية على أرض لبنان ، ففى سنة ١٩٤٤م قام البيزنطيون بنهب وتدمير دير القديس مارو وقتلوا ما يقرب من خمسمائة من رهبانه (٩). وبعدها اضطر القديس مارون إلى الانتقال مع رفاقه إلى وادى تديشة " حتى مجىء الحملات الصليبية إلى المنطقة . ويربط المؤرخون المراونة بين عنيستهم وبين القديس مارو ، ولهذا فإنه لا مجال للحديث عن كنيسة مارونية قبل عصره (١٠٠) .

هذا وكان الخليفة الأموى مروان الثانى ( 32 ٧ – ٥٥ ٧م ) قد اختار بطريركًا لأنطاكية اسمه ثيوفيلاكت بن قنبرة ، الذى حاول إخضاع المراونة لسلطانه بمعونة بعض الفرق الآموية (١١). وفى النصف الأول من القرن العاشر أخذ دير القديس مارو يتوارى فى بحور النسيان . ومع ذلك فإن الجغرافي والمؤرخ والرحالة المسعودى يسجل عن أحداث سنة ٥٥٠م أخبارًا عن هؤلاء المراونة ، مبينًا أنهم كانوا ذات يوم يملكون ديرًا كبيرًا على نهر العاص يعمر بثلاثمائة من الرهبان ، وبه ثروات من الذهب والفضة والجواهر ، ويمضى المسعودى ليذكر أنه قد تم تخريب هذا الدير في عهد آخر الخلفاء الآمويين . والمسعودى على دراية بمذهب المراونة ( الإرادة الواحدة للمسيح ) ، وبأنهم بهذا يختلفون عن الملكانيين والنساطرة واليعاقبة ، كما أن أعدادهم كبيرة في لبنان (١٢) .

ومن الصعوبة بمكان تقديم صورة كاملة عن المراونة في الفترة السابقة لهجمة الحملات الصليبية على المنطقة ، ومع ذلك فنحن نعلم أنهم كانوا يملكون مواقع حصينة

فى جبال لبنان ، كما كانوا يمارسون أعمال التجارة والنقل البحرى ، كما أن البعض منهم كانوا يعملون ربابنة السفن العربية التى تحمل الجند وتلك التى تنقل البضائع ، كما أن نفرًا آخر قد انخرطوا للخدمة فى الجيوش العربية تحت مظلة الخلافة الإسلامية السمحة ، اللهم إلا فى بعض الحالات النادرة التى كان فيها بعض عمال الخليفة يسيئون استخدام سلطاتهم دون معرفة الخليفة . وهناك أخبار عن ثورة قام بها المراونة سنة ( ٧٥٩ – ٧٦٠م ) فى منطقة منيطرة وفى سهل البقاع ، وذلك بتحريض من القوات البيزنطية التى كانت ترابط قرب هذه المنطقة (٢٠) .

فى أثناء ذلك راح المراونة يتوسعون من حولهم ، ثم أقاموا لأنفسهم نوعًا من النظام الإقطاعي في القرى المجاورة ، وظلت الكنيسة هي القوة الدافعة لهم روحيًا وسياسيًا واقتصاديًا . ولقد قامت أديرتهم وكنائسهم على أكتاف بعض السادة الإقطاعيين الذين استولوا على العديد من البقاع في أرض لبنان . ومع ذلك انتشر عدد من المراونة أيضًا في الحضر ، ويروى الرحالة يوهانس فيرزبورج من القرن الحادي عشر أنه قد وجد بعض المراونة يعيشون في بيت المقدس (١٠١). كما أن جماعة مارونية أخرى كانت تخضع لأسقف ماروني اسمه توما من كفر طاب ، وفي سنة ١١٤٠م ظهر زعيم ماروني يدعى سمعان نجح في الاستيلاء على مدينة عنتاب الواقعة شمالي كفر طاب . هناك أخبار أيضًا عن جماعة مارونية أخرى ظهرت في جزيرة قبرص منذ القرن التاسع ، حيث أقاموا ديرًا مارونيًا في القرن الثاني عشر . ونظرًا للعلاقات الطيبة مع النساطرة في كل من العراق وفارس ، تمكن المراونة من ممارسة نشاطهم في بغداد وبعض المدائن المشرقية الأخرى في الإمبراطورية العربية (١٠٥) .

### • الحملات الصليبية وكثلكة المراونة :

عندما هجمت الحملات الصليبية على منطقة الشرق الأدنى والأراضى المقدسة بدأ اتصال المراونة بالغرب الأوروبى اللاتينى وبكنيسة روما الكاثوليكية . وكان المراونة ، مثلهم في ذلك مثل الأرض ، قد رجعوا بقدوم الصليبيين إلى المنطقة وتعارفوا معهم

ضد شعوب العالم الإسلامي . ومنذ بداية الحروب الصليبية وضح أن المراونة قد ألقوا بأنفسهم في أحضان الفرنجة الغزاة . وكان المراونة يعملون كأدلاء للصليبيين في الممرات الجبلية والوديان ومسالك الأراضى المقدسة ، ومن ثم قدموا الكثير من العون للحملة الصليبية الأولى(١٦). بل أن هذا التورط قد ازداد عندما دخلت فرقة من رماة الرماح المراونة للخدمة في صفوف الصليبيين (١٧). ثم ما لبث المراونة أن تصاهروا مع الصليبيين ، ومن هذه الزيجات المختلفة خرج نسل مهجن ممن عرفوا في المصادر باسم " الأفراخ " (Pullani) كما أن عددًا من المراونة قد استقروا مع الصليبيين في إمارة طرابلس التي استولى عليها الصليبيون (١٨). وراح الكهنة المراونة بستخدمون الطقوس الكاثوليكية في كنائسهم ، وهي طقوس غريبة على ميراث الكنائس الشرقية ، من قبيل تزيين الرأس بالتاج الروماني والتزيي بمنطقة من الجلد حول الوسط ، كما أن الكثيرين من أبناء المراجنة كانوا يترددون على الكنائس الصليبية الكاثوليكية . ويذكر المؤرخ الصليبي وليم الصوري أن أربعين ألفًا من المراونة نزلوا من جبالهم في شكل جماعي لينفصلوا عن هرطقتهم الدينية ( مذهب الإرادة الواحدة ) وليعلنوا إيمانهم بالمذهب الروماني الكاثوليكي والخضوع للبابا الروماني ، وذلك أمام بطريرك أنطاكية الصليبي عموري . وهذا الرقم إنما يشير إلى الذكور فقط ، مما يعني أن عدد المراونة بما في ذلك نساء وأطفال هذه الجماهير كان يربو على مائة ألف في القرن الثاني عشر(١٩) ونجد المعلومات نفسها عند الرحالة الصليبي الدومنيكاني بيركهارد ( ١٢٨٣م ) إذ أنه يذكر أن المراونة في مقدورهم تقديم أربعين ألفًا من المصاربين للخدمة مع الجيوش الصليبية<sup>(٢٠)</sup> وفي تاريخ متبأخر سنة ١٣٣٦م ، بعد أن تمُّ استئصال الوجود الصليبي من المنطقة ، يقول صليبي آخر هو ثون بولدنزي ( ثون نيو هاوس ): بأن المارونيين قد أكدوا له استعدادهم للقتال إلى جانب الصليبيين في حملة صليبية جديدة توجه ضد المماليك في مصر<sup>(٢١)</sup>.

وتتأكد صلات المراونة بالكرسى البابوى فى روما من واقع ما كتبه المؤرخ الكنسى المارونى جبريل بن القلاعى ( توفى ١٥١٦م ) (٢٢) بأنه فى سنة ١٤٩٤م تم تبادل خمس عشرة رسالة بين بابوات روما والبطاركة اللبنانيين ، والتى لا يزال يبقى منها تسع

رسائل حتى اليوم<sup>(٢٢)</sup> ولقد قام البطريرك المارونى إرميا العمشيطى بزيارة روما والمشاركة فى المجمع اللاتيرانى الذى انعقد سنة ١٢١٥م. وعند عودته أوفد معه البابا إنوسنت الثالث قاصدًا بابويًا ليتأكد من تحول كل أبناء الطائفة المارونية بالفعل إلى المذهب الكاثوليكى.

ثم أخذت البعثات الفرنسيسكانية والدوميكانية (٢٤) تفد إلى أرض لبنان ، ليتبعها بعد ذلك مبعوثون من الجزويت ، في حين أن عددًا من الطلاب المارونيين قد دعبوا للدراسة في الفاتيكان . وفي سنة ١٩٥٤م افتتح الباب جريجوري الثالث عشر الكلية المارونية في روما لتستقبل الطلاب المارونيين للدراسة فيها (٢٥٠). ومن بين الأسماء البارزة من خريجي هذه الكلية كان يوسف سمعان السمعاني ( ١٦٨٧ – ١٧٨٨م) وهو من مواطني طرابلس ، والذي ساهم بالكثير في مجال الدراسات الشرقية ؛ فإلي جانب مؤلفه الضخم بعنوان " المكتبة الشرقية "(٢٦) (الاتالات الشرقية القديمة (٢٢) . كما أنه ساهم أيضًا في تعريف البلدان الأوروبية بالقداسات السريانية القديمة (٢٢). كما أنه عكف على دراسة المخطوطات السريانية والعربية والعبروية والفارسية والتركية والحبشية في مكتبة الفاتيكان ، وهو يستكمل بحوثه عن الكنائس الشرقية .

ورغم كل هذه الأحداث والتطورات ، إلا أنه من الخطأ أن نظن بأن كل أبناء الشعب الماروني قد تحولوا جميعًا إلى الكاثوليكية في العصور الوسطى ، إذ أن غالبية هؤلاء القوم كانوا لا يدركون المغزى من وراء الانطواء تحت عباءة المذهب الكاثوليكي ، فلقد ظلوا يمارسون طقوسهم الدينية باللغة السريانية طبقًا لميراثهم القديم وعادات أسلافهم . ولما أن نجح السلاطين المماليك سنة ٢٩١ م في القضاء على آخرالمعاقل الصليبية في الأراضي المقدسة باستعادة مدينة عكا ، بدأت العلاقات من المراونة وروما في الانحسار والفتور ، وإن كنا نعلم أن مبعوثًا رومانيًا هو الراهب الفرنسيسكاني لويس دي ريپاريو قد أوفد سنة ١٤٧٥م من قبل البابا كالستوس الرابع ليقدم الهدايا والصلبان وتاجًا رومانيًا إلى البطريرك الماروني في لبنان (٢٨). ولكن حتى هذا لم يعش أن الروابط بين الكنيسة المارونية وروما كانت كاملة ، إذ أن البعض من المراونة

ظلوا متمسكين بالمذهب " المونوثيليتي " ( الإرادة الواحدة ) حتى القرن الخامس عشر .

ولعل من أبرز التطورات في القرن الخامس عشر نحو التقارب مع روما، مشاركة راهب فرنسيسكاني من بيروت يدعي يوحنا في مجمع فلورنسا سنة ١٤٣٩م، مع رسائل حملها من البطريرك الماروني إلى البابا يوچين الرابع ( ١٤٣١ – ١٤٤٧م) يؤكد فيها البطريرك الخضوع التام للكرسي البابوي . وبعدها أقدم كبير أساقفة قبرص الماروني سنة ١٤٤٥م على خطوة هامة ، عندما أعلن أنه هو ورعاياه في قبرص قد تخلوا عن مذهب " الإرادة الواحدة " باعتباره " هرطقة "(٢٩)، وأنهم يعلنون بذلك خضوعهم التام للكرسي الروماني .

غير أن هذه الاتصالات بين المراونة والبابوية في روما قد أثارت الشكوك في حاكم البنان نفسه ، ولذا فإنه أمر جنوده باقتحام دير "ميفوق "حيث كان يقيم البطريرك الماروني . وقد وقع كثير من الضحايا في هذا الصدام ، واضطر البطريرك إلى الهرب إلى مرتفعات وادى قديشة سنة ١٤٤٠م ، حيث اتخذ من دير "كانوبين "(٠٠) له مقراً ، وهو المقر البطريركي نفسه حتى اليوم . وبعد ذلك الحادث أصبحت البطريركية المارونية في حال من العزلة ، فنحن نعلم أنه عندها انتخب حسان الحداثي لمنصب البطريركية المارونية سنة ١٤٩٦م، كتب إليه ابن القلاعي متضامناً مع الراهب فرانسيسكو سوريان "المبعوث البابوي في المشرق يحثانه على مخاطبة البابا، لكي ينعم عليه بالطليسان الروماني وليقره على منصبه "(١٠). وواقع الأمر أن وضع المارونيين بالنسبة للعالم الكاثوليكي لم يتدر له الاستقرار حتى القرن السادس عشر وربما السابع عشر . وبعد المجمع اللاتيراني الخامس ( ١١٥١ – ١١٥١م ) أصبحت العلاقات بين البطريرك الماروني دكرس البابوبة متواصلة ولم تنقطع ، فلقد درجت الكنيسة المارونية منذ ذلك التاريخ على إرسال مبعوثين إلى البابا عند تتويج بطريرك جديد ولتقديم رسائل الخضوع والتبعية للكنيسة الرومانية ، وهذا ما تشهد عليه حوليات العصر (٢٠). ولقد الدعد المدعوثين الأرمن للدراسة في روما تباعًا ، ومن بين الأسماء البارزة كان الذكرد عدد المدعوثين الأرمن للدراسة في روما تباعًا ، ومن بين الأسماء البارزة كان

جرمانوس فرحات الذى أصبح كبيرًا للأساقفة فى حلب ( ١٦٧٠ – ١٧٣٢م) ، والذى أسس النظام الرهبانى المارونى ( الأنطونيين ) فى بلدة أهدن على مقربة من حلب (٢٦٠). ومن الأسماء البارزة الأخرى كان كاسيرى ، وهو من مواطنى طرابلس ، واسمه الأصلى ميخائيل الجزيرى ( ١٧١٠ – ١٧٩١م) ، وكان قد تلقى دراساته فى روما وأصبح فيما بعد أمينًا لمكتبة الإسكوريال الشهيرة فى أسبانيا ، حيث قام بفهرسة من مخطوطة عربية من مقتنيات هذه الكنيسة (٢٤٠).

وقد شارك كل من كاسيري وأسيماني ( السمعاني ) في المجمع اللبناني الذي انعقد سنة ١٧٣٦م في دير " سيدة اللويزة "(٢٥) (تصغير شجرة اللوز ) ، والذي تبلور عن توثيق العلاقات بين الكنيسة المارونية وكنيسة روما . وقد شارك في هذا المجمع ثلاثة عشر من الأساقفة المارونيين ، مما يمثل علامة هامة في تاريخ المراونة في القرن الثامن عشر . وكان كاسيري يمثل أسقف طرابلس ، في حين أن أسيماني حضر ليتلو رسالة بابوية تحدد القواعد التي ينبغي أن تسير عليه أعمال هذا المجمع . وقد اتخذت عدة قرارات هامة في هذا المجمع من أبرزها: إقرار المجامع الدينية الموالية لروما، وإدخال عبارة " الروح القدس المنبثق من الابن " (Filiogue) في قانون الإيمان الماروني ، إلى جانب قواعد تعلم المذهب الروماني ، ثم إدخال اسم البابا الروماني ضمن القداسات السريانية ، وإدخال بعض التعديلات على نظام الرهبة المارونية من أهمها ضرورة العزل بين الرهبان والراهبات في البيوتات الديرانية ، وشرط التبتل لكل رجال الإكليورس من الرتب العليا مع السماح بالزواج للرتب الأدنى فقط. كما قرر المجمع أيضًا مراجعة القوانين الخاصة بالحياة العائلية من زواج وصلات الدم وميراث. وقد تولى فيما بعد راهب ماروني من حلب اسمه عبد اللَّـه قرعلي ( توفي ١٧٤٢م ) إكمال الإطار القانوني لهذه القرارات ، وقد دفن هذا الراهب في دير اللويزة . ويلاحظ أن عددًا من الأعيان ورجالات الإقطاع في لبنان قد شاركوا في اجتماعات هذا المجمع ، ومن بينهم كان الخازن شيخ الذي كان يقوم بأعمال القنصل العام لفرنسا في لبنان منذ عهد الملك لويس الرابع عشر (٢٦). ولقد اتخذ هذا المجمع صفة المجلس العام

أو الجمعية الوطنية ، طبقًا للمفاهيم السائدة آنذاك في الشرق الأوسط . على أن هذه القرارات التي خرج بها المجمع قد أصيبت بالإحباط بسبب التنافس على العرش البطريركي في تلك العقود (٢٧). وعليه فقد عقدت مجامع أخرى لاحقة للتأكيد على ما كان هذا المجمع قد توصل إليه من أمور ؛ ومن ذلك المجمع الذي دعي إلى عقده البطريرك يوسف اسطفان في بلدة غسطة (٢٨) سنة ١٧٦٨م ، ولكن هذا المجمع قد تعكر صفوه بسبب موقف اسطفان المؤيد لراهبة من راهبات: القلب المقدس " اسمها حنة عجيمي والتي راحت تعلن أنها قد رآت رؤية عجيبة وبأنها قد توحدت مع الأقنوم الثاني للثالوث. ولما أن ذاع صبيت حنة في الأوسياط الشبعبية، وقف اسطفان إلى جانبها . ولذا فقد تمُّ إيقافه وطلب إليه التوجه إلى روما لمواجهة الضلالات التي نسبت إليه في أمر حنة (٢٩). والواقع أن حالا من الفوضي قد أصابت جسد الكنيسة المارونية ، ولم تهدا الأمور إلا في عهد البطريرك بولس مبارك مسعد ( ١٨٥٤ - ١٨٩٠م )(٤٠) الذي كان قد تتلمذ في مدرسة روما وأصبح ضليعًا في اللاتبنية والإيطالية ، إلى جانب السريانية والعربية . وقد شارك بولس في الاحتفالات التي أقيمت سنة ١٨٦٧م في روما لإحياء ذكرى القديسين بطرس وبولس . يذكر أيضًا أن هذا البطريرك كان قد عقد مجمعًا دينيًا سنة ١٨٥٦م ، بعد موافقة الكرسي البابوي الروماني ، في بلدة " بكركي " ، وأنه أرسل أربعة أساقفة مارونيين لحضور مجمع الفاتيكان بدلاً من الذهاب بنفسه ، ليتحاشى مغبة إكراهه على التنازل عن صلاحياته في تدبير شئون الكنيسة المارونية. وقد كتب بولس العديد من الأطروحات اللاهوتية ، كما أعد مادة هامة بقصر تكملة سجل التاريخ الذي كان قد وضعه الرويعي . وقد طلب منه المؤرخ : الديبس "(٤١) أن يزوده بهذه المادة ، ولكن البطريرك اعتذر بأنه لم يعد يستطيع جمع المادة المطلوبة .

وفى نهاية المطاف وقع الاختيار على بلدة كانوبين كمقر شتوى للبطريرك ، وعلى بلدة بكركى فى موسم الصيف . ويجب علينا فى هذا السياق أن نوضح أن جميع المراونة ، وحتى أشد المتعاطفين منهم مع الكرسى البابوى فى روما من كتاب ورجال إكليروس ، ليسوا على استعداد تحت أية ظروف، لأن يتخلوا عن خصوصيتهم واستقلالية كنيستهم وطقوسها التى تتساوق مع تقاليد وميراث الكنائس الشرقية

الأخرى منذ تاريخها الباكر . فالمراونة يؤدون قداساتهم باللغة السريانية القديمة ، وإن كانوا قد أدخلوا عليها بعض التعديلات الطفيفة في القرن السابع عشر ( أو الثامن عشر عند بعض الكتاب ) ، كما أنهم ظلوا يستخدمون السريانية في حديثهم اليومي حتى منتصف القرن التاسع عشر . والواقع أن هناك تناقضًا واضحًا بين خضوع الكنيسة المارونية نظريًا للسيادة الرومانية وبين المشاعر الحقيقية للمراونة باستقلالهم المحلى وبخصوصيتهم الشرقية ، وهذا ماتشى به كتابات الكثيرين منهم . ولعل فيما كتبه واحد من كبار رجال الدين المارونيين ما يوضح هذا التناقض وهذا الكاتب هو يوسف دوريان كبير الأساقفة لمدينة طرسوس ونائب البطريرك الماروني الريبارشية مصر. وهو يؤكد من جانبه على ولاء الكنيسة المارونية لروما منذ القرن الخامس (٢٠٠)، ولكنه من جانب آخر يصر على استقلالية هذه الكنيسة في معاقلها اللبنانية منذ أقدم العصور . ومن خلال هذه الرؤية ليوسف دوريان يمكن للباحث أن يتفهم الكثير من التناقضات التي اكتنفت ولا تزال تكتنف الكنيسة المارونية في لبنان .

## ٢٥ - المراونة في التاريخ الحديث

## • المراونة والدروز مذابح الستينيات :

إن تاريخ لبنان في العصور الحديثة يكاد أن ينصب على طائفتى المراونة والدروز . وفي حين أن المراونة قد تركزوا أساسًا في المناطق الشمالية الجبلية ، اختار الدروز العيش على المرتفعات الجنوبية في منطقة حران ، حيث مارسوا حياتهم الخاصة في عزلة وحالة من الغموض . ولا يسمح المقام في هذا العرض للخوض بالتفصيل في تاريخ الدروز(۱) ، ولكن لا بأس من التعريج في إيجاز على بعض المعالم الهامة لهذه الطائفة وعلاقاتها بالمسلمين والمارونيين عبر العصور .

وتقول الأسطورة التى ظهرت فى القرن السابع عشر: إن الدروز هم من نسل قائد الحملة الصليبية الأولى جودفرى دى بويون ورفاقه من قادة الحملة ، ولكن هذه الأسطورة من ضروب الخيال ولا أساس لها من الصحة . ومن الناحية التاريخية ترجع أصول الدروز إلى عصر الخليفة الفاطمى الحاكم بأمر الله ( ٩٩٦ – ١٠٢١م) الذى راح واحد من أتباعه يدعى محمد بن إسماعيل الدرازى (٢) يضفى عليه صفات إلهية. ومع أن الدرازى قد اغتيل سنة ١٠١٩م ، إلا أن آراءه وجدت من يتحمس لها فى شخص حمزال اللباد الزوزانى ، وهو من أصل فارسى ، والذى بلور من هذه الأفكار ما يشبه العبادة بطقوس أخروية غامضة . أما ترويج المادئ الدرزية فى بلاد الشام فقد اضطلع به شخص من مسيحيى الشام يدعى المقتنع بهاء الدين ( توفى ١٠٤٢م ) . الضطلع به شخص من مسيحيى الشام يدعى المقتنع بهاء الدين ( توفى ١٠٤٢م ) . المنطقة . أما معلوماتنا عن الأدب السرى للدروز فهى مستقاة من شخص آخر يدعى عبد الله التنوخى ( توفى ١٨٤٨م ) ، الذى دفن فى بلدة عُبية فى لبنان ، التى عبد الله التنوخى ( توفى ١٨٤٨م ) ، الذى دفن فى بلدة عُبية فى لبنان ، التى عبد الله التنوخى ( توفى ١٨٤٨م ) ، الذى دفن فى بلدة عُبية فى لبنان ، التى عبد الله التنوخى ( توفى ١٨٤١م ) ، الذى دفن فى بلدة عُبية فى لبنان ، التى

أصبحت مزارًا هامًا للدروز . ويؤمن الدروز أنهم أصحاب عقيدة تتكشف أسرارها فقط للحكماء أو العلماء ( العُقال ) ، ولكن هذه الأسرار لا تتبدى للجُهال . ومن يتبحر من هؤلاء العقال في التقوى فإنه يصبح من الكاملين والعارفين باللَّه ( الأجاود ) . ويحافظ كبار رجال الدين الدروز على مبدأ التبتل ، هم يعقدون اجتماعاتهم الدينية عشية أيام الجمعة في خلواتهم . وهم لا يعترفون بموت الحاكم بأمر الله ويعتقدون أنه تجسيد للألوهية ، وأنه قد اختفى بمحض إرادته في "غيبة " موقوتة ، وأنه سوف يظهر من جديد عندما تحين الساعة ، مثلما يعتقد الشيعة من أنصار المهدى المنتظر . ويؤمن المقتنع بهاء الدين بأن العقيدة الدرزية وقف على دائرة خاصة من الأفراد ، لا يسمح للغرباء الجاحدين بالانضمام لها؛ لأنهم لا يستحقون هذا الشرف ، والدروز يطيعون شيوخهم طاعة عمياء ، ولعل في هذا ما يفسر الكثير من الأحداث التي مروا بها أو خبروها . كما أن للدروز قانونًا أخلاقيًا صارمًا ، وهم يساندون أحدهم الآخر وقت الأزمات . ويعتقدون أيضًا أن الأخيار يولدون من جديد بعد الموت في شكل أدمى ، بينما يولد الأشرار مرة أخرى ضمن فصيلة الكلاب. وهم شديدو التمسك بوحدتهم، وقد انتشرت تعاليمهم بين قبائل تنوخ ، ومعان ، وأرسلان ، وجنبلاط ، وهي عائلات باقية حتى اليوم. وعلى المستوى الاجتماعي كان الدروز على علاقات طيبة مع المراونة، وكثيرًا ما كانوا يشاركونهم في احتفالاتهم الدينية ، كما أنهم يجلون المزارات المسيحية . وفي بعض الحقب التاريخية كان المراونة يخضعون للأمراء الدروز ، من أمثال الأمير فخر الدين الثاني من معان ، الذي امتد نفوذه من أنطاكية إلى صفد في فلسطين ما بين أعوام ( ١٥٩٥ - ١٦٣٥م ) . كذلك كانت هناك حالات تحول فيها بعض الأفراد الدروز إلى المذهب الماروني ، ومن أشهر هذه الحالات كان تحول أسرة الشهابي التي كان أفرادها يتأرجحون حينًا مع الدرزية وأخرى مع المارونية ، إلى أن انتهى بهم الأمر في خدمة المراونة واعتنقوا مذهبهم الديني . وقد حدث الشيء نفسه مع عائلة أخرى إسمها " بلعامة " .

ولقد اضطلعت أسرة الأمير بشير الثانى الشهابى ( ١٧٨٨ - ١٨٤٠م ) فى العصر الحديث بدور هام فى رسم صورة لبنان الحديث من حيث التوازن والتحديث .

فلقد حارب الأمير الشهابي من أجل حرية لبنان ونجح في أن يوقع بين خصوم لبنان الواحد بعد الآخر . وقد تمَّ نفيه خارج البلاد مرات أربع ، ولكنه ظل يكافح متحديًا السلطنة العثمانية ونوابها لتحقيق استقلال لبنان . وكان الأمير الشهابي متعاطفًا مع محمد على باشا والى مصر وبرنامجه الإصلاحي ، وحاول أن يتمثل بسياسته في لبنان في تحديث الأمة . ولذا فإنه أرسل عددًا من اللبنانيين لدراسة الطب في كلية القصر العيني في القاهرة ، كما أن مقره الجبلي المعروف باسم " بيت الدين " كان بمثابة القلعة الحصينة في حضن الجبال على طراز معماري جميل ، كما أنها كانت مزدانة بمسيلة لتوصسل المياه من القمم الجليدية على الجبال المحيطة ، مما يكشف عن خيال الشهابي الواسع وشخصيته الفذة . ويلخص أحد المؤرخين اللبنانيين (٢) خصال الشهابي في العبارات التالية: " اعتنق بشير الشهابي المسيحية المارونية ، وكان متعاطفًا مع الدروزية ، وكان كسائر أهل بيته ليبرالي الفكر ومستنيرًا في سياسته الدينية ". ولذا فإنه قد أولى اهتمامه ورعايته للمراونة في المقام الأول ثم للدروز بدرجة أقل ، في وقت كانت الطائفتان تعيشان جنبًا إلى جنب في تناغم ووبًام ، وقد قام بشير بيناء كنيسة مارونية صغيرة إلى جانب مسجد في عقر داره " بين الدين " . وكان الرجل مشجعًا للعلم ، وقد تطورت في عهده الكلية المارونية المعروفة باسم " عين ورقة : (٤)، والتي كان من بين خريجيها المؤرخ يوسف الديس ( ١٨-٣٣ - ١٩٠٧م ) ، الذي صار كبيرًا لأساقفة بيروت ، وهو الذي أسس " مدرسة الحكمة "(°) سنة ١٨٧٤م على المنوال الأوروبي في إيبارشية.

لقد عزر الشهابى من انفتاح لبنان على العالم الخارجى ، ومن التقارب بين المراونة والدروز . على أن الحلف الذى عقده مع محمد على باشا وابنه إبراهيم ضد العثمانيين فى ثلاثينات القرن التاسع عشر كان سببًا فى تدخل كل من إنجلترا والنمسا وروسيا وفرنسا فى شئون لبنان الداخلية .

ويلاحظ أن العلاقات الودية بين المراونة والدروز لم تدم طويلاً ، ويرجع ذلك إلى غياب بشير نفسه عن المسرح عندما تم نفيه خارج البلاد ، حيث توفى سنة ١٨٥٠م ،

الأمر الذى أدى إلى حاله من الفوضى والاضطراب ، بتشجيع من الولاة العثمانيين فى بلاد الشام . كما أن البابا العالى فى استانبول أصدر أمرًا إلى أهالى لبنان بتسليم أسلحتهم للسلطات العثمانية ، وذلك فى أعقاب انسحاب إبراهيم باشا وكتائبه المصرية من أرض الشام . ولقد تجبر العثمانيون فى تنفيذ هذا الأمر العثمانى فأذلوا أهل لبنان وخاصة طائفة المراونة ، فى حين أنهم راحوا يقوون من شوكة الدروز . وهكذا بذر العثمانيون بذور الفتنة بين الطائفتين .

وفى الوقت نفسه شهدت الكنيسة المارونية تقلبات عاصفة من داخلها ، فلقد تمرد عامة الناس من جبروت السادة الإقطاعيين من كبار المراونة ، ووقف صغار الكهنة مع العامة فى انتفاضتهم ، فى حين وقف كبار رجال الدين مع السادة الإقطاعيين ، ثم ما لبث الأمور أن ازدادت سوءًا عندما أخذ الدروز يتحرشون بالمراونة ، عندما هجموا على قرية دير القمر ، موطن شمعون الرئيس الأسبق للبنان ، وأشعلوا فيها النيران ودمروا البيوت سنة ١٨٤١م . وقد أعقب هذه الحادثة وقع عدد من الاغتيالات بين المعسكرين المتحاربين .

وحتى هذا المنعطف من التاريخ كان الحكم فى لبنان فى يد أمير من بيت الشهابى ، إلا أنه فى سنة ١٨٤٢م قام العثمانيون بطرد آخر أفراد الأسرة الشهابية من الحكم ، وقد وعين السلطان بدلاً منه حاكمًا من أصول مجرية اسمه عمر باشا النمساوى ، وقد احتل عمر باشا "بيت الدين " فى قلب لبنان ليصبح مقر إقامته . وفى أثناء حكمه انقسم لبنان إلى قسمين شمالى وجنوبى ، يفصل بينهما الطريق المتد بين بيروت ودمشق ، ويشرف على كل قسم منهما نائب لهذا الوالى ، زعيم من المراونة للقسم الشمالى ، وزعيم درزى للقسم الجنوبى، ولكن هذه القسمة زادت الأمور تعقيدًا ، لأن القسم الجنوبى الدرزى كان يحوى ١٨٠٠, ١٧ من المراونة (العيض المسيحيين الآخرين من طوائف أخرى . وكان العثمانيون يقفون وراء الدروز فى تحرشاتهم بالمراونة ؛ ففى سنة ه ١٨٤٤م بدأ الصدام بين الطائفتين وأضرم الطرفان النيران فى العديد من القرى . وقد بدأت الشرارة بإحراق دير القمر ، ثم تلتها حرائق أخرى حتى وصلت الأمور إلى

ثورة عارمة وسلسلة من المذابح سنة ١٨٦٠م، هي التي عرفت باسم "مذابح الستينيات" التي استمرت من شهر إبريل حتى شهر يوليو من ذلك العام وارتكبت فيها جرائم بشعة راح ضحيتها العديد من المراونة بلغ عددهم ١٢,٠٠٠، إلى جانب خسائر مادية قدرت بأربعة ملايين جنيهًا إسترلينيًا(١) وفي أثناء هذه الاضطرابات تم تدمير العديد من الأديرة والكنائس، وحل الفقر والتشريد بأهل هذه الديارات. وطالت ألسنة هذه الثورة مدينة دمشق نفسها، حيث حرض الأتراك على نهب الحي المسيحي في العاصمة السورية، فهلك فيها ما يقدر بحوالي ١١,٠٠٠ من المواطنين. ولم ينقذ الباقين من الهلاك إلا تدخل الزعيم الجزائري عبد القادر الذي كان لاجئًا في سوريا، فلقد قام هذا الرجل على رأس بعض الفرسان بإنقاذ الكثيرين من هلاك محقق. وقد نجم عن هذه الاضطرابات تشريد حوالي ١٠٠٠، ١٠٠ نسمة في لبنان وبعض المدن السورية، بعد أن خربت ديارهم وباتوا ضحية للأوبئة والمجاعات.

وعند هذه النقطة المأساوية تحركت فرنسا فأنزلت حملة فرنسية على شواطئ لبنان لإعادة الهدوء والسلام على أرض لبنان – كما كانوا يزعمون . وفي أثناء ذلك عين الباب العالى وزير الخارجية التركية فؤاد باشا مفوضًا ساميًا على لبنان ليعالج الموقف المتردى فيها ، ومعه مندوبون عن القوى الكبرى لتقصى الأمور ، وعقاب من تثبت إدانته في تلك الأحداث الدامية . وقد انتهت هذه اللجنة إلى إعدام عدد ١١١ جنديًا رميًا بالرصاص ، وشنق عدد آخر من المدنيين ، وإلقاء آخرين في السجون ، وترحيل البعض الآخر ممن تثبت أدانتهم . أما الأمير عبد القادر الجزائري فقد تم تكريمه لموقفه البطولي ، كما فرضت غرامة مقدارها مليونًا وربع جنيهًا على الدروز بضمان من الدولة العثمانية ، وإن كان الدروز لم يدفعوا من هذه الغرامة سوى قسط صغير وأوقفوا الدفع بعد ذلك (١٨) .

وفى العام التالى تم إعلان الدستور اللبنانى فى العاصمة التركية إستانبول ، وكان من بين الموقعين عليه كل من فرنسا، وإنجلترا، والنمسا، وبروسيا، وروسيا ، ووفق هذا الدستور تم الاعتراف باستقلال لبنان على الصعيد الدولى ، تحت إشراف

"متصرف" (حاكم) مارونى يتم تعيينه وفق فرمان سلطانى كل خمس سنوات . ويساعد هذا الحاكم فى تدبير شئون البلاد مجلس مؤلف من ١٢ عضوًا يمثلون الطوائف الدينية المختلفة فى لبنان ، من بينهم خمسة مراونة ، على أن يكون هذا "المتصرف" مسئولاً مباشرة أمام الباب العالى .

وهكذا عاد الهدوء إلى أرض لبنان ، ولكن ضعف الإدارة التركية – المارونية وتدهور الزعامات المارونية بعد انتهاء أسرة الشهابى ، جعل الأمال كلها معقودة على الكنيسة المارونية كآخر ملاذ يلجأ إليه أبناء هذه الطائفة . وهكذا ظهرت على السطح شخصية البطريرك الماروني ، ليس فقط كزعيم روحى وإنما أيضًا كمسئول عن الأمور الدنيوية لطائفته . والواقع أن معظم الإصلاحات الاجتماعية والسياسية والدينية قد تمت تحت عباءة البطريركية المارونية في العقود الأخيرة من القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين(١) .

### الكنيسة المارونية : استقلاليتها ووطنيتها :

ظل الدستور الجديد ساريًا في لبنان حتى قيام الحرب العالمية الأولى ، وفي أثناء ذلك أبدت كل من فرنسا والولايات المتحدة تعاطفًا خاصًا تجاه المراونة في بلاد الشام ، خاصة بعد أن ذاعت أنباء مذابح الستينات وما أعقبها من أحداث مأساوية . ولقد قدم إلى بلاد الشام رائدان بروتستانتيان من مدينة بوسطن على ظهر الباخرة "ساللي أن" سنة ١٨١٩م ، وهما بليني فسك ، وليقي پارسونز ليجدا المنطقة فريسة للفقر والجهل والمرض والخرافات تحت الهيمنة التركية ، ثم وصل إلى بيروت بعد ذلك (سنة ١٨٢٣م) كل من القس إيزاك بيرد ، والقس وليم جويل . وقد قام هؤلاء المبعوثون بخدمات جليلة في مجالات الصحة والأعمال الخيرية في لبنان (١٠٠). كذلك اضطلع دنيال بلس بتحويل المدرسة السورية البروتستانتية في بيروت والتي كانت قد تأسست سنة بلس بتحويل المدرسة أمريكية ، وصار هو أول رئيس لها ، وقد حفظ له اللبنانيون كلماته

التى قال فيها: " فى مقدور أى شخص ، سواءًا كان أبيض البشرة أو أسود اللون أو أصفر الملامح ، مسيحيًا كان أم يهوديًا أو مسلمًا أو من غير المؤمنين ، أن يلتحق بهذه الجامعة وأن يتمتع بكل امتيازاتها الثلاث سنوات أو أربع أو ثمان ، ثم يتخرج منها ليؤمن بما هو مؤمن به ، ولعله يتبين وقتها أننا نسير على طريق الحق فى إيمان راسخ لأملن "(١١).

وفى الوقت نفسه اجتهد الفرنسيون أيضًا فى إرساء قواعد مؤسساتهم الكاثوليكية فقام الجزويت بتأسيس معهدهم اللاهوتى فى بلدة غزير سنة ١٨٤٦م، التى انتقلت فيما بعد إلى بيروت، لتصبح جامعة القديس يوسف اليسوعية سنة ١٨٧٥م. كذلك عملت هذه الجماعات من بروتستانتية وكاثوليكية على إنشاء العديد من المدارس والملاجئ والجمعيات الخيرية والأديرة للذكور والإناث. وهكذا قدر للبنان أن يفيق من أهوال وظلمات العصور الوسطى ليأخذ دوره فى العالم الحديث، وكانت الكنيسة المارونية هى المحرك المركزى لهذه الأنشطة المتعددة فى مختلف المجالات.

والواقع أن كبار رجالات الكنيسة المارونية كانوا وراء هذه التطورات جميعًا ، وفى بعث الروح الوطنية فى نفوس الأهلين ، لأن اللبنانيين المسيحيين يطابقون بين الوطن وبين كنيستهم المارونية . ولقد قاسى اللبنانيون الأمرين على يد الترك فى سنوات الحرب العالمية الأولى ، وكانت هذه المعاناة أشد ضراوة من ماسى المذابح التى وقعت فى الستينات من القرن التاسع عشر . ويقال : إن عدد القتلى(١٢) فى لبنان قد بلغ الترك بإخلاء الأديرة الواقعة على نقاط استراتيجية جبلية لتحويلها إلى تعزيزات الترك بإخلاء الأديرة الواقعة على نقاط استراتيجية جبلية لتحويلها إلى تعزيزات عسكرية ، ومن بينها الديران التاريخيان : مار اشعياء ؛ ومار يوحنا القلعة . كما أن قرى بكاملها تم تهجير سكانها ، وتشريد رجال الدين فيها ، كما نفى أسقف بيروت قرى بكاملها تم تهجير سكانها ، وتشريد رجال الدين فيها ، كما نفى أسقف بيروت بالمرض وفوض نائبًا عنه ليتسلم الفرمان السلطاني من المبعوث التركى إلى مدينة بيروت . ولقد أرهب الترك سكان لبنان من مسيحيين ومسلمين ، خاصة من كان يبدى

تعاطفًا مع العروبة أو مع فرنسا: ففى ٦ مايو ١٩١٦م تم إعدام ١٤ شخصًا فى بيروت ، وسبعة آخرين فى دمشق ، ولم تنته هذه الأعمال من القمع إلا بعد وصول الجنرال الإنجليزى أللنبى مع حلفائه من الكتائب العربية تحت قيادة الأمير فيصل ابن الشريف حسين فى سبتمبر ١٩١٨م . أما الأحداث التى أعقبت ذلك فتضمنت إعلان الرئيس وودرو ولسون الأمريكى مبادئه الأربعة عشرة التى تضمنت حق الشعوب فى تقرير مصيرها ، ثم مؤتمر فرساى للصلح ، ثم إقرار الانتداب الفرنسى على لبنان ، والانتداب البريطانى على فلسطين ، ثم إعلان استقلال لبنان فى ٢٣ مايو سنة ١٩٢٦م . ولا يمكن بطبيعة الحال الخوض فى كل هذه التفصيلات فى هذا العرض ، والمهم أنه خلال تلك الأحداث المتعاقبة كانت الكنيسة المارونية تلعب دورًا العرض ، والمهم أنه خلال تلك الأحداث المتعاقبة كانت الكنيسة المارونية العب دورًا محوريًا فى تحريك الأحداث ، خاصة فى عهد البطريرك بطرس إلياس حويك (٢٠) (توفى محوريًا فى تحريك إلى باريس على رأس وفد لبنانى إلى فرساى ليطالب باستقلال بلاده ، كما تبادل الرسائل مع كلمنصوه الفرنسى الذى أكد له بأنه سيعمل على تحقيق أمال اللبنانيين فى الاستقلال . كذلك عمل حويك فيما بعد على إنهاء الانتداب الفرنسى فى اللبنانيين فى الاستقلال . كذلك عمل حويك فيما بعد على إنهاء الانتداب الفرنسى فى لبنان ، وقد تم إعلان جمهورية لبنان المستقلة رسميًا فى ٢٢ مايو سنة ١٩٢٦م .

وينص الدستور اللبنانى الجديد على أن يختار رئيس الجمهورية من المراونة ، وأن يختار رئيس الوزراء من المسلمين السُّنة ، وأن يكون رئيس منجلس النواب من الشيعة ، وأن يتولى منصب وزير الحربية واحد من الدروز .

وقد شغل عرش البطريركية المارونية بعد وفاة حويك البطريرك أنطون عريضة ، وهو رجل شديد الهمة والحماس . وقد صادفت سياسات أنطون تأييدًا شعبيًا واسعًا من جانب المسيحيين والمسلمين على حد سواء في لبنان . وعندما وقعت أحداث سنة ١٩٥٨م المؤسفة ، وهَبت ثورة شعبية تطالب الرئيس كميل شمعون بالاستقالة ، بدت في الأفق رياح فتنة طائفية ، ولكن البطريرك بولس المعوشي ، الذي كان قد أمضى بعض الوقت في الولايات المتحدة ، أعلن صراحة وقوف الكنيسة المارونية إلى

جانب الصف العربى وأنه يؤيد الحركة الشعبية ضد كميل شمعون وسياساته . وعليه فإن شمعون راح يستنجد بالقوى الغربية للحفاظ على منصبه ، ومن ثم جاء التدخل الأجنبى في شئون لبنان الداخلية . ولكن الموقف الصلب للكنيسة المارونية ومعارضتها لشمعون قد أجبرته في نهاية المطاف على التنحى وترك الساحة السياسية إلى الأبد .

# ١٦ - التنظيمات الكنسية المارونية - قواعد الإيمان ومفردات الثقافة

## هرم الإكليروس الماروني:

يعكس هرم الرتب الدينية في الكنيسة المارونية عددًا من الحقائق التاريخية، التي تميز هذه الرتب بسمات لها طابعها الخاص. فهذه الكنيسة ذات أصول مشرقية وتراث شرقى لا غبار عليه ، ولكنها في الوقت نفسه قد اكتسبت العديد من الملامح الغربية حتى أصبحت صرحًا متعدد الرؤوس ( مثل جانوس حارس البوابات في الأساطير الرومانية ) ، وباتت بمثابة القنطرة التي تصل الشرق بالغرب .

ويمثل اللقب الرسمى للبطريرك المارونى " بطريرك أنطاكية والمشرق " جماعًا غير عادى لعقيدة مستقاة من منابع سريانية ورومانية في أن واحد . ويتم انتخاب البطريرك المارونى لمدى الحياة بواسطة الأساقفة وكبار الأساقفة المراونة في اجتماع دينى يعقد خصيصًا لهذا الغرض . ويشترط ألا يقل عمر المرشح لشغل هذا المنصب عن أربعين عامًا ، ولابد له من الحصول على ثلثى الأصوات للفوز بالمنصب . وبعد الانتخاب يؤدى له القساوسة والرعية مراسيم الولاء والطاعة . وفي أثناء ذلك ترسل رسالة إلى البابا المومانى ، متضمنة الاعتراف بقانون الإيمان الكاثوليكى ؛ لكى يعتمد البابا هذا الانتخاب . ويرد الباب على ذلك بهدية للبطريرك المنتخب مؤلفة من الطيلسان الروماني والطوق والصولجان وصليب يزين به صدره ، على البطريرك الجديد أن يقدم تقريرًا عن أحوال الكنيسة المارونية إلى المجلس البابوي في روما (Curia) كل عقد من السنين . ويتمتع البطريرك الماروني بحقوق وصلاحيات تقليدية كانت قائمة قبل الانضواء تحت المظلة الرومانية ؛ فهو ينتخب دون تدخل من جانب الرومان في عملية الانتخاب ، مع أن

إقرار هذه الانتخابات من جانب البابا صار شرطًا من شروط إضفاء الشرعية على الكرسى البطريركى . وللبطريرك المارونى صلاحيات تعيين كبار الأساقفة والأساقفة فى الإيبارشيات المختلفة ، كما أن هو الذى يدعو إلى عقد المجامع الدينية مرة واحدة على الأقل كل ثلاث سنوات . وهو الذى يكرس زيت الميرون المقدس ويصدر الأحكام فى الالتماسات المرفوعة إليه فى مسائل الأحوال الشخصية ، كما أنه هو القيم على نصوص القداسات الأصلية والنسخ المنقولة عنها . وللبطريرك وحده الحق فى إصدار العفو والغفران من بعض الذنوب الكبرى للأفراد مثل الردة عن العقيدة المارونية ، وممارسة السحر باستخدام الأدوات الكنسية المقدسة أو محاولة اغتيال أحد الأساقفة أو طرد أحد القسوس من أبروشيته . ويذكر إسم البطريرك فى الصلوات مباشرة بعد اسم البابا الرومانى . وهو يرتدى عمامة صغيرة سوداء اللون شبيهة بعمامة البطاركة النسطوريين ، ومقره الرسمى فى دير كانوبين فى مرتفعات قديشة فى موسم الصيف ، النسطوريين ، ومقره الرسمى فى دير كانوبين فى مرتفعات قديشة فى موسم الصيف ، النبابا الرومانى بتعيين شريك للبطريرك يقبله المجمع المارونى ، فإن هذا الشريك يصبح البطريرك التالى بعد وفاة البطريرك الجالس على عرشه ، دون الحاجة إلى إجراء انتخابات أخرى (۱) .

ويشرف البطريرك على إيبارشيتى جبيل وبطروم ، ويتولى إدارة شئونهما نيابة عنه أحد الأساقفة من غير أصحاب الإيبارشيات . وللبطريرك نصيب محدد من العشور ومن جبايات الأساقفة المحليين ، وذلك لمواجهة أعباء الإنفاق على البطريركية ، كما أنه يتلقى الكثير من الهبات المالية من بلدان الغرب الأوروبي والمراونة المقيمين هناك في بلاد المهجر ، وذلك المواجهة أعباء الإنفاق البطريركية .

يأتى بعد البطريرك فى السلم الكهنوتى المارونى كبار الأساقفة الذين يتم تعيينهم بواسطة البطريرك نفسه فى مجمع دينى . ولقب كبير الأساقفة أو المطران لقب شرفى ، واللقبان متطابقان من وجهة نظر سلم الإكليروس . أما الإيبارشيات الأسقفية فقد تم تحديد مواصفاتها وصلاحياتها فى مجمعى اللويزة سنة ١٧٣٦م ثم سنة ١٨١٨م

تباعً (٢). ولا يسمح للأسقف بمغادرة إيبارشيته دون إذن خاص من البطريرك ، ويتم تكريس الأساقفة بواسطة البطريرك ومعه اثنان من الأساقفة الأخرين القدامى وتنحصر مهام الأسقف فى رعاية شئون رعاياه فى إيبارشتيه فى الجوانب الروحية ، كما أنه يشرف على أملاك الكنيسة فيها ، ويتلقى العشور ، ويطبق القوانين الخاصة بالأحوال الشخصية لرعيته . ويساعده فى المهام الروحية كبير الشمامسة ، وفى الأمور الدنيوية أحد القمامصة (إيكرنوموس) . ويختار البطريرك اثنين من هؤلاء الأساقفة للبقاء بجواره لمساعدته فى تصريف الأمور فى مقر البطريركية ، كما يعين البطريرك أسقفًا ثالثًا لرعاية شئون الكنيسة المارونية فى مصر ، وهو منصب هام كان يتقلده فى العقد الأول من القرن الماضى لمطران دوريان المؤرخ المرموق .

أما القساوسة (الخورى) فهم كهنة علمانيون ومتزوجون ، مثلهم فى ذلك مثل سائر القساوسة فى الكنائس الشرقية الأخرى وذلك بخلاف القساوسة الكاثوليك الذين يلتزمون بشرط البتولية . ويختار القساوسة بواسطة جمهور المصلين بالأبروشيات ، ويشترط موافقة الأسقف المختص على هذا الاختيار . وهؤلاء القسوس بصفة عامة ليسوا أصحاب تعليم كاف ، ولكن يشترط إجادتهم للغتين العربية والسريانية إلى جانب الإحاطة بالقضايا اللاهوتية . ودخل هؤلاء الكهنة هزيل ، ولذا فإن أغلبهم يقومون بأعمال أخرى إلى جانب الكهنوت لضمان دخل كاف لأسرهم .

ويبلغ عدد الأبروشيات المارونية خمسمائة أبروشية بها ٧٨٠٠ كنيسة وقرابة ٦٠٠ من الكهنة العلمانيين (٢) ويقوم هؤلاء الكهنة بخدمة القداسات والتناول والعماد وطقوس الزواج وصلاة دفن الموتى ، ولكن ليس من حقهم التصديق على التنصر ، وفي المدن الكبيرة يستعان أحيانًا ببعض الرهبان لمعاونة الكهنة في كتاشيهم المختلفة ، وذلك تمشيًا مع التقاليد الكاثوليكية .

## الطقوس والقداسات المارونية :

المراونة في الأصل سريان من أتباع كرسى أنطاكية ، ولكنهم تحولوا فيما بعد إلى الكثلكة ، ولذا فإن طقوسهم وقداساتهم خليط من المنبعين المشرقي والكاثوليكي .

ومع أن كنائسهم الحالية متطابقة تمامًا مع الكنائس الكاثوليكية ، إلا أنهم لا يزالون يحتفظون بعدد من الكنائس القديمة التي حافظت على السمات السريانية القديمة السابقة للكثلكة ؛ من قبيل وضع ستار يحجب المذبح ومزدان بالأيقونات ، كما أنهم قد أبقوا أيضًا على الصناج السرياني لإعلان مواقيت الطقوس، وهذه الصناجات المشرقية الأصل تثير شعورًا من الغرابة لدى السواح الغربيين الذين يزورون الكنائس المارونية العتيقة . ومع أن المراونة يستخدمون الأدوات التي يستخدمها الكاثوليك في طقوسهم ، إلا أنهم يحتفظون بصلبان سورية الطراز يتدلى منها منديل حريري يوزع الكاهن من خلاله البركات على جمهور المصلين ، كما أن لباس الكهنة المارونيين خليط عجيب من اللباس الروماني واللباس السرياني القديم ، ويتضح هذا بشكل أكثر بين الرتب الكهنوبية الأصغر . ويرتدى الأساقفة الأكمام المطرزة والتاج الروماني مثلث الشكل والصولجان الأسقفي . ويرتدى البطريرك رداءًا (غفارة) أرجواني اللون تحت البُرد أسود اللون ذات الأكمام الفضفاضة ، في حين يرتدي الأساقفة رداءًا بنفسجي اللون . أما القساوسة العاديون فإنهم يرتدون رداءًا أسود اللون . وبالنسبة لغطاء الرأس ، يتزين رجال الدين المراونة بقلنسوة مستديرة مسطحة الشكل ، ولكن الأساقفة والبطاركة يتميزون بلباس للرأس سرياني الأصل في شكل قلنسوة أسفل العمامة السوداء ( مانساختو )<sup>(٤)</sup> .

والقداس المارونى فى جوهره هو القداس السريانى نفسه للقديس يعقوب الأصغر أول أسقف لأورشليم ، الذى لا يزال اليعاقبة السريان يستخدمونه حتى اليوم . ويتلى هذا القداس باللهجة الآرامية ، مع بعض التعديلات والمدخلات لكى يتساوق مع القداس الكاثوليكى . وهذه التعديلات لم تكن ملزمة حتى انعقاد مجلس سنة ١٧٧٦م الذى أصدر مفردات قانون الإيمان الكاثوليكى ، متضمنة كل الجوانب اللاتينية التى صارت ملزمة فى تلاوة القداسات المارونية .

ومع ذلك فالقداس الماروني ، مثله في ذلك مثل القداسات السريانية والكلدانية ، يحتوى على ١٤ فقرة منها فقرتان كاثوليكيتان واحدة تنص على أن الكنيسة الرومانية

هي أم الكنائس جميعًا ، والأخرى عن القديس بطرس كأمير للرسل . أما الفقرة الخاصة بالقديس يوحنا مارون فهي مارونية خلصة ، وتلك الخاصة بمارون من تكريت فهى ذات أصول سريانية مشرقية . أما قداس يوم الجمعة الكبيرة ( السابق لعيد القيامة ) فهو متطابق مع القداس اللاتيني تمامًا . وقد يشترك أكثر من كاهن في إقامة القداسات في كنائس الأديرة والكاتدرائيات الكبرى . ويقدم المراونة الصلوات والدعوات لاسم البابا الروماني وللبطريرك الماروني ولأسقف الإبيارشية ولسائر المؤمنين الحي منهم والميت . وتتلى إصحاحات الأناجيل بالسريانية أو العربية . أما درس اليوم وبعض التلاوات الأخرى فهي بالعربية المكتوبة بحروف قرشونية أو سريانية. أما الصلوات اليومية فهي متطابقة مع الصلوات السريانية ومواقيتها فيما عدا تسبحة " التمجيد " ، وقد أقرت هذه الصلوات في مجمع سنة ١٧٣٦م وعددها سبع : صلاة المياء ، والصياح ، والساعة الثالثة ، والساعة السادسة ، والساعة التاسعة ، والعصر ، وما قبل النوم. أما خبر التناول فهو من الخبر غير المخمر، وتتم مراسيم عقد الزواج باللغة العربية وفق التقاليد السريانية ، مع بعض الإضافات الرومانية الطابع . ويتم طقس العماد للأطفال وفق التقاليد المشرقية ، إلى جانب الأسلوب الكاثوليكي أيضًا بالاكتفاء أحيانًا بصب ماء العماد على رأس الطفل المعمد بدلاً من غمس جسمه كاملاً في ماء المعمودية ، ولكنهم لا يقدمون شركة التناول للأطفال وقت العماد ، بخلاف المتبع عند اللاتين . أوما طقس مسحة المرضى وغيرهم بالزيت المقدس فهي جميعًا مقتبسة من اللاتنن<sup>(ه)</sup> .

وقد بدأت الكنيسة المارونية في استخدام التقويم الجريجوري منذ سنة ١٦٠٦م. ويبلغ عدد الأعياد عند المراونة ٢٣ عيدًا ، بعضها من أصول سريانية ، إلى جانب عيد القديس مارون وبعض القديسين الآخرين نقلاً عن الكنيسة الكاثوليكية ، بما في ذلك عيد الأسرار المقدسة ، وعيد القديس يوسف ، وعيد يوم الأحد الخاص بالتسابيح ، وعيد العذراء مريم<sup>(۱)</sup> .

أما الصيام فقد تمّ إقرار مواقيته في مجمع ١٧٣٦م، ويصوم الغد المراونة أيام الأربعاء والجمعة من كل أسبوع فيما عدا الفترة الواقعة بين عيد الميلاد وعيد الغطاس،

ويصومون أيضًا أيام الجمعة السابقة للصيام الكبير وعيد الفصح وعيد حلول الروح القدس على التلاميذ ، إلى جانب أيام ٢٤ و ٢٩ يونيو و ٦ و ١٥ من شهر أغسطس كل عام $(^{\vee})$ . ويستمر الصيام الكبير سبعة أسابيع قبل حلول عيد القيامة ، كما هى العادة فى الكنائس الشرقية . ويفترض أن يدوم الصيام حتى منتصف النهار ، مع استثناء أيام السبوت والآحاد ، فيما عدا السبت الأقدس السابق لعيد القيامة . ومن الصيامات الأخرى أربعة أيام قبل عيد الرسل ( ٢٥ – ٢٨ يونيو ) ، وثمانية أيام قبل عيد رفع جسد السيدة العذراء إلى السماء ( ٧ – ١٤ أغسطس ) ، اثنى عشرة يومًا قبل عيد الميلاد ( ٢٥ – ٢٨ يونيام عند المراونة أقبل صرامة عن الصيام لدى الكنائس الشرقية الأخرى .

ويغطى المراونة أيقوناتهم وتماثيلهم بقماش قاتم اللون أثناء أسبوع الآلام ، كما أنهم يؤدون طقوس غسل الأقدام يوم خميس العهد مثل سائر الكنائس الشرقية ، وهو اليوم نفسه الذي يقوم فيه البطريرك الماروني بتكريس زيت الميرون المقدس . ويعقد المراونة قداسات منتصف الليل عشية أعياد الميلاد والغطاس والقيامة .

## • الرهبانية عند المراونة:

الرهبانية عند المراونة تاريخ طويل ومتصل ، مثلهم فى هذا مثل بقية الكنائس السريانية منذ وقت مبكر . وكان القديس مارو فى القرن الرابع أول من انخراط فى سلك الرهبانية على قواعد التبتل، والطهر، والزهد، والطاعة . أما القديس يوحنا مارون الذى أسس الكنيسة المارونية فى القرنين السابع والثامن ، فقد كان يحبب أتباعه ومريديه فى حياة الرهبنة ، ومن وقتها أقيمت عدة مؤسسات ديرانية فى لبنان . ويذكر المؤرخ الدويحى  $( 13.0 - 13.0 )^{(h)}$  أن عدد الأديرة فى عصره قد بلغ  $( 13.0 - 10.0 )^{(h)}$  فيذكر أن وهى لا تزال باقية حتى اليوم . أما المؤرخ الدبس  $( 13.0 - 10.0 )^{(h)}$  فيذكر أن عدد الأديرة كان يزداد فى لبنان قرنًا بعد الآخر . ويقدر عدد الأديرة المارونية فى عدد الأديرة كان يزداد فى لبنان قرنًا بعد الآخر . ويقدر عدد الأديرة المارونية فى

العصير الحديث بحوالي ٧٢ مؤسسة تعمر يحوالي ٧٥٠ من الرهبان ، إلى جانب ٥٠٠ من الكهنة ، إلى جانب ٤٢ مؤسسة أخرى بشرف رهبانها على الضباع التابعة للكنيسة المارونية(١٠) ورهبان المراونة نوعان: فريق يتبع التقاليد الشرقية في التمسك بمبادئ الزهد ، في حين أن فريقًا أخر لا يراعي هذه القواعد في أسلوب حياتهم . وقد ظل الحال على هذا المنوال حتى وصول الأب اسطفان الدويقي إلى عرش البطريركية سنة ١٧٦٠م ، الذي يعتبر بحق أب الرهبانية المارونية ، وأيضًا أبرز المؤرخين منذ زمن جبريل بن القلاعي . وكنان الدويقي رجلاً مشقفًا ، وهو الذي أدخل العديد من الإصلاحات على النظام الرهباني للمراونة ، فلقد أقام مع بدايات القرن التاسع عشر نظامًا رهبانيًا حديثًا على المنوال الأوروبي الذي تعرف عليه أثناء أيام دراسته في الكلية المارونية في روما . وقد أطلق على النظام الذي ابتدعه نظام القديس أنطونيوس؛ نقلاً عن اسم كوكب البرية المصرى القديس أنطونيوس في البحر الأحمر ، وأقر المبادئ الأربعة للرهبانية بدلاً من الثلاثة التقليدية ، وهي : الطاعة ، والطهارة ، والزهد، والإقناع . وهذا المبدأ الرابع الجديد يمثل الحياة المثلى للراهب النموذجي(١١) وقد لقيت هذه الإصلاحات قبولاً واسعًا لدى الشعب الماروني ، وكانت سببًا في ازدهار الحياة الرهبانية بينهم . ولقد اندمجت المؤسسات الرهبانية القائمة في النظام الجديد ، ولما أن ازداد عدد الأديرة قسمت إلى مجموعات لكل منها نظامها الخاص على أساس هذه القواعد المشتركة . وقد اضطلع البطريرك اسطفان الدويقي - الذي خلف البطريرك القليعي سنة ١٧٠٤م -- بمتابعة جهوده في ترقية المؤسسات الرهبانية المارونية . وكان القليعي أثناء أسقفيته لمدينة حلب قد أسس ديرًا باسم مار أشعياء ، كما تبرع له بكل ثروته(۱۲).

وفى سنة ١٧٦٨م حدث تطور آخر فى نظم الرهبانية المارونية بظهور نظامين جديدين هما: الأنطونيون "البلديون" (١٣١) إحياءً الذكرى الأب جبريل، وذلك فى عهد البطريرك يوسف اسطفان ( ١٧٦٧ – ١٨٠٨م) والذى ارتبطت سيرته بقصة الراهبة الحلبية هندية (أو حنة) عجمى. وحنة هذه كانت قد ذاعت شهرتها كراهبة تقية فى مدينة حلب، وهى التى زعمت بأنها قد توحدت من الأقنوم الثانى البشرى للمسيح بعد

تناولها من شركة القربان المقدس . أما النظام الرهبانى الثانى الجديد فقد عرف باسم "الأنطونيون الحلبيون "(١٤) هذا وكانت البابوية قد انزعجت من مزاعم الراهبة حنة ، فتم استدعاء البطريرك يوسف إلى روما ، ولم ينته الأمر إلا بعد أن أجبرت حنة على التراجع عن مزاعمها كتابة . وما يهمنا هنا هو أن هذه الراهبة قد أصبحت رئيسة لمؤسسات رهبانية متعددة ، كما أنها تلقت الكثير من المساعدات المالية من الخيرين من مختلف البلدان ، ثم قامت بشراء بعض البيوتات لتأوى أتباعها تحت مسمى "راهبات القلب المقدس "(١٥) .

ولقد شهد القرن السابع عشر انخراط عدد كبير من الإناث في سلك الرهبنة ، وازداد هذا الإقبال سنة ١٧١٨م على دير القديس مار جرجس . ومع نهايات القرن الثامن عشر وصل عدد أديرة الراهبات إلى عشرة أديرة (١٦)، وفي القرن التاسع عشر ازداد هذا العدد تحت إشراف " جمعية المريمات " التي اتخذت إسمًا جمعيًا هو " جمعية أخوات القلب المقدس ليسوع ومريم " .

وبدءًا بسنة ١٨٥٣م انضم إلى هذه الجمعية عدد من الأديرة القديمة للنساء ، واهتمت راهبات هذا النظام الجديد بالعناية بالأيتام وتعليم البنات . وقد بلغ عدد المريمات سنة ١٩٣١م مائتين وست وستين راهبة ، يشرفن على ٥١ مدرسة تضم ٧٧٧, ه طالبة (١٧٠) وكان البطريرك بطرس حوين قد أسس جمعية " أخوات العائلة المقدسة " لترقية أحوال التربية والتعليم أيضًا ، وقد بلغ عدد راهبات هذه الجمعية ثمانين راهبة موزعات على ١٩ من المؤسسات ، وتبين آخر الإحصائيات أن عدد الراهبات في هذه الجمعية قد وصل إلى ٥٠٠ راهبة ، كلهن من بنات الكنيسة المارونية (١٨٠) والواقع أن الخدمات التعليمية لهذه المؤسسات الرهبانية ، من ذكور وإناث ، قد أدت خدمات جليلة للمراونة على المستويين الديني والدنيوي . والدليل على هذا أن العديد من البطاركة والأساقفة ورجالات العلم قد تخرجوا من هذه المدارس .

هذا وقد ظهر عدد من القديسين في هذه الأديرة المارونية حتى في أشد لحظاتها ظلمة ، وهؤلاء هم الذين تمسكوا بتقاليد الأسلاف المشرقيين وتراث الكنيسة الأم ، رغم

وقوعها تحت الهيمنة الكاثوليكية . وهذا النفر من القديسين هم الذين جعلوا من مقارهم بيوت صلاة وتقوى وعلم ، وهم الذين أسلموا الشعلة السريانية والعربية فى حب العلم للأجيال اللاحقة . ففى سنة ١٦١٠م – على سبيل المثال لا الحصر – قام طالب مارونى كان يدرس فى روما بإدخال الطباعة لنشر حوليات الشرق الأوسط من خلال مطبعة منضدة بحروف سريانية وعربية فى دير مار أنطونيوس فى بلدة قزحية (١٩١). وهذه المطبعة تعد أقدم من مطبعة بولاق المصرية التى أدخلها محمد على باشا فى القاهرة سنة ١٨٦٠م . والواقع أن وفاء الأبناء المارونيين لأمهم الكنيسة المارونية هو الذى مكن هذه الكنيسة من الصمود والبقاء رغم صنوف التكيل والقمع التى لقيتها هذه الكنيسة على بد الإمبراطورية البيزنطية ثم السلطنة العثمانية فيما بعد (٢٠٠) .

## • الثقافة المارونية:

يرتبط نماء وتقدم الثقافة اللبنانية ارتباطًا عضويًا بالكنيسة المارونية ، فلقد ظلت هذه الكنسة هي الصخرة التي قامت عليها جهود الإصلاح الديني والاجتماعي . ويأتي في موقع الصدارة في هذا الصعيد دور المؤسسات الديرانية برهبانها وراهباتها من أهل العزم الذين كافحوا بكل قواهم البقاء رغم ظروف الفقر وعوادي الطبيعة من حولهم . وعليه فإن حضارة لبنان ينبغي أن ترصد من خلال هذه الخلفية الروحية للكنيسة المارونية . ولم يقدر للبنان أن تفرز أشخاصًا غيروا مجرى التاريخ أو العقيدة، ولكن هنالك أفرادًا بعينهم قد ساهموا في إثراء الأحداث هنا وهناك . وقد يقيم دور وبالغ الأهمية . فلقد كانت منظومة كل من القديس مارو والقديس يوحنا مارون أساسًا وبالغ الأهمية . فلقد كانت منظومة كل من القديس مارو والقديس يوحنا مارون أساسًا هامًا في تخريج نفر من الأتقياء ، وأهل الإصلاح للمجتمع اللبناني في كليته . ومن بين الأسماء البارزة في هذا المجال ، على سبيل المثال لا الحصر – شربيل مخلوف ( توفي الأسماء البارزة في هذا المجال ، على سبيل المثال لا الحصر – شربيل مخلوف ( توفي فيما بعد ، والذي برع في مجال اللاهوتيات والآداب السريانية والعربية ، ثم أنهي حياته فيما بعد ، والذي برع في مجال اللاهوتيات والآداب السريانية والعربية ، ثم أنهي حياته فيما بعد ، والذي برع في مجال اللاهوتيات والآداب السريانية والعربية ، ثم أنهي حياته فيما بعد ، والذي برع في مجال اللاهوتيات والآداب السريانية والعربية ، ثم أنهي حياته

بالاعتزال في خلوة وتوحد مثل القديس أنطونيوس المصرى . وكان هذا الزاهد الماروني يفترش أوراق شجر البلوط على الأرض لينام عليها ، أما وسادته فكانت كتلة من الخشب مكسوة بقطعة من القماش الخشن العتيق ، وأما رداؤه فكان قميصًا من الشعر الخشن ، كما أنه كان يقتات على الخضروات الفجة مع بعض الزيت ، وكان يمضى أيامه في العمل بيديه ، بينما يسهر طوال الليل في حياة التأمل والصلاة . ويوجد قبر هذا القديس في بلدة عنانيا ، والذي أصبح مزارًا للحجاج المارونيين ، ويقال إن كنيسة روما تبحث في تطويبه وإدراجه ضمن القديسين (٢١) .

وإذا انتقلنا إلى ساحة العمارة والفنون ، فلابد من الاعتراف بأن المراونة لم يملكوا مفردات العبقرية التي عرف بها يعاقبة أهل الكنيسة الأنطاكية السريانية الذين ابتدعوا السنايات الرائعة حول عمود سمعان " العمودي " والذين شيدوا عددًا من المدائن الزاحرة في شمال سوريا . وعليه فأنه لا مجال في هذا المقام للكلام عن عمارة أو فنون مارونية ، لأنها متواضعة وبسيطة للغاية ولا تستحق التعريج عليها بالتفصيل. وبشكل عام فإن المراونة يشيدون أديرتهم كقلاع في المناطق الجبلية الوعرة لأسباب دفاعية ضد الهجمات الخارجية . وهذا ما كان يشغلهم في المقام الأول ، ومن ثمَّ فإنهم لم يهتموا بالزخرف والزينة في بناياتهم ، ذلك لأن قمم الجبال وأشجار الأرز التي تعلوها كانت موضع افتخارهم أكثر من أى زخرف تصفه أيدى البشر . وفي العصور الحديثة أخذ المراونة في محاكاة الطرز الأوروبية الغربية في كنائسهم ، وبهذا فقد المراونة شخصيتهم المشرقية . وقد بدأت موجة التحديث على المنوال الأوروبي عند المراونة في القرن التاسع عشر بمعونة الوكالات الغربية الكاثوليكية الفرنسية على وجه خاص ، إلى جانب البروتستانتية الأمريكية أيضًا . والواقع أن التأثير الغربي على المراونة كان أسبق من هذا التاريخ ، وذلك من خلال التواصل الثقافي بين الطرفين ، فحتى قبل عهد البابا جريجوري الثالث عشر الذي قام بتدشين الكلية المارونية في روما سنة ١٥٨٤م ، كان نفرٌ من الدارسين المراونة في روما قد تأثروا بمفردات الثقافة والحضارة الأوروبية في مختلف المجالات . ومن بين هؤلاء كان جبريل القلاعي ( توفي

١٥١٦م) الذي كان رجل لاهوت مرموق ومؤرخًا ثم أسقفًا . ومع ازدياد عدد الوافدين من المراونة إلى الأروقة العلمية الأوروبية ظهر من بينهم نوابغ كثيرون ممن ساهموا في فتح باب الاستشراق أمام العلماء والباحثين الأوروبيين ، ومن ثم استحقوا لقب " معلمي أوروبا "(٢٢). وهذا الفضل الثقافي للمراونة يستحق التسجيل في حوليات هذه الطائفة اللنائية .

والمعروف أن أول كتاب للأجرومية السريانية باللغة اللاتينية كان من وضع عالم مارونى كان مقيمًا فى روما ، وهو جرجس عميرة (٢٣) (توفى ١٦٤٤م) ، وهو الذى قام بنشر هذا العمل الهام سنة ١٦٣٣م ، كذلك قام عالم مارونى آخر اسمه إسحاق الشدراوى بنشر عمل آخر حول الأجرومية السريانية فى روما سنة ١٦٣٦م ، وكان الشدراوى قد سافر إلى روما طلبًا فى العلم وهو فى الثانية عشرة من عمره ، ثم سافر بعدها إلى فرنسا ، وانتهى به الأمر ليصبح أسقفًا لمدينة طرابلس سنة ١٦٦٠م ، حيث اضطلع بمهمات دبلوماسية بين لبنان وفرنسا (٤٤) وعلينا أن نتذكر أن العلماء المراونة كانوا يتقنون اللغتين العربية والسريانية (٥٠)، ومن ثم فانهم قد اضطلعوا بتعليم السريانية للعلماء الأوروبيين فى دوائر الاستشراق الغربية .

وقد عاد بعض هؤلاء العلماء المراونة من أوروبا إلى موطنهم فى لبنان ، فى حين بقى عدد آخر فى أوروبا . ومن هؤلاء الآخرين كان جبريل الصهيونى ( ١٥٧٧ – ١٦٤٨م ) الذى كان يقوم بالتدريس فى " كلية الحكمة " فى روما ، ثم أصبح أستاذًا لكرسى اللغات السامية فى الكلية الملكية فى باريس ، تلبية لطلب الملك لويس الثالث عشر ، وهو الذى ساهم فى إخراج أول طبعة للكتاب المقدس فى مزيج من السريانية والعربية (٢٦). كما أنه نشر عملاً فى الأجرورمية العربية ، كما تعاون مع زميل مارونى له فى كلية روما اسمه يوحنا المصرونى فى تحقيق النص العربي لكتاب الإدريسى فى كلية روما اسمه يوحنا المصرونى فى تحقيق النص العربي لكتاب الإدريسى مع ترجمة لاتينية لجزء منه عن جغرافية بلاد النوبة ( باريس ١٦١٩م ) . وقد خلف جبريل فى كرس الساميات فى باريس الأستاذ إبراهيم الحكيلي (٢١ مـ ١٦٠٨م ) ،

وهو من مواطنى جبل لبنان ، وكان قد تلقى تعليمه فى روما ، ثم اضطلع فيما بعد بنشر أجرومية للغة العربية فى روما سنة ١٦٢٨م ، إلى جانب أجرومية للغة السريانية فى العام نفسه ، إلى جانب العديد من النصوص الأدبية واللاهوتية ، نقلاً عن أصول عربية وسريانية . وقد توفى إبراهيم هذا فى روما ، بعد أن خلف ٢٤ مؤلفًا حفظت فى مكتبة الفاتيكان ، وأوردها المؤرخ أسيمانى فى المجلد الأول من سلسلة " المكتبة المشرقية " . هذا وقد نقش إسم كل من جبريل وإبراهيم على مدخل الكلية الفرنسية والكلية المؤرنسية اعترافًا بفضلهما على العلم. كما أن ابن أخ لإبراهيم اسمه "مرهيج بن غرون " ( ١٦٣٠ – ١٧١١م ) (٢٨) ، من مواليد بلدة كانوبين فى منطقة قديشة ، قد أخذ على عاتقه مهمة الترجمة فى " جماعة نشر العقيدة " فى روما ، كما أصبح أستاذًا للغات الشرقية فى روما أيضًا ، كما أنه سجل تاريخًا للمراونة سنة ١٦٧٩م .

وتتمثل قمة العطاء الثقافي للمراونة في شخص آسيماني (يوسف سمعان السمعاني (عبيف سمعان السمعاني (١٧٨٠ – ١٧٨٨م) ، وميخائيل الغزيري (١٧٠١ – ١٧٩١م) اللذين أشرنا إلى إنتاجهما الثقافي في مواضع سابقة (٢٠١ وعلى ضوء هذا كله ليس من المبالغة في شيء أن نقرر بأن هؤلاء العلماء المراونة كانوا بحق روادًا في وضع أسس الدراسات الشرقية في أوروبا ، وفي مقدمتها اللغتين السريانية والعربية ، إلى جانب تعريف الأوروبيين بالميراث اللاهوتي والطقس للكنائس الشرقية وذلك لأول مرة في التاريخ الحديث .

ومع أن قدوم الطلاب المارونيين إلى أوروبا لم ينقطع ، إلا أن تألق المدرسة المارونية القديمة قد أخذ في الانحسار أمام الزحف الأوروبي وسيل البعثات التبشيرية إلى لبنان في القرن التاسع عشر . كما أن تدهور أحوال السلطنة العثمانية وازدياد قبضة الغرب الأوروبي على أمور بلاد الشام بعد مذابح الستينات قد وضع الشعب الماروني تحت المظلة الأوروبية ، وبوجه خاص تحت النفوذ الفرنسي . وقد وصل النفوذ الفرنسي في لبنان ذروته سنة ١٨٧٥م مع إقامة جامعة القديس يوسف في بيروت ، ثم اعتمادها من جانب البابا الروماني سنة ١٨٨١م ، ثم تمويلها من جانب وزارة التربية والتعليم الفرنسية ، مع افتتاح مدرستي الطب والصيدلة فيها سنة ١٨٨٩م .

ولجامعة القديس يوسف كليات في العلوم والفلسفة واللاهوت ، إلى جانب كلية الدراسات الشرقية بمجهود رائع في مجال الدراسات الشرقية بمجهود رائع في مجال الدراسات العربية ، شملت بحوثًا وتحقيقات لعدد المخطوطات على أسس علمية . وقد تعاونت هذه الكلية مع الجامعة الكاثوليكية ودار طباعتها التي أسست سنة ١٨٥٣م في إخراج العديد من النصوص القديمة المجهولة إلى حيز الوجود .

ومن أبرز الأسماء التى ظهرت على هذه الساحة كان لويس شيخو ( ١٨٥٩ – ١٩٢٩م) ، وهو كلدانى المولد من أهالى ماردين ، والذى صار فيما بعد من أبناء الجزويت وشغل كرسى اللغة العربية فى الجامعة اليسوعية ( الجزويت ) بضع سنين . ويعد شيخة من أبرز الباحثين فى مجال المخطوطات ، وهو الذى أخرج إلى النور العديد من درر الأدب العربى القديم . على أنه يجب ملاحظة أنه نظراً لشدة لهفة شيخو لإخراج وتحقيق أكبر عدد من المخطوطات العربية القديمة ، فإنه قد أغفل الكثير من الروح النقدية والتحليلية لهذه النصوص . ومع ذلك فلا يمكن بحال التقليل من فضل وعطاء هذا العالم الجليل ، ويكفيه أنه كان رئيس التحرير لدورية " المشرق "(٢٠) التى كانت تصدرها الجامعة الكاثوليكية ، كما أنه قام بنشر تسعة مجلدات بعنوان " مجانى كاندب فى حدائق العرب "(٢٠). والحق أن دورية " المشرق " كانت من الدعائم الكبرى فى نماء الدراسات العربية الأدبية والتاريخية والعلمية والدينية . كما أن " مجانى الأدب يعد واحدًا من أبدع المقتطفات لنصوص عربية قديمة . كذلك وضع شيخو كتابًا ضخمًا عن الشعراء العرب المسيحيين فى عصر الجاهلية ؛ وهو يعد من أفضل ما كتب فى هذا المجال.

ومع أننا فى هذا السياق لسنا بصدد الوقوف عند الإنتاج الأدبى للمراونة ، إلا أنه لا حرج من ملاحظة أن المراونة الكاثوليك قد وعوا أهمية الصحافة فى تثقيف الرأى العام فى بلادهم اجتماعيًا ودينيًا . ون بين أعلام الصحافة كان خليل لاخورى من أهالى الشويفات ، فهو الذى رأس تحرير أول صحيفة لبنانية "حديقة الأخبار " التى تأسست سنة ١٨٥٩م ، والتى تعد الثالثة فى الترتيب الزمنى لظهور الصحف العربية ؛ بعد " الوقائع المصرية " ( فى عهد محمد على باشا سنة ١٨٢٨م ) ، و "مراة الأحوال" التى أصدرها رزق اللَّه حسون فى حلب ( سنة ١٨٥٤م ) . كما أن الجزويت قد اضطلعوا بإصدار صحيفة " البشير " لمنافسة جريدة " النشرة " التى أصدرها البروتستانت ، بيروت سنة ١٨٦٦م(٢٣) .

ومن جانب آخر لا يمكن إغفال جهود البرتستانت في لبنان من الناحية الثقافية والدينية أيضًا ، فلقد قامت الجامعة الأمريكية في بيروت على قواعد الكلية السريانية البروتستانتية سنة ١٨٦٦م ، وقدمت خدماتها العلمية للجميع بغض النظر عن انتمائهم الطائفية . وقد تم تأسيس هذه المدرسة سنة ١٨٣٣م ، كما زودت بدار طباعة متطورة ، صارت تنشر ٢٠٠٠ مفحة في الساعة الواحدة ، ولديها كتالوج يحوى ما يربو على خمسمائة من الطبعات ؛ من بينها الكتاب المقدس باللغة العربية ، الذي بدأ مشروعه القس زايلي سميث (١٨٠٠ – ١٨٥٧م) ، واستكمل على يد الدكتور كورنسليوس ألا . ا . فان دايل (١٨١٩ – ١٨٥٥م) سنة ١٦٨٤م بمساعدة بعض العلماء اللبنانيين مثل بطرس البستاني (١٨١٥ – ١٨٥٥م) ، والشيخ يوسف الأسير (١٨١٥ – ١٨٥٩م) . والشيخ يوسف الأسير (١٨١٥ – ١٨٨٩م) .

وقد أصدرت هذه الدار ٧٢ طبعة من الكتاب المقدس ، وما يقرب من نصف مليون نسخة وواحد ونصف مليون صفحة من أسفار الكتاب المقدس وإصحاحاته ، مع الشروح ذات الطبيعة الدينية . كذلك أخرج البستاني " دائرة المعارف العربية " ومعجمًا عربيًا بعنوان " محيط المحيط "(٣٣) .

وحتى فى خارج حدود لبنان ، نجح خريجو الكليات البروتستانتية فى ترك بصماتهم على بلدان عربية أخرى . فلقد أصدر يعقوب صروف ومعه فارس نمر المجلة الشهرية المعروفة باسم " المقتطف " ، بيروت سنة ١٨٧٦م ، وبعدها نقلا هذه المجلة إلى القاهرة ، ثم أصدرا جريدتهما اليومية باسم " المقطم " . ولقد ظل " المقتطف " و "المقطم" على الساحة المصرية فى سنة ١٩٥٢م . كذلك قام جورجى زيدان ( ١٨٦١ – ١٨قطم" ) ، وهو مهاجر مارونى آخر إلى مصر ، بكتابة الكثير فى تاريخ الحضارة الإسلامية والأدب العربى (١٤٦٠) كما أصدر مجلة شهرية ذائعة الصيت تحت اسم "الهلال" التى تصدر حتى اليوم كل شهر فى القاهرة .

\* \* \*

## ٢٧ - الكنائس البائدة

#### مقدمة

رغم أن أغلب الكنائس الشرقية قد اجتازت محن النار والحديد ، التي تعرضت لها عبر التاريخ وخرجت منها صامدة ، الا أن بعض الكنائس لم تقو على هذه الصدمات التي تعرضت لها ، ومن ثم فإنها قد بادت على الطريق ، ومع أن اهتمامنا في هذا العمل قد إنصب أساسًا على الكنائس الشرقية التي صمدت لعوادي الزمن ، إلا أنه لابد من إطلالة سريعة على تلك الكنائس التي لم يقدر لها البقاء .

وكنا قد أشرنا فى صدد حديثنا عن الكنائس اليعقوبية النسطورية إلى الجماعات المسيحية فى شبه الجزيرة العربية فى إيبارشية البصرة وإلى كراسى النسطورية فى أواسط أسيا ومنغوليا وفى قلب الصين . وقد بادت جميع هذه الكنائس من الوجود ، وقد حاولنا رغم ذلك أن نتقصى بعض الدلائل من خلال ما كشفت عنه التنقيبات الأثرية وأيضا فى التراث الأدبى لإلقاء بصيعى من الضوء على أحوال تلك الكنائس فى الماضى البعيد ، يذكر أيضا أن هناك عدة كنائس أخرى فى بقاع متفرقة من العالم قد تعرضت لنفس المصير رغم أمجادها القديمة التى دفنت معها .

وعندما نستعرض خارطة المسيحية الشرقية فإننا نلاحظ أن الكنيسة الباكرة كان لها مواقع راسخة فى ثلاث بقاع مزعصرة لاهوتيا وعلميا ، ولكنها مع ذلك لم تصمد أيام الأحداث الجارفة فإختفت كلية من هذة الخارطة ، وهذه المراكز الثلاثة هى : قرطاج فى شمال أفريقيا ، والمدائن الخمس أو قورينائية ، ثم مملكة النوبة فى أعالى نهر النيل فيما وراء الشلالات المصرية ، وعلى من يتصدى لتاريخ هذه الكنائس أن يبحث فى عوامل قيام هذه المؤسسات الدينية ثم تدهورها وضياعها فى اخر المطاف . ويذكر عن قرطاج ، أنها قد تركت بصمات هامة فى اللاهوت المسحيى والثقافة بشكل عام ، ولكنها لقيت حتفها قبل المركزين الآخرين فى قورينائية وبلاد النوبة . ويربط بعض الكتاب بين قرطاج والمدائن الخمس فى مؤسسة واحدة ، نظرًا للجوار الجغرافى والتماثل العرقى بينهما ، على أنه بإعادة النظر فى هذا التقييم نجد أنه ليس الجغرافى والتماثل العرقى بينهما ، على أنه بإعادة النظر فى هذا التقييم نجد أنه ليس له ما يبرره من أسباب قوية ، ففى حين أن قورينائية كانت تتطلع شرقا إلى كرسى الإسكندرية ، كانت قرطاج تتطلع إلى مدينة روما . ومع ذلك فعلينا ألا نقفز إلى الاستنتاج بأن نتوهم أن كنيسة قرطاج كانت خاضعة للكرسى البابوى فى روما فى تلك الأيام المبكرة ، هذا ومن الصعوبة بمكان تحديد المنابع الأولى التى دفعت منها المسيحية إلى المناطق الغربية من الشمال الأفريقى ، إن كانت قد وفدت من جهة الغرب أم من الجهتين معا ، ففى تلك الأيام المبكرة كانت كتابات أباء الشمال الأفريقى باللغة اليونانية ، أما المؤتمرات اللاتينية فيها فقد كانت هزيلة بالمقارنة . والواقع أن اللغة اليونانية كانت هى اللسان المستخدم فى الكنيسة الباكرة ، حتى فى روما نفسها ، أما قورينائية فقد كانت مرتبطة بكرسى الإسكندرية ، وذلك وفقا للمادة السادسة من قرارات مجمع نيقيا المسكونى سنة ٢٧٥ م .

ومع ذلك فهناك أمور مشتركة بين كل من قرطاج وقورينائية ، فكلاهما كان نقطة إلتقاء للعديد من الأعراق والثقافات ، فإلى جانب السكان الأصليين من البربر كان هناك فينيقيون، وأغارقة، ويهود، ورومان، ومصريون على التربة نفسها .

وبينما كان الأثر الإغريقى ، أكثر وضوحا فى قورينائية عنه فى قرطاج ، ظلت المؤثرات الفينيقية واضحة فى قرطاج ، وهذا التنوع العرقى والثقافى فى الشمال الأفريقى كان من العوامل الأساسية فى قيام نهضة علمية زاهية فى تلك المنطقة .

## قرطاج (۱):

لن نخوض في هذا العرض إلى تفصيلات عن المسيحية في قرطاج ولا إلى التنظيم الكنسي بها وإنما يكفي أن نبين الدور الذي إضطلعت به هذه الكنيسة في القضايا

المسيحية من خلال بعض الأعلام الذين ارتبطت أسماؤهم بهذه البنية بالذات ، فإلى قرطاج ينتسب كل من ترتوليان والقديس كپريان والقديس وأغسطينوس من هپر (عنابة ) (٢) . وقد كان كل من هؤلاء العمالقة سيدا لعصره في مجال اللاهوت والدفاع عن المسيحية ضد خصومها من الوثنيين ، إلى جانب فضلهم في تفسير أركان العقيدة .

كان ترتوليان (٢) إبنا لأحد القناصل الرومان السابقين المعروفين باسم من قواد المائة (Centurion) ، والذى كان يقيم فى قرطاج ، وقد ولا ترتوليان على الوثنية فى مدينة قرطاج حوالى سنة ١٦٠م ، وتلقى تعليما راقيا فى كل من قرطاج وروما ، ثم إعتنق المسيحية فى قرطاج وفيها أخرج جل أعماله ، وكان ترتوليان يعمل بالمحاماة ، وقد استخدم مقدرته الخطابية وبلاغته فى خدمة قضية المسيحية وشهدائها فى زمن الاضطهادات الرومانية المسيحيين ، والتى صورها ترتوليان فى واحدة من عباراته الشهيرة التى تقول : لو أن نهر التيبر أغرق الجدران ، أو أن فيضان النيل قد انحسر عن تربة الحقول فى مصر ، أو أن السماء توقفت عن دورتها ، أو أن الأرض جمدت عن الحركة لاتميد ، ولو أن المجاعة إجتاحت الدنيا ، وتغشى وباء الطاعون من كل صوب ، فإن الرومان ، لا يملكون إلا صيحة واحدة تقول : هيا إلقوا بالمسيحيين إلى الأسود (٤).

وبعد أن قام الرومان بابقاء القديس پريتيو ، والقديس فيليسيتاس وآخرين للوحوش الضارية في مدرج قرطاج في السابع من مارس سنة ٢٠٣م بأمر من الإمبراطور سبتيموس سڤيروس على مرأى من ترتوليان ، قام الرجل بتسجيل تفاصيل هذا الحادث المروع، وراح يقوي من عزائم المسيحيين في قرطاح بمقولة ذهبت مضرب الأمثال تقول: إن دماء الشهداء المسيحيين هي البذور التي سوف تؤتى ثمارها ولو بعد حين ، (Semen est Sanguis Christianorum) .

كتب ترتوليان العديد من الأطروحات ، وهو فى هذا يناظر العلامة السكندرى أوريجين ، ومع أنه قد سجل أعماله باليونانية تساوقًا مع روح العصر ، إلا أنه كان من الآوائل فى تسجيل حبل أطروحاته المتأخرة باللسان اللاتينى . وترتوليان هو أول من استخدم مصطلح «الثالوث» فى أسلوبية منطقية سلسة ، وهو يدافع عن عقيدة الوحدانية فى الذات الألهية وفق المفهوم الأرثونكسى فى مواجهة التعاليم الغنوصية . والواقع انه هو الذى

رسم الخطوط الأساسية للاهوت الغربى ، مثلما فعل ، أوريجين فى المشرق ، كما أنه من أوائل الآباء الذين إستخدموا علم النفس فى تفهم القضايا الدينية ، وذلك فى أطروحته بعنوان عن النفس (De anima) .

وقد كان ترتوليان شديد الحماس في الدفاع عن قواعد الإيمان المسيحي الأمر الذي أدى به إلى إعتناق مبادئ المونتانبين ( أتباع مونتانوس ) التي تدعوا إلى التشدد في الصيام وإلى الجلد في مواجهة الإضطهاد ، وإلى ضرورة العماد مرة أخرى للمرتدين عن العقيدة . كما أنه اصطدم مع البابا كالكستوس الأول حول مسألة الغفران ، بالنسبة للخطايا الكبرى، إلى درجة أنه إتهم الكنيسة الرومانية بالافتقار إلى الانضباط الروحاني ، وقد أخذ ترتوليان على نفسه دربا من الزهد الزائد ، ولم يهدأ في محارية عبدة الأصنام والهراطقة من كل صوب ؛ بما في ذلك الغنوصيين والمانويين وأتباع مارقيون . ومع أن الكنيسة الرومانية لم تفكر في إضفاء القداسة على إسمه ، ولا أنه كان بحق من أبرز المفكرين السابقين لآباء مجمع نيقيا سنة ٢٥٠م . ولقد نهلت الأجيال اللاحقة الكثير من أفكار ترتوليان ( توفي ٢٢٠م ) حول الثالوث وطبيعة المسيح .

أما الإسم الثانى من أعلام الكنيسة الأفريقية القرطاجية فهو القديس كپريان (٥) روفى ٢٥٨) ، وهو من معدن مختلف عن معدن ترتوليان ، ولد كپريان لأسرة وثنية وتعلم الخطابة ، ثم إعتنق المسيحية بعد وفاة ترتوليان بما يقارب عقدين من السنين ، وقد كان محيطا بكل ماكتبه ترتوليان من أفكار . وكان كپريان من الزهداء ، وقد وقع عليه الاختيار ليصبح أسقفا لقرطاج بعد عامين فقط من إعتناقه للمسيحية ، وذلك سنة ١٨٤٨م . وفي سنة ٢٥٠م أضطر كپريان إلى الهرب من قرطاج من وجه اضطهادات الإمبراطور دكيوس ، وبعد عودته وجد قرطاج تموج بالجدل حول قضية إعادة عماد المرتدين عن الدين الذين يرغبون في العودة إلى حظيرة المسيحية . وقد كان هو شخصيا متعاطفا مع الكنيسة الرومانية في موقفها المتسامح مع من يود العودة إلى العقيدة من هؤلاء المرتدين ، وقد أيدته في هذا الموقف السمح عدة مجامع كنسية أفريقية . ولم يترك كپريان كتابات كثيرة ، إذ كان همه منصرفًا إلى افتقاد ورعاية شعب كنيسته ، وكان الرجل سمحا في مواقفه تجاه عودة المرتدين ، ونادى بضرورة قبول هؤلاء التوابين إلى حظيرة الكنيسة مقابل كفارة تفرضها عليهم الكنيسة قبول هؤلاء التوابين إلى حظيرة الكنيسة مقابل كفارة تفرضها عليهم الكنيسة .

كما كان يولى إهتماما كبيرًا لتوثيق العلاقة بين الأساقفة وكنائسهم الكهنوت في وحدة لا تنفصم ، كما أنه كتب في فضائل الطهر والتبتل ، وعن الكهنوت والأسرار الكنسية المقدسة . وله أيضا العديد من الرسائل ، بعضها موجه إلى ستيفن أسقف روما عن بعض الشئون الكنسية يستفاد من لهجتها أنه كان شديد المعارضة لفكرة تبعية كرسي قرطاج للكرسي البابوي . ولقد عاش كپريان حياة عاصفة ، فلقد كان زبانية الأمبراطورية الرومانية يرصدون خطواته ، حتى سلم الرجل نفسه إليهم واستشهد على أيديهم سنة ٢٥٨م .

وبعد قرن تقريبا من استشهاد كيريان ظهرت عبقرية فريدة في الكنيسة الأفريقية في شخص القديس أغسطينوس من هيو ( ٣٥٤ - ٤٣٠ م ) ، الذي تمثل سيرة حياته وأعماله واحدة من العلامات المميزة في تطور اللاهوت المسيحي بصفة عامة . وقد ولد أغسطينوس لأب وثني وأم مسيحية في الشمال الأفريقي ، وتلقى تعليمه في قرطاج ، ثم أقبل بعد ذلك على دراسة الفلسفة ، وكانت تساوره في تلك المرحلة من العمر شكوك كثيرة حول الديانة المسيحية ، ولقد عاش أغسطينوس لمدة خمسة عشر عاما مع واحدة من المحظيات ، كما أنه كان يؤمن بالأفكار المانوية لمدة تسعة أعوام ، وراح يطرح على أستاذه فاوستوس أسئلة عويصة لم يجد لها الأستاذ إجابة شافية . بعد ذلك هاجر أغسطينوس إلى مدينة روما حيث قام بتدريس الخطابة ، وبعدها انتقل إلى مدينة ميلان حيث تأثر كثيرا بشخصية أسقفها المرموق القديس أمبروز. وهنا تحول أغسطينوس في فكره نحو الأفلاطونية ( المحدثة ، وهي التي مهدت لها عقله لمستقبل تعاليم المسيحية ، وفي نهاية المطاف وجد أغسطينوس نفسه ينكفئ على قراءة سيرة القديس أنطونيوس المصرى ، فوجد فيها الخيط الذي ساعده على العثور على شئ من الراحة لروحه القلقة . وفي سنة ٣٨٦م قرر أغسطينوس أن يعتزل بعيدًا عن زحام المدن في بلدة كاسيكياكوم لعدة شهور بقصد التأمل ، وذلك قبل أن يقبل العماد في العام التالي . وبعد عماده أصبح راهبا وعاد إلى موطنه الأصلى في قرية طاغسته في وادى نومييا بالشمال الأفريقي، حيث أقام مؤسسة رهبانية مع بعض رفاقه سنة ٣٨٨م . وبعد ذلك بفترة قام بزيارة إلى مدينة هيو ، حيث قوبل بالترحاب من قبل أهلها الذين اصطحبوه بالقوة إلى قالريوس الأسقف الذي سامه كاهنا ومساعدا له في تدبير شئون الأسقفية. وعند وفاة

قالريوس سنة ٣٩٦م خلفه أغسطينوس على كرسى الأسقفية ، وظل فى منصبه هذا حتى وفات سنة ٤٣٠م ، وقت أن كان البرابرة الوندال من يدقون بوابات المدينة لنهبها .

وقد كتب أغسطينوس (٦) ضد الهرطقات السائدة في عصره على مختلف مشاربها ، كما أنه راح يفند الأفكار المانوية الى كان هو نفسه يؤمن بها قبل إعتناقه للمسيحية ، إلى جانب دحضه للهرطقة الأريوسية . والواقع أن تأثير أغسطينوس على اللاهوت المسيحي قد فاق تأثير كل الكتاب السابقين له . وعندما اقتربت حياته من النهاية وانشغل بالجدل الدائر حول أراء لاهوتي يدعى ييلا جيوس . ولعل أهم ما خلف أغسطينوس من كتابات قد جاء في عمليه العملاقين: "الاعترافات" و " مدينة الله " وتمثل الإعترافات نوعا من السيرة الذاتية وصل فيها إلى أحداث سنة ٣٨٧م ، وهي سنة رحيل والدته عن الدنيا . وبعدها يقدم تلخيصًا عن نشاطه الأدبي حتى سنة ٢٧كم ؛ وذلك في أطروحة لم تكتمل بعنوان التضمينات (Retractiones) وقد لخص الأستاذ التاز<sup>(٧)</sup> (Altaner) موقع أغسطينوس في الفكر المسيحي بالكلمات التالية: إن أسقف هيو العظيم قد جمع بين القوة الخلاقة لترتوليان وبين سبعة الأفق التي عرفت عن أوريجين السكندري وبين الحس الكنسي عن كيريان ، وقوة الحجة التي ميزت أرسطو والحماس المثالي والتأمل الذي عرف عن أفلاطون ، إلى أنه قد جمع بين الحس العملي عنهم للاتين وبين العقل المرهف عند الإغريق: والواقع أن كتاب " مدينة الله " قد أثر على عقلية العصور الوسطى بشكل لا يداينه أي كتاب آخر على الساحة . فبعد أن سقطت مدينة روما تحت حوافر خيل آلارك القوطي سنة ٤١٠م ، أصبيب المسيحيون في المدينة بخيبة أمل مريرة وتزازات أركان الإيمان في قلوبهم ، وبدى للقوم أن نهاية العالم والحضارة المسيحية على الأبواب ، كما أن الكثيرين راحوا يفرون الكارثة التي حلت بهم إلى تمولهم عن الوثنية وألهتها القديمة إلى رسالة المسيح . وأمام هذه الحيرة المأساوية أمسك أغسطينوس بقلمه وأمضى ثلاث عشرة من الأعوام (٤١٣ - ٤٢٦م) يدافع عن المسيحية بضرواة في كتابة " مدينة الله " وقد جاء هذا الكتاب أقرب ما يكون إلى فلسفة التاريخ والدين ، وقد وصفة البابا ليون الثالث (٨) بأنه قد أوضح بصورة قاطعة

قيمة الحكمة المسيحية ومفرداتها التى يكن من خلالها ضمان الصالح العام للمجتمع ، ليس فقط فى تقديم التعزية للمسيحيين المعاصرين للكاتب ، وإنما جاء الدفاع لينتصر للعقيدة ضد خصومها فى كل العصور .

وتدور الفكرة المحورية لهذا الكتاب حول حقيقه أن ملكوت الله أو أورشليم السماوية، هي المدينة الأبدية التي لا يمكن لأي هجمة أرضية شرسة أو بشرية كافرة أن تهز أركانها . وهذه المدينة السماوية تتمثل على الأرض في الكنيسة الكاثوليكية الرومانية . وبهذه الطريقة تمكن أغسطينوس من تقديم الحجة لترسيخ أقوال الآباء القدامي في خدمة المسيحية الكاثوليكية بشكل لم يسبقه إليه أحد .

ولو أن كنيسة الشمال الأفريقى لم تقدم للعالم مبدعين عمالقة سوى ترتوليان ( وكيپريان ) وأغسطينوس لكفاهما هذا فخرًا بين كنائس العالم القديم . ولكن هذه الكنيسة قد قدمت بالفعل عطاءًا آخر لكتاب أقل شأنا ، ولا بأس من التعريج عليهم بإختصار لتكتمل الصورة من هؤلاء الخطيب والمعلم أرنوبيوس من سيكا ( أ ) الذي عاش ما بين أعوام ٢٥٣ - ٢٦٧م ، والذي كان وثنيا في الأصل ثم إعتنق المسيحية . وهناك أيضا لاكتانتيوس ( ١٠٠ ) الذي كان معلما للخطابة ومعاصرا للإمبراطور دقلديانوس ( ١٨٤ – ٤٠٠ م ) ، والذي عينه الإمبراطور قسطنطين الكبير بعد إعتناقه المسيحية معلما لإبنه كرسيوس في بلدة تريث في غالة سنة ١٧٠ م . ولم يلبث الرجل أن توفي بعد ذلك بسنوات ثلاث سنة ٢٠٠ م .

وما من شك فى أنه فى ظل ما كان يعرف باسم السلام الرومانى (Pax Romana) وإنتهاء عصر الاضطهاد الدينى ، أخذت المسيحية فى الإزدهار والتغلغل إلى قلب نوميديا وموريتانيا فى القارة الأقريقية . كما أن قرطاج ، إلى جانب أبنائها المتميزين فى اللاهوتيات ، قد إشتهرت بمجامعها الدينية المتعاقبة لتسوية الخلافات المذهبية المحلية ، ومن بينها كان مجمع سنة ٢٩٠م حول انشقاق جماعة الدونانتيين (١١) . وقد بدأ هذا الشقاق الدوناتى فى القرن الرابع بحجة أن أسقفا لقرطاج اسمه كايكليان كان قد كرس لهذا المنصب على يد شخص يدعى فيلكس اتهمه معاصروه بالخيانة؛ لأنه كان قد

سلم الكتاب المقدس إلى السلطات الرومانية التى كانت تضطهد المسيحيين . وعليه فقد إجتمع سبعون من الأساقفة واختاروا أسقفا بديلا لقرطاج هو ماجورتيوس سنة ٣١٢م.

وبعد أن أصدر قسطنطين الكبير مرسوم ميلان بالتسامح الدينى بالنسبة للمسيحين ، وبعد وفاة ماجورتيوس سنة ه٣٦م ، خلفه على عرش الأسقفية شخص يدعى دوناتوس الذى كان يمثل المعارضة للأسقف الراحل ، وكان دوناتوس قد أنعم بالأسقفية على عدد كبير من أتباعه فى القرى والنجوع لكى يضمن حشدا وافرا من الأتباع المخلصين للوقوف بجواره . وكان الدوناتيون متشددين للغاية ، كما أنهم راحوا يحاجون بأقوال القديس كيريان فى ضرورة إنفصال قرطاج عن التبعية لكنيسة روما . ومع أن القديس أغسطينوس كان قد عارض هذا التوجه ، إلا أن الموجة الروناتية كانت شديدة الوقع فى الشمال الأفريقى .

وبعد أن قام الوندال بغزو الشمال الأفريقى فى القرن الخامس ، ازدادت الأحوال سوءا ، فلقد كان الوندال على المذهب الأريوسى ، ولذا فإنهم عينوا كهنة آريوسيين بدلاً من الكاثوليك والدونانتيين فى الكنائس الأفريقية . والواقع أن الكاثوليكية كانت ستنتهى فى الشمال الأفريقى لولا أن الملك الوندالى هونريك توفى فى ريعان شبابه سنه ٤٨٤م ، ويلاحظ أن الوندال قد أبقوا على اللاتينية فى المكاتبات الدبلوماسية والقانونية ، إلا أنهم أجبروا الكنائس فى الشمال الأقريقى على إستخدام العامية الجرمانية فى طقوس القداسات ، وهكذا إزدادت الأحوال تعقيداً ، الأمر الذى أثار حفيظة السكان الأصليين من البربر ، ولذا فإن المسيحية فى هذه المناطق كانت سطحية للغاية ، بل ومختلطة بالكثير من الخرافات الوثنية القديمة .

وعندما عادت ولاية أفريقيا إلى السلطة البيزنطية زمن الإمبراطور جستنيان الكبير ( ٥٢٧ - ٦٥م ) ، أنزل هذا الإمبراطور اضطهادًا بشعا بالأريوسيين والدوناتيين واليهود والوثنيين . والواقع أن جهود الإمبراطورية البيزنطية لإجبار البربر على إعتناق المسيحية كانت تنحصر في تحويل رؤساء العشائر المحلية إلى هذه الديانة ؛ التي

لم تصل أبدًا إلى البسطاء من الناس . وكان الإنجيل بالنسبة لهؤلاء الزعماء بمثابة الوسيلة الوحيدة لإحتلال المناصب الهامة في الشمال الأفريقي ، ولإرضاء السلطات الإمبراطورية البيزنطية (١٢) .

## • كنيسة المدائن الخمس:

كانت قورينائية تضم مدائن خمس هى: تورينا (شمات) ، وأپو للونيا (مرسى جوة)؛ وبطولمايس (طلميثا) ، وبرنيشى (بنغازى) ، وباركى (برقة) ، وهى المدن التى تقع بين طرابلس غربا وولاية مريوط المصرية فى الصحراء الغربية . وقد كانت صلات هذه المدائن بمصر صلات وثيقة ، أكثر من روابطها مع جارتها قرطاج فى الشمال وغيرها من المدن الأخرى . وقد كان موقع فورينائية الإستراتيجى كمحط لطريق القوافل القادمة من قلب الصحراء الكبرى سببا فى تهافت كل من الإغريق واليهود والتجار من مختلف الجنسيات للاستيطان فيها ، وبذلك صارت بمثابة طلقة الوصل مع بلدان شرقى حوض البحر المتوسط ، وبخاصة مع عاصمة البطالمة الإسكندرية . وهذه العوامل مجتمعه قد ساعدت على إنتشار المسيحية فى تلك المدائن وإيضاً فى مصر . والمعروف أن بشير لمسيحية لأرض مصر كان فى الأصل من يهود قورنيا وهو القديس مرقص الإنجيلى ، والذى قدم إلى الإسكندرية عن طريق المدائن الخمس ، وبعد أن بشر برسالته فى مصر عاد إلى موطنه قورنيا للتبشير بين بنى بلدته فى اكثر من زيارة .

ومن وجة النظر الكنسية ترتبط المدائن الخمس بمدينة الإسكندرية منذ تاريخ مبكر ، كما أن مجمع نيقيا المسكوني سنة ٢٦٥م كان قد قرر تبعية هذه المدائن الخمس لكرسي الإسكندرية البطريركي ، ولا يزال لقب بطريرك الكرازة المرقسية حتى اليوم يتضمن رعويته للمدائن الخمس .

وهكذا فإن تنقل الكنسيين والمبشرين بين مصر والمدائن الخمس ، كان يماثل تنقل نظائرهم بين قرطاج وروما كما أن العنصر اليوناني السائد في قورينائية قد سهل

التواصل بين الطرفين ؛ لأن اللغة اليونانية كانت هي السائدة هنا وهناك . وكان رجال الدين في المدائن الخمس قد تلقوا تعليمهم في مدرسة الاسكندرية في الموزيون (Museon) الملحقة بمكتبة الإسكندرية ، ثم في مدرسة الإسكندرية لتعليم مبادئ العقيدة المسيحية ، ومع أن المعلومات عن الروابط بين الكنيستين ليست وفيرة ، إلا أنه من الثابت أنها كانت صلات نشيطة وفعالة . ولعل خير مثال على هذه الصلات أن الهرطيق الأكبر أريوس قد وفد من المدائن الخمس إلى مدينة الإسكندرية حيث قام بنشر تعاليمه . ومن جانب أخر تعبر كتابات سنسيوس القوريني (١٣) عن تأثير المدائن الخمس بثقافة وفلسفة الإسكندرية . وقد تردد اسم سنسيوس اسقف طلميثة فيما بعد ضمن أباء الكنيسة الشرقية المشهورين .

وقد ولد سنسيوس لأسرة وثنية ثرية في بلدة قورينا حوالي سنة ٣٧٠م، وبعد أن تلقى تعليمه في هذه المدينة ، رحل إلى الإسكندرية حيث واظب على محاضرات الفيلسوفة هپاتيا أخر الأفلاطونييين المحدثين في الإسكندرية . ولقد تأثر سنسيوس كثيرا بسحر وبلاغة هپاتيا في مدرسة الإسكندرية ، وأصبح واحدا من رواد الأفلاطونية المحدثة ، وظل يحتفظ بذكري هذه الأستاذة المرموقة في إجلال وتقدير حتى بعد أن اعتنق المسيحية ، وبعد أن تم قتلها على يد مسيحيى الإسكندرية رميا بالحجارة.

وقد قام سنسيوس بزيارة إلى مدينة أثينا طلبها فى المزيد من العلم ، ولكنه صدم عندما اكتشف أن أثينا قد أصبحت خاوية من الأساتذة والفلاسفة . وعليه فقد عاد إلى موطنه الأصلى ، حيث طلب منه السفر إلى القسطنطينية ؛ ليلتمس من الإمبراطور البيزنطى تخفيف عبء الضرائب عن كواهل أهل قورينا . وقد نحج سنسيوس فى مهمته هذه ، الأمر الذى رفع من قدره فى نظر مواطنى بلدته . وبعد ذلك سافر مرة أخرى إلى الإسكندرية ، حيث قام البطريرك ثاوفيلوس ( ٣٨٥ – ٤١٢م) باتمام مراسيم عقد قرانه على زوجته . وفى هذا الحدث ما يدلل على إعتناق سنسيوس المسيحية ، وإن كانت معظم القرائن تشير إلى أنه لم يتم عماده حتى سنة ١٠٤م . وفى العام نفسه (١٠٤م) أجمع بنو بلدته على إختياره لمنصب الأسقفية عرفانا منهم بجميله وحسن صنيعه فى المهمة التى كلفوه بها عند سفره إلى القسطنطينية .

كان سنسيوس من المتحمسين لأفكار الأفلاطونية المحدثة ، كما أنه كان متزوجًا ، ولم يكن على استعداد بأى حال لأن يضحى بفلسفته أو بزوجته لكى يصبح أسقفًا . ولذا فإن شعب وكهنة بلدته توسلوا إلى البطريرك لكى يوافق على تعينه فى منصب الأسقفية ، ولقد استجاب البطريرك لهذا المطلب. وظل سنسيوس حتى وفاته سنة ١٤ عم فى موقع الريادة والقيادة لشعب إيبارشيته ليس فقط فى المسائل الدينية وإنما أيضا فى الأمور العامة الإدارية والقانونية . وكان سنسيوس بطبعة محبا للناس ، كما أنه كان فارسا ماهرا ويجيد الرمى بالقوس وبالسهام ، كما أنه كان نشطا فى بناء الكنائس . ويمكن الزائر للمدائن الخمس اليوم أن يشاهد أطلال بعض هذه الكنائس ، التى كانت تحول وقت الخطر إلى قلاع لصد هجمات قبائل البربر .

ولم تحل هذه المهام الرعوية والإدارية والعسكرية بين سنسيوس وبين الكتابة ، فلقد وضح العديد من الترانيم الدينية والمواعظ ، وإن ظل وفيا لمبادئه الأفلاطونية المحدثة إلى أخر رمق في حياته . كذلك ترك سنسيوس ١٥٦ رسالة كتبها مابين أعوام ٢٩٩ – ٢١٤م ، وهي موجهة للعديد من الشخصيات من بينهم أستاذته الوثنية هياتبا، والبطريرك السكندري ثاوفلوس ، ولهذه الرسائل أهمية خاصة في إلقاء المزيد من الضوء على الأحوال الإجتماعية والديموغرافية لتلك الحقبة من التاريخ ، كما أنها تكشف عن الكثير من قضايا الأحوال الشخصية والمعاملات الرسمية والأمور الكنيسية ، كذلك يشتم من هذه الرسائل محاولة سنسيوس الجادة في محاولة التوفيق بين القضايا اللاهوتية والأفكار الفلسفية .

وما من شك في أن سنسيوس كان أهم شخصية بين المفكرين من أبناء المدائن الخمس طوال تاريخها ، وقد وصف بأنه أحد الأعمدة الثلاثة الهامة في تاريخ كنيسة القديس مرقص ، هو وكل من إيزيدور كاهن بلدة العريش ، وشنودة من أثريب رئيس الدير الأبيض في صعيد مصر . وفي حين يمثل إيذدور حارس البوابة الشرقية لمصر ، كان شنودة بمثابة حارسها من الجنوب ، وسنسيوس حارسها من جهة الغرب ، ووسط كل هذا وذاك ظلت الإسكندرية بمثابة القلب بين هؤلاء الأقطاب الثلاثة .

ويمكن القول بصفة عامة أن المدائن الخمس كانت تتبع الإسكندرية في كل مراحل تطورها إبان الحقبة المسيحية ، فلقد تعرضت للإضطهادات نفسها التي تعرضت لها الإسكندرية على أيدى الرومان ، وقد استشهد أحد أساقفتها واسمه تيودور في عهد الإمبراطور دقلديانوس . ويورد السنكسار القبطي سيرة هذا الشهيد ضمن الشهداء المصريين . حتى في مجال الهرطقة والهرطقات ، شهدت قورينائية الشقاقات نفسها ، فلقد وقف إثنان من أساقفتها وهما ثيوناس من مرمريقا ، وسيكوندوس من طلميثة وراء أريوس . يلاحظ أيضا أن البدعة التي ظهرت في القرن الثالث ؛ لتميز بين الأب والابن في الأقانيم الثلاثة من ناحية وبين اللوغوس (Logos) والخالق لهذه الكلمة من ناحية ثانية ، قد جاءت على يد سابليوس أسقف طلميثة ، والتي تصدى لدحضها الأسقفان المحليان آمون ، ويوافرانور .

تبقى حقيقة أخرى هامة عن المسيحية فى قورينائية ، وهى أن هذه الديانة كانت منتشرة بين اليونانيين المستوطنيين فيها الذين كانو فى حرب مستمرة مع البربر السكان الأصليين لهذه البلاد ، والذين لم يلقوا أدنى إهتمام من جانب هؤلاء اليونانيين للآخذ بيدهم أو لتمدينهم . ولهذا بقى البربر خارج أخر الكنيسة على تقاليدهم الوثنية القديمة .

وعندما وصل العرب إلى الشمال الأفريقى ، هاجر اليونانيون ورحب البربر بقدوم العرب بسبب سماحتهم وإحترامهم لهم ، فإعتنقو الإسلام أفواجا . ولعل هذا يفسر السر في إختفاء المسيحية تماما من المدائن الخمس .

## • كنيسة بلاد النوبة

كنا قد ذكرنا ونحن بصدد الحديث عن الكنيسة القبطية أن المسيحية قد وصلت إلى بلاد النوبة عن طريق الحركات التبشيرية القبطية في تاريخ مبكر . وقد كانت بلاد النوبة مفتوحة أمام المصريين منذ الأسرة الثانية عشرة ( ٢١٠٠ – ٢٠٠٠ ق.م. ) في عصر المملكة الوسطى ، وكان النوبيون يتلقون الثقافة المصرية بمختلف مفرداتها، ومن بينها الديانة بطبيعة الحال بكل ترحاب .

ولقد أقام الملوك الفراعنة العديد من المعابد في بلاد النوبة ، خاصة في عهد رمسيس الثاني ، ولعل معابد أبي سمبل خير شاهد على ذلك ، وهي المعابد الضخمة التي حفرت في قلب الصخر ، والتي تم نقلها عند بناء السد العالى في أسوان . وإذا توغلنا أكثر في نهر النيل نجد أن حضارة هامة قد ازدهرت في مروى بفضل التأثيرات الحضارية المصرية القديمة ، وقد كشفت أعمال التنقيب الأثرية الحديثة عن بقايا هذه الحضارة في مدينة شندى (١٤) .

والواقع أن المبشرين المصريين لم يجدوا صعوبة في الوصول إلى هذه المناطق على طرق ممهدة ومأهولة . وتشير الدلائل إلى ان ملوك النوبة أنفسهم كانو قد طلبوا من الكنيسة المصرية أن ترسل المبشرين ليعرفوا بلاط الملك النوبي بالإنجيل وعلى هذا فإنه مع نهاية القرن السادس (١٥٠) كانت المسيحية قد تغلغات في قلب الممالك النوبية الثلاث الممتدة من أسوان (سبين قديما) إلى المناطق السفلى والوسطى من السودان. وأول هذه الممالك هي نوباديا والتي كانت تقع مابين الشلال الأول والثاني ؛ والثانية هي مملكة ماكورة عبر الشلالات الثالث والرابع والخامس حول منحنيات النيل ، وكانت عاصمة هذه الملكة مدينة مروى (شمال شندي الحديثة)؛ أما المملكة الثالثة فهي مملكة علوة ( الوادى قديما ) التي كانت تقع عند ملتقى النيل الأبيض بالنيل الأزرق ، شاملة الجزيرة بينهما وعاصمتها صوبا التي تبعد عن الخرطوم ببضع الأميال جنوبا ، عن هذه الممالك غير واضحة المعالم ، كما أن السكان كانوا يشتركون في خصائص وسمات كثيرة ، ومن ثم فإنهم قد رحبوا بقدوم المسيحية إليهم ، مثلما رحبوا من قبلي بالآلهة المصرية القديمة . وعلى العكس من موقف الأغارقة في تورينائية ، والرومان في قرطاج وبعض البلدان الأخرى في الشمال الأفريقي الذين جعلوا من المسيحية حكرا من الطبقات الأرستقراطية ولم يهتمهوا ببسطاء الناس وأهلها الأصليين من البربر، فإن المبشرين المصريين قد أولوا إهتماما بالغا بالطبقات الشعبية في الدرجة الأولى .

ولعل في هذه الحقيقة التاريخية ما يفسر سر بقاء المسيحية في بلاد النوبة لردح طويل من الزمن ، بخلاف الحال في الشمال الأفريقي .

وتشير المكتشفات الأثرية إلى أن المستحية قد تغلغلت بالفعل إلى قلب بلاد النوبة ، ومن بين تلك المكتشفات آثار مسيحية عثر عليها في مروى في السودان . كذلك يفتقد المتخصصون أن خمسين دارا رهبانية وكنيسة في أقل تقدير كانت قائمة ما بين أسوان وسفار على النيل الأزرق . وصاحب هذه المكتشفات الهامة هو العالم الأثرى سومرز كلارك (١٦١) الذي قام بدراسة كل أثر تم العثور عليه دراسة مستفيضة . ولكن هذا لا يعنى أن ما عثر عليه كلارك من آثار يغطى بلاد النوبة بمفهومها الأوسع ، ولكن لا شك في أنه كان رائدا في هذا المجال لمن يأتي بعد ويستكمل البحث . ويلاحظ أن هناك الكثير من الآثار الأخرى المطمورة في باطن هذه البلاد (<sup>۱۷)</sup> . ويذكر المؤرخ القبطي أبو صالح الأرميني - من القرن الثالث عشر - أنه كان بوجد في مملكة النوبة الشمالية ( ماكورة ) سبع أسقفيات والعديد من الأديرة والكنائس . ويؤكد هذه المعلومات التي ساقها أبو صالح ما ذكره الجغرافيون المسلمون في العصور الوسط. هذا وتوحى أسماء المواقع والأعلام وبض الكلمات الشعبية النوبية بوجود روابط بين اللغة النوبية والقبطية ، وهي قائمة حتى الوقت الحاضير . كما أن قصة الأسقف لونجينوس التي ذكرناها في موضع سابق ، ليست بالحلقة الوحيدة في الصلات بين الكنيسة القبطية وممالك النوبة . وهناك أيضا ما يشير إلى أن الرهبان المصريين قد إنساحوا فيما وراء الشلالات في نشاطهم التبشيري والخدمات (١٨).

وهنا لابد من توضيح حقيقة هامة وهي أن المسيحية النوبية كانت في معزل عن المسيحية الأكسوقية الأثيوبية ؛ وأنه لم يكن بين الطرفين أي تواصل حضاري يذكر . حقيقة أن الكنيستين النوبية والحبشية قد نشئتا على أيد مصرية ؛ ولكن الخط الذي سلكه المبشرون المصريون إلى الحبشة كان عن طريق البحر الأحمر ، أما بالنسبة لبلاد النوبة فقد كان التواصل عن طريق نهر النيل وواديه . ويعنى هذا أن الكنيسة في بلاد النوبة كانت أقرب جغرافيا من الكنيسة الأم المصرية ، وقد ظلت هذه العلاقات الحميمة بين الجانبين قائمة حتى الفتح العربي لمصر .

## بدایات النهایة للکنیسة النوبیة

نجح العرب في فتح البلدان التي كانت تخضع للإمبراطورية البيزنطية ومن بينها مصر . وكان طبيعيا أن يتجه العرب بعد فتح مصر ( ١٤٠ – ١٦٤٢ ) غربًا نحو المدائن الخمس في الشمال الأفريقي ، التي أطلق عليها العرب اسم برقة أو أفريقيا ، وقد حرصوا على الدفاع عنها ضد أي رد فعل عسكري بيزنطي . وقد بدأ فتح الشمال الأفريقي على يد عمرو بن العاص نفسه ، ولكن البطل الحقيقي لهذه الفتوحات هو عقبة بن نافع الذي توغل من قورينائية إلى أفريقيا بمعونة أبي المهاجر دينار الذي سعى إلى مصالحة البربر باعتناقهم الإسلام وضمان المساواة لهم في الحقوق والواجبات والمشاركة مع الجيش العربي ضد العدو المشترك وهي الإمبراطورية البيزنطية والمرستقراطية النزعة . وقد حاول بعض زعماء البربر مقاومة الجيوش العربية كما حدث على يد كل من قبيلة «لواتة» ، وقائد بربري آخر إسمة "كسيلة " ، وزعيمة بربرية أخرى تدعى " الكاهنة " ؛ ولكن تم القضاء على هؤلاء جميعا ، وتمت المصالحة بين العرب والبربر على قدم المساواة . وبعد أن أصبح للعرب أسطول بحرى قوى قادر على منازلة الأسطول الرومي ودحره ، فتح العرب قرطاج سنة ٢٩٨م ، ثم تبعتها معاقل أخرى .

وأمام هذا الزحف العربى هاجر الكثيرون من مسيحيى الشمال الأفريقى إلى أسبانيا وصقلية وإيطاليا وبيزنطة . وهكذا إنتهى دور المسيحية في الشمال الأفريقي .

ولعلة من المفيد عند هذا المنعطف أن نبحث في الاسباب التي أدت إلى إختفاء الكنيسة المسيحية من الشمال الأفريقي بهذه السرعة (١٠) . يأتي في المقام الأول أن كنيسة شمال أفريقيا التي أفرزت أعلاما مثل ترتوليان وكپريان وأغسطينوس وسنسيوسي كانت قاصرة على المدائن ولم تصل إطلاقا إلى بسطاء الناس من شعب البربر وقبائلهم . فلقد عمد الرومان والبيزنطيون من بعدهم إلى طرد هؤلاء السكان الأصليين من المدن ، كما أنهم كانوا يعاملون الأهلين بروح من الإستعلاء خاصة في مدينة قرطاج . وبعد مجمع خلقيدونية (١٥١م) وبداية إضطهاد أصحاب مذهب

الطبيعة الواحدة (المنافزة) ، سلمت الأحوال فى مصر وانصرف رجال الدين فى كنيسة الإسكندرية إلى الشقاق المذهبى ، وبذلك أهملوا أمور كنيسة المدائن الخمس . وبهذا بقى البربر على خرافاتهم الوثنية القديمة ، ولم تفعل كنيسة الإسكندرية شيئًا للأخذ بيدهم .

من ناحية أخرى كان المسيحيون في الشمال الأفريقي أهل حضر وتجارة ، بينما ظل البربر على بداوتهم هائمين على وجوههم في الصحراء الكبرى . ولقد وجد البدو البربر تشابها في مزاج وطبيعة العرب الفاتحين ومزاجهم فإرتاحوا إليهم ورحبوا بهم ، وهذا ما لم يجده البربر في اليونان أو الرومان الذين كانوا على الديانة المسيحية .

ويتمثل العامل الثالث الهام فى أن الخليقة الراشد عمر بن الخطاب قد قدم للبربر "عهدته العمرية "، وجاء الإسلام ليكفل لهم المساواة التامة مع العرب فى الحقوق والواجبات ، ولذا فليس مستغربًا أن تطوع البربر للمحاربة تحت المظلة العربية الإسلامية فى فتح أسبانيا ، وظل هذا التعاون قائما حتى بعد سقوط مملكة القوط الغربيين فى أيدى طارق بن زياد سنة ٧١١م .

والعامل الرابع هو أن موجات الهجرة العربية إلى الشمال الأفريقى قد غيرت من التوازن العرقى في المنطقة ؛ ففي حين أن المسيحيين قد رحلوا بعد وصول العرب إلى المنطقة ، وفدت هجرات عربية كثيرة من الجزيرة العربية إلى الشمال الأفريقى . والواقع أن العرب قد أحبو منطقة برقة وأفريقيا ، ولذا فإن قبائل بأسرها بدأت تهاجر إلى الشمال الأفريقي خاصة بعد الفراغ الذي سببته هجرة اليونانين والرومان من هناك . ومن بين القبائل التي هاجرت من الجزيرة العربية بنوهلال ، وبنوسليم وهما موضع الكثير من الأدب الشعبي حتى اليوم . وقد إندمجت هذه القبائل مع السكان الأصليين من البربر بعد فترة إنتقالية قصيرة .

من العوامل الأخرى أيضا يلاحظ أن الفرق المنشقة فى الجزيرة العربية قد وكان هاجرت نحو المغرب لنشر مبادئها بين البربر، وكان الخوارج من أول هذه الفرق، ثم تبعهم الشيعة الدين نجحوا فى إقامة خلافة فاطميه فى الشمال الأفريقى، نحجت

فيما بعد فى غزو مصر فى القرن العاشر وأقامت إمبراطورية شاسعة فى منطقة الشرق الأدنى .

يذكر أيضا أن إقتصاد تورينائية والشمال الأفريقى كان يقوم على تجارة العبيد ، ولكن الإسلام حرم هذه النخاسة وبذلك تحررت ولايات بأكملها من هذا الرق ، وضمن سكانها تحت لواء الإسلام المساواة الكاملة مع العرب .

وأخيرا كان أهل هذه البلاد يعانون من وطأه الضرائب البيزنطية التى قضت على الأخضر واليابس فى البلاد ، ومن ثم فإنهم كانوا يتطلعون إلى الخلاص من قبضه السلطات البيزنطية المتعسفة معهم . لا عجب إذن أن قبائل البربر قد أدركت أنه من صالحها أن ترحب بالفاتحين العرب وأن يندمجوا معهم على قدم المساواة ، بل إنهم قدموا أنفسهم طواعية لمساعدة العرب للتخلص من كل بقايا الرومان والبيزنطيين ، ومن بينها كنائسهم التى كانت رمزًا لإذلاهم قبل مجئ العرب .

أما إذا إنتقلنا إلى بلاد النوبة فإننا نجد صورة مختلفة عند قدوم العرب إليها (٢٠) فلقد قاوم اخل النوبة الجيوش العربية ، كما أن الكنائس النوبية ظلت صامدة فى ظل الممالك الثلاث القائمة . وأول حملة عربية ضد النوبة كانت سنة ٢٥١ – ٢٥٢م على يد الوالى عبد الله بن سعد بن أبى السرح، الذى خلف عمرو بن العاص فى ولاية مصر ، والذى تمكن من الوصول إلى مدينة دنقلة ، ولكنه أثر بعدها الانسحاب وتوقيع معاهدة مع المملكة النوبية ، نظرًا لوعورة طبيعة البلاد . ووفق هذه المعاهدة ضمن عبد الله المصالح الإسلامية وإتاوة سنوية تعرف باسم " البقط " بلغت ٢٦٠ من العبيد (٢١) وظل الحال على هذا المنوال لمدة ستة قرون تالية . ومن جانب آخر فإننا نسمع عن هجمات نوبية بين الحين والآخر ، كلما كانت العلاقات بين الولاة العرب والبطريرك القبطى نوبية بين الحين والآخر ، كلما كانت العلاقات بين الولاة العرب والبطريرك القبطى عن حملة نوبية على صعيد مصر ، وقد تكررت هذه الهجمات النوبية سنة ٤٥٨م على يد قبيلة " البجة " التى رفضت دفع الإتاوه الوالى العربي في مصر ، وحدث نفس الشيء سنة ٢٩٩م . وفي سنة ٢٩٩م أرسيل الخليفة الفاطمي سنارة إلى ملك النوبة المدعو

جورج يدعوه إلى إعتناق الإسلام وإرسال الإتاوة السنوية إلى القاهرة. وقد استقبل جورج السفارة الفاطمية بالترحاب وأرسل الإتاوة المطلوبة، ولكنه رفض الدعوة إلى إعتناق الإسلام. وفي عهد الخليفة الحاكم بأمر الله، طلب من البطريرك القبطى ألا يتصل مع ملك النوبة دون إذن منه، وذلك تحسبًا للهجمات النوبية على أرض مصر (٢٢).

والواقع أن الأهتمام بأمور النوبة بشكل أكثر جدية لم يظهر إلا وقت الحروب الصليبية ، خاصة في عهد السلطان صلاح الدين الأيوبي (٢٣) . وكانت أبواق الدعاية الصليبية تشير إلى إمكانية التحالف مع النوبة لتطويق مصر من الشمال والجنوب ، وهذه الدعايات قد ظهرت في فترة متأخرة نسبيا من العصور الوسطى ، والتي نجد صداها في كتابات كل من مارينو ساقودو ، وليدولف ثون سوكم في القرن الرابع عشر (٢٤) . ولقد عمل السلطان صلاح الدين على إخضاع الشمال الأفريقي وبلاد النوبة في وقت واحد ، ففي نفس الوقت الذي كانت فيه جيوشه ترحف على برقة ( ١١٧٢ – ١١٧٣م ) ، أرسل شقيقة شمس الدولة توران شاه بحملة على مملكة ماكورة النوبية ، الذي استولى على مدائن أبريم وترك فيها حامية كردية .

أما المحنة الحقيقية التى ألمت بالكنيسة النوبية فقد كانت أثناء حكم السلاطين المماليك في مصر: وقد بدأ الإحتكاك بين الطرفين عندما رفض الملك النوبي داوود سنة ١٢٧٧م دفع الإتاوة السنوية المتفق عليها للسلطان الظاهر بيبرس ( ١٢٦٠ – ١٢٧٧م)، وعلية فقد وجه بيبرس حملتين سنة ١٢٧٥م وسنة ١٢٧٧م لزرع الشقاق بين أميرين متنافسين على العرش النوبي، وإنتهى الأمر بعقد معاهدة يدفع بمقتضاها أهل النوبة جزية بمقدار دينار ذهبي عن كل ذكر بالغ.

وبعدها وجه السلطان قلاوون حملتين أخرتين على بلاد النوبة ( ١٢٨٧ – ١٢٨٩م) نجحتا في الإستيلاء على أهم المدن النوبية وهي مدينة " دنقلة " وتابع السلطان الناصر محمد جهود والده قلاوون فأرسل حملتين أخرتين ( ١٣١٥ و ١٣١٦ م) ونجح رجاله في تنصيب ابن أخ للملك داوود إسمه عبد الله بن صنبو (٢٥٠) على عرش البلاد ، بعد أن أعتنق الإسلام .

بعد ذلك ظهرت إمارة إسلامية في أسوان بقيادة " بنوكنز " ، وأعقب هذا إستيطان بعض القبائل العربية في بلاد النوبة ، ومن اشهرها فبيلة " جهينة " في تلك الأثناء كانت

الكنيسة القطبية منشغلة فى أمورها الخاصة ، ومن ثم فإنها لم تكن فى موقف يسمح لها بالقيام بخدمات رعوية أو دينية لأهل النوبة المسيحيين . وقد شهدت أعوام ١٣٦٥ ، ١٣٧٨ ، ١٣٨٥ ، ١٣٨٥ ، ١٣٨٨ .

ثم حدث أن وقع خلاف بين قبيلة " هوارة " وقبيلة " نبوكننر " ، الأمر الذي أسفر عن تخريب مدينة اسوان سنة ١٤١٢م . في أثناء ذلك هبط " زنوج " الفونج " و" الشلوك " من أعالى النيل على مملكة غلوة وإستولوا على عاصمتها صوبا (٢٧) .

وهكذا بات مسيحيو النوبة محاصرين بين قوة الفونج فيما وراء بلدة صوبا من منطقة سنغار حول النيل الأزرق من ناحية ، وبين دنقلة العربية من ناحية أخرى ، وذلك في أواخر العصور الوسطى . ومع ذلك فقد بقى بعض النوبيين على المسيحية ، إذ تشير بعض التقارير البريطانية في القرن السادس عشر إلى وجود بعض المسيحيين في بلاد النوبة حتى ذلك التاريخ ؛ ولكن هذا لم يدم طويلا ، وقدر لهؤلاء ولكنائسهم أيضا أن تبيد مثلما حدث في الشمال الأفريقي . وهكذا كانت نهاية كنائس كل من قرطاج والمدائن الخمس وبلاد النوبة .

#### ١٨ - الخاتمة

مع نهاية هذه الرحلة لعله من المناسب أن نفكر فى الأسباب التى ساعدت على صمود الكنائس المسيحية الشرقية وسط بحر هائج ملئ بالعواصف والأحداث الجسام، لقد تمسك المسيحيون الشرقيون بتراث أسلافهم ، تحت مظلة الحكم الإسلامى الذى يحترم حرية العقيدة ولا يكره أحدًا على تغيير دينه .

وفى جميع الأحوال كان بقاء الكنائس الشرقية أشبه ما يكون بالمعجزة ، ويرجع هذا الصمود إلى عوامل داخلية ، وآخرى خارجية . ويأتى فى مقدمة الأسباب الداخلية ما تميزت به هذه الكنائس من روحانية عميقة ، يزكيها دماء أعداد لا تحصى من الشهداء . وهذا الشعور قد ترسخ فيها أيضا من إحساسها بتفردها ، ومن صلابة الإيمان، ومن حفاظ شعوبها على نقائهم الجنسى على رغم تعرضهم للهجمات الخارجية الواحدة تلو الأخرى على مر التاريخ . لقد أصبحت الكنيسة الشرقية لشعوبها مصدر إلهام وأسلوب حياة ورمزاً لميراث ثقافى تليد . ويؤمن أبناء هذه الكنائس أنهم حملة مشاعل يتوجب عليهم تسليمها للأجيال واحدًا بعد الآخر .

من جانب آخر ينبغى أن نوضح أن الحضارة الإسلامية قد إحترمت هؤلاء المسيحيين وأعطتهم حقوقهم كاملة ، فى مودة وإحترام متبادل بين العقيدتين . ولا ينبغى أن يبالغ أحد فى تصوير بعض حالات الاضطهاد التى قد وقعت ، وهى حالات فردية ارتبطت بشخص بعينه أو بغزوة حاكم بعينه ، والتى كانت كثيرا ما توجه ضد المسيحيين والمسلمين على حد سواء . لقد اندمج المسيحيون الشرقيون فى بنية المجتمع الإسلامى وعاش الجميع فى سلام ووئام .

هذا وقد كانت الكنائس التي عرضنا لتاريخها في هذا العمل ذات أصول رسولية ، واعترف لها الجميع بفضلها في مجال اللاهوت وبلورة قواعد الإيمان ، وهذه كلها

عطاءات يعترف بها العدو قبل الصديق . وقد كانت مدائن هذه الكنائس مراكز مرموقة للمعرفة والعلم ، كما أن قديسيها أصحاب سير أشبه ما تكون بالأساطير . لقد كانت كل من أورشليم، وأنطاكية، والإسكندرية، ونيقيا، وإفيسوس، ونصيبين، والرها، ودمشق ومدائن أخرى عديدة غيرها ، والتي تحول بعضها إلى طلول ، كانت ذات يوم مراكز لبطاركة مرموقين لرجال أتقياء لا يعرف عنهم الناس اليوم الشيء الكثير . والقائمة جد طويلة ، فهي تشمل إغناطيوس ، وأورجين ، وأنطونيوس الكبير ، وأثناسيوس ، وباخوميوس الطيبي ، وكيرلس الأول ، وإفرايم السوري وجريجوري النوراني ، ويعقوب البرادعي ، وابن العبري ، وعبد يسوع ، ومارجاب الله ، ومئات آخرين عرجنا عليهم جميعا في صفحات هذا العمل ؛ لنبين أنهم كانوا أبطال أحداث هامة أو أصحاب منظومات فكرية ومنجزات تحتل موقعًا هامًا في سجل البشرية . إن پانوراما هؤلاء الخالدين ، التي لا يعرف عنها أهل الغرب شيئا ، قد تعرضت للنسيان حتى بين أحفادهم وبني جلدتهم . ولابد من القول بأن معرفتنا عن الكثير من الجوانب المتصلة المسيحية الشرقية لا زالت هزيلة للغاية وتحتاج لجهد من جانب الباحثين لتخرج إلى النور .

لقد حاول البعض أن يجدوا مبررًا لحال الغفلة والتجاهل بالنسبة للمسيحية الشرقية ، بأن قالوا بأن الكنيسة الشرقية كانت تقاتل من أجل البقاء ، كجندى وحيد في ميدان القتال ، ومن ثم فلم يكن لديها من المتسع للإستبطان والإنتاج الأدبى ، ولعل في هذا شيء من الحقيقة ، ولكن مع انبلاج فجر الليبرالية والتحرر العقلي في أيامنا المعاصرة ، فإن المسيحيين الشرقيين قد تنبهوا إلى ضرورة التنقيب في تراثهم وحوليات أسلافهم الماجدة الذين يستحقون التقدير والإجلال . ومع ذلك فإن ما أنتج من كتابات معاصرة عن هذا التراث القديم لا تزال هزيلة للغاية . ومع ذلك فإن إحساس أبناء هذه الكنائس بذواتهم من الداخل ، ومع تزايد إهتمام العالم الخارجي بهذا التراث ، فإن الموقف قد أخذ في التغيير .

والواقع أن العالم اليوم أخذ يبدى شيئًا كثيرًا من التقدير والتفهم للكنائس الشرقية ، وتمثل الحركة المسكونية خطوة هامة في هذا التوجه الجديد ، فبعد قرون من

العزلة والإنفصالية أخذت الكنائس الشرقية تبعث بوفود منها لمجلس الكنائس العالمى ، كما أنها قد صار لها اليوم ممثلون فى لجنتها المركزية . وهذه الخطوة بالذات قد ساعدت فى سد الفجوة العميقة التى كانت تفصل بين الشرق والغرب منذ مجمع خلقيدونية سنة ١٥٤٨ .

ومن المظاهر الهامة الأخرى ما نشهده من صدراع داخل المجمع المسكونى للقاتيكان نفسها ضد الحرفية الجامدة التى تمسك روما بتلابيبها . ويعتبر هذا المجمع أهم مجمع كاثوليكي منذ انعقاد مجمع ترنت ( ١٥٤٥ – ١٥٢٦م) وقت الأوقات العصيبة للكاثوليكية في ردود فعلها على حركة الإصلاح الديني لمارتن لوثر . ويشارك في هذا المجمع نفر من الأساقفة الشرقيين إلى جانب بعض المراقبين الآخرين من بعض الكنائس الأخرى القديمة ؛ لمتابعة ما يدور داخل المجلس من مداولات ومناقشات . ولقد طرحت أمام هذا المجلس قضايا بالغة الأهمية ، والأهم من ذلك إنه تم فيه الإعتراف بالمساواة والزمالة في الرتب الأسقفية بين وفود الشرق والغرب ، الأمر الذي يحيى من جديد مشاعر الأخوة والمساواة بين الأساقفة في تناغم مع شخص البابا والمجلس البابوي .

كذلك شهد نفس المجلس إصرارًا من جانب بعض الوفود ؛ لطرح قضايا الحرية الدينية والتعاون والألفة بين المسيحيين والديانات والعقائد الأخرى من إسلامية ، ويهودية ، وهندوسية ، وبوذية في روح من السماحة وحسن النية .

ولعله من المفيد عند هذا المنعطف الختامي أن نذكر للقارئ بالمبدأ الأساسي الذي كانت تقوم عليه بنية المسيحية الشرقية الباكرة . فمع تمسك الجميع بأواصر الوحدة وعالمية الكنيسة الرسولية وتحولقها حول شخص المسيح ، إلا أنها في الوقت نفسه كانت تتمسك بالاستقلالية الذاتية لكل كنيسة داخل حدودها الكنسية الرعوية (١) كذلك كانت هنالك علاقات مودة وتواصل وتبادل بين رجالات الكهنوت بين هذه الكنائس واحدة مع الأخرى ، ولقد ضربت كل من أنطاكية والإسكندرية المثل في هذا التبادل ، إذ كان كرسي البطريركية مفتوحاً لمرشحين من الأيبارشيتين على قدم المساواة .

فلقد أُختير قبطى اسمه بولس الأسود  $^{(7)}$  بطريركا لأنطاكية (  $^{(7)}$   $^{(8)}$   $^{(8)}$  ) ، في حين أن إفرايم السورياني توج بطريركا لكرسى الاسكندرية  $^{(7)}$  ( $^{(8)}$   $^{(9)}$   $^{(9)}$  ورحب به الأقباط راعيا وأبًا لهم في داخل وخارج الكنيسة . كما أن إدراج اسم إيزودوروس  $^{(4)}$  اليعقوبي ضمن سلم الكهنوت القبطى ( $^{(8)}$ ) ، وإن كان هذا الإدراج لم يكتب له النجاح المأمول ، يشير إلى استمرار صلاحية هذا التقليد المشرقي القديم .

ومع أن مسالة الحرية الدينية ووضع قرار التفاهم المسكوني بين كنائس العالم المختلفة لا تزال معلقة داخل أورقة مجمع الفاتيكان المسكوني ، إلا أنه لا غبار على المتاضد البابوية ومسعاها نحو إقامة سبل التفاهم والتعاون بين روما والكنائس الأخرى غير الكاثوليكية . ومن بين الدلائل على حسن النوايا البابوية تلك الزيارة التي تمت ونحن نحط هذه السطور ( ١٨ فبراير ١٩٦٥ ) من جانب شخصية بارزة هو الكاردينال الأغسطيني " بيا " إلى مقر مجلس الكنائس العالمي في مدينة جنيف . وقد أعلن هذا الكاردينال ، البالغ من العمر ثلاثة وثمانين عاما والذي يشغل أمانة مجلس الوحدة المسيحية في الفاتيكان أن " الكرسي الروماني المقدس يبارك ويحيى بشعور من الغبطة تلك الدعوة التي وجهت إلى روما من المجلس لكي نتدارس معا سبل الحوار والتعاون بيننا جميعا" ولعل في هذا ما يمثل البداية لبناء قنطرة تعلق على المخاوف والشكوك القديمة لقرون طوال بين الكنيسة الكاثوليكية ، والمائتين وأربع عشرة كنيسة أخرى المثلة في مجلس الكنائس العالمي ، متضمنة الكنائس الأرثوذكسية اليونانية ، والأنجيليكانية ، والبروتستانتية ، والشرقية ، وينعقد أمل المجلس على تكوين لجنة مشتركة لمراجعة ما صرح به الكاردينال " بيا " من أسباب جلبت التوتر والشقاق بين الكنائس. ومن الأمور العويصة التي تستحق الإهتمام قضايا موقف السلطات الكنسية من أمور شائكة مثل الزيجات المختلطة ، والحرية الدينية ، وتحويل بعض الأفراد إستلالاً عن مذهبهم الأصلى إلى مذهب آخر مخالف . كذلك ينبغي أن تعطى مسائل الأخوة والتسامح بين البشر أجمعين ، والمشاكل الاجتماعية والدولية ، وبرامج الحركة المسكونية ، والقضايا التي تهم الحركات التبشيرية بروح جماعية واحدة دفعة قوبة وجادة.

وواقع الأمر أن خطة (٥) المجمع الفاتيكانى الثانى تذهب إلى حدود أخرى أكثر رحابة ، من الناحية النظرية على أقل تقدير ففى واحدة من مواده يتحدث المجمع عن الكرامة الإنسانية ، ويحرم التفرقة بين الناس بسبب العقيدة أو المذهب ، مسيحيين كانوا أم غير مسيحيين . كما أن هذا البند يفصح عن ضرورة سيادة المحبة ومشاعر الأخوة بين بنى البشر أجمعين ؛ لأن « من هذا الذى لا يحب لا يعرف الله » ( يوحنا ١٨.٤.٨) .

وهذا التقارب الجديد بين الشرق والغرب ، وبين المؤسسات الكاثوليكية وغير الكاثوليكية ، يتضمن شقًا هامًا بالنسبة لموضوع دراستنا، ألا وهو الإهتمام المتزايد بالكنائس الشرقية ، الأفريقية منها والأسيوية على حد سواء . وفي السنوات الأخيرة ، ظهر على الساحة تخوف على مصير البعثات التبشيرية في أفريقيا وبلاد المشرق عامة . ولقد جاءت الأحداث السياسية المتعاقبة في البلدان التي حصلت على استقلالها؛ لتضع البعثات التبشيرية الغربية في مأزق حرج ، إذ أن الأهالي في تلك البلدان يرون في هذه البعثات صورة من صور الإستعمار الذي كان يجثم على صدورهم لردح طويل من الزمن .

ولقد عبر أحد الدبلوماسيين الأفارقة وهو ملتون أوبوتى ، وئيس وزراء أوغندة ، عن هذه المشاعر بقوله :

إذا نحن أردنا تحاشى المشاكل فينبغى أن يكون لدينا المزيد من رجال دين الأفارقة: فكل الكنائس لها صفة العالمية على أية حال. ولا ينكر أحد منا أن البعثات التبشيرية البيضاء قد قامت بأعمال جليلة ، ولكن عليهم أن يدركوا أن عهدهم قد ولى وانتهى لقد كان سكان البلاد الأصليين يقدرون الخدمات التعليمية والطبية والإجتماعية للبعثات التبشيرية الغربية ، الكاثوليكية ، والبروتستانتية ، في كل من أفريقيا وبلاد المشرق ، إلى أن اصطدمت هذه البعثات بمشكلتين هامتين: الأولى هي محاولة هذه البعثات تحويل أبناء هذه الشعوب عن مذاهبهم إلى مذهب هؤلاء المبشرين بمختلف الوسائل والطرق . وقد أدى هذا إلى بذر بذور الفتنة والشقاق في صفوف المسيحيين المحليين وأعضاء بعثات التبشير الأجنبية . وهذا بدوره قد أنفسهم ، أي بين المسيحيين المحليين وأعضاء بعثات التبشير الأجنبية . وهذا بدوره قد

عرض سمعة هذه البعثات ونشاطها إلى النقد والاستهجان من جانب غير المسيحيين في تلك البلدان .

والمشكلة الثانية هي أن هذه البعثات التبشيرية قد جاءت إلى هذه البلدان في ذيول جيوش القوى الإستعمارية ، ومن ثم فإن هذه الدول التي كافحت من أجل التحرر وتقدير المصير تنظر في ريبة إلى هذه البعثات وأفرادها من البيض الغرباء .

إن هذه التناقضات التى طفحت على الساحة الدولية اليوم تستوجب إيجاد حلول جذرية لإنقاذ سمعة الحركة التبشيرية التى أوشكت على الإفلاس معنويًا ، ولعل مجلس البعثات التبشيرية يختط لنفسه سياسة أكثر رشدًا وحصانة فى تناول هذه القضايا الشائكة . ولو أن هذه القضية كانت فى أيدى الكنائس الشرقية ومندوبها بدلا من المبعوثين الأوربيين لكانت النتائج مختلفة تماما : فالرأى عند الكنائس الشرقية أنه ينبغى فى الدرجة الأولى الكف عن محاولات تحويل أهالى تلك البلدان الأفريقية أو الأسيوية عن مذاهبهم الأصلية إلى الكاثوليكية أو البروتستانية أو الأنجيليكانية .

ولسنا نرى مبررًا لمناورات الغرب لتحويل الناس عن مذاهب أسلافهم وتراثهم القديم . ويترتب على هذا ضرورة أن يتخلى أعضاء البعثات التبشيرية عن مواقعهم لأبناء هذه البلدان الأصليين . ويتطلب هذا أن تجد مجالس إدارات هذه البعثات التبشيرية سبلا أخرى مادية ومعنوية لعلاج هذا الموقف . وواضح أن الكنائس الشرقية القديمة ليست في موقف مادى يسمح لها بالتدخل لإصلاح ما أفسده هؤلاء المبشرون .

من كل هذا العرض يتبين لنا أن الموقف يتطلب قيام جبهة موحدة متناغمة فى الفكر لمعالجة هذا الموقف ، وإن كان هذا مجرد حلم لا أكثر ولا أقل . والمطلوب فى هذا الصدد أن يتحلى الجميع برصيد من النوايا الحسنة ، وبروح من الخدمة لرسالة المسيح دون تصيد للغنائم ، مع نكران للمذهبية والطائفية المقيتة ، ولعل هذا هو الأساس الذى يمكن أن تنطلق منه الأجيال القادمة . وإذا نحن عدنا إلى موضوع كتابنا ، وهو المسيحية الشرقية ، فإن هناك بريقًا من الأمل يبدو فى الأفق البعيد ، فلقد بدأ

الحوار بين أتباع المذهب الخلقيدوني وبين مناهضيه من خلال مجلس الكنائس العالمي ، بهدف تجاوز الحواجز القديمة بين الطرفين . ولقد اجتمع نفر من اللاهوتيين الشرقيين الأرثوذكس مع وفود من الكنائس القبطية ، والأثيوبية ، والسورية ، والهندية، والأرمينية (سبعة أعضاء من الكنائس الشرقية ) وذلك بهدف تسوية الخلافات بينهم على حد تعبيرهم .

ولقد أسفرت هذه اللقاءات في مدينة أرهوس في الدانمارك (أغسطس ١٩٦٤) عن إصدار بيان مشترك (<sup>٢)</sup> بالغ الأهمية .

ففى حين يرفض هذا البيان مذهب الطبيعة الواحدة التى كان قد نادى بها أو طاخيا ، ويرفض بالمثل مذهب الطبيعتين بالطريقة التى كان يدعو إليها نسطور ، اتفق المجتمعون على الصيغة التى كان قد بلورها القديس كيرلس السكندرى القائلة "بطبيعة أو أمتنوم واحد لكلمة الله التى تجسدت فى شخص المسيح" (٧) وبهذه الصيغة التوفيقية نُحِى الجدل والخلاف حول مجمع خلقيدونية ، وهو أساس الخلاف بين المعسكرين .

ولكن هذا لا يعنى بحال أن هذه الخطوة تمهد للوحدة بين الكنائس الشرقية ، وذلك لأن كلا من هذه الكنائس لها خلفياتها السياسية، والإجتماعية، والثقافية التى كانت ذات تأثير بالغ فى خلق هذا الشقاق بين هذه الكنائس . ومع ذلك فإن هذا البيان يسوق عبارة مليئة بالتفاؤل والطموح تقول: "لا يمكن بحال أن نظل هكذا على شقاق وفرقة ، ولا يمكن لأحد أن يفرقنا بعضنا عن بعض " ولعل هذه العبارة تبشر بانبلاج فجر جديد يحطم الحواجز وعوامل الشقاق ، كى تتسع الدائرة لتضم سائر المؤمنين بالله عندما يهتدون إلى أبيهم السماوى الواحد (^) .



### الهوامش

#### • المقدمة:

(١) كان هناك إقتراح بأن ندخل كنيسة جورجيا في عملنا هذا ، ولكن رغم الروابط الوثيقة بين الكنيسة الجورجية وأرمينيا في العصور المسيحية الأولى ، إلا أن جورجيا قد إختارت معسكر الغرب ، وأقرت منهم مذهب مجمع خلقيدونية سنة ١٥٤٨ ، وبعدها إنضمت إلى الكنيسة اليونانية . وعلى هذا الأساس لم يعد للكنيسة الجورجية مكان في أطروحتنا هذه عن الكناس الشرقية . للمزيد عن كنيسة جورجيا راجع : W.A. Allen, A History of the Georgian People (London, 1932); M.F. Bosset, Histoire de la géorgie, 3 vols. (Sainte-Petersbourg, 1849-58), E.T. Dowling, Sketches of Georgian Church History (London, 1912); P. Joselian, A Short History of the Georgian Church, tr. From Russuan by S.C. Malan (London, 1866); J. Karst, Littérature géorgienne Chrétienne (Paris,1934); D.M.Lang, Lives and Legends of the Georgian Saints, Selected and tr. From Original texts (London, 1956); ibid., A Modern History of Georgia (London, 1963); Jurgis Paltrusaitis, Études sur l'art médieual en Géorgie et Arménie (Paris,1929); M. Tamarati, L'église géorgienne dés Origines jusqu'á nos Jours (Rome, 1910).

تم نشر بعض النصوص الأصلية عن جورجيا وكنيستها في سلسلة:

Scriptores Iberici

بواسطة م . تاركننزڤلى ، ج ، جاريت فى مجموعة :

Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium .

هناك نصوص أخرى عن كنيسة جورجيا لم تنشر بعد ، ومنها "مخطوط جورجى" عثرنا عليه فى مكتبة ديرسانت كاترين فى جبل سيناء سنة ١٩٥٠م ، وهو أقدم كتاب مزامير لجورجيا ، وهو منقوش على ورق بردى مصرى ، قمت بعرضه على الاستاذ جاريت أثناء رحلته مع وفد مكتبة الكونجرس بالتعاون مع جامعة الاسكندرية لتصوير هذه المخطوطات بالميكروفيلم . وبعدها قمت بزيارة أخرى إلى مكتبة الدير للعمل على حفظ الأوراق الهشة لهذا المخطوط تحت الزجاج . ويمتلك دير سانت كاترين أيضا عددا من الأيقونات الجورجية ، تم تصويرها بواسطة بعثة جامعتى پرنستون ومتشيجان لهذا الدير .



# الجنزء الأول

- المسيحية في الاسكندرية :
  - الأقباط وكنيستهم :
    - ١- مقدمة :
- For bibliographical reference See: (\)

W.Kammerer (With the Collaboration of Elinor M. Husselman and Louise A. Shier), A Coptic Bibliography (Ann Arbor, Mich. 1950); J. Simon, Bibliographie Copte, Orientalia, 18-26 (1941-56); G. Graf, Geschichte der Christlichen arabischen Literatur, 5 vols. (Vatican City, 1944-53) esp. vol. II, pp. 294-475; and A Bibliographical Guide to the History of Christianity, ed. S.J. Case (Chicago, 1931).

J.M.Neale , A History of the Holy Eastern Church : General Introduction, 2 vols.(Y) (London, 1896); ibid., Patriarchate of Alexandria, 2 vols. (London, 1897); E.L. Butcher, The Story of the Church of Egypt, 2 vols. (London, 1897); M.Fowler, Christian Egypt- Past, Present and Future (London, 1901); and S.H. Leeder, Modern Sons of the Pharoahs (London, 1918) .

J.M. Vansleb, Histoire de I,église d'Alexandrié (Paris, 1677); E. Renaudot, Histor- (†) ia Patriarcharum Alexandrinorum jacobitarum (Paris, 1713); M. Lequien, Patriarchate of Alexandria, in Oriens Christianus, vol. II (Paris, 1740), 329-666; S. Chauleur, Histoire des Coptes (Paris, 1960); R.Janin, Les Eglises orientales et les Rites orientaux, 3<sup>rd</sup> ed. (Paris, 1935); A. Fortescue, The Lesser Eastern Churches (London, 1913); D.Attwater, The Dissident Eastern Churches (Milwaukie, Wisc. 1935); ibid., The Christian Churches of the East, 2 vols. (Milwaukie, Wisc., 1947-9)

#### (٤) راجع :

- توفيق إسكاروس: نوابغ الأقباط ومشاهيرهم في القرن العشرين \* مجلدان ، القاهرة ١٩١٠-١٩١٣ .
  - يوسف منقريوس: تاريخ الأمة القبطية في السنوات ١٨٩٣-١٩١٢ . القاهرة ١٩١٣ .
  - رمزى تادرس : الأقباط في القرن العشرين ، ٥ مجلدات . القاهرة ١٩١٠ وما بعدها .
    - يعقوب نخلة روفائيل: كتاب تاريخ الأمة القبطية. القاهرة ١٨٩٨.
    - تاريخ البطارقة ( بقلم راهب مجهول الاسم في دير البراموس ) . القاهرة ١٨٩٧ .
- الخريدة النفيسة في تاريخ الكنيسة ( بقلم الاسقف ايزودوروس ) . مجلدان ، القاهرة ١٩٢٣ ، طبعة ثانية ، مجلدان ، القاهرة ١٩٦٤ ) .
  - تاريخ الأمة القبطية ( لجنة التاريخ القبطي ) . الطبقة الثالثة . القاهرة ١٩٢٥ .
  - جاك تاجر: أقباط ومسلمون منذ الفتح العربي إلى عام ١٩٢٢. القاهرة ١٩٥١.
    - ايريس حبيب المصرى : قصة الكنيسة القبطية . القاهرة ( طبعة جديدة ) .
      - زكى شنودة : تاريخ الأقباط ، الجزء الأول ، القاهرة ١٩٦٢ .

#### See: (o)

E. Amélineau, Étude sur le Christianisme en Égypte au septiéme siécle (Paris, 1887); A. Macaire, Histoire de l'église d'Alexandrie depuis Saint Marc Jusqu,à nos Jours (Cairo, 1894), J. Maspéro des Patriarches d'Alexandrie depuis la mort de l'empereur Anastase Jusqu,à la reconciliation des églics Jacobites (518-616) (Paris, 1923); A. Heckel, Die Kirche von Ägypten ihre Amfänge, ihre Organisation und ihre Entwicklung bis zur Zeit des Nicänum (Strassburg, 1918); R. Strothmann, Die Koptische Kirche in der Neazeit (Tubingen, 1932); W.L. Westermann et al., Coptic Egypt (Brooklyn, N.Y.1944); W.H. Worrell, A Short Account of the Copts (Ann Arbor, Mich., 1945); E.R. Hardy, Christian Egypt, Church and People (New York, 1952); Maria Cramer, Das Christlich-Koptische Ägypten, Einst unde Heute, Eine Orientierung (Wiesbaden, 1959); E. Wakin, A Lonely Minority, The Modern History of Egypts Copts: The Challenge of Survival for Four Million Christians (New York, 1963).

See: Major Collections: (٦)

Patrdogiae (Graeca, Latina and Orientalis).

Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium (Scriptores Coptici) .

Ante-Nicene Fathers .

Post-Nilene Fathers .

Publications of the Society of Coptic Archaeology (in Cairo).

- (۷) راجع :
- عزيز سوريال عطية: الكنيسة القبطية والروح القومية في مصر في العصر البيزنطي . مجلة الجمعية المصربة للدراسات التاريخية .

عدد ۳ ، ۱ ، ۱۹۵۰ ص ۱-۱۶ .

- فرنسيس العتر: الأمة القبطية وكنيستها الأرثوذكسية. القاهرة ١٩٥٣.
  - حلمي جرجس: الأقياط، القاهرة ١٩٤٩.
- A. de Vlieger, The Origin and Early History of the Coptic Church (Lousanne, 1900).

  Ibrahim Noshy, The Coptic Church, Christianity in Egypt (Washington, D.C.,1955).

  Gaston Wiet: "Qibt" in the Encyclopedia of Islam.
- (٨) النطق القبطى الأصلى للكلمة هو "كفت " أو" كبتو " التى قام دقلديانوس بتخريبها فى القرن الثالث ، ثم سقطت بعد ذلك فى أيدى الفرس سنة ١٧٥م ، وأثناء الحكم العربى أصبحت مركزا تجاريا هامًا . حدثت فى قنط ثورة فى عهد السلطان صلاح الدين ولكنها أخمدت وتم قمعها . راجع :
- E. Amélineau , La Géographie de l'Égypte à l'époque Copte (Paris, 1893), pp.213-15 .
  - See: Modern Sons of the Pharaohs. (Londoon, 1918). (1)
- H.I. Bell, Egypt From Alexander the Great to the Arab Conquest (Oxford, (1-) 1948)pp.112-13.
- (١١) اكتشف هذه الوثيقة عالم المصريات ف.ل. جريفت ، وأوردها في كتاباته وهيب عطا الله جرجس ( الأنبا باخوم من دير السيدة العذراء المحرق بالقرب من مدينة أسيوط ) .
- See: Alfred Nawkath, Egypt, The Land between Sand and Nile (Bern, 1962), p.132.
  - J. Finegan, Light from the Ancient Past (Princeton, 1951), pp. 332 et Seq. (\Y)

يلاحظ أن ٨٦ ورقة من هذه المخطوطة لاتزال باقية ، ٣٥ منها في مجموعة شستربتي وثلاثين ورقة أخرى في مكتبة جامعة مشيجان . ويرجح أن هذه المخطوطة كانت جزءًا من إحدى عشرة مخطوطة على ورق البردى ترجع إلى الفترة ما بين القرنين الثاني والرابع ، وتتضمن تسع نسخ من العهد القديم وخمس عشرة نسخة من العهد الجديد ، إلى جانب سفر أخنوخ ، وموعظة دينية من وضع مليتو من سارديس . ويرجح أن هذه المخطوطات كانت ضمن مجموعة خاصة بإحدى الكنائس .

See: (17)

جاك تاجر : أقباط ومسلمون . ص ص ٣٠٠ - ٣٠٨ .

J.M. Vansleb (Wansleben): "Ungedrueute Beschreibung von Ägypten, in Jahre (\\2) 1664, Published in H. E. G. Paulus, Sammlung der merkwürdugsten Reisen in dem Orient (Jena, 1792-1803), vol. III, pp.1-122. Apparently Vansleb returned to Egypt and wrote a new account which was translated into other languages of which

English is one: The Present State of Egypt, or, A New Relation of a Late Voyage into that Kingdom, performed in the years 16 72 and 1673, tr. M.D. (London, 1678); ibid., Histoire de l'église d'Alexandrie fondée par S. Marc, que nous appelons celle des Jacobites-Coptes d'Egypte, Écrites au Caire même en 1672 et 1673 (Paris, 1677).

W.H. Worrell, Short Account of the Copts, P.sl; idem, "Popular Traditions of the (No) Coptic Language", in American Journal of Semitic Languages and Literatures, No, 54(1937), pp. 1-11; this is a Synopsis of material Collected by Werner Vycichl in Zéniya and other Coptic Communities.

G. p. Sobhy, "The Survival of Ancient Egypt: in Bulletin of the Society of Coptic (\\\\) Archaeology, No.4 (1938), pp.59-70.

See : (\A)

Maria Cramer , Das altägyptische Lebenazeichen in christlichen - Koptischen Ägypten - Fine Kultur-und religionsgeschichtliche Studie auf archäologischer Grundlage (Wiesbaden, 1955); Ahmad Fakhry , The Necropolis of EL-Bagawat in Kharga Oasis (Cairo, 1951), pp. 36-7 .

P.D. Scott-Moncrieff, Paganism and Christianity in Egypt (Cambridge, Eng., (\9) 1913),pp.137-40.

Bell, pp. 65-100; G.G. Milne, Egypt under Roman Rule, 3rd edn. (London, (Y-) 1924),pp. 151 et seq., 226-7; W.L. Westermann, "On the Background of Coptism, in Coptic Egypt (Brooklyn, N.Y., 1944),pp.7-19; Rostovtzeff, The Social and Economic History of the Roman Empire (Oxford, 1926); P.Jouguet, La domination romaine en Égypte aux deux Premiers siécles aprés Jésus-Christ (Alexandria, 1947); H.I.Bell, "Roman Egypt from Augustus to Diocletian (Princeton, 1938); J.G. Milne, "The Ruin of Egypt by Roman Mismanagement; in Journal of Roman Studies, XVII (1927), 1-13.

See: O.E. A. Meinardus, In the Steps of the holy Family from Bethlehem to Upper (۲۱) Egypt (Cairo, 1963); Samir William Farïd, The Flight into Egypt (Cairo, 1965).

Meinardus,p.15 . (۲۲)

Amélineau, Géographie, p.404. (۲۲)

Meinardus , p.35; Amélineau , Geographie, pp. 246-7 . (٢٤)

Meinardus, pp. 41-3. (Yo)

# ٢ - أصول المسيحية القبطية :

See: (\)

B.T. Evetts, "History of the Patriarchs of the Coptic church of Alexandria (by Severus Ben EL-Mouqaffa" in Patrologia Orientalis, 2 vols. in 4 Fasc. (Paris, 1907-15), and Continued by Yassa Abd el-Masslh, O.E.Burmester and Aziz S. Atiya in "Publications of the Society of Coptic Archoeology, 3 Parts (Cairo, 1943-59).

Paul Cheneau, Les Saints d'Egypte, 2 vols. (Jerusalem, 1923).

J.J.L. Bargés, Homélie Sur Saint Marc Apotre et Évangéliste, Texte arabe et traduction et notes (Paris, 1952).

كامل صالح نخلة : تاريخ القديس مار مرقص البشير . القاهرة ١٩٥٢ .

- Acts Xiv, 12. (Y)
- Cheneau, op. Cit., I, 496. (T)
- Kamil Salih Nakhla, pp. 86-92. (1)
  - Fasc. I, 44 . (a)
- See: Salih Nakhla, pp. 57-8; Iris El-Masry, p. 19. (٦)
- See: E.M. Forster, Alexandria- A History and a Guide (Paperback ed., Garden City, (v) N.Y., 1961), pp. 86-7; Kamil Salih Nakhla, pp.110, 114-23; Cheneau, I,509.
  - Evetts, I, 51-6 . (A)
    - Ibid., 56-75 . (4)
  - Milne, pp. 59-62, 218-19. (\.)
    - Cheneau, I, L 83-86. (11)
  - Milne, pp. 69-72; Bell, pp. 86-90; Sloth Moncrieff, pp. 85-199 ff. (\Y)
- P. J. Healy, The Valerian Persecution A Study of the Relations between Church (۱۲) and State in the Third Century A.D. (Boston, 1905).
  - Milne, pp. 79-82, 219 . (\1)
  - Forster, pp. 51,157-63 . (\o)

يعرف هذا العمود باسم "عمود بومبى "، ويبلغ ارتفاعه ٨٤ قدما ، وقطره سبعة أقدام ، وقاعدته ترتفع عشرة أقدام عليها نقش غير واضح باليونانية تمت ترجمته بعد عناء ويجرى كالأتى : " إلى أكثر الأباطرة عدلاً ، رب الاسكندرية ، دقلديانوس الذي لا يقهر : يوستوموس والى مصر " .

- Eusebius, VI, 39; VII, II; VIII, 7 and 12. (17)
  - Evetts, II, 119-36 . (\V)

See: Fowler, p.19; Forster, p. sl; Wahib Atalla Girgis, p. 135; Zaki Shenuda, op. (\A) Cit., p. 109.

See: O.H.E. Burmester, "On the Date and Authorship of the Arabic Synaxariun of (14) the Coptic Church; in The Journal of Theological Studies, T. 38 (pp. 240-53) by Peter bishop of Malig in the twelfth century; Kammerer, Coptic Bibliography nos. 1283-1409; Graf, Gesch. d. Chlist. Arab. List., I, 531-40; J. Balestri and H. Hyvernat, "Acta Martyrum; in Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium, Scriptorus Coptici, 2 vols. (Paris, 1907-24); W. Till, Koptische Heiligen - und Martyrerlegenden, 2 vols., Orientalia Cristiana Analecta, nos. 102 and 108 (Rome, 1935-6); De Lacy O'Leary, The Saints of Egypt (London, 1937).

Bell, pp. 112, 115; Hardy, pp. 104-5; Milne, pp. 98-9; Forster, pp. 55-6; M. Fowler, (۲-) Christian Egypt (London, 1901),pp. 33-4.

Charles Kingsley's novel, Hypatia (London, 1833; Solrates, Hist Eccles., VII,15.

Wahib Atalla Girgis, p.136; Zaki Shenuda, p. 120; Iris Habib El- Masry, p.35. (٢١) J. Quaster, Patrology, 3 vols. (Westminster, Md., 1951-60), II,4-5; (The Library of (٢٢) A. Von Harnack, Geschichte der altchristlichen Litteratur bis Eusebius, 3 vols. (Leipzig, 1893-1904), I, 291-6; G. Bardy, "Aux origines de L,école d'Alexandrie; in Recherches de science religieuse, XXVII (Paris, 1937), 65-90.

Zaki Shenuda, pp. 121-2 . (۲۲)

J.E.L. Oulton and H. Chadwick , Alexandrian Christianity (The Library of Christian (Y£) Classucs, Philadelphia, 1956),pp. 56 ff., Quasten , II, 5-36; Scott Moncrieff, pp. 53 ff ., 78 f.; Bell , pp. 90-1; Hardy , pp. 13-16; G. Bardy, Clément d,Alexandrie (Paris, 1926); É . de Foye, Clément d'Alexandrie, 2nd ed. (Paris , 1906); F.R. M. Hitchcock, Climent of Alexandria (London, 1899); J. Patrick, Clèment of Alexandria (Edinburgh, 1914); R.B. Tollinton, Clèment of Alexandria - A Study in Christian Liberalism (London 1914); idem, Alexandrine Teaching on the Universe (New York, 1932); J. Munck, Unsterschungen über Klemens von Alexandria (Stuttgart , 1933); G. Catalfams , S. Clemente Alessandrino (Brescia, 1951) .

(٢٥) يحتمل أن يكون هذا الاسم مشتقًا من اسم حورس الإله المصرى القديم .

Oulton and Chadwick, pp. 171 ff.; Quasten, II, 37-101; Bell, pp. 90-1; Hardy, pp. (Y1) 13-14, 16-18, 91-2, 95-; R. Cadiou, Introduction au Systeme F, Origéne (Paris, 1932); idem, La Jeunesse d'Origéne-Histoire de l'école d'Alexandrie au debut du IIIe Siécle (Paris, 1935); J. Daniélou, Origéne (Paris, 1948); J.J. Denis, De La Philosophie d' Origéne (Paris, 1884); E. de Faye, Origéne- Sa Vie, Son oeuvre, sa Pensée, 3 vols. (Paris, 1923-8), Enflish tr. F. Rothuen, Origen and His Work

(London, 1926); R.P.C. Hanson, Origen's Doctrine of Tradition, History (London, 1954); A. Von Harnack of Dogma, tr. from 3rd Germam edn. by N. Buchanun, 7 vols. (Boston, 1895-1900); idem, Der Kirchengeschichtliche Ertag der exegetischen Arbeitten des Origenes (Leipzig, 1919), J. Tixeront, History of Dogmas, 3 vols. (St. Louis, Mo.), tr. from sth Fremch edn. by H.L. R, I, 256 ff., A. Lieske, Die Theologie der Logos - Mystik bei Origenes (Münster, 1938); H. de Lubac, Histoire et Esprit-L'intelligence de l'ecriture d'apies Origéne (Paris, 1950); E. R. Redepenning, Origenes, eine Darstellung Seines Lebens und Seiner Lchre (Bonn, 1841); W. Volker, Das Vollkommenheitsideal des Origenes (Tubingen, 1931); W. E. Barnes, The Third Century Greatast Christian - Origen, in the Expository Times, No. 44 (Edinburgh, 1932-33), pp.295-300; W.R. Inge, Origen, British Academg Annual Lectures on a Master Mind (London, 1946); J. Champoaier, "Naissance de l'humanisme Chrétien, in Bulletin de l'Association G.Budé(1947),pp.58-96.

Matthew, XiX, 12. (YV)

H.H.Howorth. "The Hexapla and Tetrapla of Origen; in Proceedings of the Society (YA) of Biblical Archaeology, No. 24 (1902), pp. 147-72; H.M.Orlinsky," The Columnar Order of the Hexapla; in The Jewish Quarterly, XXVII, n.s. (1936), 137-49, W.E. Staples, "The Second Column of Origens Hexapla; in Journal of the American Oriental Society, LIX(1939), 71-80.

C.Diobouniotis and A. Von Harnack, Der Scholienkommentar des Origenes Zur (۲۹) Apokalypse Johannis, Texte und Untersuchungen, Bd. 38, Heft 3 (Leipzig, 1911); C.H. Turner, "The Newly Discovered Scholia of Origen on the Apocalypsei in Journal of Theological Studies (1912), pp. 386-97; idem, "Scholia in Apocalypsin, in Journal of Theological Studies (1924), pp. 1-16.

G.W. Butterworth, Oligen on First Principles (London, 1936) . (T-)

See H. Chadwick, Origen - Contra Celsum (Canbridge, 1953) . (٢١)

Oulton and Chadwick, pp. 388-429; Quasten, II, 69-73. (TT)

Oulton and Chadwick, pp. 180-387; Quasten; II, 66-9. (TT)

(٣٤) يقول وهيب عطا الله جرجس أن أورجين ومريديه من التلاميذ أنتجـوا أكثر من ستة آلاف كتابًا ( ص ١٣٨) ، وهذه مبالغة واضحة ؛ رغم أن أورجين كان كاتبًا سخيًا .

W. Fairweather, Origen and Greek Patristic Theology (New York, 1901); F. Prat, (۲۰) Origéne,le théologien et l,exégéte, 3<sup>rd</sup> edn. (Paris,1907); Cf. Quasten, II, 75 ff.; Harnack, History of Dogma, IV, 340 ff.; Tixeront, History of Dogmas, II, 331 ff., and III, 129 ff.

L.B. Radford, Three Teaciers of Alexandria Theognostus, Pierius and Peter: A (٢٦) Study in the Early History of Origenism and Anti-Origenism (Cambridge, 1908).

Evetts, Ii, 76-9; ris EL-Masry, pp. 72-5. (TV)

See: B. Labanca, "Del nome Papa nelle chiese Cristiane di Oriente ed Occidente; (۲۸) in Actes du Douzième Congrés International des Orientalistes, Rome, 1899, III, ii (Florence, 1902), 47-101; Wahib Atalla Girgis, p. 134; Iris EL-Mosry, p.73, no.1; Maqrizi, Geschichte der Copten (German tr. by F. Wüstenfeld (Göttingen, 1845),p.8; Worrell, Short Account of Copts, p. 17.

Evetts, I, 80-93; C.L. Felote, The Letters and other Remains of Dionysius of Alex- (۲۹) andria (Critical edn. with introductian and notes; Cambridge, 1904); idem, St. Dionysius of Alexandria: Letters and Treatises, English tr. (London, 1918); F.C. Conybeare "Newly Discoverd Letters of Dionysius of Alexandria to the Popes Stephen and Xystus", in English Historical Review, XXV (1910), III-14; J. Burel Denys d'Alexandrie (Paris, 1881); T. Panaltescu, Das Leben und literarische Tätigxeit des hl. Dionysius von Alexandrien (Bucarest, 1905).

Milne, Egypt under Roman Rule, pp. 73-4 . (٤٠)

Hardy, pp. 23-9 . (٤١)

G. Bardy, Didyne I, Aveugle (Paris, 1910) . (£Y)

Migne, Patrologia Graeca, T. 39, Col. 131-1818; Quasten, Ii, 109-18, and III, 85-100.

See: Kammerer, Coptic Bibligraphy, nos. 1596-1664, pp. 91-5; R.M. Grant, Gnos- (£T) ticism and Early Christianity (New York, 1959); Jean Doresse, The Secret Books of the Egyptian Gnostics - An Introduction to the Gnostic Coptic manuscripts discovered by at Chenoboskion, with an English translation and Critical evaluation of The Gospel according to Thomas (New York, 1960). This latter was originally Published in French in Paris, 1958.

E.C. Amélineau, Pistis-Sophia, Ouvrage gnostique de Valentin , traduit du Copte (££) en Prancais auec une introduction (Paris, 1895); G. W. Horner. Pistis Sophia, with intrad. by F. Legge (London , 1924); G.R.S. Mead, Pistis Sophia, A Gnostic Gospel ... (London , 1896); M. G. Schwartze, Pistis Sophia, Opus gnosticum Valentino ... (Berlin, 1851); C. Schmidt, Pistis Sophia, neu heraugegeben nit einleitung nehst griechischem und Koptischen Wort-und Namenregister (Hauniae, 1925); idem, German tr. (Leipzig, 1925) .

Scott-Moncrieff, pp. 148-97; Grant, p.41; Doresse , p.77 . (£0)

See: Oulton and Chadwick, pp. 23, 32-3, 88, 163; H. Bettenson, The Early Chris- (£1) tian Fathers (Oxford, 1956), pp. 5, 60, 24; R.M. Jones, The Church's Debto to Heretics (New York, 1924), pp. 41, 53-8; A. von Harnack, Das Evangelium von Fremden Gott (Leipzig, 1924) and Neue Studien zu Marcion (Leipzig, 1924); idem, History of Dogna, I, 222 ff.; Tixeront, History of Dogmas, I 183 ff.; R.S. Wilson, Marcion (London, 1933); E.C. Blackmann, Marcion and His Influence (New York, 1950); J. Knox, Marcion and the New Testament (Chicago, 1942); Doresse, pp. 24-6; F.C. Conybeare, The Origins of Christianity (New York, 1958), pp. 329-46.

Doresse, pp. 142-5; "Evangelium Veritatis" (Jung Codex), ed. and tr. M. Malinine, (£V) H. C. Puech and G. Quispel (Zurich, 1956); The Gospel according to thomas, Coptic text established and tr. A. Guillaumont, H.C. Puech, G. Quispel, W. Till and Yassa Abd al - Massih (Leiden and New York, 1959); "The Gospel of Truth - A Valentinian Meditation on the Gospel ", tr. from the Coptic and with Commentary by K. Grobel (London, 1960); The Gospel of Philip, tr. From the Coptic with introduction and Commentary by R. MCL. Wilson (London, 1962).

Chief Sources included in Patrologias, Nicene and Post-Nicene Fathers Library, (٤٨) and Mansi and Hefele for Councils. St. Athanasius, Epiphaneus, Rufinus, Socrates, Sozomen, Philostorgius, Theodoret, Eusebius of Caesarea, Eusebius of Nicomesia, Gregory of Nazianzus, gregory of Nyssa, St. Basil of Cappadocia.

Secondary Sources: G. Harmant, La vie de Saint Athanase, Patriarche d'Alexandrie, 2 vols. (Paris, 1671-79); L. Maimboury, Histoire de l'Arianisme (Paris, 1675; English tr. 1728-29); G.Bull, Defensio Fidei Nicenae (Oxpord, 1703; English tr. 1851), J. A. Mohler, Athanasius der Grosse (Mainz, 1844); H. Voigt, Die Lebre des Athanasius (Bremen, 1861); F. Öhringer, Athanasius und Arius (Leipzig, 1874); W. Kölling, Geschichte der arianischen Häeresie bis zur Entscheidung in Nicäa, 2 vols. (Gütersloh, 1874-83); J.H. Newman, The Arians of the Fourth Century (London, 1876); A.P. Stanley, The Council and Creed of Constantinople in Christian Institutions (London, 1881); H. M. Gwatkin, Studues of Arianism (Cambridge, 1900); E. Fialon, st. Athanase, Etude littéraire (Paris, 1877); L. Atzberger, Die logoslehre des Athanasius, ihre Gegner und Verlauper (mumich, 1880); W. Bright, Lessons From The Lives of Three Great Fathers (New York, 1891); P.Laucheret, Die Lehre des heiligen Athanasius. (Leipzig, 1895); K. Hoss, Studien Über Schrifttum und Theologie des Athanasius (Freiburg, 1899); Quasten, Patrology, III, 7-13 (Arius), 13-19 (Alexandrus), 20-79 (Athanasius); L.L. Paine, Critical History of the Evolution of Trinitarianism (Boston, 1900); W. F.Frazer, Against Arianusm, St. Athanasius (London, 1900); L.H. Hough, Athamasius the Hero (Cincinnati, 1906); P. Snellman,

Der Anfang des arianischen Streites (Helsingfors, 1904); A. Rogala, Die Anfänge des arianischen Streites (Paderborn, 1907); F. Haase, Altchristliche Kirchengeschichte nach orientalischen Quellen (Leipzig, 1925); G. Barsy, Saint Athamase (Paris, 1914); K.F. Hagel, Kirche und Kaisertum in Lehre des Athamasius (Leipzig, 1933); A.E. Burn, The Athamasian Creed Coxpord, 1912); F.L. Cross, "The Study of St. Athamasius" (Lecture, Oxford, 1945); R.M. Jones, The Church's Debt to Heretics, pp. 85-103. From the Coptic side, See bibliographical listing in Kammerer, mos. 1120-30, 1280-81, 2435-37.

G.Bardy, "La Thalie d'Arius; in Revue de Philogie, LIII (1927), 211-33. (٤٩)

Present day Isnik in Turkey For Sources See: B. Batiffol. "les Sources de l'his- (o·) toire du Concile de Nicée, in Wchos d, Orient, XXVIII (1925), 385-402, and XXX (1927), 5-17; Kammerer, Ceptic Bibliography, nos. 1256-73; G.D. Mansi, Sacrorum Conciliorum Nova et Amplissima Collectio, 59 vols. (Florence etc., 1729-1927), vol. II, pp. 655 ff.; C.J. Hefele on Councils, See Standard augmentes French translation by H. Leclercq, Histoire des Conciles, 8 vols. (Paris, 1907-21), T.I, pl. I, pp. 442 ff. and T.I,pt.2,pp. 633 ff., 1139 ff., J. Chrystal, Authoritative Christianity: Deciaions of The Six Sole Ecumenical Councils, 6 vols. (Jersey City, 1891), Vol.I,Pt.I(Nicaea); E.Revillout, Le Concile de Nicée d,aprés les textes coptes, 2 vols. (Paris, 1873-98); F. Haase, Die Koptischen Quellen zum Conzil von Nicaa (Baderborn, 1920); A.F. Burn, The Council of Nicaea: A Memorial for its 16 th Centemary (London, 1925); A. d'Alés, Le dogme de Nicée (Paris, 1926); A. Von Harnack Hictory of Dogma, IV, I, ff., Tixeront, Mistory of Dogmos, III, 2 ff., 34-75.

Mansi, III, 52 | ff., Hefele, | I, |, 1-48 . (o1)

St. Athanasius, Werke, ed. H.G. Opitz (Berlin and Leipzig, 1934); idem, Select (or) Works and Letters, ed. A. Robertson (Nicene and Post - Nicene Fathers. IV; London, 1892.

Apart from the old ecclesiastical historiams memtioned in Previous notes as Well (or) as the Conciliar Collections of Mansi and Hefele, the Works of Cyril himself are a Promary Source of his biography. The old edition of his Works, ed. J. Aubert, 6 vols. (Paris, 1638), appears in Migne, P.G., LXVIII - LXXVII, With additions. P.E. Pusy ako re-edited many of his Works in 7 vols. (Oxford, 1868-77); and E. Schwartze edited many epistles by Cyrl in the Acta Conciliorum Oecumenicorum (Berlin, 1922 ff.). See also Evetts, li, 166-179.

Studies on the age of Cyril: Le Nain de Tillemont, Ménoires Pour Servir á l'histoire ecclésiastique des six Premiers Siécles, vol. XIV (16 vols., 1693-1712); idem,

History of Hrians and Council of Nice, English tr. T. Deacon, 2 vols. (London, 1721); S. Kopallik, Cyrillus von Alexandrien, Eine Biographie nach den Queuen bearbeitet (Mainz, 1881); A. Rehrmann, Die Christologie des hl. Cyrillus von Alexandrien (Hildesheim, 1902); T. Weigel, Die Meilslehre des hl. Kyrill von Alexandrien , 2 vols. (Mainz, 1902); biographies: in Russuan by T. Liastsenko (Kiexl, 1913) and in Greek by C. Papadopolos (Alexandria, 1933); H. du Manoir de Juaye, Dogme et Spiritualité chez Saint Cyrille d, Alexandrie (Paris, 1944); A. von Hamack, History of Dogma, vol. IV, pp. 164 ff; Quasten, Patrology, III, 116-42; Kyrilliana, Études variées à l'occasion du XVe Centenaire de Saint Cyrille d'Alexandrié, A.D. 404-1944 (Cairo, 1947); R.M. Jones, pp. 104-30.

Works ed. J. Jacnson (London, 1728); also critical ed in "Cambridge Patristic (o£) Texts" by W. Yorke Fausset (Cambridge, 1909); English tr. H. Moore (London, 1919); A. d'Alés, Novatien, Étude sur La théololfie romaine au milieu du IIIe Siêcle, (Paris, 1925); M. Kriebel, Studien Zur Entwicklung der abendländischen Trinitátslehre bei Tertullian und Novatian (Marburg, 1932).

See the Chepter below on the Nestoriam Churchfor Sources; Quaesten , Patrolo- (00) gy, III, 514-19 .

(٥٦) ترتبط الهرطقة الپيلاجية باسم صاحبها بيلاجيوس الذى كان من أصل بريطانى أو أيرلندى . وقد نادى بيلاجيوس بأن الإنسان هو صاحب قراره فى قضية الخلاص ، دون الحاجة إلى تدخل سماوى . وقد قام بزيارة روما فى عهد الأسقف الرومانى أنا ستاسيوس ( ٣٩٩-٤١م) . وبعدها هرب إلى شمال أفريقيا عندما سقطت روما فى أيدى آلارك الزعيم القوطى الغربى سنة ٤١٠م .

E. Schwartze, Acta Conciliorum Oecumenicorum, vol. I (Berlin and Leipzig, 1927) (ov) pts. I-V (Concilium Universale Ephesenum); Mansi, IV, 569 ff.; Hefele, Ii, pt.i, 219 ff.; Chrystal, I, Pt.ii, and II-III (Ephesus).

(٨ه) كلمة " hypostasis " في اليونانية تعنى حرفيًا " جوهر " ، وفي اللاتينية " أمتوم " . ولقد كان الغموض الذي يكتنف كلمتي "Physis" و "hypostasis" من بين أسباب الخلط والخلاف في الجدل اللاهوتي .

# ٣ - الأقباط والعالم الخارجى:

- H.I. Marrou, "Synesius of Curene and Alexandrian Neoplatonism," in The Conflict (1) between Paganism and Christianity in the Fourth Century, ed. A. Momigliano (Oxford, 1963), pp. 126-50; Synesius of Cyrene, Letters, English tr. A. Fitzgerald (Oxford, 1926); idem, Essaus and Hymns, 2 vols. (London, 1930). For biographies of Synesius, See C. Lacombrade (Paris, 1951), G. Grutzmacher (Leipzig, 1913), W. S. Crawford (London, 1901), J.C. Pamdo (Washington, 1940).
- D. Dunham, "Romano-Coptic Egypt and the Culture of Meroë", in Coptic Egypt (Y) (Brooklyn, N.Y., 1944),pp. 31-3; C.P.Groves, The Planting of Christianity in Africa, 4 vols. (London, 1948-58), I, 46-9; S. Clarke, Chlistian Antiquities in the Nile Valley (Oxford, 1912).
  - See: C.P. Groves, 1,49-50; (\*)
  - زاهر رياض: كنيسة الإسكندرية في أفريقيا . القاهرة ١٩٦٢ ٥٩،١٩٦٢ .
    - (٤) " ملكة شيبا " تعنى : ملكة الجنوب .
    - (٥) كان الأباطرة الأحباش يحتفظون بأسد عند مدخل قصورهم .
- See: A.H.M. Jones and E. Munroe, A History of Ethiopia (Oxford, 1960), pp. 10-21 (\(\); J.Doresse, Ethiopia, English tr. Elsa Coult (London, 1959), pp. 13 ff.
  - Acts of the Apostles viii, 26-40 . (V)
  - See: Jones and Monroe, pp. 26-31; Doresse, P.30. (A)
    - Doresse, p. 62 . (1)
  - (١٠) بمعنى " أبانا " ، كما أن " كاساتى برهان سلامة : تعنى " كاشف النور " .
    - (۱۱) يحتفظ الأثيوبيون بذكرى تسعة قديسين .

See: Groves, I, 53; Doresse, p.81.

- (١٢) يلاحظ أن هناك توجهًا بين الأفارقة للإرتباط بالكنيسة القبطية . وقد ورد في مجلة " العالم العربي " (عدد ١١٠ ، ٣٠ يوليو ١٩٦٢) ما يفيد أن السيد سلك كاساسا من مدينة كمبالا في أوغندة قد طلب سنة (عدد ١١٠ ، ٣٠ يوليو ١٩٦٢) ما يفيد أن السيد سلك كاساسا من مدينة كمبالا في أوغندة قد طلب سنة الإكليريكية القبطية . وقد أوفد البابا كيرلس السادس الأب مكاري السورياني ( الأسقف صمويل فيما بعد ) في مهمة إلى أوغندة . وبعد عودته صرح الأنباص مويل بالآتي : " لقد وجدت أن هناك خمسة ملايين مسيحيًا في أوغندة ، وبعض الملايين الآخرين في البلدان المجاورة لها ، وأغلب هؤلاء يرغبون في الانضمام إلى الكنيسة القبطية .
  - (١٣) راجع الجزء الخاص بالرهبانية عند السياقة والنسطوريين فيما يلى من صفحات.
- (١٤) كان هناك خلط بين بلاد الهند وجنوب الجزيرة العربية والحبشة في تلك الأوقات ، ومن الجائز أن پانتينوس قد وصل بالفعل إلى الهند . ويذكر المؤرخ الكنسي يوسبيوس في " التاريخ الكنسي " (١٠.٥- ١) أن پانتيوس قد أحضر معه من بلاد الهند النسخة الأصلية لإنجيل متى المكتوبة بالعبرية ، والتي كان قد حملها معه القديس بارتولوميوس في رحلته إلى الشرق الأقصى .

- See: E.O.Winstedt, Christian Topography.(Cambridge, 1909). (10)
  - (١٦) راجع ما سبق عن أثناسيوس .
- De institutis Caenobiorum et de Octo Principalium itiorum remediis libri XII . (\v)
- Collationes Patrum, XXIV; both Works tr. into English by E.C. S. Gibson in the Ni- (\A) cene and Post nicene Fathers, Ser, 2, Vol. IX (1894), 161-641. Cacsian wrote amother less important work against Netorius ontitled "De Incarnacione Domini:
- H.I. Marrou "Jeam Cassien á Marseille, in Revue du Mayen Age Latin, I (1945),5-26; (19) O.Chadwicr, John Cassian, A Study in Primitive Monasticism (Cambridge, 1950); L. Cristini, Jean Cassien, ou la Spiritualite du désert, 2 vols. (Paris, 1946); A. Hoch, Die Lehre des Johannes Cassianus von Natur und Gnade (Freiburg, 1896).
  - (٢٠) وحدة قياسى تساوى ياردة واحدة أو يزيد قليلاً .
- See: Cairo-Sketches of its History, Monuments and Social Life (London, (۲۱) 1898),pp. 203-4; F.S. Henry, Irish Art in the Christian Period (London, 1939); Kenneth Mildenberger, "Unity of Cynewylf's Christ in the Light of Iconography' in Speculum, XXIII, no.3 (Jul., 1948), 426-32.
- E.A. Thompson, "Christianity and the Northern Barbariams, in The Conflict be- (YY) tween Paganiam and Christianity in the Fourth Ceurth Century, pp. 56-73.
  - See: Hardy, pp. 79 ff. (٢٣)
  - Mansi, vol. 503 ff.; Hefele, II, pt.I, 555 ff. (Y£)
- Schwartze, II (Concilium universale Chalcadonense); Mansi, vI, 258 ff.; Hefele, (Yo) II,pt.2, 649 ff.; R. V. Sellers, The Council of Chalcedon (London, 1953); A. Grillmeier and H. Bacht, Das Konzil von Chalcedon, 3 vols. (Wurzburg, 1951-4); Tixeront, III, 76-123.
- E.H. Landon, A Manual of Councils of the Holy Catholic Church, 2 vols. (Edin- (۲٦) burgh, 1909), vol I, p. 197; A. Fortescue, Lesser Eastern Churches, pp.180-1.
  - Landon, I, p. 408 . (YV)
  - A Short Account of the Copts (Michigan, 1945), p. 17. (YA)
    - Op. Cit., p.18. (۲۹)
    - (٣٠) راجع: كيراس الأنطوني: عصر المجامع، القاهرة ١٩٥٢.
- See: Kammerer, Coptic Bibliography, nos. 2476-2569, also nos 1202-1340, (۲۱) 1620,2674-75 and 3108; B.T. A. Evetts, The Churches and Monasteries of Egypt

and Some Neighbouring Countries, attributed to Abu Saleh the Armenian (Oxford, 1895); A.M.J. Festugiere, Historia Monachorum in Aegypto (Subsidia hagiographica No. 34; Brussels, 1961); R. Drauget, Les Péres du désert (Payis, 1949), H. Waddell, The Desert Fathers (London, 1936); W.H. Mackean, Christian Monasticism in Egypt to the Close of the Fourth Centwy (London, 1920), J.M.L. Besse, Les Moines d'Orient anterieurs au au Concile de Chalcédonie (Paris, 1900); Jules Leroy, Moines et monastéres du Proche-Orient (Paris, 1958), pp. 32-62; K. Heussi, Der Urspung des Mönchtums (Tübinfen, 1936); J. Brémond, Les Péres du désert, 2 vols. (Paris, 1927); Quasten, Patrology, vol.III, pp. 146-89; Otto F-A. Meinardus, Monks and Monasteries of the Egyptian Deserts (Cairo, 1961).

(٣٢) من توابع مدينة بوش في محافظة بني سويف .

St. Matthew (xix, 21) . (TT)

Athanasius, Vita Sancti Antonii (Migne, P.G. XXVI, 835-976); H. Weingartem, Der (TE) Ursprung des Monchtums in nachconstantinischen Zeita Iter, in Zeitschrift Fur Kirchengeochichte (Gotha, 1877), vol.lpp. 1-35 and 545-74; A. Eichhorn, Athanasii de Vita Ascetica Testimonia Collecta (Halle, 1886); R. Meyer, St. Athanasius-The Life of St. Anthony (Westminster, 1950); G.Garitte , Un témion important du teste de la vie de Saint Antoine Par Saint Athanase (Brussels and Rome , 1939) ; Meinardus, pp. 17-21 .

الأب مرقص داود : حياة القديس انطونيوس ، القاهرة ١٩٥٠ .

See: H.C. Evelyn-White, The Monasteries of Wadi,n Natrun, 2 vols (New York, (۲۰) 1926-331); C. Martin, "Les Monastéres du Ouedi Natroun, in Nouvelle Revue Théologique, LXVIII (1935), 13-34, 328-52.

H. Waddell, pp. 14-16. (٢٦)

L. Th . Lefort , Les vies coptes de Saint Pachôme et de ses Premiers Succes- (YV) seurs (Louvain, 1943); idem , Oeuvres de S. Pachôme et de ses disciples (Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium , vol. 100; Scriptores Commémoration du XVIéme Cemtenaire de st. Pacôme l'Egyptien (348-1948)(Publications du Centre d'Études Orientale de la Custodie Françiscaine de la Terre-Sainte , Coptica, 3; Cairo, 1955); F. Halkin, S. Pachomi, Vitae Graecae (Brussels, 1932); E.Amélineau, Histoire de st Pakhôme et de ses Communautéds , Documrnts Coptes et arabes inédits (Annales du Musée Guimet , 17, Paris, 1889); P.Ladeuze, Étude sur le Cénobitisme Pakhômien Pendant La quartiéme Siécle et la Première moitié du cinquiéme (Louvain, 1898); G. Grutzmacher, Pachomius und das älteste Klosterlehen, Ein Beitrag zu Mönchageschichte (Freiburg and Leipzig, 1896); A.Boon , Pachomiana Latina, Régle et épitres de St Pachôme, épitre de st Théodore et Liber de St

Oriesius (Louvain, 1932); J.Doresse, "Monastéres Coptes thébains; in Revue des Conférences Françaises en Orient (Novembre, 1949),pp.3-16.

Weddell, pp. 7-8; Hardy, p.92; Butcher, Story of the Church of Egypt, vol.I, p.195; (۲۸) Menardus, Monks and Monasteries , P.380; John of Petra, p. 550 .

يقول المؤرخ المقريزى فى مؤلفه " الخطط " أن " سبعين ألفا من الرهبان خرجوا بدفوفهم ونواقيسهم للترحيب بالقائد عمرو بن العاص وقت فتحه لمصر " : الخطط ، مجلدان ، بولاق ١٢٧٠هـ ( المجلد الأول ، ص١٨٦٠ وما بعدها ) .

See: A.J. Butler, The Ancient Coptic Churches of Egypt, 2 vols. (Oxford, 1884); (٢٩) H.G. Evelyn- White, op.Cit.; H.E. Winlock, The Monatery of Epiphaneus at Thebes, 2 vols. (New York, 1926); U. Monneret de Villard, Les Couveuts Prés de Sohâg, 2 vols. (Milan, 1925-6\_; idem, Il Monastero di S. Simone Presco Aswan (Milam, 1927); C.Kaufmann, Die Ausgrabung der Menasheiligtumer in der Mareotiswuste, 3 vols. in I (Cairo, 1906-8).

For modern travellers to the area See: Jules Leroy, op. cit.; J. Doresse, "Deux monastéres coptes oubliés: Saint Antoine et Daint Paul dans le désert de la Mer Rouge, in Revue des Arts (March, 1952); idem, Recherches d'archéologie Copte: les monastéres de Moyenne Égypte (Comptes rendus de l'academie des Inscriptions et Belles - Lettres; Paris,1952); O.H. Burmester, A Guide to the Monasteries of the Wadi n, Natrun (Vaoro, 1956); "The Monastery of The Holy Virgin and St. John Kané knam as Deir-el-Sourian (Prepared by the monks in English. Cairo, 1961); J. Simon, "Le Monastére Copte de Samuel de Kalamon, in Orientalia Christiana Periodica, I (1935), 46-52.

Nicene and Post-Nicere Fathers, 2 nd ser. vol. III; L.T. Lefoet , un texte original de  $(\mathfrak{t}\cdot)$  la régle de Saint Pachôme (Paris, 1919) .

Rufinus Tyrannius Aquiliensis, Historia Monachorum, Seu , Liber de vistis Patrum (٤١) , in Migne , P.L. XXI, 3 89-462; Cf. nicene and Post-Nicene Fothers, 2 nd ser. vol. III .

See Nicene and Post- Nicene Fathers, 2 nd Ser. vol. VII; cf. W. K.L. Clarke, St. (٤٢) Basil the Great: A Study in Monasticisn (Cambridge, 1913); E.F. Morison, Basil and His Rule: A Study in Early Monasticism (London, 1912).

See note above . (٤٢)

C.Butler, The Lausiac History of Palladius, 2 vols. (Cambridge, 1898-1904); (££) Kammerer, Bibliography, nos. 1179-81, 2530,2557, 2565.

E.A.T. Wallis Budge m tr., The Book of Paradise .. 2 vols. (London, 1904); idem , (£o) The Paradise of The Fathers ... , 2 vols. (London, 1907; rev. edn. Oxford , 1934);

idem, The Wit and Wisdom of The Christiam Fathers of Egypt (Oxford, 1934).

See articles on Etherea and Melania in The Oxford Dictionarg of The Christiam (£7) Church , ed. F. L. Cross (Oxford, 1957) .

On The Problen of dates See: J. Leipoldt, Schenute von Atripe und die Entste- (£A) hung des national ägyptischen Christentums (Leipzig, 1963),pp. 44 ff.; J. F. Bethune - Baker, "The Date of The Death of Nestorius, Schenute Zacharias, Evagrius, in Journal of Theological Studies, IX (Oxford, 1908),601 ff.; K.H. Khun, Letters and Sermons of Besa (Corpus Scriptorium Christianorum Orientalium, 158, Scriptoros Coptici, 22; Louvain, 1956), p.1.

- Milne, Roman Egypt, pp.223-25. (£4)
- Hardy, p. 102; Meinardus, p.380. (0.)

Sinuthil Archimandritae vita et opera Omnia, ed. J. Leipoldt and tr. H.Wiesmann, 4 (o1) vols. (paris, 1906-31). See Kammerer, nos.1195-1206, 1557-8, 1564-5, 2480, 2526-7, 2537,2710.

- Worrell, Short Account of Copts,p.22 . (or)
  - lbid. 1 C. (oT)
  - Worrell, p. 20. (01)
- See M.H. Smaika, A Brief Guide to The Coptic Museum (Cairo, 1938) . (00)
- See j. des Graviers , "Inventaire des abiets Coptes de la Salle de Baouit au Louv- (๑٦) res ; in Rivista di Archeologica Cristiana , IX (1932), 51-103; G. Mounereau , "La Salle Lopte de Baouit; in Chronique d;Egypte , V,9(1930), 115-16, repr. From Écho de Paris .
  - See above notés on The Works of both Winlock and Evelyn White . (oV)
    - Publications of The Coptic Archaeological Society (Cairo) . (oA)
- Ahmad Fakhry, The Necropolis of El-Bagawat in Kharga Oasis (Publ. Service des (o٩) Antiquités de L, Egypte; Caoro, 1951).

Umar Tousson, Wadi al Natrun: Its Monks, Monasteries and Summary of The (1.) History of The Patriachs (in Arabic),pp. 48 ff.

Macr; zi, Geschichte der Xopten, ed. and tr. F. Wustenfeld (Göttingen, 1846); (٦١) See tr.,pp. 85-117 on monasteries.

- See Zaki Tawadros and Labib Haboshi ,p. 28 . (٦٢)
- (٦٣) وهي أديرة : العذراء مريم ، والقديس مارجرجس في حارة زويلة بالقاهرة ، ودير حارة الروم بالقاهرة ، ودير " أبو سيفين " ومارجرجس في مصر القديمة .

# ٤ - أحداث ما بعد مجمع خلقيدونية :

See Fr. Poxhoum A. El-Mpharraky , The Christological Teaching of The Nen- (1) Chalcedonian Churches (in Arabic and English ; Cairo , 1962); Kirollos EL-Antoury (now Archbishop Basileus of Jerusalem ) , The Age of The Oecumenicel Councils (in Arabic; Cairo, 1952), pp. 172 ff. ; Fr. V.C. Samuel (am Indian researcher ) Wrote a Yale thesis on The Chlistology of Severus of Antiach and Suggested The Term "Meaphysitism " to Convey The Sense of union rather than The misnomer of "Momphysitism ; Fransis El, Itr , The Coptic Natin and its Orthodox Church (Cairo, 1953), pp. 39-63 .

(۲) عن وجهة النظر الغربية من كاثوليكية ويونانية وبروتستانتية عن مذهب الطبيعة الواحدة ( المونوفيزية )
 راجم :

A. Fortescue; The Lesser Eastern Churchés (London, 1913); pp. 163 ff.; A. A. Luce, Monophysitism, Past and Present: A Study in Christology (London, 1913); J. Maspero, Histoire des Patriarches d, Alexandrie (paris, 1923), pp., ff., 82 ff.; W. A. Wigram, The Separation of The Mono Physites (London, 1923).

E.L. Woodward, Christianity and Nationalism in The Later Romam Empire (London, (\*) 1916); A.S. Atiya, "The Coptic Church and The Nationalist Trend in Byzantine Egypt "(in Arabic), in Bulletin of The Royal Society of Historical Stndies, III, 1 (Cairo, 1950), 1-14; E.R. Hardy, Christiam Egypt, pp. 111 ff.; Worrell, pp. 26 ff.; Milne, Egypt under Rome, pp. 100 ff.; A. Eortescue, p. 182; Maria Cramer, Das Christlich - Koptische Agypten, Einst und Heute (Wiesbaden, 1959), pp. 6-15.

S. Salaville, "L,affaire de l'hénotique ou le Premier Schisme byzantin au ve siécle, (£) in Échos d,orient, XVIII (1918), 255-66, 389-97, and XIX(1920), 49-68; A.a. Vasilieu, History of The Byzantine Empire 224-1453 A.D. (Madison, Wisc., 1952),pp.107 ff.; Fortescue,pp. 193 ff.; Hardy, pp. 118-19; C. Lagier, L, Orient Chrétien, 2 vols.; (1) des Apôtres Jusqu'a Photius, 33-850 A.D., (2) de Photius á L'Empire Lotin du Constantinople, 850-1204 A.D.

Cf. Vasiliev, p. 108 . (o)

Fortescue, pp. 193-9. (٦)

Vasiliev, pp. 148-54; L-Bréhier, "La Politique religieuse fe Justinien, in Histoire de (V) I,Église depuis les origines Juequá Nosjours (ed. A. Fliche and V. Martin, IV, Paris, 1948), pp. 437 ff.; Lagier, I, 291 ff.

Fortescue, pp. 199-208 . (A)

Milne , pp. 108-11; Vasiliev, pp. 148-54; Fortescue, pp. 199-208 . (٩)

Fortescue, pp. 209-13; Vasiliev, pp. 222-4; L. Bréhier and R. Aigrin, "Grégoire le (\bar{1}) Grand et les États barbares et la Conquête aralse (590-757", in Histoire de I,église,

ed . Fliche et Martin (Paris, 1947), Vol. V, pp. 131ff., 151 ff., Lagier, I, 377-86; Harnack , History of Dogma, vol. IV, pp. 252 ff.; Tixeront, History of Dogman, vol. III, pp. 153 ff.

See Partvi, Chapter XXIV . (11)

See Kamel Salih Nakhla For Biography on Benjamin I, (Cairo, 1946) . (\Y)

Evetts, II, 227 . (17)

Evetts, II, 227 . (10)

See below, Chapter VIII . (17)

## ٥ - الأقباط والفتح العربي لمصر:

- See A. J. Butler, The Arab Conquest of Egypt and The Lost Thirty Years of The Ro- (1) man Dominion (Oxford, 1902); S. Lane- Poole, A History of Egypt in The Middle Ages (London, 1925), pp. 1-58; G. Wiet, Histoire de la Nation Egyptienne, IV: L'Egypte Arabe (Paris, 1937), pp. 1-80; idem, Précis de l'Histoire J'Egypte, II, pt.2: L'Egypte musulmane dés la Conquête arabe á la Conquête ottomane (Cairo, 1932), pp. 109-53; P.K. Hitti, History of The Arabs (London, 1958), pp. 160-77; Kamel Salih Nakhla, Biography of Patriarch Benjamin I (Cairo, 1946); Jacques Tagher, Copts and Muslims uqto 1922 (Cairo, 1951), pp. 11-111.
- (٢) حصن بابليون: قام ببناءه على بناية فارسية الإمبراطور الرومانى تراجان (٩٨-١٩٧٩م)، ولاصلة بين إسم الحصن وبين بابل الأشورية ، وإنما هو تحريف للكلمة المصرية القديمة " بي جابي ن أوت " بواسطة اليونانيين ، والتي تعنى " مدينة النيل أون " وهي جزيرة الروضة المواجهة للقلعة أو الحصن . راجع : ستانلي لين پول ، ص ٣ ، هامش ، وقد عرف هذا الحصن في العصر العربي بإسم " قصر الشمع " لأنه كان ينار أثناء الليل بواسطة الشموع والمشاعل .
  - (٣) وهي مدينة " تندونياس " القديمة جنوبي حصن بابليون .
    - (٤) هي مدينة " أون " المصرية القديمة .
- (ه) لم يكن المقوقس قبطيًا ، ويحتمل أن يكون إسمه مشتقًا من إسم موطنه الأصلى في بلاد القوقاز . راجع : A. Butler , The Arab Conquest of Egypt. AppendixC, pp. 508-26 .
  - (٦) هي بلدة شبشير الحديثة ، في محافظة المنوفية .
    - Butler, p. 360; Lane-Poole, p. 12. (V)
      - Butler, pp. 401-26 . (A)
  - Historia AEgypti Compendiosa, ed. J. White (Oxford, 1800), p. 114. (1)
- Historia Dynast; arum , ed . E. Pococke (Oxford, 1963), p. 114 Latin, p. 180 Arabic text . ( $^{1}$ -)
- (۱۱) يعتقد كامل صالح نخلة ( ص ص ٢٠١-١٠٧) أن "سنيوتيوس " هذا كان قبطيًا ولم يكن يونانيًا ، وإسمه الصحيح هو ؛ "شينوتى " أون شنودة "، وهو الذي توسط في توطيد العلاقات بين البطريرك بنيامين وبين القائد عمرو بن العاص .
  - Butler, p. 263. (11)
- See Adolf Grohmann, Arabic Papuri in The Egyptian Library, 6 vols. (Cairo, 1934- (۱۲) 62); A. Dietrich, Arabische Briefe aus der Papyrussammlung der Hamburger Staats und Universitas Bibliothek (Hamburg, 1955); Nabia Abbott, The Monasteries of the Fayyum (Chicago, 1937); Grohmann, From The World of Arabic Papyri (Cairo, 1952).
  - Egypt in The Middle Ages, pp. 45-58. (11)
    - See Jacques tagher, op.cit.p.89. (10)
      - Idem , p. 89 . (17)
  - Yaqub Nakhla Rufaila, Arabic History of The Coptic Nation (Cairo, 1898), p. 94. (1V)

```
lbid., pp. 98-100, p. 100,n.l. (\A)
```

See Delacy O'Leary, A Short Historg of The Fatimid Caliphate (London, 1923); (Y-) Hassam Ibrahim Hassam, AL-Fatimigun fi Misr (Cairo, 1932).

See Lame - Poole, pp. 2-6. (Y1)

Rufaila, History, pp. 108-11; Jacques Tagher, p. 123. (YY)

See Jacques Tagher, pp. 120-2; History of The Patriarchs (II,pp.93-6 Arabic; pp. (٢٢) 140-5 English).

Jacques Tagher, p.125. (YE)

See Rufaila, pp. 142,162-9. (Yo)

(٢٦) راجع ما سبق ، فصل ٢ ، هامش ١ .

Graf, Geschichte der Chrislichen arabischen Literatur, Vol. II, pp. 295-318. (YV)

Ibid., II, 318-19 . (YA)

Ibid., II, 319-20 . (۲۹)

Ibid., II, 321-7. (T.)

Rufaila, pp. 149-57; Graf, II, 327-32. (Y1)

See History of The Patriarchs, Vol. Ii, pt.2, pp. 100-51(Arabic) and pp. 150-228 (TY) (English).

See E. Amélineau, La Géographie de L'Égypte á l'Époque Copte (Paris, (۳۲) 1893),pp.505-6.

See Jacques Tagher, pp. 146-50 . (TE)

See Rufoila, pp. 147-8; Isodorus, History of The Church, 2 vols. (Heliopolis, (ro) 1915-23), II, 313-15; H. Munier, Recueil des listes épiscopales de l'église Copte - Textes et Documento, Cairo, 1943, p. 27, Pocoke, pp. 58-62.

History of The Patriarchs, vol. II, p.180(Arabic), pp. 274-5(English) . (٢٦)

Amélineau, Geographie, p.410. (TV)

History of The Patriarchs, vlo. II, pp. 213-16 (Araloic), pp. 333-7 (English); Rufaila, (TA) pp. 146-9.

Rufaila, pp. 158-9. (۲۹)

Kamil Salih Nakhla, Patriarch Galoriel ibn Tarik. Cairo, 1947. (1)

Lane-Poole, Egypt in The Middle Ages, pp. 184-5; Delacy O,Leary, pp. 240-2; (٤١) Rufaila, pp. 159-50.

See Rufaila, p. 159. (٤٢)

See A.S. Atiya (ed), Kitab Qawanin, al-Dawawin (by Ibn Mammati). Cairo, 1943 . (٤٢)

- Rufaila, p. 170 . (££)
- (٤٥) الكاتدرائية المرقسية: بناها البطريرك أغاثوس (٨٠-٦٦٣)م، الذي خلف البطريرك بنيامين الأول على كرسى الاسكندرية (٦٢-٦٣٣م).
  - Rufaila,pp. 183-9 . (٤٦)
  - Qraf, li, 333-445. (£V)
  - Ibid., pp. 398, 403, 407 . (£A)
- lbid., 338-40; B. T. A. Evetts, The Churches and Monasteries of Egypt and Some (£9) Neighbouring Countries attributed to Abu Salih The Armenian (Text, Oxford, 1894, trams. 1895).
- Grof, Ii, 348-51; Thomas Erpenius, Historia Saracenica (Leiden, 1625); Samuel (o·) Purchas, "The Saracenical Historie ... Written in Arabike by George Elmacin; in Purchas, His Pilgrimage (London, 1626); Pierre Vattier, L'histoire mahométane ou les quarante neuf Chalifes du Macine (Paris, 1657); Marcus Smaika, Catalogue of The Coptic and Arabic Manuscripts in The Coptic Museum, The Principal Churches of Cairo and Alexandria and The Monasteries of Egypt, 2 vols. (Cairo, 1939-42), vol. II, nos. 610 and 613, pp. 275-6.
  - Graf, II, 369-71; Amélineau, Géographie, pp. 244-5, 484. (61)
    - Graf , II, 360-9 . (or)

Macriz, Geschichte der Copten, ed. F.Wustenfeld (Göttingen, 1845), pp. 29-33 (οτ) (Arabic), 70-81 (German); Rufaila, pp. 204-61; Jacques Tagher, pp. 172-206; A-S. Atiya, The Cruçade in The Later Middle Ages (Ist ed., Londan, 1938; 2 nd ed. New York, 1965), pp. 272-8; W. Muir, The Mameluke or Slave Dynasty of Egypt, 1260-1517 A. D. (London, 1896), Passim; S. Lame-Poole, Egypt in The Middle Ages, pp. 242 ff.; G. Wiet, L,Égypte arabe, pp. 383; M. Fowler, Christian Egypt, pp. 96 ff.

### ٦ - العصور الحديثة:

- Rufaila, pp. 270-3. (1)
  - Ibid. pp. 273-87. (Y)
- (٣) توفيق إسكاروس: نوابغ الأقباط . جزءان . القاهرة (١٩١٠م) ١ ، ٢٨١ وما بعدها .
  - (٤) إسكاروس : Rufaila , pp. 273-87 ; ٣١٢ ٢٨٠ ، ٢
    - (٥) إسكاروس: ٢ ، ٣١٣ وما بعدها .
    - (٦) شفيق غبريال: الجنرال يعقوب ، القاهرة ١٩٣٢ .

G. Douin , "L' Égypte indépendante , Projet de 1801 ; in Publications of The Egyptian Geagraphical Society (Cairo, 1924); Gaston Homsy , Le Général Jacob et l'Expedition de Bonaparte en Égypte (Marseilles, 1951).

(۷) إسكاروس : ۱ ، ۸ ، وما بعدها .

Rufaila , pp. 305-24 ; R. Strothmann , Die Koptische Kirche in der Neuzeit, pp. 24- (A) 31; Fowler , Christiam Egypt , pp. 131-3; Cramer, Das Christlich - Koptische Ägypten, pp. 93-4 .

إسكاروس : ٢ ، ٦٠ - ١٩٧ ؛ الأسقف ايزودوروس : تاريخ الكنيسة القبطية ، ج٢ ، ص ص ٥٠٦-١٢ه .

- See Rufaila, p. 315 . (4)
- Eowler, pp. 132-3. (\.)
- Strothmann, p. 118. (۱۱)
  - إيزوروروس : ۲، ۲۱ه .
- (۱۲) إسكاروس : ۲ ، ۱۹۸ ۲۷۹ ؛ إيزوروروس : ۲ ، ۲۱ه . Strothmann, pp. 116-17 .
  - Strothmann, pp. 31-3; Fowler, pp. 133-5. (١٣)
    - ایزودوروس : ۲ ، ۸۰۸ ،
    - (١٤) إسكاروس : ٢ ، ٨٥ ؛ ايزودوروس : ٢٠ ٢١ .
- Rufaila, pp. 329 ff.; Strothmann, pp. 33-5; Fowler, pp. 135 43; (10)

يوسف منقريوس: تاريخ الأمة القبطية ( ١٨٩٣-١٩١٢م) . القاهرة . ١٩١٣ ، ص ص ٥٩ وما بعدها .

- (١٦) منقريوس : ص ص ٦٣ ٦٤ .
- (١٧) نفس المرجع: ص ص ٦٩ ٧٣ .

- (۱۸) نفس المرجع ، ص ٦٥ .
- S. Chauleur, Histoire des Coptes d'Égypte, p. 161; Jacques Tagher, pp. 238, 254 (\%) 5; John Bowring, "Report on Egypt and India, addressed to Viscount Palmerston" (London, 1840), pp. 44 5.
  - Rufaila, pp. 329 ff. (Y.)
    - Ibid. pp. 343 4. (Y1)
    - Ibid., pp. 330 1 . (YY)
      - Ibid., p. 335. (۲۳)
  - (٢٤) راجع النص عند منقريوس: ص ص ٣٠٤ ٣٠٦.
    - Rufaila, p. 363. (Yo)
  - (٢٦) منقریوس : ص ص ۸۸ ۱۱۱ ؛ ایزودوروس : ۲ ، ۱۳ ه .
- Kyriacos Mikhail , Copts and Moslems under British Control (London, 1911), pp. (۲۷) 19 ff.
  - منقريوس: ص ص ٤٢٢ وما بعدها .

M. Khuzam , The Catholic Coptic Mission (Cairo , 1929); S. Gaselee, The Uniates and their Rites (London, 1925); V. Buri, "L'unione della Chiesa Copte Con Roma Sotto Clemente VIII; in Orientalia Christiana (Rome, 1931), XXIII, 2, no. 72; Le Problème de l'union des églises d'Orient et d'Occident , Essai Historique et Pastoral , Par les Missionnaires de St Paul (Harissa, Liban , 1939); Centro Francescano di Studi Orientali Cristiani, Il Primato e l'unione delle Chiese nel Medio Oriente , in Studia Orientalia Cristiana , Collectanea No. 5° (Cairo, 1960); Chiesa Copta (pp. 1-181), La Chiesa Siriana (pp. 183 - 214), Chiesa Armena (pp.215 - 353), Chiesa Caldea (pp.355 - 438); Fowler , pp. 231- 4, 270-1.

See R. Anderson, History of The American Board of Commissions For Foreign (۲۹) Missions to The Oriental Churches (Boston, 1872); j. Batal, Assignment, Near East (New York, 1950); A. J. Dain, Mission Fields Today: A Brief World Survey (London, 1956); A. Dempsey, Mission on the Nile (London, 1955); M. Fowler, Christian Egypt (London, 1901); Handbook of Foreign Missions of The United Presbyterian Church of North America (Philadelphia) and The Board of The Women's General Missionary Society (Pittsburgh) A. H. Hourani, Minorities in The Arab World (Oxford, 1947); C.R. Watson, Egypt and The Christian Crusade (Philadelphia, 1907); K.E. Moyer, A Selected and Annotated Bibliography of North Africas

- and The Near and Missle East (New York, 1957); Fowler, pp. 235 69 on Anglican mission, 274 9 on American Presbyterian mission, 280 2 on other Protestant missions.
- (٣٠) كنت عضوًا في هذه اللجنة لتقصى الحقائق ، ولعل مضبطة الجلسات وتتابع الوقائع لا يزال محتفظًا به
   في أرشيفات البطريركية .
- (٣١) قامت جماعة باسم " جماعة الأمة القبطية " باختطاف البابا يوساب الثاني بسبب فساد إدارته والمحمطين به .
- See Edward Wakin, A Lonely Minority, The Story of Egypt's Copts, The Challenge of Survival For Four Million Christians (New York, 1963).
  - (٣٢) قام بتصميم عمارة كنيسة السيدة العذراء بالزمالك المهندس رمسيس ويصا واصف.
- (٣٣) كان يرأس الكلية الإكليريكية الدكتور وهيب عطا الله جرجس ( الأب باخوم المحرقي ) وهو تلميذ الاستاذ والترتل (Iill) عالم الدراسات القبطية في جامعة منشيستر .
- (٣٤) قدم مرقص سميكة العديد من الكتيبات المصورة كدليل لزوار المتحف القبطى ، بالإنجليزية والفرنسية والعربية (١٩٢٠-١٩٢٨م) .
- Marcus H. Smaica , Catalogue of The Coptic and Arabic Manuscripts in The Coptic Museum, The Patriarchate , The Principal Churches of Cairo and Alexandria and The Monasteries of Egypt, 2 vols. (Cairo , 1939-42) .
  - (٣٦) بدأت هذه الجمعية في إصدار مجلتها منذ سنة ١٩٣٥م.
- (٣٧) تهتم هذه الجمعية بالفنون والآثار ، وأعمال الحفر والتنقيب ، والنصوص والوثائق ، إلى جانب موضوعات متفرقة .
- The results of This excavation are Planned in Three volumes under The title , Le (YA) Monastère de Phoebamon dans le Thebaide : (1) Archaeology by Ch . Bachatly , (2) Texts by R. Rémondon, W. C. Till and Yassa Abd al Masih , and (3) Analysis of Vegetals and Materials by E. A. M. Greiss , A. K. EL Duweini and Z. Iskander . Tome II Published in Cairo , 1965.
  - See: M. Cramer, Das Christlich koptische Ägypten, Einst und Heute, p. 95. (۲۹)
- (٤٠) تألف هذا الوفد إلى مجلس الكنائس العالمي من الأب مكارى السرياني ( الأسقف صمويل ) ، والأب صليب سوريال ، وكاتب هذه الصفحات .
  - (٤١) حضر الأب باخوم المحرقي كمراقب إلى مجلس القاتيكان المسكوني الثاني .
- (٤٢) شارك في هذا المؤتمر كل من: الأب مكارى (الأسقف صمويل)، وإسكندر قصبجي، وكاتب هذه السطور.
- Handbook for Fellowchips of Muslims and Christians ," The Bhamdoun Covenant",  $(\mathfrak{tr})$  pp. 22 3.
  - Ibid.," The Alexandria Declaration", pp. 23 9. (££)

## ٧ - قانون الإيمان والثقافة القبطية :

- See : Graf , Coptic Laws (Nomcanon)II, 401 3; A. Fortescue , Lesser Eastern (۱) Churches , pp. 252 9; M Cramer , Das Christlich Koptische Ägypten , pp. 95-6;
  منفى بن العسال : القوائين القبطية ( ۱۹۲۷م) تحقيق مرقس جرجس القاهرة ۱۹۲۷م
  - Fortescue , p. 255 . (Y)
  - (٣) هذه المعلومات إستقيناها الأسقف صمويل أثناء زيارته لأمريكا في سبتمبر ١٩٦٣م .
    - (٤) ابن العسال ، القوانين القبطية ، ص ص ٢١ ٢٨ .
      - Fortescue, loc. Cit. (a)
- (٦) وهؤلاء هم مطارنة: الشرقية ، والغربية ، والبحيرة ( ومعها كفر الشيخ ) ، والمنوفية ، والدقهلية ، والقليوبية ، والقيوبية ، والفيوم ، وبنى سويف ، وديروط ، ومنفلوط ، وأسيوط ، وأبو تيج ( ومعها طهطا والمراغة ) ، وسوهاج ، وأخميم ، وجرجا ، والبلينة ، وقنا ( ومعها قوص ونقادة ) ، والأقصر ( ومعها إسناد وأسوان ) .
- (٧) وهذه الأديرة هي : السوريان ، أنبابشوي ، أبو مقار ، البراموس ، أنبا بولا ، أنبا أنطونيوس ، المحرق ، القديس صمويل ( ليس له أسقف نظرًا لقلة عدد رهبانه ) .
  - (٨) الأسقف صمويل.
  - (٩) الأسقف شنودة .
  - (١٠) وهما مطران أم درمان وعطبرة والنوبة ، ومطران الخرطوم والجنوب وأوغندة .
    - (١١) استحدثت هذه الأسقفية سنة ١٩٦٣م .
- (١٢) هو المطران باسليوس الثانى ، أصلاً من رهبان الأنباء أنطونيوس ، وهو يحمل درجة الدكتوراة فى
   اللاهوت من جامعة سالونكى ، وله كتابات بالعربية واليونانية .
- (١٣) يرمز بيض النعام إلى اليقظة ، والمعروف أن النعامة تدفن بيضها في الرمل وتبقى ساهرة عن بعد ترقب هذا البيض المدفون وتحرسه .
  - (١٤) الهيكل: هو الكلمة العربية لقدس الأقداس.
  - Fortescue, Lesser Eastern Churches pp. 288 9. (10)
- See: The Coptic Liturgy, Authorized by His Holiness Abba Kirollos VI (Pub. Cop- (NT) tic Orthodox Patriarchate; Cairo U. A. R., 1963; The Coptic Morning Service of The Lord's Day, tr. John, Marquis of Bute (London, 1908); Coptic Offices, tr. R. M. Woolley (London, 1930); The Liturgies of St. Mark, St. James, St. Clement, St. Chrysostom, St. Basil, ed (in Greek) J. M. Neale (London, 1875); J. Garrido, La Messe Copte (Cairo, Institut Copte, n. d.); E. Renaudot, Liturgiarum orientalium

Collectio , Accedunt dissertationes quatuor : (1) De Liturgiarum orientalium origine et autoritate , (II) De Liturgiis Alexandrinis , (III) De Lingua Coptica , (IV) De Patriarcha Alexndrino Cum officio ordinationis ejusdem , 2 vols. (Paris, 1706; 2 nd edn. Frankfurt , 1847); F.E. Brightman , Liturgies Eastern and Western (Oxford, 1896) one vol. only; P. Alfonso Abdullah, L,Ordinamento Liturgico di Gabriele V, 88°-Patriarca Copto (1409 - 27), (Studia Orientalia Cristiana , Centro Francescano di Studi Orientali Cristiani) (Cairo, 1962); O.H. E. Burmester, in Eastern Churches Quarterly, (Pub. Exeter), VII, 6 (1948), 373 - 403; VIII, I (1949), 1 - 39; VIII, 5 (1950), 291 - 316; IX , 1 (1951), 1 - 27, under The title of "Rites and Ceremonials of The Coptic Church "Dom Gregory Dix , The Shape of The Liturgy (Westminster, 1954) .

- (۱۷) ومعناها : " قدوس الله ، قدوس وقوى ، قدوس وأزلى " ، وهى جزء من ترنيمة أنشدها نيقوديموس ويوسف عند دقن جسد المسيح . أما القرابين فتثقب خمسة ثقوب حول الصليب الأوسط لترمز إلى المسامير التى دقت فى جسد المسيح ، وإلى تاج الشوك الذى وضع على رأسه ، وإلى الحربة التى طعن بها فى جنبه وقت الصلب . أما القربانة التى تختار لشركة التناول فيطلق عليها اسم " الحَمَلُ " .
  - (١٨) وهو طبق فضى ، قطره ٢٣سم ، وعمقه ٥,٣سم ، وهو مخصص لقربانة " الحمل " .
  - (١٩) وهو من الفضة أو المعدن ، ارتفاعه ١٣سم ، ويوضع على الطبق لمنع التلامس مع "الحمل" .
- (٢٠) وهو صندوق مكعب الشكل ، ٢٥ × ٢٩سم ، وعليه رسومات عن "العشاء الأخير ، وللسيدة العذراء ، وأحد الملائكة ، والقديس الذي دشنت هذه الكنيسة على إسمه . على جوانب الصندوق ؛ لرعاية " الكأس " المقدس حتى لحظة شركة التناول .
- (٢١) توضع أدوات طقسية أخرى داخل قدس الأقداس ، ومن بينها المجمرة ، وصندوق البخور ، وإبريق ووعاء صغير ليغسل الكاهن يديه قبل أن يلمس قربانة " الحمل ؛ ، وأبريق زجاجى لزيت الميرون ، وصندوق فضى صغير لحفظ جزء من قربان الحمل المبلل بشراب التناول لتقديمه لمن يرغبون في الشركة ولم تسعفهم ظروفهم للحضور .
  - (٢٢) وهو : التونية باللغة العربية .
  - (٢٣) وهو: الطيلسان باللغة العربية .
  - (٢٤) وهو: البطرشيل باللغة العربية .
    - (٢٥) وهو: الزُنار باللغة العربية.
    - (٢٦) وهو : البُرنس باللغة العربية .
    - (٢٧) وهو : الحمل باللغة العربية .
  - Burmester, op. cit., VIII, 1,9 14. (YA)
    - Ibid., 14 20 . (۲۹)
    - Ibid., 17 37 . (T.)

- J. Strzygowski, Koptische Kunst (Vienna, 1904); Al. Gayet, L'art Copte École (۲۲) d'Alexandrie, architecture monastique, Sculpture, Peinture, art Somptuaire (Paris, 1902); Brooklyn Museum, Pagan and Christian Art, Egyptian Art From The First to The Tenth Century A.D. (Brooklyn, N.Y., 1941); idem, Late Egyptian and Coptic Art (Brooklyn, N.Y., 1943); idem, Coptic Egypt (Brooklyn, N.Y., 1944); A. Badawy, I' art Copte Les influences égyptiennes (Cairo, 1949); idem, L'Art copte Les influences hellenistiques et romaines (Cairo, 1953); Olsen Foundation, Coptic Art (Guildford, Conn., 1955); G. Duthuit, La Sculpture Copte (Paris, 1931); V. de Grüneisen, Les Caractéristiques de l'art copte (Florence, 1922); C. Mulock and M.T. Longdon, The Icons of Yuhanna and Ibrahim The Scribe (London, 1946); cf. Krammerer, Coptic Bibliography, nos. 2787 2823.
- C.M.Kaufmann , Die Ausgrabung der Menas-Heiligtùmer in der Mareotiswsüte , 3 (۲۲) Vols. in I (Cairo, 1906-8) .
- U. Monneret de Villard , La Scultura ad Ahnas, Note Sull' origine dell'arte Copta (TE) (Milat , 1923) .
- J. Clédat , Le monastere et le necropole de Baouit, 2 vols. (Cairo, 1904 16); E. (To) Chassinui, Fouilles à Baouit (Cairo , 1911); G. Schlumberger, "Les Fouilles de Jeam Maspéro à Baonta en 1913" in Comptes rendus , Académie des inscriptions et des belles Lettres de l'Instituit de France (Paris, 1919), pp. 243 8.
- J.E. Quibell "The Monastery of St-Jeremiasat Saqqara", in Comptes-rendus of ( $^{\circ}$ 1) the  $2^{nd}$  International Congress of Archaeology (Cairo, 1909), pp. 268 70; idem , Excavations at Saqqara , 4 vols. (Cairo, 1907-13). (Inscriptions ed. Sir Herbert Thompson) .
- U. Monneret de Villard, Les Couvents près de Sohâg (Deyr el Abiad et Deyr el (۲۷) Ahmar), 2 vols. (Milan, 1925-6).
  - Idem , Description générde du monastère de St Siméon á Aswân (Milan, 1927) . (۲۸)
- See : Evelyn White and Wenlock, op. Cit.; U. Monneret de Villard , Les églises (۲۹) du monastère des Syriens au Wadi el Natrun (Milan , 1928); Ch. Bachatly , Le Monastère de Phoebammon dans la Thébaide (Fouilles de la Société d'Archéologie Copte), 3 vols .
  - See : S. Chauleur, Histoire des Coptes d'Égypte (Paris, 1960), pp. 181-6 . (٤٠)

J. des Graviers, "Inventaire des objets coptes de la Salle de Baouit au Louvre " in (٤\) Rivisita di archeologia Cristiana , IX (1932), 51-103; G. Mounereau , " La Salle Copte de Baouit"; in Chronique d'Égypte, V.9(1930), 115-16.

A. F. Kendrick, Catalogue of Textiles From Burying Grounds in Egypt, Victoria (£7) and Albert Museum, 3 vols. (London, 1920-2); A. Wulff and W.F. Volbach, Spätantike und Koptische Stoffee aus Ägyptischen Grabfunden in den Staatlichen Museen (Berlin, 1926); idem, Catalogo del Museo Sacro della Biblioteca Apostolica Vaticana, III,I, Tessuti (Vatican, 1942); A.J.B. Wace, EXposition d'art Copteguide (Société, d'Archéologie Copte; Cairo, 1944); The Dumbarton Oaks Collection Handbook (Washington, D.C., 1955), pp. 155 ff.; L.M.Wilson, Ancient Textiles from Egypt in the University of Michigan Collection (Ann Arbor, 1933); N.P. Britton, A Study of Some Early Islamic Textiles in The Museum of Fine Arts (Boston, 1938); A.C. Weibel, Two Thousand Years of Textiles, Detroit Institute of Arts (New York, 1952). See brochures issued by the Textile Museum, Washington D.C.; also Kammerer's Coptic Bibliography, nos. 2853-2992. The Textile Museum Journal was inaugurated in 1962 with the Study "A Coptic Tapestry of Byzantine Style" by R.Ber liner.

N.B. Rodney, in Coptic Art (Olsen Foundation),p.5. (££)

See : W. and B. Forman and R.W. Wasef, Tapestries from Egypt, Woven by the  $(\epsilon_0)$  Children of Harrania. (London, 1961).

A. J. Butler, The Ancient Coptic Churches of Egypt , 2 vols. (Oxford , 1884); Som- (٤٦) ers Clarke, Christian Antiquities in the Nile Valley, A Contribution towards the Study of Ancient Churches (Oxford, 1912); Evelyn-White , Winlock , and Monneret de Villard, op.Cit.; O.H.E. Burmester , A Guide to the Ancient Coptic Churches of Cairo (Cairo, 1955); A. Badawy, Guide de l'Égypte Chretienne (Cairo, 1953); Cf . Kammerer, Coptic Bibliography , nos. 2652-2735 .

A. Badawy, Les Premiers établissemts dans les anciennes tombes de l'Égypte, (٤٧) Pubilcations de l'Institut d'Étude Orientales de la Bibliothèque Patriarcale d'Alexandrie, No.2 (Alexandria, 1953).

A.S. Atiya, Coptic Music, New York, 1960; H.Hickmann, 45 Siècles de musique (٤٨) dans l'Égypte ancienne à travers la Sculpture, le peinture, l'instrument (Paris, 1956).

- Quotations from The Morning Post, 22 April 1931. (٤٩)
- R. de Rustafjaell, The Light of Egypt (London, 1909),pp. 100-38. (6.)
  - See Chapter 1. (o1)
  - A Short Account of The Copts, p. 21. (or)
    - (٥٣) راجع الفصل الثاني عن " الغنوصية " .

Evangeliun Veritatis, ed. M. Malinine, H. C. Puech and G. Quispel (Zurich, 1956), (o£) pp.88-90.

The Gospel According to Thomas, ed. A. Guillaumont, H.C. Puech, G. Quispel, (00) W. Till and Yassah Abd al - Masih (New York, pp. 2-3.

Chauleur, p. 172. (07)

Worrell , 31-4; E. Amélineau, Contes et romans de l'Égypte Chrétienne , 2 vols. (ov) (Paris, 1888) .

- Worrell, pp. 37-43. (aA)
- Ibid., p. 45; Graf, II, 445. (09)
  - (٦٠) راجع الفصل الخامس.
    - Worrell, p. 47. (11)

See : Martiniano Roncaglia , Histoire de l'eglise Copte (Vol . I : Les origines du (٦٢) Christianisme en Égypte, Du Judéo - Christianisme au Christianisme hellénique, ler et II<sup>e</sup> Siécles), Dar A-Kalima (Lebanon , 1966. Other Volumes are Planned as Follows ; Vol. , L'Égypte Chretllenne, Le Didascalée : Les hommes et les doctrines (III<sup>e</sup> 5-451) .

Vol. III , L'église d'Égypte à la recherche de sa Personnalité "Copte (451-642) Vol. IV , Coptes et musulmans (642-1801)

Vol v, Les Coptes dans l'Égypte moderne et Contemporaine (1801- ).

Vol.VI, Bibliographie, Index, Appendices et Additions.

(٦٣) محمد سيد كيلاني: الأدب القبطي قديمًا وحديثًا. القاهرة ١٩٦٢.

#### ٨ – الأحباش وكنيستهم :

- See: J. Doresse, Ethiopia, tr. Elsa Coult (London, 1956); A.H. M. Jones and Eliza-(1) beth Monroe, A History of Ethiopia (Oxford, 1935); H.M.Hyatt, The Church of Abyssinia (London, 1928); Delacy O'Leary, The Ethiopian Church, Historical Notes on The Church of Abyssinia (London, 1936); J.S. Trimingham, Islam in Ethiopia (London, 1952); Sir E. A. Wallis Budge, A History of Ethiopia, 2 vols. (London, 1928); R. Strothmann, "Die Koptischen Metropoliten der abessinischen Kirche", in Theologische Blätter, IX (1930), 225-33; J. Guidi, Storia della litteratura etiopica (Rome, 1932); J. M. Harden, An Introduction to Ethiopic Christian Literature (London, 1926).
  - I Kings X,1-13. (Y)
  - See: Jones and Monroe,p. 33. (7)
- See: Book of The Himyarites (Lund, 1920-21); "Letter of St. Simeon of Beth Ars- (£) ham" (Analecta Syriaca III, 235); "Martyrdom of St. Arethas "(Migne, P.G., CXLVII, 301-4); Cf. Delacy o'Leary, Ethiopian Church, pp. 35-7; Doresse, Ethiopia, p. 86-8.
  - Sura, CV; J.S. Trimingham, Islam in Ethiopia, p. 41. (a)
  - Cf. Doresse, p. 88; Hitti, History of The Arabs, p. 121. (1)
  - A.S. Atiya, The Crusade of Nicopolis (London, 1934), pp. 167-8 and n. 17. (v)
    - Idem, Crusade in Later Middle Ages, pp. 277-8. (A)
      - Jones and Munroe, p. 58. (1)
        - Idem, pp. 76 ff. (\.)
  - Idem, pp. 83 ff.; Doresse, pp. 146-9; Trimingham, Islam in Ethiopia, pp. 85-91. (\))
- الاسم الكامل للزعيم " جران " هو : الإمام أحمد بن إبراهيم الغازى (١٥٠٦–١٥٤٣م) ، أما كنية " جران " التي أطلقها عليه الأحباش فتعني " الأعسر " .
  - Delacy O'Leary, pp. 67-8. (11)
    - (١٣) راجع ما سبق .
- D. Mathew, Ethiopia, The Study of a Polity (1540-1935), (London, 1947), pp. (\224-34).

- Doresse, pp. 201 ff.; Jones and Monroe, pp. 159 ff. (10)
- See : E.A. Wallis Budge, The Book of The Saints of The Ethiopian Church , 4 vols. (\(\mathcal{I}\)) (Cambridge, 1928) .
- For example, Socrates (I, 19), Sozomenos (II, 24) and Theodoret (I,22); Cf. Ni- (\v) cene and Past Nicene Fathers, Vol.II, pp. 23, 274 and III, 58.
- Migne, P.L., XXI, 478-80 (Hist. Eccles. I, 9); text trans. quoted Jones and Mon- (\A) roe, pp. 26-7, Rufinus mentions India instead of Ethiopia.
  - Doresse, p. 62. (19)
- Acts of the Apostles , VIII , 26-39; Eusebius (II,1), in Nicene and Post Nicene Fa-  $(\Upsilon \cdot)$  thers , vol.II, p.105, nn. 3031 .
  - Doresse, p. 62, places it between 341 and 346 A.D. (Y1)
    - Hyatt, pp. 31-32; Doresse, pp. 64-81. (YY)
      - Doresse, pp. 82 ff. (YY)
    - Trimingham, Islam in Ethiopia, pp. 42 ff. (YE)
      - (٢٥) انظر ما سبق .
      - See: Trimingham, pp. 62-3. (٢٦)
- See : Abu Salih , The Churches and Monasteries of Egypt, tr . B. T. A. Evetts (Ox- (YV) ford , 1895), p. 290 .
- (٢٨) بعد سقوط آخر السلاطين المماليك في مصر سنة ١٥١٦م ، اضطلع العثمانيون بمهمة الكفاح البحري ضد البرتغال في المحيط الهندي .
- Delacy O'Leary, pp. 60-7; Groves, Planting of Christianity in Africa, Vol. I, pp. (۲۹) 138 ff.; C. F. Rey, The Romance of The Portuguese in Abyssinia (London, 1929), passim.
  - Groves, IV, op. cit., 305 . (T.)
- Hyatt , pp. 41-3; Groves , IV, 305 ff.; J. Richter, A History of Protestant Missions in (۲۱) The Near East (Edinburgh and London , 1910), pp. 371-90 .
- G. A. Lipsky, Ethiopia its People, its Society, its Culture (New Haven , 1962), pp. (TT) 100 ff.; Sylvia Pankhurst, Ethiopia , A Cultural History ( Woodford Green, Essex , 1955) , pp. 111 ff .; Doresse, Ethiopia, pp. 205 f . See also Pamphlet Prepared by Ethiopian delegation for distribution to members of The World Council of Churches in The Session of 1954 held at Evanston, I11-1 and Written by K. M. Simon, The Ethiopian Orthodox Church, and giving a Summary of The official Church Views (p.24) .

```
(٣٣) انظرن اللوحات " بملاحق الكتاب . يلاحظ أن " المخشخشة " كانت من الآلات الموسيقية المستخدمة في الاحتفالات بالربة إبزيس المصربة .
```

Hyatt, p. 59. (TE)

Ibid., pp. 50-1. (To)

Cf. Lipsky, p. 101. (٢٦)

Hyatt, p. 109; Cf. Doresse, p. 207. (TV)

Pankhurst , pp. 234 ff.; Lipsky , pp. 107 ff . (YA)

Doresse, p. 206. (٣٩)

Pankhurst , pp. 167 ff.; Lipsky , p. 109 . (٤٠)

See: Imgard Bidder, Lalibela, The Monolithic Churches of Ethiopia (Cologne, (£1) 1958); Pankhurst, pp. 151 ff.; Hyatt, pp. 110 ff.; Doresse, pp. 93 ff.; T. Pakenham, The Mountains of Rasselas (New York, 1959), pp. 171-6; A.A. Monti della Corte, Lalibela, le Chiese ipogee e Monolitiche (Rome, 1940); A. Raffray, Les églises monolithes de la Ville de Lalibela (Paris, 1882).

Pakenham , pp. 78-90 . (£Y)

See: Pankhurst, pp. 141-5. (٤٣)

lbid., pp. 146-9 . (££)

Pankhurst, pp. 177 ff.; Hyatt, pp. 243 ff.; Doresse, pp. 217 ff.; Lipsky, pp. 121 - 35; (£o) J. M. Harden, An Introduction to Ethiopic Christian Literature (London and New York, 1926); E. Littmann, Geschichte der äthiopischen Litteratur (Leipzig, 1907); J. Guidi, Storia della Litteratura Etiopica (Rome, 1932). On The Subject of Ethiopic liturgies See: A. B. Mercer, The Ethiopian Liturgy - Its development and Forms (Milwaukee and London, 1915). A Complete tr. into English and Arabic of The Fourteen Ethiopian Anaphoras has been made by a Coptic Priest Father Marcos Daoud and revised by Blatta Marsie Hazen under The title of The Liturgy of The Ethiopian Church (Cairo, 1959).

On Ethiopic manuscript Collections See: Pankhurst, pp. 88-90. (٤٦)

See: R. Davis and B. Ashabranner, The Lion's Whiskers, Tales of High Africa (£v) (Boston and Toronto, 1959).

(٤٨) راجع ما سبق .

See : E. A. Wallis Budge , ed., The Life and Exploits of Alexander the Great, Ethi- (٤٩) opic text and English tr. and notes , 2 vols. (1896); cf. Pankhurst , pp. 218-31 .

See , Pankhurst, pp. 192-200; Sir E.A. Wallis Budge, Legends of Our Lady Mary, ( $\circ \cdot$ ) The Perpetual Virgin (London , 1900); ibid., The History of Hanna, The mother of The Blessed Virgin Mary and The Lives of Maba Sion and Gabra Chrestos (London , 1899) .

A Fine Photographic record of Ethiopian Church and monastic life and religious (a) Ceremonial has appeared in no. 225 of Vivante Afeique (Paris, March - April 1963).

See: Groves, IV, 249; Lipsky, p. 120. (or)

(٥٣) راجع : زاهر رياض : الدستور الأثيوبي ،

Pankhurst, pp. 282-3.

(٥٤) زاهر رياض: كنيسة الإسكندرية في أفريقيا، ص ١٣٢؛ الدستور الأثيوبي. ص ص ٩٨، ١١٢٠.



## الجزء الثاني

# أنطاكية واليعاقبة

# ٩ - الأصول والتطورات:

E.S. Bourchier, A Short History of Antioch , 300 B.C. - 1268 A. D. (Oxford , 1921), (1) pp. 77-8 .

Ibid., 1oc.Cit. (Y)

See: Kidd, Churches of Eastern Christendom, pp. 346-438; Adeney, Greek and (7) Eastern Churches, pp. 500-9; J. W. Estheridge, The Syrian Churches, pp. 135-49; Bourchier, op. cit., pp. 129-50; O.H. Parry, Six Months in a Syrian Monastery, pp. 279-355; A. Fortescue, Lesser Eastern Churches, pp. 323-52; D. Attwater, Christian Churches of The East, vol. II, pp. 255 ff.; Delacy O'Leary, The Syriac Church and Fathers (London, 1909); J. M. Neale, A History of The Holy Eastern Church: The Patriarchate of Antioch, ed. G. Williams (London, 1873); R. Devreesse, Le Patriarcat d' Antioche depuis la paix de l'église Jusqu'á la Congûete arabe (Paris, 1945); G.W. Elderkin, R. Stillwell and Others, Antioch on the Orontes, 3 vols. (Princeton, 1934-41); G. Downey, Ancient Antioch (Princeton, 1963); idem, A History of Antioch in Syria From Seleucus to The Arab Conquest (Princeton, 1961); R. Duval, Histoire Politique, religieuse et littéraire d'Edesse Jusqu'à La Premiere Croisade (Paris, 1892); Dictionnaire d'Histoire et de Géographie Ecclesiastique, ed. A. Baudrillart and others; the Catholic Encyclopedia; the Encyclopedia of Religion and Ethics; the Dictionnaire de Théologie Catholique, ed. A. Vacant, E. Mangenot and E. Amann; and the New Schaff-Herzog Encylopedia of Religious Knowlede; Oxford Dictionarg of the Christian Church, ed. F. L. Cross, pp. xiii - xix.

Sources: Eusebius: Historia Ecclesiastica; J. B. Assemani, Bibliotheca Orientalis, vol, II; Michael the Syrian, Chronicle, ed. with French tr. J.B. Chabot, 4 vols.

(Paris , 1899-1910); Bar Hebraeus (Gregorius Abul - Faraj , Ar , ed A. Salhani , Beirut , 1890) .

See also: Saverius (Syrian metropolitan of Beirut and Damascus), History of the Syriam Church of Antioch (4-518 A.D.), 2 vols., Berirut, 1853-57, Asad J. Rustum, The church of the Crity of God - Great Antioch, 3 vols. (Beirut, 1958).

- Acts, xi,19-27; xiv, 21, 26; xv, 22-3, 30-5, xviii, 22. (1)
  - Acts, xi, 26. (a)
  - Eusebius, III, xxxvi; Neale, p.3, n.2. (٦)
- S. G. Brandon, The Fall of Jerusalem and the Christian Church A Study of the (V) Effects of the Jewish Overthrow of A.D. 70 on Christianity (London, 1951).
  - Neale, pp. 11-12. (A)
  - Eusebius , III , xxi, xxxvi ; Neale , pp. 19-21 . (4)
    - Bouchier , pp. 136-7 . (\.)
      - Neale, p. 22. (11)
    - See : Eusebius , IV, xix , xxiv . (۱۲)
  - lbid., V, xviii, xxii; VI, xi-xiii; Neale, pp. 35-6. (17)
    - Eusebius , VI,xxxi , xxxiv ; Neale , pp. 41-3 . (\1)

Eusebius , V,xxviii ; VII , xxvii; Neale , pp. 42-52 ; Duchesne , Early History of (\o) the Christian Church , vol.1, pp. 337-44 .

Eusebius, VIII, xiii; IX, vi; G. Bardy, Recherches sur Lucien d'Antio che et son (N) école (Paris, 1936), Passim; Neale, pp. 71-3; Bourchier, pp. 140-3.

- (١٧) رابع الجزء الأول الفصل الثالث .
- Devreesse, pp. 1-16, 124-8; Neale, pp. 85 et Seq; Duchesne, II, 98 et seq.; (\A) Fliche and Martin (ed.), Histoire de l'église, vol. III, p. 69 et seq.
- M. Spanneut, "Recherches sur les écrits d' Eustathe d'Antioche; in Mémoires (\) et Trayanx Facultés Catholique de Lille, Fasc. LV (Lille, 1948), Followed by the edn. of The Greek Fragments of The Works of Eustathius, pp. 95-131.
- (٢٠) نسبة إلى " سابلليوس " وهو رجل لاهوت روماني غير مشهور من القرن الثالث ، وكان ينادي بوحدة

ربوبية للأب ، مع وضع " الإبن " في مرتبة أقل .

Devreesse, pp. 17 - 38. (YI)

Ibid ., pp. 305 - 12 . (YY)

Ibid., pp. 39 et seq., Fliche and Martin, IV, 211 - 24. (YT)

Bishop Severius Samuel , History of The Syrian Church of Antioch , vol. II, pp. (YE) 155 ff.; Asad Rustum , Church of Antioch , vol. II, pp. 328 ff.; Devreesse , pp. 60 ff., 136 - 40; R.V. Sellers, Council of Chalcedon (London , 1953), pp. 158-81; Duchesne , III , 219 - 315; Fliche and Martin , IV, 228-40 ; Downey , Antioch in Syria , pp. 461 ff .

Devreesse , pp. 65 ff.; Vasiliev , History of the Byzantine Empire , pp. 107-9 ; ( $\tau_0$ ) Duchesne , III , 337-59 ; Fliche and Martin, IV , 287-97 .

Devreesse, pp. 69-71; E. Honigmann, Evelques et evechés monophysite (٢٦) d'Asie antérieure au VIe Siècle (Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium, 127:2; Louvain, 1951), pp. 142-54; Bishop Severius, II, 253, 266.

Dereesse, Patriarcat d'Antioche, pp. 76-94; Adeney, p. 504; Fortescue, Less- (YV) er Eastern Churches, p. 208.

Chronique de Michel le Syrien , Patriarche Jacobite d'Antioche , 1166-1199 (YA) A.D., ed and tr . J.B. Chabot,3 vols. (Paris, 1899-1905), II,521-3 .

Adeney, p.504. (۲۹)

monograph in Dutch on Jacob's life: H. G. Kleyn, lacobus Baradaeus -de Stich- (٢٠) ter der Syrische monophysietische Kerk (Leiden, 1882); Assemani, Bibl. Orientalis, vol.I, pp. 255-6.

Honigmann, pp. 158-9 . (٢١)

His syriac Vita Baradaei , ed . J.P. N. Land in Analecta Syriaca , vol.li (Leiden , (۲۲) 1862-1875), pp. 364-83; E. W. Brooks , Lives of the Eastern Saints (Patrologia Orientalis , XVII - XIX; Paris , 1923-6 ); Bar Hebraeus , Chronicon Ecclesiasticum ; J.M. Schönfelder , Die Kirchengeschichte des Johannes von Ephesus (Munich , 1862); R. Duval , littérature Syriaque , pp. 191-5 , 364 .

See: Honigmann, pp. 161-64. (٣٢)

See . Honigmann , op. cit,.pp. 157 - 60 , 163 - 5 , 178 - 81 , and Passim ; R. (٢٤)

Devreesse, pp. 75-92; O.H. Parry, Six Months in a Syrian Monastery, pp. 291-5; Adeney, pp. 500-3; Kidd, Eastern Christendom, pp. 436-7; Fortescue, pp. 323-6; E. Venables in Dictionary of Christian Biography, vol. III, pp. 328-32; M.A. Krygener, in Revue de l'Orient Chrétien, VII (1902), 196-217; Assemani, Bibl. Orient., II, 62-9; Bishop Severius, History of the Syrian Church, vol.II, pp. 255-7; idem, "The Syrian Church Yesterday and Today", in Orthodoxy, VI (1956), 227-9.

- See: Asad Rustum, I, 277,390-402. (To)
- (٣٦) البرادعي أو البردعي أي أنه كان يرتدي ملابس مصنوعة من بردعات الحمير أو البغال .
  - See: Honigmann, p. 174. (TV)
    - lbid., p. 168. (TA)
    - lbid., pp. 158-64 . (٣٩)
  - Devreesse , p. 119; Honigmann , pp. 192-5 . (٤٠)
    - Honigmann, pp. 195-205. (٤١)
      - lbid., pp. 176-7, 243-5 . (£Y)

See: Honigmann, Le Couvent de Bar Sauma et le Patriarcat Jacobite d'Anti- (٤٢) oche et de Syrie (Louvain, 1954), pp. 94-5; Bishop Severius Jacob, "The Syrian Church, "in Orthodoxy, p. 228; Fortescue, p. 340.

A. Vöövus, Celibacy - A Requirement For Admission to Baptism in the Early (££) Syrian Church (Papers of the Estonian Theological Society in Exile; Stockholm, 1951).

(٤٥) راجع الجزء الخاص بالرهبانية النسطورية .

See : Bahija Fattuhi Levejoy , in her unpubl . diss (Harvard , 1957) " Christian (٤٦) Monasteries in Mesopotamia ; al - Shabushti ; Kitab al - Diyarat , pp. 43-67 .

- lbid., pp. 282-90 . (£V)
- (٤٨) العمودى : كلمة مشتقة من الكلمة اليونانية " ستيلوس " أى " عمود " .

See: Hippolyte Delahaye, Les Saints Stylites, Subsidia Hagiographica XIV (٤٩) (Brussels and Paris, 1923); acta Sanctorum, Jan. I (Antwerp, 1643), pp. 261-86; A. Papadopoulos - Keramaes, Greek Life (St. Petersburg, 1907); Syriac life ed.

H. Leitzmann, "Das Leben des heiligen Simeon Stylites; in Texte und Unterschungen zur Geschichte der altchristlichen Litteratur; ed. O. Von Gebhardt and A. von Harnack (Leipig, 1882), XXXII, 4, 1908; P. Peeters, S. Simeon Stylite et ses Premiers biographes, Analecta Boll. LXI (1943), pp. 29-71; Atiya, Arabic MSS. of Mt Sinai, pp. 9, 11,13-14 and 23; Assemani, Bibl. Orientalis, I, 254-5; A. Vööbus, A History of Asceticism in the Syrian Orient: A Contribution to the History of Culture in the Near East, 2 vols. (Corpus Scriptorum Christianorum Orientalium, Nos. 184,197; Louvain, 1958-60.

- Cf . Delahaye , p. xxvi . (0.)
- See: Vööbus, II, 214. (01)
- Downey, Antioch in Syria, pp. 459-61. (at)

See: P. Martin, chronique de Josue le Stylite (Leipzig, 1878); W. Wright, The (or) Chronicle of Joshua the Stylite (Cambridge, 1882); Assemani, Bibl. Orient., I, 260-82.

- Delahaye, pp. lvi-lvii-lviv-lxxi. (01)
  - Ibid., p. cxxi . (oo)
  - lbid., pp. cxxv et seq . (01)
- lbid., pp. Ixxvi-Ixxxv (introduction), 148-94(Greek lives). (oV)
  - lbid., pp. lxxxvi (introduction), 195-237 (Greek life). (٥٨)
    - lbid., pp. Cxxxv cxxxvi . (o4)
    - lbid., pp. cxxxv, cxlvii,cl. (\.)
    - (٦١) هي مدينة القلزم ، موضع مدينة السويس حاليًا .
- (٦٢) يعتبر كتاب " تاريخ الأديرة " لأبى الحسن على بن محمد الشبشتى ( ت ٩٩٨م) ( تحقيق جرجس عواد بغداد ١٩٥١م) أهم مصدر بالعربية عن الأديرة .

وقد استقى الشبشتى معلوماته من مصادر مبكرة مثل: هشام بن محمد بن الصائب الكلبى (ت ٨١٩ أو ١٢٨م) ، وأبو الفرج بن على بن الحسن الأصفهانى (ت٢٦٦م) صاحب " كتاب الأغانى " الشهير . وقد استفاد من كتاب الشبشتى كتاب لاحقون من أمثال : أبو صالح الأرمينى (ت١٧٧٦م) ، وياقوت الحموى (ت١٢٢٨م) ، والقزوينى (ت٢٢٨م) وابن عبد الحق (ت١٣٨٠م) ، وابن فضل الله العمرى (ت١٣٤٨م)، وابن شداد (ت٢٢٠م) ، والمقريزى (ت١٤٤١م) ، وابن طولون (ت٢٥٥١م) .

See : A.S. Atiya, "AL - Shabushti's Section on Egyptian Monasteries " (ed.), in Bulletin de la Societé d'Archéologie Copte, T.V(1939), pp. 1-28.

AL - Shabushti , pp. 121-238 ; Levejoy , 123-7 . (٦٢)

Honigmann, Le Couvent de Bar Sauma et le Patriarcat Jacobite d'Antioche et (\15) de Syrie, Corpus Scriptorum Christianotum Orientalium, vol. 146, Suosidia Tome 7 (Louvain, 1954); Vööbus, Asceticism, II, 196-208.

AL-Shabushti, pp. 121-6; also Patriarch Ephraem's notes, on pp. 241-2. (%)

O.H. Parry, Six Months in a Syvian Monastery (London, 1895), pp. 103 et seq; (٦٦) Jules Leroy, Moines et monastères du Proche - Orient (Paris, 1958), pp. 246-7.

(٦٧) راجع: معجم البلدان ، ٢ ، ٦٩٤ .

Parry, pp. 263-9; Leroy, pp. 228-33. (٦٨)

Leroy, pp. 233-43. (14)

AL-Shabushti, pp. 70, 157, 230,245-6. (V.)

#### ١٠ - اليعاقبة في التاريخ:

- L. E. Browne, Eclipse of Christianity in Asia (Cambridge, 1933),pp.44-63; A.S. (\)
  Tritton, Caliphs and Their Non Muslim Subjects (Oxford, 1930); P.K. Hitti, History of Syria, pp. 517-26.
- See: W.Wright, A Short History of Syriac Literature (London, 1894), p. 136; As- (Y) semani, Bibl. Orient., I,174-95; A.Baumstark, Geschichte dex Syrischen Literatur (Bonn, 1922), p. 245; R. Duval, La Litérature Syriaque (Paris, 1900), p. 375; J.B. Chabot, Littérature Syriaque (Paris, 1934),pp. 81-2.
  - Wright, p. 139; Chabot, p. 89; Duval, p. 374. (\*)
- (٤) "كنيشرى ": وتعنى "عش الصقر "، وهى تقع على الضفة الغربية لنهر الفرات. وقد قام بتأسيس هذا الدير يوحنا بار أفتونيا ، الذى هرب من سوريا الغربية وقت موجة الاضطهاد ضد اليعاقبة على يد الامبراطور جستن البيزنطى سنة ٢١مم.

See: Chabot, pp. 73,82-3; Baumstark, p. 246; Wright, p. 138.

- Wright, p. 143. (o)
  - Ibid., p. 148. (٦)
- (۷) " الأكساميران " : بالسريانية يعنى " : الأيام الستة " أى " الخلق " .
- Baumstark, pp. 248-56; Chabot, pp. 84-8; Wright, pp. 141-54; Duval, pp. 375-8. (A)
  - Baumstark , pp. 257-8 ; Wright , pp. 156-9 . (9)
    - Chabot, p. 88. (\.)
    - See: Wright, pp. 163-4; Chabot, p.91. (١١)
- Baumstark, p. 275; Chabot, pp. 92-3; Duval, pp. 92-3; Duval, pp. 389-90; (\Y) Wright, pp. 200-3; Assemani, Bibl. Orient., II, 72-7.
- Baumstark, pp. 281-2; Chabot, pp. 95-6; Wright, pp. 207-11; Duval, pp. 391-2. (\r)
  - (١٤) سامراء: اسم أشورى قديم ، تحول في العربية إلى : " سنرُّ من رأى " .

See: Hitti, Arabs, p. 466.

See: note From Browne (pp. 46-7) and al - Mawardi (Les statuts Gouvernmen- (No) taux), tr. Fagnan) quoted on Nestorians.

Chabot, p. 115; Baumstark, p. 291; Wright, pp. 222 - 5; Duval, pp. 390-7. (\7)

Baumstark, pp. 291-3; Chabot, pp. 120-1; Wright, pp. 225-7; Duval, pp. (\v) 396-7.

- (١٨) كان إسمه في الأصل: جورج بار صليبي وعندما سيم أسقفا حمل إسم " ديونسيوس " .
  - Wright, pp. 246-7; Chabot, pp. 123-4. (14)

Baumstark , pp. 295-8 ; Wright , pp. 246-50 ; Chabot, pp. 123-5 ; Duval , pp. (٢-) 399-400 .

See: Wright, p. 250,n.3. (Y1)

Baumstark, pp. 300-1; Chabot, pp. 127-8; Wright, pp. 253-4; Duval, p. 401. (YY)

See: Migne, P.G., CXXXIII; Cf. Chabot,p. 128. (YT)

See: Chabot, p. 125. (Y£)

See: V.Langlois, Chronique de Michel le Syrien (Paris, 1868); Cf. Wright, p. (۲۰) 252.

See: J.B. Chabot, Chronique de Michel le Syrien, Patriarche Jacobite d'Anti- (۲٦) oche, 1166 - 99, 4 Vols. (Paris, 1899 -1925).

#### (٢٧) إعتمد ميخائيل السورياني في كتبه الستة الأولى على كل من :

يوسبيوس الفترة من بدء الخليقة حتى عصر الإمبراطور قسطنطين الكبير ، ثم سقراط وثيودريت السنوات ما بين 77-137م ؛ ثم خركريا الخطيب السنوات ما بين 77-0.00 ؛ ثم على باتنة السنوات ما بين 0.0-0.00 ؛ ثم على حنا الآسيوى السنوات ما بين 0.0-0.00 ؛ ثم على يعقوب الرهاوى وحنا من ليثاربا السنوات ما بين 0.0-0.00 ، ثم على ديونسيوس من تل المعرة السنوات ما بين 0.0-0.00 ، ثم على باغناطيوس من ملطية السنوات ما بين 0.00-0.00 ، ثم على باسل الرهاوى المسنوات ما بين 0.00-0.00 ، ثم على باسل الرهاوى المسنوات ما بين 0.00-0.00 ، وديونسيوس بار صليبى لأحداث عصره . ويقع هنا العمل في 0.00-0.00 ، ويقع هنا العمل في ويونسيوس بار صليبي المستوات ما بين ويونسيوس بار صليبي الأحداث عصره . ويقع هنا العمل في 0.00-0.00 ، ويقع هنا العمل في 0.00-0.00 ، ويونسيوس بار صليبي المستوات ، ويونسيوس بار صليبي المستوات ، ويقع هنا العمل في 0.00-0.00 ، ويونسيوس بار صليبي المستوات ، ويونسيوس بار صليبي بار مستوات ، ويونسيوس بار صليبي المستوات ، ويونسيوس بار صليبي بار صليبي بار صليبي بار صليبي بار صليبي بار سلوب بار سلوب بار مستوات ، ويونسيوس بار صليبي بار سلوب بار بارونسيوس بار سلوب بارونسيوس بارونسيوس بارونسيوس بارونسيوس بارونسيوس بارونسيوس بارونس بارونسيوس بارونس بارونس

See : Chaloot , Litt. Syr. , pp. 126-7; Honigmann , Eveques et Évêchés Mono- (۲۸) physites , and Couvent de Bar Sauma .

Chabot , Litt - Syr ., p. 127 . (۲۹)

lbid., pp. 129-30 . Both text and French tramslation of the Chronique Anonyme ( $\tau$ .) de 1234 have been published by Cha,ot (Paris 1916-20) .

(٣١) " بار عبرايا " بالسوريانية هي ابن العبري بالعربية . كان والده اليهودي هارون قد اعتنق المسيحية وأصبح طبيباً في بلدة ملطية .

See: Wright, p. 266; Cf Chabot, Litt. Syr. p. 113. (TT)

See: R.Duval, op.cit.,p.407. (TT)

Assemani , Bibl. Orient ., II, 244 et seq.; Duval , pp. 408-11; Wright , pp. 265-81; ( $\tau \epsilon$ ) Baumstark , pp. 312-20; Chabot , Litt . Syr., pp. 131-7 .

Inadequately edited with a Latin translation For the First time by P.J. Burns and  $(r_0)$  G.G. Kirsch, Bar Hebraei Chron . Syr., 2 vols. (Leipzig , 1789).

Syriac Text more Satisfactorily re - edited by p. Bedjan (Paris, 1890), but without translation .

Edited with Latin translation and notes by J. B. Abbeloos and Th. J. Lamy , (r) Chron . eccl., 2 vols. in 3 (Louvain , 1872-7) .

Arabic text without trans . ed A. Salhani (Beirut, 1890). Earlier efn. with Latintr. (۲۷) E.Pococke , Historia Compendiosa Dynastiarum (Oxford, 1663).

See also E.A. Wallis Budge, The Chronography of Bar Hebraeus, 2 vols. (London, 1932).

Chabot, Litt. Syr. p. 132; Wright , pp. 255-6 . (TA)

(۲۹) كان ابن العبرى مطلعًا على أعلام المؤرخين العرب من أمثال: الواقدى ( ت۸۲۳م) ؛ والبلاذرى (ت۸۹۲م) : والطبرى (ت۹۲۳م) ؛ والمسعودى (ت۵۰۱م) ، والكندى (ت۹۲۱م) ، والقضيعى (ت۲۰۱م) ، وابن الأثير (ت ۱۸۳۶م) .

See : Baumstark , pp. 314-15 ; W.S. Graham , Bar Hebraeus Scholia on the Old ( $\epsilon$ -) Testament (Chicago, 1931), b ased mainly on the oldest Fext in Florence dated 1278 . Cf Chabot , Litt Syr ., pp. 133-4 .

- (٤١) من قبيل استخدام العناوين المقفاة والحواشي .
  - Chabot , Litt . Syr. , 134 . (£Y)

Le Livre de la Clolmbe, ed. P. Badjan (Paris, 1898) English tr. A.J.Wensinck, (٤٣) Book of The Dove (Leiden, 1919); of. Chabot, op. cit., p. 135.

- chabot, Litt. Syr.,p. 134; Wright, pp. 276-8. (££)
  - (٥٤) " كتاب الإشارات والتنبيهات " لإبن سينا .

See: Wright, p. 270; A. Baumstark, Geschichte der Syrischen Literatur (Bonn, 1922), p. 317.

Chabot, op. cit., p. 153; Wright, pp. 269-70. (٤٦)

Pub. by F. Nau, Livre de l'ascension de l'esprit (Paris,1899); of. Chabot,op.cit., (£V) pp. 135-6.

Wright, pp. 271-3; Baumstark, p. 318; H.F. Wüstenfeld, Geschichte der arabis- (٤٨) chen Ärzte und Naturforscher (Göttingen , 1840),pp.145-6 (no. 240) .

Paulin Martin, Oeuvres grammaticales d'Abou'L- Faradj, dit Bar Hebreus (Par- (٤٩) is, 1872); Axel Moberg (Leipzig, 1907; 1913); Cf. Wright, p. 273, and Chabot, op. cit., p. 136.

By Gabriel Sionita, De Sapientia divina Poema oenigmaticum (Paris, 1638); re - (••) issued by Johanna Notayn al - Daruni, Carmen de divina Sapientia (Rome, 1880); Cf chabot, p. 136, and Wright, p.280.

Published in Syriac and English by E.W. Wallis Budge, Laughalole Stories (Lon- (o1) don, 1896); of Chabot, p. 136.

Translated into Latin by E.Renaudot, Liturgiarum orientalium Collectio, 2 vols. (or) (Paris, 1716), II, 445 ff., Duval, p. 410.

- Hist . eccles ., 460; Cf Fortescue , p. 331 . (or)
- L.E. Browne , Eclipse of Christianity in Asia , pp. 147-78; H.H. Howorth, History (o£) of the Mongols , 4 Parts in 5 vols. (London , 1876-1927), III, 141, 154, 170 , 247 .
  - (٥٥) كان إسمها " دوقوز خاتون " .

See: Howorth, III, 164,210; L. Cahun, Introduction à l'histoire de l'Asie (Paris, 1896),pp. 391 et seq.

Howorth, III, 384, 396; L. Cahun, Introduction, p. 432. (a7)

L.E. Browne, Eclipse of Christianity in Asia, p. 172. (ov)

This estimate is based on O.H. Pary's report (Six Months in a Syrian Monast- ( $\circ$ A) ry,p. 346) Published in 1895 and adopted by H.B. Tozer (The Church and the Eastern Empire , p. 80), F.J. Bliss (Religions of Modern Syria and Palestine , pp.74-5) and B.J. Kidd (Churches of Eastern Christendom, p. 438). A. Diomedes Kyriakos , Geschichte der orientalischen Kirchen von 1453-1898(Leipzig , 1902), pp. 268-9 cites 50.000 Families , end of the Sixteenth century , 30.000 Families in the eighteenth, and aboout 200.000 souls in the nineteenth .

Roman Catholic writers, Cherish a downward estimate. R. Janin, Églises Orientales (Paris, 1926), p. 469 mentions 120.000 in Syria and Lebanon. Rondot's table in Chrétiens d'Orient, p. 224 provides the thinner total of 40,135, which is highly doubtful. P. Raphael, The Role of the Maronites in the Return of the Oriental Churches (Youngstown, Ohio, 1946), p. 99, puts them at 90.000.

Mark Sykes, The Caliphs' Last Heritage (London, 1915), p. 354. (o1)

Narrative of a visit to the Syrian (Jacobite)Church of Mesopotamia; with State- (1-) ments and Reflections upon the Present State of Christianity on Turkey, and the Character and Prospects of the Eastern Churches (New York, 1856), p. 225; Parry, Six Months, pp. 337-8; Ainsworth, II, 345, and Badger, I, 51.

Southgate , p. 202 . (٦١)

Janin, Églises Orientales, p. 461. (٦٢)

Parry, p. 302; Etheridge, p. 149. (٦٢)

P. Raphael, Role of Maronites, pp. 104-5. (15)

Janin, Églises Orientales, p. 476 . (10)

P. Raphael, pp. 113-15; Attwater, I, 154. (٦٦)

See: Fortescue, p. 338. (1V)

Janin, pp. 470-7; Parry, pp. 301-5; Raphael, pp. 110-23. (٦٨)

On the American Protestant missionary in this area See: R. Anderson for For- (٦٩) eign Missions to the Oriental Churches (Boston, 1872); J. Batal, Assignment - Near East (New York, 1950); A.J. Dain, Mission Fields Today (London, 1956);

Handbook on Foreign Missions of the United Presbyterian Church of North America (Published annually at Philadelphia); O.D. Morton , Memoir of Reu . Levi Parson - First Missionary to Palestine Form the United States (Burlington , vt., 1830); J. Richter, History of Protestant Missions in the Near East (New York , 1910); P.E. Shaw , American Contacts with the Eastern Churches , 1820-70 (Chicago, 1937); P. Rondot , Les Chrétiens d'Orient , Cahiers de l'Afrique et de l'Asie , No.4 (Paris, 1955); F. G. Smith , Missionary Journeys through Bible Lands - Italy , Greece , Egypt , Palestine , Syria, Asia Minor and Other Countries (Anderson , Ind., 1915). More detailed references may be Found in A Selected and Annotated Bibliography of North Africa and the Near East , Compiyed K.E. Moyer(New York, 1957)From the Contents of the Missionary Research Library at Union Theological Seminary in New York City .

Shaw, American Contacts , pp. 71 et seq.; Batal , Assignment, pp. 17 et seq . ( $V \cdot$ )

Shaw, pp. 62-9. (VI)

The Syrian Churches (London, 1846),pp. 135 et seq., on the Jacobites. (VT)

The Nestorians and their Rituals, With the Narrative of a Mission to Mesopota- (VT) mia and Coordistan in 1842-44, 2 vols. (London, 1852). on the Jacobites See I, 44, 59-63, 71-2.

Six Months in a Syrian Monastery . (V£)

Ibid., p. 351 . (Vo)

lbid., p. 105 . (V7)

## ١١ - أركان الإيمان والثقافة في الكنيسة اليعقوبية :

- See: Parry, p. 314; Etherdige, pp. 147-8: (\)
- من ألقاب بطريرك أنطاكية أيضا: بابا المشرق وبطريرك المدينة المقدسة أنطاكية وسائر بلدان الشرق، وأيضا: "أبو دار يشوفى " بمعنى "أب الرؤساء ".
  - Forescue, p. 337; Parry, p.316. (Y)
  - Fortescue, pp. 338-9; Attulater, II, 228. (7)
- (٤) أضاف البطريرك مار إغناطيوس إفرايم الأول بعض الملاحظات الهامة تعليقا على كتاب الشابوشتى الشهير " كتاب الديارات " .
- (ه) " مافريونو " أو " مافريانا " تحريف لكلمة " مالفونو " ومعناها الحرفى : " طبيب " ، والأرجح أن كلمة " مافريان " مشتقة من الجذر " أفرى " ، ومعناها " الأبوة الصالحة " .
- See: Etheridge, p. 148; Fortescue, p. 340.
  - (٦) وهي ترادف كلمة " جائليق " في المصادر العربية .
- Severius Jacob , Syrian metropoliton of Beirut and Damascus , " The Syrian ( $^{\lor}$ ) Church Yesterday and Today , " in Orthodoxy , VI (1954), 228 .
  - See: Orthodoxy, VI (1954), under "Our Eastern Brothers" For the whde list. (A)
    - Cf . Parry , pp. 321-2 . (1)
    - parry , p. 323 ; Fortescue , p. 341 . (\.)
      - Etheridge, p. 147. (١١)
  - (١٢) في الكنائس القبطية يوجد ثلاثة مذابح في قدس الأقداس ، أما في الكنائس البيزنطية فيوجد مذبح واحد .
- Parry , p. 320 ; Fortescue , pp. 344-5 ; Orthodoxy , VI(1954), 232-45; Attwater , (۱۳) II, 231-2 .
- See: Etheridge, pp. 188-91; Brightman, Liturgies Eastern and Western (Oxford, (\\2) 1896), pp. IViii Ixiii; Bishop Severius Jacob, op. cit. in Orthodoxy, loc. cit.
- For Jacobite liturgies rendered ints Latin , See : Renaudot , Liturgiarum Orientalium Collectio , 2 vols . (Paris , 1716), II, 45 ff .
  - Cf. Fortescue, p. 346. (10)
    - Etheridge, p. 95 : (١٦)
- يلاحط إثريدج أن مصطلح " مشارك في الجوهر " المستخدم في طقوس القداسات ظهر لأول مرة في مجمع نيقيا المسكوني سنة ٢٢٥م .
- Dom Gregory Dix , The Shape of the Liturgy ( $3^{rd}$  impression , London, 1947), (\v) pp. 173-207 .

- Parry , p. 339; Fortescue , p. 348 . (\A)
  - Six Months , p. 341 . (19)
    - Dix, pp. 466-7. (Y-)
- (٢١) يستخم اليعاقبة المقيمون في أمريكا التقويم الغربي.
  - Parry, p. 345. (YY)
  - See, for example, Fortescue, p. 344. (۲۲)

See : Marquis Melchior de Vogue , Syrie Centrale : Architecture Civle et reli- (Y٤) gieuse du ler au VIIe Siécle , 2 vols. (Paris , 1865-77); H.C.Butler :

- 1. Pubilcations of an American Expedition to Syria in 1899-1900(New York and London, 1903);
- 2. Syria: Publications of the Princeton Archaological Expeditions to Syria in 1904-5 and 1909 (Leiden, 1910-20);
- 3. Early Churches in Syria , Fourth to Seventh Centuries , ed . E. Baldwin Smith (Princeton , 1929). See also : J. Strzygowsk L'ancien art Chrétien de Syrie (Paris , 1936); A. Mattern , À travers les Villes Mortes de Haute Syrie , Mélanges de l'Université Saint-Joseph T. XVII (Beirut , 1933) ; J. Lassus , Sanctuaires Chétiens de Syrie , Bibliothéque archéologique et historique , Institut Français de Beyrouth , T. XLII (Paris , 1947); G. Tchalenko , Villages antiques de la Syrie de Nord Le Massif de Belus á l'époque romaine , 2 vols. (Paris , 1953); Jules Leroy (recent traveller) , Moines et Monastéres de Proche -Orient (Paris, 1958), pp. 166 et seq. Jules Leroy's work has recently been translated into English by Peter Collin under the title : Monks and Monasteries of the Near East (London, 1963); F. van Der Meer and Christine Mohrmann , Atlas of the Warly Christian World , English tr .

Mary F. Hedl und and H.H. Rowley (London, 1958); W. Lowrie, Art in the Early Church (New York, 1947); L, Art et l'Homme, ed. Rene Huyghe, 2 vols. (paris, 1958).

```
Ibid., Plates XX, XXXV, XLVI, LIV, LV, LVI. (TA)
```

Ibid., Plates L-LIII. (۲۹)

Lassus , pp. 129-37 and Plates XXIV - XXVI; Vogüé , Syrie , pp. 141-53; H.C. (r.) Butler , American Archaeological xpedition to Syria (New York , 1903), 184, and the Princeton Expedition, II, 281. See also H. C. Butler , Early Churches in Syria , 4 th to 7 th Centuries , ed and Completed E. Baldwin Smith (Princeton , 1949) , pp. 100-5; M. Ecochard , Le Samctuaire de Qalat Seman , Bull . d' Études Orientales VI (Damascus , 1937); D. Krencher , Die Wallfahrtskirche des Simeon Stylites in Kalat Siman , Abhandlungen der Preussischen Akademie der Wissenschaften (Berlin , 1939); H.W. Beyer , Der Syrische Kirchenbau (Berlin, 1925), pp. 281 et seq. Van Der Meer (pp. 102-3 , 171), pp. 104-5 .

Butler, Early Chaurches in Syria, pp. 260-4. (T1)

Srzygowski , Art Chrétien de Syrie , pp. 161-3 , 173-8 . (٣٢)

See: Butler, p. 264. (۲۲)

Idem . (TE)

Jules Leroy, Moines et Monastéres du Proche - Orient, p. 193. (To)

See : J. Strzygowski, L' ancien art chrétien de Syrie (plates I, XIII, XIV, XV) , and (۲٦) his Art Chrétien , pp.89, 94 - 7 ; Lassus, Sanctualres Chrètiens , P.XXI .

Honigmann , Le Couvent de Barsauma et le Patriarcat Jacobite d'Antioche et de  $(\Upsilon V)$  Syrie (Louvain , 1954) .

Strzygowski ,pp. 143-5; M. van Berchem and J. Strzygowski , Amida (Heidel- (۲۸) berg and Paris , 1910) , pp. 298 et seq .

Leroy , p. 194 ; Cf . maps by Lassus in Sanctuaires Chrétiens . (٢٩)

Six Months , pp. 139,1866 ,198, 201, 215, 323 :  $({\it \epsilon} \cdot)$ 

وهى خرائب أديرة : الزعفران ؛ وماركرياكوس ؛ والمخر ؛ والغمر ؛ وصليب فى جبل طور ؛ ومارمتى ، بالقرب من الموصل ؛ ومارمتى ، بالقرب من الموصل ؛ ومار يعقوب فى بلدة صلاح ؛ وما إبرهام فى مدهيات – طور عابدين . بلاحظ أن كلمة مدهيات – عابدين " تعتى " عُباد الحيل " .

See also: P. Krüger, Das Syrisch - monophysitische Mönchtum im Tur - Ab (h)din, p. 4.; Jules Lerou, p. 244.

Leroy, p. 246; Parry, pp. 103-40; Gertrude Bell, The Churches and Monaster- (٤١) ies of the Tur - Abdin, London, 1910.

- Six Months, p. 108 . (£Y)
  - Ibid., note. (٤٣)
- Moines et monastéres du Proche Orient , pp. 199-201, 231-2, 251 . (££)

See: Carlo Cecchelli, Giuseppe Furlani And Mario Salmi, Evangeliarii Syriaci, (٤٥) Vulgo Rabbulae, in Bibliotheca Medicea - Laurentiana (Plut. I, 56) Adervati Ornamenta Edenda Notisque Instruenda (Oltun and Lausanne, 1959):

تتضمن هذه التصاوير: مناظر من الكتاب المقدس مثل "حلول الروح القدس على التلاميذ" ( fol.146 ) ؛ السيح على العرش " (14a) ؛ " الصعود " (13b) ؛ " الصلب والنساء النائحات عند مقبرة المسيح " ؛ جذاول بقوانين كنسيته من العهدين القديم والجديد " (12b-3b) ؛ " رسالة من يوسبيوس إلى كارپبانوس " (2a) ؛ " العذراء مريم في أحد المعابد " (2b) ؛ " الرسل في اجتماع الإختيار تلميذ ثاني عشر بدلاً من يهوذا " .

See also: Lowrie, pl. 13-7, and pp. 205-6.

See also: Plate XVI.

- Leroy, Plate 46. (٤٦)
- Ibid ., Plates 51 and 52 . (٤٧)
- lbid., Plates 56 and 67 . (٤٨)
- lbid., pp. 239-41; and Plate 54 . (٤٩)

G.A. Eisen, The Great Chalice of Antioch (New York, 1933); J.J. Rorimer, The (a-) Autherticity of the Chalice of Antioch, repr From Art and Literature for Belle Da Costa Greene, ed. Dorothy Miner (Princeton, 1954), pp. 161-8; Bayard Dodge, "The Chalice of Antioch, "in Bull. of the Near East, III (May - June, 1950); C. R. Morey, "The Antioch Chalice, in Art Studies, III (1925), pp. 73-80; J. Strzygowski, Ancien art chrétien de Syrie (Paris, 1936), pp. 23 et seq. See also plate XIX in this volume.

(٥١) يبلغ طول هذا الكأس ٧,٢٦ بوصة ( = ١٩ سم تقريبًا ) ، وقطره تقريبًا بنفس المقاس ، ويتسع لمقدار ه ر ٢ كوارت ( 
$$\frac{1}{2}$$
 الجالون ) من السوائل ، وهو بهذا يطابق " كأس الفصح " .

See: Eisen, p. 7.

See: Fahim Kouchakji, The Freat Chalice of Antioch (New York, 1923); L'Art (or) et l'Homme (ed. René Huyghe), II, 96.

Eisen , p. 15 . (or)

## الجزء الثالث

## الكنيسة النسطورية

## ١٢ - الأصول وتطورات الأحداث

(۱) ظهر مصطلح "النسطورية " في الوثائق الرسمية وشبه الرسمية في الكنيسة في القرن الثالث عشر على يد مار عبد يسوع مطران بلدة نصيبين الذي وضع "قانون الإيمان الأرثورذكسي للنساطرة "، وذلك سنة ١٢٩٨ م. وتشير المصادر العربية للعصر العباسي إلى هذه الطائفة بلفظتي "النسطورية " و "النساطرة ". كذلك يشار إلى هذه الطائفة بكلمتي "الكلدانيين " و "الأشوريين "، وإن كانت الأولى تعنى اليوم الطائفة النسطورية التي انضمت إلى الكنيسة الرومانية ، في حين تشير الكلمة الثانية إلى الجماعة الذين استهوتهم البعثات التبشيرية الأنجليكانية .

See ; G.P. Badger , The Nestorians and their Rituals , 2 vols. (London , 1852),pp. 49-51 .

Abraham Yuhannan , The Death of a Nation , or , The Ever Persecuted Nestori- (1) ans or Assyrion Christians (New York , 1916); John Joseph , The Nestorians and their Muslim Neighbours , A Study of Western Inffuence on their Relations (Princeton , 1961). See also : R.Strothmann , "Heutiges Onentchristentum und Schicksal des Assyrer , "in Zeitschrift pür Kirchengeschichte , Lv (1936), 17-82 .

See: W.C. Emhardt and George M.Lamsa, The Oldest Christian people - A Brief (\*) Account of the History and Traditions of the Assyrian People and the Fateful History of the Nestorian Chwch (New York, 1926); Abraham yuhannan, op. cit.

Cf . Following notes on Source material . ( $\mathfrak{t}$ )

Here is a list to be supplemented From Following note s: W.F. Adeney, The (o) Greek and Eastern Charches (Edinburgh, 1908); D. Attwater, The Christian Churches of The East, 2 vols. (Milwaukee, 1947-8); G.P. Badger, The Nestorians and their Rituals, 2 vols. (London, 1852); F.C. Burkitt, Early Christianity (London, 1904); Mrs C.E. Couling, The Luminous Religion - A Study of Nestorian

Christianity in China With a Translation of The Inscriptions upon the Nestorian Tablet (repr. From The Chinese Recorder , LV (1924) , 215-24, 308-17 , With inscription tr . Prof . Saeki of Tokyo ; London , 1925); R. Etteldorf , The Catholic Church in the Middle East (New york , 1959) ; J. Foster , The Church of The T,ang Dynasty (London , 1939); R. Janin , Les églises orientales et les rites orientaux (Paris, 1926); B.J. Kidd , The Churches of Eastern Christendom (Lodon , 1927); J. Labourt , Le Christianisme dons l'empire Perse sous la dynastie Sassanide , 224-632 A.d. (Paris, 1904); J. Leroy , Moines et monastéres de Proche - Orient (Paris, 1958); F. Loofs, Nestorians (Haue , 1905); P. Rondot , Les Chretiens d'Orient (Paris, 1955); J. Stewart , Nestorian Missionary Enterprise - The Story of a Church on Fire (Edinburgh, 1928); W.A. Wigram , An Introduction to the History of The Assyrian Church, or the Church of the Sassanid Empire , 100-640 A.D. (London , 1910); A.C. Moule , Christians in China before the Year 1550 (London, 1930) .

- Emhardt and Lamsa, pp. 23-5. (٦)
  - Eusebius , I, xiii . (V)
- Burkitt, Early Eastern Christianity, pp. 11 et seq. (A)

See: W. Cureton, Ancient Syriac Document Relative to the Earliest Establish- (1) ment of Christianity in Edessa and the Neighbouring Countries From the Year after Our Lord,s Ascension to the Beginning of the fourth Gentury (London, 1863; posth. ed. W. Wright), G. Philips, Doctrine of Addai the Apostle (London, 1876); L.J. Tixeront, Les origines de l'église d'Édesse et la legende d'Abgar (Paris, 1888); J. Quasten, Patrology, 2 vols. (Utrecht and Brussels, 1951-53), I, 140-3, with a Comprehensive bibliography (p.143).

Leroubna d'Édesse, Hist. d'Abgar, in Coll. des historiens .... d'Arménie, ed. v. (\.) Langlois (Paris, 1880), I,313 ff.; Cf. Fortescue, Lesser Eastern Churches, p. 29, n.1. Assemani, Bibl. Orientalis, I, 554-6.

(۱۱) كشفت بعثة تصوير المخطوطات في مكتبة ديرسانت كاترين (١٩٥٠م) عن وجود العديد من المخطوطات العربية التي تتضمن بعض المعلومات عن أسطورة الملك أبجار وعن الرسالتين موضع النقاش . ص ٦٥٠ هذه القصية في المخطوطات العربية أرقام : ٢٣٢ه،٤٤٥،٤٤٨،٤٤٥، والتي قام كاتب هذه السطور بتصويرها بالميكاروفيلم لمكتبة الكونجرس .

See: Atiya, The Arabic Mss. of Mt Sinai (Baltimore, 1955),pp. 7,13-14,17,19,21-2.

- Loeb edn., pp. 89-90 . (\Y)
- (١٣) يقول الكاتب العربي المسيحي أبو نصر يحيى بن هوير من تكريت أنه قد شاهد هذه الصورة في كنيسة أياصوفيا في القسطنطينية سنة ١٠٥٨م (٥٥٠هـ).
- See: cf. Graf, Christliche Arabische Lit., II, 259-60.
  - : La Légende d'Abgar; in Dict . d, Arch . Chrét . et de Liturgie . (\1)
    - Burkitt, p. 26 et seq., Fortescue, p. 32. (10)
- - See: Badger, Nestorians and their Rituds l'178; Adeney, p. 484, n.1. (\V)
- (١٨) أورد المؤرخ ميخائيل السورى بطريرك أنطاكية اليعقوبي (١١٦٦-١١٩٩م) سيرة حياة كاملة عن " بردسان " في " جوليتة المشهورة .
- See : Burkitt on "Bardaisan and his Disciples "in Early Eastern Christianity, pp. 133-92.
  - For example, Fortescue, p. 34. (\1)
    - Hist. Eccles., IV, XXX. (Y-)
- See : "Bardesanes " in F.L. Cross , Oxford Dictionary of The Christian Church ( $\Upsilon$ ) (Oxford, 1957) .
  - Acta Thomae: (۲۲)
- " أعمال القديس توما " : تمت كتابتها في القرن الثالث ، وتتضمن بعض الترانيم القديمة ذات المذاق الروحاني ، من قبيل " ترنيمة الروح " .
- See: W. Wright, Short History of Syriac Literature (London, 1894),pp. 3-13, 47-9. (YY)
  - See: Burkitt, pp. 143-52. (Y1)
  - lbid., p. 55 et Seq .; Fortescue , p. 35 . ( $\Upsilon \circ$ )
- (٢٦) يتمتع القديس إفرايم بإعجاب رهبان ديرسانت كاترين في سيناء من الناطقين بالعربية . هذا ومن بين المخطوطات العربية التي تم تصويرها بالميكروفيلم في هذا الدير يوجد أربعون مخطوطة تتضمن الكثير من أقواله
- See list in Atiya, Arabic Mss of Mt Sinai, p. 86.

Hefele (Standard Fr.trans), II,1,219-356; Landon (Summary account),I.254-65. (YV) M Jugie, nestorius et la Controversie nestorienne (paris, 1912), passim; L. Duchesne, Early History of Church, Vol. III, pp. 218 et seq.; Fortescue, p. 54 et seq.; Vine, Nestorian Churches, p. 28 et seq; Wigram, Assyrian Church, p. 135.

Surviving Syriac text ed . P. Bedjan (Paris , 1910) ; French tr . F. Nau (Paris, (۲۸) 1910); English tr . G. R. Driver and L. Hodgson (Oxford, 1925) .

(٢٩) يرجح أن يكون نسطور قد دفن في بلدة أخميم ( پانوپوس ) في صعيد مصر .

. (latrocinium) " وصف البابليون مجمع أفيسوس الثاني (٤٤٩م) على أنه مجمع لصوص (٣٠) See : Hefele , I,2,554-621 ; Landon , I, 265-8 ; vine , p. 50; Duchesne , III , 279 et seq .

Hefele , II,2,649-880; Landon , I, 134-48 ; R.V. Sellers , The Council of Chalce- (٢١) don - A Historical and Doctrinal Survey (London, 1953); Das Konzil von Chalcedon , ed . A .

Grilimeir and H.Bacht, 3 vols (Würzburg, 1951-4).

J.B.Chabot, Littérature Syriaque (Paris, 1934),pp. 51-2. (TY)

Fortescue, p. 82. (TT)

Labourt , pp. 279-310; Wigram , pp. 238-40 ; vine , p. 54; Fortescue , p. 82 . (٢٤)

Chabot, pp. 50-51. (To)

Labourt , p. 301 . (٣٦)

Wigram, p. 167 . ( TV)

Labourt, pp. 163 et seq. (TA)

Text pub. p. Bedjan (Paris, 1895); cf . Chabot, pp. 53-4 . (۲۹)

(٤٠) أقنوم : وتعنى ؛ طبيعة " أو " هوية " ، وهى بالسريانية " قنومى " . والعبارة الأصلية تجرى كالآتى : " طبيعتان ، أفنومان ، وجود واحد " . ( قيانى بالسريانية تعنى : طبيعة ، قنومى تعنى : أقنوم ، پارسوفا تعنى : وجود ، وهى تحريف عن الكلمة اليونانية الأصل " .

H.J. Sutcliffe, "The Church of The East; in Orthodoxy, VI (1954), 259-60. (٤١)

Wigram, pp. 287-9, 290-3. (£Y)

Joseph Simonius Assemanus , Bibliotheca Orientalis , 3 vols. (Rome , 1719) . (٤٣)

M. Le Quien , Oriens Christianus in Quatuor Patriarchatus Digestus , 3 vols . (££) (paris 1740) .

Vine , pp. 56-9 . (٤٥)

lbid., p. 57 . (٤٦)

## ١٣ - إنتشار الكنيسة النسطورية وتوسعها في بلاد الشرق

For bibliographical material on the subject, See: Fortescue; Kidd; Vine; Wi-(\) gram and others. The older works of Assemani and Le Quien are still indispensable.

See: R. Gottheil, A Christian Bahira Legend (New York, 1903); Th. Wright, Ear- (Y) ly Chrtstianity in Arabia (London, 1855); H.Charles, Le Christianisme des arabes nomades sur le Limes et dans le desert Syro - mésopotamien aux alertours de l'hégrie (Paris, 1936); F. Nau, Les arabes chrétiens de Mésopotamie et de Syrie du VIIe au VIIIe siécle (paris, 1933).

```
لويس شيخو : شعراء النصرانية . جزءان ، بيروت ١٨٩٠-١٨٩١م أسر رستم : كنيسة مدنية الله ، أنطاكية الكبرى . ج١ - بيروت ١٩٥٨ ، ص ص ٣٥-٤٠٦ .
```

Stewart, pp. 50-4; L-E.Browne, The Eclipse of Christians in (Asia Cambrisge, (\*) 1933, p. 13:

```
(نقلا عن الجغرافي العربي ابن حوقل).
```

- Vine, p. 59. (1)
- Ed and tr Axel Moberg (Lund, Sweden, 1924). (a)
  - Stewart, pp. 57 et seq. (٦)
    - vine, p. 59. (V)
  - Th. Wright, pp. 92-100; Stewart, p. 68. (A)
    - See: Gottheil, op.cit. p. 189. (٩)
      - Vine, p. 125. (1)

See : Mingana , " Early Spread of Christianity " , in John Rylands Buuetin , tx , (11) 303; Cf . Stegart , p. 77 .

- L.E. Browne , pp. 101-2 : (\Y)
  - (نقلا عن ابن العبرى).
  - Fortescue , p. 107. (17)
- on "Prester John "See Artile, in Encyclopaedia Brittanica (14 th and other edi- (\)) tions, 1932 etc.).
  - Stewart, pp. 211-13; Vine, pp. 146-7. (10)

```
Stewart , p. 206 . (17)
```

lbid., p. 136 et seq ., Vine , pp. 61-2 , 127-30 and 164-7 ; Kidd , Eastern christen- ( $^{1V}$ ) dom , pp. 420-3 .

Ed. p. Bedjan, 3 vols. (Paris, 1886), III, 476 and 478; cf. Moule, Christians in (\A) China, pp. 11 and 26; Atiya, Crusade in Later Middle Ages, pp. 234-5.

Saeki , Nestorian Monument in Chino , passim ; Stewart , p. 167 et seq . ; J . (\9) Foster , The Church of The Tang Dynasty , pp. 91 et seq .; Moule , pp. 27 et seq . ; vine , pp. 130-5 ; K.S. Latourette , History of Christian Missions in China (Naw York , 1929) , pp. 51-60; Fortescue , pp. 106-8 ; Kidd, pp. 420-3 .

C.E. Couling, The Luminons Religion, p. 49. (Y.)

Atiya, p. 236. (Y1)

Vine , p. 135 . (۲۲)

Stewart, pp. 189-90. (YY)

lbid., p. 193. (YE)

Browne, pp. 104-5. (Yo)

Moule, pp. 145 et seq .; Latourette, pp. 64-5; Vine, pp. 167-8. (٢٦)

L.A. Waddeu , The Buddhism of Tibet (London , 1895), pp. 9 , 421-2 ; Cf Forte- (YV) rue ,p. 109 ; Stewart , p. 252 .

Fortescue , pp. 104-5 . (YA)

Vine , pp. 125-6 . (۲۹)

See: Vine, pp. 123-4, 119-20. (T-)

Assemani, Bibl. Orient., III, 2, 630 et seq. Cf. Fortescue, p. 108. (٢١)

## ١٤ - النساطرة في ظل الخلافة الإسلامية

- (١) راجع النص الكامل للعهد العمري في :
- Al Mashriq Quarterly, XII (1909), pp. 681-2.
  - Browne, pp. 41-2; Vine, pp. 89-90; Fortescue, p. 92. (Y)
    - Atiga, the Arabic Mss, of Mount Sinal, P. 26. (7)
  - Assemani, III, 1, 131; Cf. Fortescue, P. 92; Vine, P. 90. (٤)
    - Browne , PP . 48 9 . (o)
      - Vine, PP. 93 4. (٦)
- See : Mari and Bar Hebraeus in the Syriac Chronicles ; Cf . Browne , P . 54 ; Vine , ( $^{\lor}$ ) P 95 .
- Cf . Browne , PP . 46 7 , quoting Fagnan's Version Of AL Mawardi's Les Stat- ( $\Lambda$ ) uts gou Vernmentaux ; PP 305 6 . See also Vine , PP . 99 100 .
  - Cf . Browne , P . 52 (1)
- (۱۰) إسمه الكامل هو: أبو زيد حُنين بن إسحق العبادى من أهالى الجيزة ، ويرى إسمه عند الكتاب اللاتتين : يوهانيتوس . ولقد تتلمذ أبو زيد حُنين فى الطب عديد يحى ( أويوحنا ) بن مساويه فى بغداد ، ولكنه انفصل عنه ليكمل دراسته فى الطب عند اليونانيين ، وأصبح يتقن اليونانية ، وقد علا شأنه فى بلاط الخليفة المتوكل فى بغداد ، ولكن نسطوريًا آخر يدعى إسرائيل بن طيفورى وشى به عند الخليفة العباسى فقام بطرده من البلاط . وقد توفى حنين سنة ٣٧٨م . ومع أن جل كتاباته كانت بالعربية ، إلا أنه وضع ثلاثة أعماله بالسوريانية عن مخافة الله ؛ والنمو السورياني ، ومعجم للسوريانية استفاد منه كتاب لاحقون من أمثال : بار على ، وبار بهلول فى القرنين التاسع والعاشر .
- See: W.Wright, PP. 211 12; Chabot, P. 112.
- (۱۱) كان الدينار الذهبى يزن أربعة جرامات ، ويساوى ما بين ۱۰ ۱۲ درهما من الدراخمة اليونانية من الفضة . ما يعادل مرتب حنين ( ۰۰۰ دينار ذهب ) حوالى ألف دولار من الذهب في وقتنا الحالى .
- (۱۲) يروى أن جبريل بن بختيشوع قد كون ثروة بلغت ۸۸,۸۰۰،۰۰۰ درهمًا من الفضه في عهد الخليفة المئمون ، ويذكر جورج د ، مالك أن الخليفة هارون الرشيد كافئ جبريل بمبلغ قدره ٥٠٠،٠٠٠ دينارًا بعد أن عالج عمة الخليفة من مرض الروماتيزم :
- See : George D .Malech , History of The Syrian Nation and The Old Evanglical Apostolic Church Of The East ( Minneapolis , 1910 ) , P . 275 .
  - P. K. Hlitti, hist of The Arabs, PP.309 14 (\r)

- Vine, PP. 102 3; Browne, P, 48 (\)
  - Cf. Browne, PP.47-8 (10)
- (١٦) : 9 108 9: Chabot , Litérature , PP . 108 9 قام براون بنشر نصوص رسائل جريجوري النازيانزي مع ترجمة فرنسية لها سنة ١٩١٤م : ( Paris , 1914 ).
  - Vine, P. 106. (\V)
- Howorth, History of The Mongols, Vol. III, PP. 154, 245 7, 265, 275, 396; (\A) Browne, PP 146 78; Vine, PP. 141 69; Hitti, PP 450 89.
  - Howorth, 1, 542 (19)
  - Browne, PP. 156 7 (Y-)
- Ed . under That Title by J . A .Montgomery ( New York , 1427 ) and by Wallis ( $\Upsilon$ ) Budge under The Title The Monks of Kublai Khan ( London , 1928 ) . Cf . Browne , P . 165 .
  - Browne , P . 168 (YY)
- See: Bar Hebraeus, Syriac Chronicle; Assemani, III ii, cxxxii cxxxiiii; Cf (۲۲) Browne, PP. 172 3.
  - Vine, P. 159 . (YE)

#### ١٥ - النساطرة في العصور الحديثة:

- Vine, P. 171 (1)
- Assemani Bibl, Qrientalis, I, 523 4 (Y)
  - Lesser Eastrn Churches , P . 102 (7)

يلاحظ أن تواريخ البطاركة النساطرة في العصور الحديثة مشوبة بالكثير من الإضطراب والتناقضات.

- (٤) إنتقل خلفاء شمعون من الموصل إلى أرميا في القرن السابع عشر ، ثم إلى قدشان في القرن السابع عشر . الثامن عشر .
  - See: Dom Fortescue, p. 103. (a)
- (٦) إتخذت هذه الجماعة النسطورية لنفسها مسمى "الكنيسة الكلدانية "لمدارة التناقض الصارخ في مسمى "النساطرة الكاثوليك"، ولقد أخذت أعداد هؤلاء في الإزدياد حتى بلغ عددهم شانًا كبيرًا، وفي سنة "النساطرة الكاثوليك"، واقد أخذت أعداد مؤلاء في الإزدياد حتى بلغ عددهم شانًا كبيرًا، وفي سنة "١٩٠٢م انضم أسقفان نسطوريان وعشرون ألفًا من رعاياهم إلى حظيرة الكنيسة الرومانية "الجامعة".

ويقدر أتواتور (ص ٢٠٤ ، ج٢) عدد هؤلاء الكلدانيين بست وتسعين ألفًا ، ويخضعون لجاتليق مدينة بابل . الذي كان يقيم في مدينة الموصل ومعه عشرة من الأساقفة ، كما أنه كان يشغل مقعدًا في مجلس الشيوخ العراقي ، ولقد نشطت الإرساليات الدومنيكانية بين هؤلاء منذ سنة ١٨٨٧م ، كما أن جبريل دميو من ماردين قد أدخل إصلاحات عديدة على نظامهم الرهباني ، وأسس مؤسسة ديرانية جديدة بإسم القديس هرمزداس الأنطوني ؛ سنة ١٨٥٨م ، وقد أدخل الكلدان بعض التعديلات على القداس السورياي ليتساوق مع القداس الكاثوليكي ، ويرجع النقل للكاثوليك في إبطال تقليد توارث منصب البطريركية بين هذه الطائفة .

- Fortescue, pp. 115 et seq; vine, pp. 176 et seq. (v)
- Claude James Rich , Narratives of a Residence in Koordistan and on the site of ( $\Lambda$ ) Ancient Nineveh , 2 vols. (London, 1836) .
  - A.H. Layard, Nineveh and its Remains, 2 vols. (London, 1849). (1)
- Asahel Grant, The Nestorians, or, The Lost Tribes Containing evidence of their (\ldots) identity, an account of Their Manners and Ceremonies, together with sketches of travel in ancient Assyria, Armenia, and Mosopotamia, and illustrations of Scripture Prophecy (New York, 1841); Heriette Winslow, Les tribus perdues (Paris, 1843).

See: George David Maiech (of Urmia), History of The syrian Nation and the Old (۱۱) Evangelical - Apostelic Church of the East, from Remote Antiquity to the Present Time (tr. From Syriac), Minneapolis, 1910).

Fortescue, p. 119; vine, p. 180. (\Y)

George Percy Badger, The Nestorians and their Rituals: with a Narrative of a (\mathbb{V}) Mission to mesopotamia and Coordistan in 1842-44, and a Visit to those Countries in 1850; also, Researches into the Prsent Condition of The Syrian Jacobites, Papal Syrians, and Chaldeans, and an Inquiry inte the Religious Tenets of The Yozeedees, 2 vols. (London, 1852). See also: Ainsworth, Travels and Researches in Asia Minor, Mesopotamia, Chaldea and Armenia (London, 1842).

George Percy Badger, Nestorians and their Rituals, I 241-55, 267-98; P.E. (\subseteq) Shaw, American Contacts with the Eastern Churches, 1820-1870 (Chicago, 1937), pp. 95-100.

W. A. Wigram, The Assyrian Church, 100-640 A.D. (10)

Adrien Fortescue, Op. cit., pp. 123-6. (١٦)

See : Vine , pp. 183-4 ; Fortescue , p. 128 ; Cuinet , La Turquie d'Asie , Paris , (1V) 1892 , II, 650 ; D. Attawoter , The Christian Churches of The East , II, 189-92 (for diverse estimates of the number of Lribal Population of Nestorians) .

Vine, pp. 187-9. (\A)

P. Rondot, Les Chrétiens d'Orient (Paris, 1955), pp. 161-2. (\4)

The Missionary Herald, XXXLX (1843), 435 et seq. (Y-)

Nestorians and their Rituels , I, 256 et seq . (Y1)

(٢٢) جلس مار شمعون " ( بنيامين العشرين ) على عرش البطريركية وهو في السابعة عشرة من عمره ، وتم إغتياله وهو في السابعة والعشرين من العمر .

See: Attwater, II, 191-2. (YT)

(٢٤) تم نشر هذا الكتاب سنة ١٩١٦ في كل من لندن ونيويورك بواسطة داريوتنام (Putnam, 1916) .

(٢٥) كان هذا عنوان رسالة لنيل درجة الدكتوراة من جامعة برنستون سنة ١٩٥٧م .

See : Rondot , p. 169 . (٢٦)

(۲۷) الكنائس النسطورية في أمريكا توجد في : شيكاغو ؛ وإنديانوپدلس ( مدينة جاري ) ؛ ومتشيجان ( ٢٧) مدينة فلنت ) ؛ ونيويورك ؛ وكنتكت ؛ وفيلادلفيا ؛ وكالفورنيا ( في كل من تيرلوك وسان فرنسيسكو ) : See : Orthodoky , VI (1954), 271

ويقدر أتوبر عدد النساطرة في الولايات المتحدة لخمس وعشرين ألف شخصًا:

Attwater, II, 193.

(٢٨) إلياس مللوس: أصلاً من أهالى ماردين، وسيم كاهنًا باسم حنا للطائفة الكلدانية فى عهد البطريرك
 يوسف أودو سنة ١٨٦٤م، قبل رحيله إلى مالابار فى الهند وقد كتب كتابًا بالعربية بعنوان: الكنيسة
 الكلدانية الشرقية:

See : G. Grof , Gesch . d . Christlichen arabischen lit ., IV , 112-13 .

Ibid., pp. 371-2; Attwater, II,197-8. (٢٩)

## ١٦- قواعد الإيمان والثقافة النسطورية

- Fortescue, pp. 126-37; vine, pp. 183-5; Attwater, II, 192-4. (1)
- (٢) يلاحظ أن نسبة النظم الرهبانية السوريانية الشرقية إلى نسطور تنطوى على مغالطة تاريخية ؛ لأن الرهبانية كانت قد ظهرت هناك قبل مجمع أفيسوس وقبل ظهور نسطور نفسه .
  - (٣) مار أوجين يعرف أيضا باسم أوجين أو يوجين .
  - (٤) مدينة القلزم القديمة هي مدينة السويس الحديثة .
    - Labourt , pp. 302-15 . (a)
      - Adeney , pp. 487-9 . (٦)
  - Labourt , pp. 315-21; Wigram , pp. 233-4 . (v)
  - See: Chabot, Litérature Syriaque, p. 53. (A)
  - Published by A. Vaschalde (Paris, 1915); cf. Chabot, Litérature, pp. 60-1. (4)
    - Labourt , pp. 321-4 ; Fortescue , p. 112 ; Wigram , pp. 233-5 . (\.)
      - Vine, p. 75. (11)
- W. Wright , A Short History of Syriac Literature (London, 1901), pp. 219 et seq .; (۱۲)A. Baumstark , Gesch . d. Syr. Lit ., pp. 233 et seq .
- Syriac text and English tr . E.A. Wallis Budge , The Book of Governors , 2 vols. (\\r) (London , 1893) .
  - (١٤) راجع ما سبق .
  - Assgrian Church , p. 236 . (10)
- (١٦) يعرف إتباع هذه الجماعة من الرهبان السواحين بعدة أسماء ؛ منها : المصلياني " ، وأتباع مارقيان ، أو أتباع لامتيانوس وقد اختلف الكتاب في أحكامهم عليهم : فمنهم من وصفهم بالزهاد الدراويش ، ومنهم من وصفهم باللأخلاقية في السلوك العام ، ومنهم من يرى فيهم الإرهاصات المبكرة لجماعة " المتطهرين " أو " الكويكرزن ، ومنهم من يرى فيهم أنصاراً لاتباع بوجوميل في بلغاريا من المهرطقين إلخ :

  See : A Neander , General history of the Christian Religion and Church , English tr. J. Torrey , 9 vols. (London , 1851), III, p. 341; adeney , pp. 490-2; A. Vööbus, Les Messaliens et les réformes de Barçauma de Nisibe dans l'église Perse , Con-
  - Frtescue, p. 137. (\V)
- (١٨) الأسرار المقدسة عند النساطرة سبعة وهى: الكهنوت ! العماد ؛ زيت الميرون باشركة التناول ! الغفران ! الخبز المختمر كقربان ؛ وعلامة الصليب . وقيل كذلك أنها تشمل : سياقة الرهبان ؛ صلاة الموتى ؛ صلاة عقد الزواج .

tributions of Baltic University, No.34 (pinneberg, 1947).

See: Badger, II, 150; Assemani, Bibl. Orient., III, 1, 356 and III, 2, 240

See: Badger, II, pp. 244-81; Brightman, Liturgies Eastorn and Western, pp. (14) 246 ff.; a.J Maclean, East Syrian Daily offices. tr from Syriac With Introduction, Notes etc. (London, 1894).

Fortescue, pp. 147-9. (Y-)

H.J. Sutcliffe , "The Church of The east , in Orthodoxy , VI-8, 264-9 ; Fortescue ,  $(\Upsilon)$  p. 151 .

Fortescue, p. 145. (YY)

Chabot, Litérature, pp. 97, 100; P. Bedjan (Pub. of Hanan Ishu's Syriac version (۲۲) of palladius-Paradise of the Fothers).

lbid., pp. 118-19. (Y£)

(٢٥) نشر براون عددًا من هذه الرسائل ، مع ترجمة لاتينية لها :

See: Braun, Paris, 1914; Chabot, p. 108.

Book of Governors (by Thomas of Marga in 840 A.D.), tr W. Wallis Budge (Lon- (۲٦) gon, 1893); A. Baumstark, Gesch. d. Syr. Lit., pp. 233-4; Wright, pp. 219-20; Duval, Litt. Syr., pp. 206-7; Chaboot, pp. 110-11.

The Gospel part ed . Mrs Gibson (London , 1911(; Chabot , p. 112 . (YV)

(۲۸) كتابه عن تاريخ الكنيسة قد فقد ، وإن كان ميخائيل السورى قد إطلع عليه ، كما يذكر ذلك . أما "كتاب الطهارة " فقد قام بنشره وترجمته إلى الفرنسية الأستاذ شابوه :

J.B.Chabot, Livre de la Chasteté (Rome , 1896); cf . Chabot, Litt - Syr., p. 113 .

Chabot, Litt. Syr., pp. 118 - 20, 128. (۲۹)

lbid., p. 137; Wright, pp. 282 - 3; Assemani, Bibl. Or. III, 1,309 - 24; J.M (🐪 Schönfelder (Bamberg, 1866) and W.Wallis Budge (Oxford, 1886).

Chabot , pp. 14,139; Wright , pp. 285-6 ; Assemani , Bibl. Or ., III , 325 et seq . (TN) (unden the title " Catalogus Librorum , Cap. Cxcv III - Ebedjesus Metropolita Sobensis.

The Syriac Marganitha , ed . With Latin tr . Lay Cardinal Mai (Rome , 1838) , (TY) With Some omissions . The Complete text appeared in Mosul in 1924 .

Analysed by Assemani , Bibl. Orient ., III , 1, 332-51 . (TT)

Anelysed by Assemani , Bibl . Orient ., III, 1, 325-32 ; Text of 25 pub . P. Carda- (TE) hi (Beirut, 1889); cf. Chabot, Litt. Syr., P. 141; Wright , pp. 287-8 ; A-Baumstark, Gesch.d. Syr. Lit., pp. 323-5 .

Assemani , Bibi. Orient ., III , 1, 572-80 . (To)

Orig. Persian, with an early Syriac tr., this work ed. P. Bedjan (Paris, 1888); (٣٦) French tr. J.B. Chabot (Paris, 1897); Cf Chabot, Litt. Syr., p. 142.

## الجزء الرابع

# الكنيسة الآرمينية ١٧- مقدمة وملاحظات عامة:

(۱) يقدر أدريان فورتسكيو ( ص ٣٩٦) عدد الأرمن كالآتى : ١,٣٠٠,٠٠٠ نسمة فى تركيا ؛ ١,٢٠٠,٠٠٠ نسمة فى روسيا ؛ ١,٠٠٠,٠٠٠ نسمة فى فارس ؛ قرابة المليون فى الهند ومصر وأوربا وأمريكا أمال—آرين فيقدر عددهم بمليونين ونصف مليون نسمة ، يتوزعون كالآتى : ١,٢٠٠,٠٠٠ نسمة فى ارمينيا السوڤيتية (سابقًا ) ؛ ١٠٠,٠٠٠ نسمة فى جورجيا وأذربيجان ؛ ١٢٠,٠٠٠ نسمة فى شمالى القوقاز وروسيا ؛ ١٠٠,٠٠٠ نسمة فى سوريا ولبنان ؛ ١٠٠,٠٠٠ نسمة فى تركيا ، ويتركز نصفهم فى مدينة إسطانبول ؛ ١٥٠,٠٠٠ فى سوريا ولبنان ؛ و٠٠٠,٠٠٠ نسمة فى فارس ؛ ١٠٠,٠٠٠ نسمة فى الولايات المتحدة الأمريكية ؛ ما بين ١٥٠,٠٠٠ و و٠٠٠,٠٠٠ نسمة فى كل من فرنسا ، ورومانيا ، وبلغاريا ، واليونان ، ومصر ، والعراق ، بالإضافة إلى بعض الجاليات الأرمينية فى كل من : أمريكا الجنوبية ؛ إنجلترا ؛ بلجيكا ؛ إيطاليا ؛ وسط أوروبا ؛ الحبشة ؛ السودان ؛ فلسطين ؛ الهند ؛ يا ، والفليبين . أمالم . أورمانيان فيقدر العدد كالأتى : إيبارشيات أرمينية : ٢٦ ؛ أعضاء الكنيسة الأرمينية : ٧٥٧, ٣٠٤ نسمة ؛ أبروشيات : ٢٤٤ ؛ كنائس : ٢١٧ أرمن بروتستانت : ٢٩٠ ٢٠٠ .

See: Fortescue, p. 396; L.Arpee, History of Armenian Christianity, From the Beginning to Our Own Time (New York, 1945), p. 307; M. Ormanian, The Church of Armenia (London, 1955).

الإشارات في هوامشنا إلى فورتسكيو يتعد بها أدريان فورتسكيو وليس أ.ف.ك من : ، فورتسكيو .

(٢) طبقا لشهادة هيرودوت ، إشتهر الأرمن منذ القدم بتربية الماشية :

See : of . F. Nansen , Armenia and the Near East (London , 1928),p.233 .

(٣) صدرت كتابات ملاخيا أورمانيان فى أول الأمر بالفرنسية فى باريس سنة ١٩١٠م ، ثم بالأرمينية فى إسطانبول سنة ١٩٥٥م ، أما الترجمة الإنجليزية فقد ظهرت سنة ١٩١٢م . ثم سنة ١٩٥٥ بواسطة ترينج يولاديان ، العميد الأسبق لكلية اللاهوت الأرمينية فى لبنان .

- Leon Arpee, History of Armenian Christianity : (Published by the Armenian Mis-  $(\xi)$  sionary Association of America .
- تخرج أربى من مدرسة اللاهوت الآرمينية في أوبرلين ، وكان والده قد تحول إلى البروتستانتية ويعمل مع لجنة البعثات التبشيرية الأمريكية في إسطانبول .
- Serapie Der Nessesian, Armenia and the Byzantine Empire A Brief Study of Ar- (a) menian Civilization (Cambridge, Mass., 1945),p.9.
- See: J. Laurent, L'Arménie entre Byzance et l'Islam depuis la Conquéte arabe (1) (Paris, 1919), pp. 9 et seq., René Grousset, Mistoire de l'Arménie dés origines à 1071 (Paris, 1947), pp. 296 et seq.
- Arpee , Hist. of Christianity , pp. 44-57 (Struggle with Persia),pp. 75-89 (Arab (v) Domination ); E.F.K. Fortescue , Armenian Church (London , 1872), pp. 17-41, A. Fortescue , Lesser Eastern Churches , pp. 383et seq .
  - (٨) وفي بعض المصادر: ليو الخامس .
  - (٩) الملة أي العقيدة ، وأهل الذمة أي الرعية من أهل الكتاب ، بناءًا على " العهد العمري :
- See: A.S. Tritton, The Caliphs and their Non Muslim Subjects (Oxford, 1930),pp. 5-17; Sarkis Atamian, The Armenian Community (New York, 1955), pp. 26-7.
  - (١٠) " الخط الشريف ": أي الخط الوارد في الفرمانات الصادرة عن السلطان العثماني .
- (١١) " هنشاك بالأرمينية تعنى : الجرس أو الإنذار ، وكان ضرب هنشاك الأرميني ذات توجهات إشتراكية : See : Sarkis Atamian , pp. 94-100 .
- See: "The Hamidean Massacres (1894-7), in Sarkis Atamian, pp. 130-54; (\Y) also M.C. Gabrielian, Armenia -A Martyr Nation (New York, 1918), pp. 250 et seq.
  - Arpee, pp. 244-50, 252-65, 293-308. (\r)
- See: Gabrielian, pp. 298 et seq.; A.J. Joynbee, Armenian atrocities The Mur- (\text{\text{\$\grace}}) der of a nation (London, 1915); H.A. Gibbons, The Blackest Page of Modern History Armenian Events of 1915 (London, 1916); F. Nansen, Armenia and the Near East (London, 1928), p. 307.
  - Arpee , History of Armenian Christianity , p. 305 . (10)
- يقول أربى أنه في فبراير ١٩٢٠م هلك ٢٠,٠٠٠ من الأرمن في بلدة مرعش ، وفي أكتوبر التالي هلك ،٠٠٠ أخرون في بلدة هادجين .
  - See: Encyclopaedia Britannica (1957 ed). (\7)

## ١٨ - أصول وتطورات المسيحية الآرمينية :

(١) عن التقاليد والعادات والخرافات الأرمينية القديمة راجع:

Arpee, pp. 7 - 8.

Church of Armenian, pp. 3 - 7. (Y)

(٣) يهوذا تيدايوس شخص آخر غير يهوذا الإسخريوطي الذي خان السيد المسيح وأسلمه لليهود والرومان؟
 وهو واحد من التلاميذ السبعين للسيد المسيح، واسمه هو الذي ورد في أسطورة الملك أبجار.

(٤) البائوس أو الباكوس أو الباك :

See; Ormanian, p. 3.

(٥) وردت هذه القصة الإسطورية عن الصلات بين الملك أبجار والمسيح في كتابات كل من : ليروبنا من الرها وموسى من خورين :

See: V. Langlois, Colle. des historiens anciens et modernes d'Arménie, 2 Vols., (Paris, 1880), I, 315 - 26, 325-31, and It, 93 - 100; also A. Carrière la Légenda d'Abgar dans l'hist. d'Arménie de Moise et de Khoren (Paris, 1895); English tr. of Moses of Chorene, Hist. of Arne., in The Ante - Nicene Fathers, VIII, 702-7.

Hist. Eccles., VI, XIvi.(٦)

Op. Cit., Ix, viii - Duchesne, III, 366.(v)

F.C. Conybeare , The Key of Truth ( Oxford1848) , pf. Xc et seq., of . Arpee, p. 8. ( $\Lambda$ )

A. Van Harnack, History of Dogmo (New York, 1957), P. 173, Arpee, PP. 9 - 10. (1)

(۱۰) النوراني « بالأرمينية هي « لوزا ڤورتش » ، وأحيانا يشار إليها ( القديس جريجوري النوراني ) بلقب من القديس جريجوي الپارثي ، نسبة إلى موطنه الأصلي في پارثيا ، وقد عاش ما بين ٢٤٠ – ٢٣٢ م .

See; Ormanian, p.8.

(١١) كانت القديسة جياني رئيسة لدير في العاصمة القديمة ڤاجاشاپات . راجع :

Ormanian, p.9.

(١٢) كلمة "تردات" ، أو "ترادتس" » في الأرمينية تعنى "هبة الدب الأعظم" : راجع :

Arpee, p. 16.

(١٣) ورد تاريخ الملك الأرميني تردات بقلم أمين سره الخاص المدعو" أجاثا فجسيلوس" ، راجع :

Agathange , Histoire du,règne de Trdiate et de ila Prédication de Saint Grégoire 1, Illuminateur, in Call. des historiens anciens et modernes de l'Arménie, ed.

V. Langlo is, I, 105-200.

- Op. Cit., I, 150-2. (\£)
- Op. Cit., I, 156 59. (10)
- Fertescue, Lesser Churches, p. 399. (11)
- Aopee, pp. 15 20;r Ormanian, pp. 8 10 . (\V)
- A. Abrahamian, The Church of Armenia (London, 1920), p. 19. (\A)
  - Arpee, pp. 17 18 . (\4)
  - Fortescue, pp. 399, 401. (Y-)
- Fr. tr. Langlois, Co des historiens, I., 298;cf, Fortescue, p. 401. (Y1)
  - Church of FArmenia, pp. 11 -13. (YY)
  - Faustus, I, 253; Fortescue, pp. 402 407. (۲۳)

قام الملك أرشاك بقتل زوجته أولمبيا ثم نصب جاثليتها مناوئا للجاثليق الشرعى لكى يقر سلوكيات الملك، وبهذا وقع الشقاق بين جائليق الملك والجاثليق المنتخب بطريقة شرعية ، ولمن ينته هذا الشقاق إلا بعد مقتل الملك أرشاك في حربه ضد فارس سنة ٣٧٦ م .

(٢٤) خلفاء الجائليق البيانوس المباشرون هم :

ساهاك ( ٣٧٣ – ٣٧٧ ) ؛ زاڤين ٠ ٣٧٧ – ٣٨١ ) ثم أسببوراكس ( ٣٨١ – ٣٨٦ ) :

See: Ormanian, p. 14.

- (٢٥) يحتفل الكاثوليك بذكرى القديس جريجورى النورانى فى أول أكتوبر ، وهو التاريخ الذى حدده البابا جريجوى السادس عشر بمرسوم يقول: « القديس جريجورى ، البطريرك الأرمينى ،الشهيد ، والمعروف شعبيًا بلقب النورانى
- (S. Gregorius, Patriarcha Armeniae, Martyr, Vulgo Ilumindator).

See, cf. Fortescue, p. 400, n. 2.

Arpee, p. 21 . (۲٦)

- Ormanian, pp. 17 19; Arpee, pp. 33 43. Archdeacon Dowling, The Armenian (YV) Church (London, 1916) pp. 104 13; E.F.K. Fortescue, Armenian Church, PP. 137 49.
- See: E.F.E. Fortescue, pp. 143 9; K. Sarkissian, A Brief Introduction to Armi- (YA) enian Literature (London 1960), PP. 13 30.
  - See; Arpee: Op. cit: (٢٩)
  - R. Grousset, Hist., de L'Arménie, pp. 203 7; Arpee, pp. 49 53. (٢٠)

See: Ormanian, pp. 24 - 6; Arpee, pp. 124 - 5; Fortescue, pp. 411 - 14. (T1)

See ; Fortescue, p. 411 ; Tournebize Hist . Politque et religieuse de l'Arménie ( (۲۲) Parie, 1410).

(٣٣) خلفاء بايحوين هم : صمويل من أيذكى ( ٥١٦ - ٥٣١ ) موشى من إيلابرك ( ٥٣١ - ٥٣٥) ؛ ثم ساهاك الثانى من أوجكاى ( ٣٤ - ٣٣٥ ) ، وكرستافور من يتراردج (٣٦٥-٤٥٥م) وجيڤوند من باراست ( ٤٤٥ - ٤٥٨ م ) :

See: Omtanian, p. 28.

## ١٩ - أوقات المتاعب:

- Arpee, pp. 78 9. (\)
- J. Laurent, l' Arménie entre Byzance et l' Istam (Paris, 1919), pp. 45-50 .(Y)
  - Arpee, pp. 132-3; Laurent, pp. 309 et seq . (r)
  - Arpee, pp. 101 19; Ormanian, pp. 38 9 . (ξ)
    - Arpee,. p. 134 . (o)
  - (٦) يرد وصف الملوك الأرض القدامي في المصادر الأوربية على أنهم «بارونات أرمينيا» .
    - Ormanian, p. 51 . (V)
- S. Runciman, A. Hist. of the Crusades, 3 Vols, (Cambridge, 1951-4), I, 202 3. (A)
- (٩) يرتبط نشاط البندكتيين والدومنيكان بين الأرمن بشخص الراهب بارتلوميو من بولونا الذى أسس مؤسسة رهبانية في بلدة مراغة حوالي سنة ١٣١٧ م . وكان يعاونه في نشاطه راهب فرنسيسكاني من صقلية إسمه بطرس من أرغونة . وكان هدف هذه الإرساليات نشر المذهب الكاثوليكي في الأرض المقدسة أرض فلسطين ، وانصب اهتمامهم على تحويل الأرض عن مذهبهم الأصلي إلى المذهب الروماني الكاثوليكي . راجم :

Arpee, pp. 157-60; Ormanian, p. 56.

(١٠) أصدر البابا يوجين الرابع هذا المرسوم البابوى في ٢٢ نوفمبر ١٤٣٩ م :

cf. Arpee, p. 163.

- Fortesuce, p. 416 . (١١)
- See, H.F. B. Lynch, Armenia- Travels and Studies, Vol. I: The Russian Provinc- (۱۲) es, and Vol. II: The Turkish Provinces (London, 1901), I, 334- 92; Sirapie Der Nessessian, Armenia and the Byzantine Emprire (Cambridge, Mass., 1945) pp. 55 et seq.
  - Arpee, p. 85; Ormanian, pp. 37 et seq. (١٢)
    - Ormanian, pp. 118, 119 . (\٤)
- lbid., pp. 80 1; The Catholicate of Cilicia- Her Place and Status in the American (10) Church (An official Publication of the Catholicate at Antelias, Lebanon, 1961), pp. 14 ff.

```
Op. Cit., p. 58. (\7)
```

D. Attwater, The Christian Churches of the East . II, 250 - 1. (\v)

Arpee, p. 165. (\A)

lbid., p. 238 . (\4)

Ormanian, pp. 82 - 3 . (Y-)

Op. Cit., p. 61. (Y1)

See: Ormanian's Appenices II and III, pp. 205 - 6, 212 (for statistical tables) . (YY)

Ibid., App. III, p. 211. (YT)

Dowling, The Armenian Chruch (London, 1910), pp. 2002. (YE)

Ormanian, Op. Cit., pp. 29 - 32, 33 - 36 . (Yo)

Ibid.,pp. 67 - 8 . (۲٦)

lbid., p. 68 .(YV)

A. Fortescue, The Uniate Eastern Churches, ed. G.G Smith (New York, 1923),(YA) p. 41; Attwter, I, 185.

Attwatr, I, 184 - 5 .(۲۹)

Ormanina, pp. 68 - 9.(7.)

F.E. Shaw, American Contacts with the Eastern Churches, 1892- 1870(T1) (Chicago, III., 1937), p. 85, Arpee, pp. 266 - 92; J. Richter, A History of Protestant Missions in the Near East (New York, 1910), pp. 104 - 80; R. Anderson, History of the Missions of the American Board of Commissioners for Foreign Missions to the Oriental Churches, 2 Vols (Boston, 1872), I, 386 - 426 and II, 1 - 77.

(٢٢) راجع الجزء الخاص بالنساطرة .

Op. Cit., p. 72 . (TT)

Shaw, American Contacts, p. 106 . (T1)

See : Ormanian, pp. 73 - 4 . (To)

Arpee, pp. 274 - 5 . (٣٦)

## ٢٠ - قواعد الإيمان والثقافة الآرمينية:

- See: Ormanian, pp. 92 4; cf. Fortescue, Lesser Eastern Churches, p. 495, n.l. (1)
  - Op. Cit., pp. 99 101 . (Y)
- See: F.E. Brightman, Liturgies Eastern and Western, Vol. I (Oxford, 1896, in- (r) cludes the following under sect. IV, The Byzantine Rites: (1) The Byzantine Liturgy of the Ninth Century (pp. 309- 44); (2) The Liturgy of the Presanctified of the Ninth Century (pp. 345 52); (3) The Modern Liturgy of S. Chrysoston (pp. 353 99); (4) The prayers of the Modern Liturgy of S. Basil (pp. 400 11); (5) The Liturgy of the Armenians (pp. 412 57).
- See also: Archbishop Tiran of the Dixese of North America, The Divine Liturgy of the Armenian Apsotolic Orthodox Church (New York, 1950) and the Analysis of the Divine Liturgy (repr. from above, 1952). The old English tr. Published together with the Armenian text by Vardopet Isaiah Ashdvadzadourian's Liturgy of the Holy Apostolic Church of Armenia (London, 1887). Another amonymous Translation of the Divine Liturgy of the Holy Apostolic Church of Armenia (Cope and Fenwich, 1908). See also F.C. Conybeare, Ritulae Armenorum (Oxford,1905); Torossian, The Divine, Liturgy according to the Rites of the Holy Apostolic Church of Armenians (New York, 1933); E.F. K. Fortescue, The Armenian Church (London, 1872), pp. 225 et seq.
- Ormanian, pp. 143 et seq.; Liturgy (3 <sup>rd</sup> edn.) Westminster, 1947), p. 547; A. For-(£) tescue, Lesser Eastern Churches, pp. 441 et seq.; EF. K. Fortescue, pp. 150 et seq.; D. Attwater, II, 2 55-7; Dowling, pp. 116 28.
- (ه) "تريس أجيون" اليونانية هي ا"التطويبات الثلاث" المتبعة في الكنائس الشرقية وهي كالآتي : "قدوس الله، قدوس وحي إلى الأبد ، إرحمنا يا الله" .
  - (٦) هم أتباع ماسيدونيوس (ت . حوالي سنة ٣٦٢ م) الذي دافع عن المذهب الأريوسي.
- لا يستخدم الأرمن الخميرة في إعداد خبز القربان لشركة التناول ، وهم بذلك يختلفون عن سائر
   الكنائس الشرقية ، ويتفقون في ذلك مع الكنيسة الكاثوليكية ، والمراونة بطبيعة الحال .
  - S. M. Gregery, The Land of Ararate (London, 1920 ) . A . Fortescue, p. 438 : (٨) . يقول فورتسيكون أن الأرمن يصومون ١٦٠ يومًا كل عام و ١١٧ يومًا صومًا إنقطاعيًا .

(٩) أخذ الأرمن بالتقويم جريجورى في عهد الجاتليق جورج الخامس ، الذي أصدر قرارا بهذا المعنى في
 ٩ نوفمبر ١٩٢٢م ، مع ملاحظة أن بطريركية القدس الأرمينية وبعض الأبروشيات في روسيا قد أبقت عمل التقويم اليولياني . راجع :

Ormanian, p. 157 n.

Ormanian, pp. 111 - 21, 125 - 39; Dowling, pp. 77 - 95; A . Fortescue, pp. 427- (\.) 32; E. F. K. Fortescue, pp. 125 - 32 .

Op. Cit., p. 147. (11)

Ormanian, p. 150 . (17)

Cf. Arpee, p. 33. (\r)

Ormanian, pp. 173 - 5. (\)

See : Ormanian Loc. cit.; "Armenian Literature", in Encyclopoedia Brittanica; J. (\o) Laurent, L'Arménie entre Byzance et L' Islam, p. 140, n. 7; A. Sarkissian, Armenian Christian Literature, pp. 31 ff.

See: V. Langlois, Collection d' Historiesn Arméniens; Brosset, Collection armé-(\\\^1) niens, 2 vols. (St. Petersbourg, 1874- 6); Recueil des historiens des Croisades, Documents arméniens, 2 vols. (Paris, 1869 - 1906); Sukias Sumal, Quadro della Storia Litteraria di Armenia (Venice, 1829); C.F. Neumann, Geschichte der armenischen Literatur (Leipzing, 1839); F. Néve, L' Arménie Chrétienne et sa litterature (Paris, 1886); Ormanian, pp. 173- 8; Arpee Armenian Christianity, pp. 325 et seq.

See: App. II in Arpee, Armenian Christianity, pp. 325 - 54 .(\v)

See: Arpee , pp. 165 - 70 .(\1\)

See: Arpee, pp. 170 - 4. (\9)

Arpee, pp. 175 - 86; Ormanian, p. 57 . (٢٠)

S.M. Gregory, The Land of Ararat (London, 1990), pp. 43 - 59; Arpee, pp. 142 -(Y\) 4; Ormanian, pp. 99, 176 - 7.

Serapie der Nessessian, Armenia and the Byzantine Empire- A Brief Study of (۲۲) Armenian Art and Civilization (Cambridge, Mass., 1945), pp. 110 - 13, and Plate XVII (1) Miss Der Nessessian's excellent Work deals with architecture (pp. 55 - 83), Sculpture (84 - 109) and painting (110 - 36).

Op. Cit., p. II5 .(۲۲)

- Erevan. No. Op. Cit., p. 116 . (Y1)
  - Ervan, No. 81 . (Yo)
  - Jerusalem, No. 2556 . (٢٦)

حكم الملك جاجيك ما بين أعوام ١٠٢٩ - ١٠٦٤ م ، وقد عاش حتى سنة ١٠٨٠م ، أى بعد أن استولى البرنطبون على مملكته .

- Venice, No. 1635, cf. Der Nessessian, p. 121, also Plate XXIV (1) (YV)
  - See: Der Nessessian, p. 124.(YA)
    - Op. Cit., Plate XXIX (142) . (۲۹)
  - Cf. Der Nessessian, pp. 129 30 Plate XXVII (2) . (T-)
- Serapie Der Nessessian, pp. 90; 96,' and also her Aght'amer Church of the (۲۱) Moly Cross (Vol. I of the Harvard Armenian Texts and Studies, Cambridge- Mass-, 1965; M.S. Ipsiraglu, Die Kirche Von Achtmar, Bamplastik in Leben des Lichtes (Berlin V. Mainz, 1463). See Plate XVIII in Appendix.
  - Op. Cit., pp. 94 5. (TY)
  - See: Der Nessessian, pp. 95, 115, 131 and Plate xx (1). (TT)
    - (٣٤) تتبنى هذه النظرية الأنسة دير نسيسيان .
- See: Der Nessessian, op. cit. pp. 95 96; J. Strzygowski, L' ancien art Chrétien (۲۰) de la syrie (Paris, 1936), p. 148.
- (٣٦) تذكر دير نسيسيان أن النقوش المنحوتة على مقابر الجامع الكبير فى الجزائر وجامع القيروان فى تونس، وكذلك الألواح المزخرفة فى نوافذ الجامع الكبير فى قرطبة بأسبانيا ترتبط بالتصميمات الهندسية التى نراها فى الآثار المسيحية المبكرة والبيزنطية أيضًا : دير نسيسيان : صـ ١٠٣
  - Lynch, Travels, I, pp. 370 92 , II 126 44 (TV)
    - Cf, Der Nessessian, p. 56. (TA)
- J. Strzygowski, Die Baukunst der Armenier und Europa, 2 vols. (Vienna, 1918); (۲۹) Idem, Origin of Christian Art (Oxford, 1923); Idem, L'ancien art Chrétien de la syrie (Paris, 1936).
- See diagram and Plans in Der Nessessian, pp. 65, 67, 69, 74, and Plates II, ( $\epsilon$ -) 111, IV, and V .
  - Cf. Der Nessessian, p. 76. (٤١)
  - F. Macled, Trois Conférences sur l'Arménie (Paris, 1927), p. 1,6, Plate XIII ) . (£Y)

#### الجزء الخامس

## مسيحيو القديس توما في كنائس جنوبي الهند:

٢١ - الخلفية التاريخية :

Hist. Eccl. V,x. (1)

See: E. M. Philip, The Indian Church of St. Thomas (ed. with supp. by his son (r) E.P. Mathew (Kotteyan, Sonth India, 1950), pp. 55 - 56.

- J. G. Milne, History of Egypt Under Roman Rule (London, 1924), pp. 24, 56, 260 (7).
  - L.W. Brown, The Indian Christians of St Thomas (Cambridge, 1956), p. 62. (٤)
    - Brown, p. 66 . (o)

lbid., p. 67. See also note by E. O. Winstedt to his edn. of the Christian Topogra- (1) phy of Cosmos Indico pleustes (Combridge, 1909) pp. 344 6.

Winsteat's edn. p. 119, J.W. Mc Crindle's edn. (London, 1907), pp. 118 et seq. (V) Cf. Brown, pp. 68-9; C.R. Beazley, The Dawn of Modern Gergraphy, 3 vols. 1897-1906), I 192 et seq., 273 et seq., Sir Henry Yule, Cathay and the Way Thither, 3 Vols. (London, 1913), I. Clxxi; Philip, pp. 83 - 8.

Yule, II, 14 et seq., Brown, pp. 82 - 5 : Philip, pp . 101 - 3 ; Cardinal Eugene Tis- (A) serant, Estern Christianity in India, English tr. E.R. Hambye (London, 1957), pp. 19-23, Atiya, Crusadein the later Middle Ages, pp. 248 - 52, 254 - 5.

The Sources of St THomas legend are enumerated by Brown, p. 64, including (1) mainly H. Hosten, Antiquities form son Thome and Mylapore (Calcutta, 1936); A.E. Medycott, India and the Apostle Thomas- An Enquiry with a Critical Araysis of the "Acta Thomaè (London, 1905); J. Dahlmann, Die THomas Legende (Freiburg, 1912), J. N. Fraguhar, The Apostle Thomas in North India and the A'postle

Thomas in South India, in the Hohn Rylands Bulletin (Manchester, 1926 and 1927)' J. Charpentier, St Thomas the Apostle St Thomas Documents, in Kérala Society Papers (1932); Metropolitan Huhanan Mar Thoma, Christianity in India and a Brief History of the Mar Thoma Church (Madras, 1954), pp. 1-5, K.K. Kuruvilla, The History of Mar Thoma Church (Maáras, 1951); T. K. Joseph, South India's St. Thomas, (Cennanur, 1952). See also Tisserant, pp. 2 - 6, Philip, pp. 24 - 47, and the older Wark by G.M. Rae, The Syrian Church in India (Edinburgh, 1892) pp. 27 - 61, and T. White house, Lingerings of Light in a Dark Land., The Syrian Church in Malaber (London, 1873), pp. 23; S.G. Pothan, The Syrian Christians of Kerala (New York, 1963), pp. 3 - 36.

Philiph, p. 47. (\.)

See: Tisserant, pp. 3 - 5. (11)

See: Brown, p. 61. (\Y)

A. Mingana, "The Early Speard of Christianity in India", in the John Rylands Bul- (\r") letin (Manchester, 1926), pp. 11 - 14, Cf, Brown, p. 47.

Tisserant, p. 3, Brown, p. 47, Medlycotte, pp. 14 - 15. (\)

India and the Apostle Thomas , pp. 75 - 9 . (10)

Tisserant, pp. 5 - 6; Migana pp. 77 - 8; Rae, pp. 131 - 53. (\\)

Chronique de Seert, Histoire Nestorienne inédite, ed, Mar Addai Scher, in Patr. (\v) Or. II, 236; cf, Migana, p. 18; Tisserant, p. 7; Brown, pp. 66 - 7.

Tisserant, p. 10 : Brown, p. 68; Fortescue, Lesser Estern Churches, pp. 356 - 8 .(\A)

Labourt, Christianisme dans l'empire Peres, p. 46 et seq., Fortescue, pp. 45- et (\%) seq.

Tisserant, p. 14; Brown, p. 69 . (٢٠)

Tisserant, pp. 15 - 16; Brown , pp. 74 et seq., Philip, pp. 57 - 62; Rae, pp. 154 et(YV) seq., Pothan, pp. 32 - 33 .

Rae, pp. 114 - 30 .(YY)

Op. Cit., p. 17. (YY)

Ms. Vat. 204; cf. Tisserat, pp. 245 (Y£)

See : Philip, pp. 124 - 58 . (۲۵)

Brown, pp. 11 et seq., 92 et seq ,Tisserant, pp. 27- 100; Rae, pp. 187 et seq.; (٢٦) Philop, pp. 106 - 23, 167 - 72; Fortescue, Lesser Estern Churches, pp. 363-7; Pothan, pp. 40 ff.

T. White house, pp. 107-23, Rae, pp. 225 - 55; Brown, pp. 32 et seq; Tisserant, (YV) pp. 56 - 68; F.E. Keay, A History of Syrian Church in Endia (London, 1938), pp. 45-50; Philip, pp. 118 - 23.

Brown, p. 107 . (YA)

Rae, pp. 256 - 61; Brown, pp. 100 - 1; Philip, pp. 159 - 72. (٢٩)

BRown, p. 11. (٢٠)

Le Quien, Oriens Christianus, II, 553, 589, cf. Brown, p. 116, n.3; Mingana, Ear- (۲۱) ly Spread of Christianity, pp. 36 - 42.

Tisserant, pp. 119 - 20 . (۲۲)

Brown, pp. 124 et seq. (TT)

Ibid, pp. 132; Rae, pp. 281 - 303. (TE)

See: Brown, p. 133. (To)

جاء بعد توماس نورتون كل من: بنيامين بيلي ، وجوزيف فن ، وهنري بيكر .

Ibid., p. 133, n. 3. (٢٦)

(٣٧) كلمة "ماليان" تعنى : معلم ؛ في حين أن كلمة كاتانار " تعنى : كاهن .

Brown, pp. 104 - 1 . (YA)

See: Juhanan Mar thoma, Metropolitan of Mar Thoma Syrian Church, Chris- (۲۹) tianity in India (Madras, 1954), pp. 44 et seq., F.E. Keay, A History of the Syrian Church in India (London, 1938); Brown, pp. 140 et seq., Tisserant, pp. 147 - 51; G. M. Rae, The Syrian Church in India (Edinburgh and London, 1892), pp. 304 - 26; Philip, pp. 244 et seq.

- (٤٠) وهي كلمة "مطران" بالعربية .
- (٤١) جاء استخدام هذا اللقب (الجاثليق) كتوجه نحو الاستقلال عن أنطاكية .
  - Brown, p. 156. (17)
    - lbid., p. 156 (٤٣)

دفن البطريرك إلياس الثالث شاكار في بلدة مانجانيكارا.

See : Brown, p. 156 . (££)

See : V.C. Samuel, "A New Era for the Orthodox Syrian Church", in South Indi-  $(\mathfrak{to})$  an Churchman (1958) .

See: Archbishop Juhanon Mar Thoma (on the sad end of the division of the (٤٦) once united St Thomas Christians of Malabarl, in Chrisianity in India, p. 71. See also: Fortescue, Lesser Eastern Churches p. 375; Keay, pp. 106 - 7; Citholic Dictionary of 1956.

Keay, pp. 113 - 17 . (£V)

### ٢٢ - الحياة الاجتماعية والدينية في كنيسة مالابار:

- T. Whitehouse, Lingerings of Light in a Dark Land, p. 11 12. (1)
  - Brown, p. 170 . (Y)
  - Brown, pp. 176 et seq. (r)
    - Brown, p. 174. (1)
  - lbid., p. 185, Maron Yesy Mashiha; Pothan, p. 62. (a)
    - Brown, p. 187; Pothan, pp. 64 72. (1)
    - Pothan, pp, pp. 73 6, ibid., p. 90. (v)
    - Brown, pp. 201 2, 107 11; Pothan, pp. 95 ff. (λ)
- Ibid., pp. 133, 160; Juhanon Mar Thouma, pp. 38 9; Philip, pp. 222 et seq., (1) 297-306.
  - Keay, pp. 108 10. (\.)
    - Tisserant, p. 135 . (11)
  - Indian Church of St Thomas, pp. 430 2. (11)
    - Ibid . (17)
  - Indian Church of St.Thomas, pp. 460 3. (11)
  - Indian Christians of St. Thomas, p. 160. (10)
    - Philip, pp. 297 8. (17)
  - Early edns. 1811 and 1830. Tisserant, p. 146. (\v)
    - Tisserant, pp. 185 6 (\A)
      - Philip, p. 430 . (19)
  - (٢٠) من الناحية العملية صار الجائليق الهندى مساويًا في الرتبة الكنسية للبطريرك الأنطاكي .
    - See: Philip, p. 387. (Y1)

- Brown, pp. 146, 18 2; Tosserant, pp. 154 5; Attwater, II, 240 1. (YY)
  - Tisserant, p. 155 . (۲۳)
  - Attwater, II, 240 . (YE)
  - Indian Christains of St. Thomas, p. 295. (Yo)
    - Brown, p. 279 . (٢٦)
    - Op. Cit., pp. 277 8. (YV)
      - Brown, p. 295. (YA)
        - Philip, p. 396 . (۲۹)
      - Fortescue, p. 378 . (v.)
  - Estern Christianity in India, Plates II (2) and III (1). (٢١)
    - Brown, p. 203. (TT)
    - Tisserant, Plate III (2) . (TT)
      - Ibid., Plate V (a) . (TE)
      - Ibid., Plate V (b) . (To)
        - Ibid ., p. 201 . (٢٦)
        - lbid ., p.280: (TV)

كان الهنود ينظرون إلى مرض الهستيريا أو الهوس العقلى على أنه من فعل الأرواح النجسة ، واذا فإن رجال الدين الهنود كانوا يقومون بطرد هذه الأرواح الشريرة من جسم وعقل المريض بأطرق صليب مصنوع من فروع النخيل وتحويله إلى رماد، وبعد تذويبه في بعض الماء يعطى للمريض كي يشربه في يوم أحد "الخوص" السابق لعيد القيامة ، كذلك كانوا يضعون الكتاب المقدس تحت وسادة المريض لإبعاد الأرواح الشريرة عن معاودة تلبس عقله بعد أن يعافي. كذلك كان الكهنة يضعون الإنجيل مفتوحاً على رأس المريض ليتلوا منه بعض آياته ، مع رشم علامة الصليب على جبهة المريض عدة مرات ، في حين يردد الحاضرون قانون الإيمان ، وفي بعض الحالات المرضية يقوم الكاهن الهندي بكتابة كلمة الإيمان "باللغة السوريانية على ورقة ثم يحرقها ويخلط الرماد بكوب من الماء يشربه المريض كي يعافي من مرضه . وكذلك اعتاد مسيحيو ما لابار على أن يربطوا تمائم عليها صلاة ، أبانا الذي في السموات على ذراعهم ، وذلك داخل علبة صغيرة من الفضة ، أو الذهب .

- Brown, pp. 276 7. (YA)
  - Ibid., p. 280 . (74)
  - Pothan, p. 101. (٤٠)

#### الجنزء السيادس

الكنيسة المارونية : وأصولها وتطوراتها

۲۳ - مقدمة :

٢٤ - الأصول والتطورات

- (١) راجع ستيفان الدويحي : تاريخ الطائفة المارونية بيروت ١٨٩٠ م .
- ميشيل أ. غبريال تاريخ الكنيسة الأنطاكية السوريانية جزءان ، بعبدا ، لبنان ١٩٠٠ ١٩٠٤ م .
  - يوسف دريان: لباب البراهين الجالية . ١٩١١ م .
  - يوسف الدميى الجامع المفصلً في تاريخ المراونة المؤصلًا ، بيروت ١٩٠٥ م . of The Maronites in the Return of the Criental Churches .
- P. Raphoel, The Role of The Maronites in the Return of the Criental Churches, English tr. P.A. Eid (Youngstown, Ohie, 1946 . P. Dib, L. Eglise Maronite Jusqu'`a la fin du Mayen Age (Paris, 1930) .
- Al -Duwayhi, op. cit., pp. 358 et seq.; conf., D. Attwater, The Christian Churches (Y) of the East, Vol., pp. 165 et seq., R. Janin, Les églises orientales et les rites orientaux (Paris, 1926); at- Dibs, Al- Jami, pp. 361 68; Graff, III, 361 78, Ghabriel, Hist. (Arabic), III, 495 540.
- P. K. Hitti, Lebanon in History (London, 1957), pp. 489 90; P. Rordot, Les Chré-(٢) tiens d'Orient (Paris, 1955), p. 248; Mar. Raymond Etteldorf, The Catholic Church in the Middle East (New York, 1959), pp. 100, 104; A.H. Hourani, Syria and Lebanon- A Politicel Essay, 3rd ed. (Oxford, 1954), p. 121.
  - Repahael, p. 120 . (1)
- Yusuf al Dibs, Op. Cit., pp. 3 13; Michel A. Ghabriel, Historie de L'Eglise Syri- (o) aque Maronite d'Antioche, I, 84- 137.

- Raphael, p. 13 .(٦)
- See: Dib, Église Maronite, p. 40. (V)

من بين تلاميذ القديس ماروكان كل من: القديس يعقوب المتوحد، والقديس ليمنى ،؛ وسيدة تسمى القديسة دومنينا.

Assemani, Bibl. Orientalis, I, 496 - 520; Al - Duwayhi, pp. 70 et seq.; Janin, pp. (A) 552 - 3; Bernard Ghobaira al- Ghaziri, Rome et l'église Syrienne Maronite, 517 - 1513 (Beirut and Paris, 1906), pp. 50 - 9; Tubia al- U'naysi, Silsliah Tarikhiyah lil-Batarikah al - Antakiyin,

(سلسلة تاريخية للبطاركة الأنطاكيين).

(Rome, 1937), P. 14; al - Dibs, Al- Jami, pp. 63 - 138; Ghabriel Histoire (Arabic), I, 244 - 494. The last publication Contains a Syriac text of some of the Saint's episthes on heresies of his time together with an Arabic translation (I, 337 - 408 and 409 - 40).

- AI Duwauhi, pp. 80 1. (1)
  - Ibid., pp. 87 8. (\.)
- Dib, pp. 146 51; Duryan, pp. 159 61. (11)

Bibliotheca Geographorum Arabicorum, ed. J.de Goeje (Leiden, 1894), VIII, 153; (\Y) Bernard Ghobaira al- Ghaziri, pp. 48 -9 . Yusuf Duryan, pp. 207 - 9; Dib, p. 42.

H. Lammens, La Syrie- Précis historique, 2 vols. (Beirut, 1921), I, 114 - 17, 131 - 2. (\\rangle)

- Al Ghaziri, pp. 72 3 .(11)
- Dib, pp. 166 77; al- Ghaziri, pp. 74 84. (10)
  - Dib, p. 184; Lammens, I, 248. (١٦)

See : Archbishop Duryan, Nubdha Tarikiyah نبذة تاريخية (3 rd, edn., Beirut, (۱۷) 1919), pp. 77 et seq .,

يتحدث كبير الأساقفة الماروني دريان في هذه "النبذة التاريخية" عن مهارة المراونة من أهل الجبل في الرماية بالقوس .

S. Runciman, History of the Crusades, 3 vols. (Combridge, 1951 - 4) II, 294, (\A) 322.

Dib, p. 185 (Based on the witness of William of Tyre, A History of Deeds Done (19) Beyond the sea, English tr. E.A. Babcocx and A. C. Krey, 2 vols, New York, 1943, II. 458 - 9).

Atiya, The Crusade in the Later Middle Ages (London, 1938), p. 61. (٢١)

See: Jibrail (in Arabic), op. cit.; al- Duwayhi, p. 368; Graf, I, 6-7; II, 43; III, 309 - (YY) 33; al- Dibs, Al- Jami al- Mufessal, pp. 310 - 12; Kamal S. Salibi, Maronite Historians of Medieual Lebanon (Beirut, 1959), pp. 23 - 87, 236-8, 239:

- Dib, p. 197. (YT)
- lbid, pp. 197 et seq., al-Ghaziri, pp. 84 et seq. (Y٤)
  - Janin, p. 554. (Yo)

Bibliotheca Orientalic Clementino- Vaticana in qua Manuscriptos Codices Syria- (٢٦) cos, Arabicos, Persicos, Turcicos, Hebraicos, Samartanos, Armenicos, Aéthiopicos, Graelos, A Egyptiacos, Ibericos et Malabaricos, Jussu et Munificentia Clementis XI Pontificis Maximi Ex Oriente Conqisitos, Lomparatos, avestos, et Bibliothecae et Vaticanae addicts Recensuit, digessit et supriis secrevit addita sigulorum auctorum vita, Joseph Simonius Syrus Marontia, 3 Vols. in 4 (Rome, 1719 - 28).

Al- Dibs, VIII, 553 - 68, and al - Jami, pp. 473 - 87; Graf, III, 444 - 55; Hitti, Leba- (YV) non, pp. 405 - 6.

- Dib, pp. 223 4 . (YA)
- Janin, pp. 554. (۲۹)
- (٣٠) دير الكنوبين: الكلمة مشتقة من الأصل اللاتيني (Coenobium) واليوناني (Koninobion) بمعنى "حياة الشركة" لتمييزها عن حياة التوحد الفرادية التي اختارها بعض الرهبان بعيدًا عن الجماعة ، وذلك كنوع من عزلة العالم والزهد الشديد .
  - Al- Duwayhi, pp. 135 7; Al Unaysi, p. 31; Dib, pp. 234 248 50. (٢١)
    - See: Al- Duwayghi, pp. 148 et seq.; al Unagsi, pp. 33 et seq. (TT)

See: Graf, III, 406 - 28; al- Dibs, VIII, 571. (TT)

ari, III, 299 - 512; Yusuf Elias al- Dibs, : عن المارونيين الذين لقوا تعليمهم في روما، راجع : Traikh Sureya, (تاريخ ســوريا) 8 vols. (Beirut, 1893- 1905) VII, 300 et seq. and VIII, 526 et seq.; idem, Al- Jami al - Mufassal (الجــامع المفـصل) Passim' De La Rogue, Voyage de Syrie et du Liban, 2 vols. (Amsterdam, 1723); cf. Hitti, Lebanon in History, p. 406 nn, Attwater, I, 167.

Bibliotheca arabico- hispana Escurialensis sive Librotum omnium MSS. quos Ar- ( $\Upsilon$ £) abice ab auctoribus magnam Partem Arabo- Hispanis Compositos Bibliotheca Coenobii Escuria lensis Complectitur, recensio et explanatio opera et studio Michaelis Casiri, tc, 2 Vols. (Madrid, 1760 - 70); Graf, III, 475 - 6; al-Dibs, Al- Jami al- Mufassal, pp. 490 - 1; Hitti, Lebanon, p. 406.

Al- Dibs, Traikh Suriya, VIII, 5731; Hitti, Lebanon, p. 406. (To)

Graf, III, 400 - 6. (٣٦)

(٣٧) بعث الملك لويس الرابع عشر (١٦٤٣ – ١٧١٥م) برسالة إلى: أبو نوفل ندير الخازن بتاريخ ١٦٥٩ م ، وقد ترجـمه إلى العربية الدويحي في كتابه "تاريخ المراونة" ص ص ٢٣٣ – ٢٣٤ راجع أيضًا دريان : ص ص ١٧٣ – ١٧٨ لمتابعة مكاتبات أخرى مع ملوك فرنسا .

See: Al - Unayis, pp.5 et seq. (TA)

(٣٩) راجع "المجامع المارونية" (بيروت ١٩٠٤) ، ص ص ١٨ – ٣٨ .

see also: al-Dibo, VIII, 577 - 80

Al- Unayis, pp. 55 - 7; al - Dibs, VIII, 526 - 39; Paul Massad and Nassib Wehai- (٤٠) ba - al - Khazin, Documents inédits, 3 Vols. (Achkouth, Lebanon, 1956 - 8).

Al- Dibs, Tarikh Suriye, VIII, 753 - 8; idem, Al - Jami, pp. 551 - 7; Al 'Unaysi, pp. (٤١) 69-70; Ghabriel, Hist., II, 2, 788- 801.

Tarikh Suriya, VIII, 757; also Al- Jami, p. 555. (٤٢)

## ٢٥ - المراونة في التاريخ الحديث

B. Carra de Vaux , Les Penceurs de l'Islam, 5 Vols. (paris, 1921 - 6) , V, 56 - 78, (1) see also article "Druzes" by him in Encyclopedia of Islam, I, 1075 - 7; Hitt, , Lebanon, pp. 257 - 62. See also (on Druze literature) : Sylvestre de sacy, Exposé de la Religion des Bruzes, 2 Vols. (Paris, 1938); P.K. Hitti, The Origins of the Druze People and Religion (With extracts from their sacced Writings). Columbia University Oriental Studies, Vol. XXVIII, New York, 1928.

- (٢) كلمة "درازى" في أغلب الظن هي صيغة أخرى لكلمة "ترازى" التي تعنى الخياط".
  - Hitti, Lebanon, p. 417. (T)
    - Al- Dibs, VIII,604 5. (1)
  - lbid., IX, 574 6; Hitti, pp. 460 1 . (a)
    - Hitti, p. 435 . (٦)
    - Ibid., p. 438 . (V)
  - Al- Dibs, VIII, 647 61, 667 75 685 7. (A)
  - Hitti, Lebanon, pp. 433 et seq., Lammens, Syrie, II, 150 90. (1)

Daniel Bliss, The Religions of Modern Syria and Palestine (New York, 1912), (\cdot) pp. 312 - 35; Hitti, Lebanon, pp. 452 - 69.

The Reminiscences of Daniel Bliss (New York, 1920), p. 215, Hitti, Lebanon, (11) p. 454.

Hitti, Lebanon, p. 486 . (۱۲)

Archbishop Yusuf Duryan , Nubdha Tarikhya, pp. 477 - 522; Al- Dibs, Tarikh Su- (\rangle ') riya, VIII, 761 - 3; Idem, Al Jami al - Mufassal , pp. 559 - 61; Al- 'Unaysi, pp. 71-3; Ghabriel, Histoire, II: I, 841 - 73; P. Rondot, Chrétiens d' Orient (Paris , 1955), pp. 257 - 8 .

# ٢٦ - التنظيمات الكنسية ، قواعد الإيمان ومفردات الثقافة المارونية :

- Janin, pp. 555 7; Attwater, I, 169 70. (1)
- Al- Dibs, Al- Jami al- Mufassal, pp. 492 6, 565 6. (Y)
  - See : Janin, p. 560 ; Attwater, I, 171. (\*)
  - Janin, pp. 541 et seq., Attwater, I, 173 et seq. (٤)
- P. Dib, Étude sur la Liturgie maronite (Paris 1919); Prince Maximullian of Saxo- (o) ny, Missa Maronitica (Ratisbon, 1907). English Tr. of the liturgy are extant by Father Joseph Gorayeb C Byffals , N.Y., 1915), Father Peter Sfeir (Detorit, 1936), and Attwater's Eastern Catholic Worship (1945); Cf. Attwater. Christian Churzhes of the East, I, 175.
  - Janin, p. 551; Attwater, I, 176. (1)
    - Janin, p. 551 . (V)
  - (٨) تاريخ الطائفة المارونية ، ص ٢٦٤ ٢٦٥ .
  - Al Dib, History of syria, and Al-Jami al-mufossal. (4)
    - Attwater, I , 171 . (\.)
  - Al- Duwayhi, History, p. 268, Al Di, Al- Jami, pp . 361 67 . (11)
  - E. Etteldorf, the Catholic Church in the Middle East, p. 101. (\Y)
    - Ibid, pp. 101 2. (17)
    - Al- Dibs, pp. 446 60 . (\)
    - lbid, pp. 446 50 , 507 10 . (\o)
    - Janin, p, 565; Hitti Lebanon, p. 448 . (١٦)
      - Etteldorf, p, 102 . (\v)
      - See: Hitti, Lebanon, pp. 456 57: (\A)
        - " قزحية " بالسوريانية تعنى: كنز الحياة .

See: Edward Gibbon, Decline and Fau of the Roman Empire, ed. H.B. Bury, V, (19) 156-7; Hitti, Lebanon, p. 249.

- Etterdolf, pp. 88 90 ; Jules Leroy, Moines et monasteres du Proche- Orient ( $\Upsilon$ -) (Paris, 1958), p. 144 .
  - Learoy, p 149 . (Y1)
- Al Dibs, Al- Jami al Mofassal, pp. 353 6; Graf., 338 9; Hitti, Lebanon, (۲۲) p. 403.
  - Al- Dibs, p.373; Graf., III, 347-50; Hitti,pp. 403 5. (٢٣)
- (٢٤) يفيد الرحالة أن استخدام السوريانية كان موجوداً في الاستخدام اليومي للشعب في لبنان في أواخر القرن الثامن عشر وأوائل القرن الثامن عشر (وهؤلاء الرحالة هم: دي شاستوي ؛ دي لاروك ، وبركهارت): See: Hittip, p. 404.
  - Al- Dibs, pp. 382 3; Graf., III, 351 3; Hitti, p. 404. (Yo)
  - Al- Dibs, pp. 383 6; Graf. III, 354 9; Hitti, pp. 404 5. (٢٦)
    - Al- Dibs, pp. 386 8; Graf., III, 359 61; Hitti,p. 405. (YV)
      - (۲۸) أنظر ما سبق .
- Revue Catholique Orientale (bi- monthly from 1898, monthly from 1908, and (٢٩) quarterly from 1934).
  - (٣٠) نشر هذا العمل في بيروت (١٨٣٢ ١٨٣٣م) ، وقد تمت إعادة تحقيقه أكثر من ١٦ مرة .
    - Hitti, Lebanon, 464 et seq. (T1)
- (٣٣) أصدر بستانى ستة أجزاء من :دائرة المعارف العربية " أثناء حياته (بيروت ١٨٧٦ ١٨٨٠م) ، ثم أصدر ابنه من بعده خمسة أجزاء بالتعاون مع سليمان البستانى (بيروت ١٨٨٣ ١٩٠٠ م) . وقد أصدرت جامعة بيروت طبعة جديدة من هذا العمل .
- (٣٣) هو معجم "محيط المحيط" في جزئين (بيروت ١٨٧٠م) ، وقد صدر منه مختصر في جزئين في بيروت سنة ١٨٦٩ م :
- Cf. Hitti, Lebanon, 462.
- (٣٤) جورجى زيدان : تاريخ التمدين الإسلامى . جزءان القاهرة ١٩٠٢ ، وله أيضًا كتاب : تاريخ الآداب العربية . ٤ أجزاء القاهرة ١٩١١ م .

#### الجزء السابع

#### ٢٧ - الكنائس البائدة:

See : E.A. Schelstrate, Ecclesia Africana sub primate Carthaginiensi (Paris, (\)) 1769); M. Leydecker, Historia ecclesiae Africanae, 2 Vols. in I (Ultrajecti, 1960); T. Ruinart, Historia persecutionis Vandaliae (Venice, 1732); F. Munter., Prinordia ecclesiae Africanae (Hafniae, 1829). Modern Scholarship: H. Leclerca, L'Afrique Chrétienne, 2 Vols. (2nd ed., Paris, 1904); G. Bardy, L'Afrique Chrétienne (Paris, 1930); C. Cecchelli, Africa Christian, Africa romana (Rome, 1936); J.P. Brisson, Gloire et misére de l'Afrique Chrétienne (Paris, 1949), iden, Autonamisme et Christianisme dans l'Afrique romaine de Septime Sévére à l'invasion Vandale (Paris, 1958); S.A. Donaldson, Church life and Thought in North Africa A.D. 200 (Cambrige, 1909); E. Buanaiuti, II Christianesimo nell' Africa romana (Bari, 1928); R. Hoslinger, Die atte afrikanische Kirche (Vienna, 1935), E, Wieland, Ein Ausflug ins Christliche Afrika (Stuttgart and Vienna, 1900); J. Lloyod, The North African Church (London, 1880); A. Schwarea, Untersuchungen Über die à ussere Entwicklung der afrikanischen Kirche mit besonderer Verwertung, der archàolagisichen Fude (Gottingen1892); Mgr. Toulotte, Géographie de l'Afrique Chrétienne- Mourétaine (Montreuil- sur- Mer, 1894); G.P., Groves, The Planting of Christianity in Africa, 4 vols. (London, 1948 - 58), l ss ff.; Ch. - André Jullien, Histoire de l'Afrique du Nord, 2 Vols. (Paris, 1952 - 6), I, pp. 289 - 322 . For full bibliogrophical references, Ch. Diehl, l' Afrique byzantine, Histoire de la domination by zantine en Afrique, 553 - 709 (Paris, 1896).

- (٢) هيو هي مدينة إبوانة الحديثة في الجزائر .
- See: Quasten, Patrology, II, 246 340 . (٣)

Tertullian, Apology, ed. with English Tr. by T.R. Glover (The Loeb Classical Li- (٤) brary, London, 1953), pp. 182 - 3.

See: Quasten, II, 340 - 83; Jullien, I, 317. (o)

See: B. Altaner, Patrology, tr. 5th German edn. Hild C. Graeff, pp. 487 - 534; (1) Jullien, I, 317 - 18.

Patrlogy , 492 . (V)

See: Nicene and Post - Nicene Fathers of the Christian Church, ed. P. Schaff, II, (A) iii (Grand Rapids, Mich., 1956).

Quasten, II, 383 - 92. (1)

lbid., pp. 392 - 410 . (\.)

On Donatism, see: Jullien, I, 318 - 19 . (١١)

Leclercq, l'Afrique Chrétinne, Il 214 ff.; Lloyd, North African Church, 314 ff. (\Y)

Quasten, Patorology III, 106 - 14; W. Bright, The Age of the Fathers, 2 Vols. (17) (London, 1903), II, 141 - 4.

(١٤) راجع ما سبق عن نشاط الكنيسة القبطية التبشيرى وعن الفن القبطي .

U. Monneret de Villard, Storia della Nubia Cristiana (Orientalia Christiana Ana- (No) lecta, No. 118; Rome, 1938), pp. 130 ff.; Groves, I, 106 ff; J.S. Trimingham, Islam in the Sudan (Oxford, 1949), pp. 48 ff., 67 ff.; E.A. - Wallis Budge, The Egyptian Sudan, 2 Vols. (London, 1907), I, 64 ff.; idem, A History of Ethiopia, Nubia, and Abyssinia, 2 Vols. (London, 1928) I, 103 ff., F.L. Griffith, Christian Documents from Nubia (British Academy Proceding, London, 1928), pp. 117 - 46; ibid., The Nubian Texts of the Christian Period (Abhandlunges der Kongil. Preuss. Akademie der Wissenschaften, Jahrgang 1913. Phil. - Hist. Classe. Nr. 8 Berlin, 1913); Zahir Riad, The Church of Alexandria in Africa (in Arabic; Cairo, 1962), pp. 147 - 93. Another study in Arabic his also appeared under the title "Islam and Nubia in the Middle Age's, a thesis by Mostafa Muhammed Mised (Cairo, 1960)., pp.42 ff.

Christian Antiquities in the Nile Valley (Oxford, 1912), pp. 34 ff; Monneret de Vil- (\\\) lard, Nubia Cristiana, pp. 158 - 68.

See: Monneret de Villard, pp. 53 - 70 . (\v)

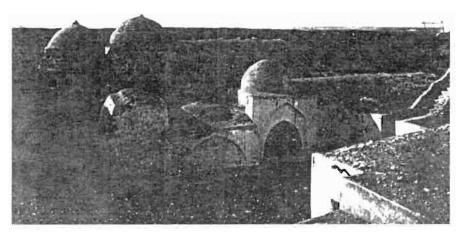
Cf. Groves, I, 107; Trimingham, p. 69 . (\A

- Z. Riad , pp. 66 73 ; Groves, I, 78 ff.; Leclercq, 274 ff., Lloyd , pp. 374 ff. (\9)
  - Trimingham, p. 69. (Y-)
  - See: Lone-Poole, pp, 21-3, and Trimingham, pp. 61 2. (Y1)
    - Lane Poole, pp. . 41 88 , 105 , 129 , 143 . (٢٢)
      - Monneret de Villard, pp. 196 ff. (YT)
    - Atiya, Crusade in the Later Middle Ages, p . 121 . (YE)
      - Trimingham, p. 70. (Yo)
      - Somers Clarke, pp. 10 11 . (٢٦)
        - Trimingham, p. 79. (YV)

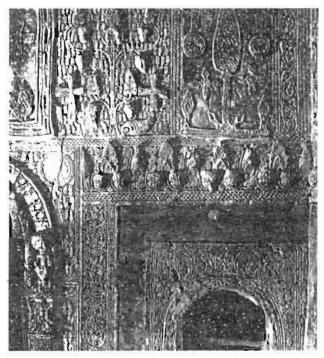
- (۱) من المهم أن نذكر أن منصب البطريركية في بلاد الشرق، سواءًا عند الأرثوذكس أو الكاثوليك ينظر إليه على أنه قمة السلم الكهنوتي في الكنيسة ، وعندما قرر مؤخرًا البابا بولس السادس تكوين مجموعة جديدة من الكرادلة ، تتضمن بطاركة اتحاديين ، هبت عاصفة قوية من المعارضة ضد هذا القرار في الدوائر الكنسية الشرقية ، ويذكر أن كبير الأساقفة إلياس الزغبي ، لمبعوث البطريركي للكنيسة الكاثوليكية في أنطاكية إلى مصر والسودان ، قد عبر عن هذه المعارضة في المجمع بأن قدم استقالته من منصبه احتجاجًا على تعيين بطريرك أنطاكية مكسيموس الرابع ضمن هؤلاء الكرادلة الإتحاديين ، لأن قبول البطريرك الأنطاكي لمنصب الكردنال يتضمن إعترافًا بالتبعية والخضوع هايرياركيًا لشخص الباب الروماني ، الذي كان لقبه روما "بطريرك روما " كسائر البطاركة الأخرين في الشرق، أو بلغة العصر، الأول بين أقرائه لا أكثر ولا أقل (Primus inter Pares)
  - (٢) راجع ما سبق تحت عنوان: الكنيسة اليعقوبية ، فصل ٩ .
    - (٣) راجع ما سبق تحت عنوان: الكنيسة القبطية ، فصل ٥ .
      - (٤) راجع ما سبق ، فصل ٦ .
  - (٥) راجع الكتابات التالية للمزيد من المجمع المسكوني للفاتيكان :
- U. Betti, La Constituzione dommatica "Paster Eternus, del Concilio Vaticano II (Rome, 1961); P.Palazzini, Alta Vigilia del Concilio Ecumenico Vaticano II (Rome, 1961); Y. Congar, H. Kùng, and D. O'Hanlon (eds.) Council Speeches of Vatican II, (London and New York, 1964); J. A. Mackay, Ecumenics: The Science of the Church Universal (Englewood Cliffs N. J. 1964); Douglas Horton, Vatican Diary Vatican Council II, 1962 and 1963 (Boston, 1964); M. Novak, The Open Church Vatican II, Act II (New York, 1964).
- (٧) تمت دراسة هذا الموضوع بالتفصيل من وجهة النظر القبطية في رسالة مقدمة من شاب قبطي يدعي كرم نظير خلة إلى كلية اللاهوت بجامعة كيل بعنوان:
- " Dioskros I Von Alexandrien: Theologie und Kirchengeschichte (444 454), 2 Vols.

(٨) تم انعقاد مجلس آخر للكنائس الأرثوذكسية الشرقية في مدينة أديس أبابا من ١٥ – ٢١ يناير ١٩٦٠ وقد شارك فيه بطاركة هذه الكنائس ، وافتتحه الإمبراطور هيلا سلاسي ، وقد شاركت في هذا المجلس وفود من الكنائس القبطية والسورية والأرمينية والأثيوبية والهندية ، واتسم المجلس بروح من الرغبة في المصالحة ، أما بالنسبة لموقف هذه الكنائس من الكنيسة الرومانية الكاثوليكية ، فقد عبر المجلس عن الرغبة في تواصل الحوار مع روما للتفاهم ، رغم أن قرارات مجمع خليقدونية (٤٥١م) تبقى نقطة إنقسام وفرقة من الناحية التاريخية ، كما عبر المجلس عن الرغبة أيضًا في إقامة علاقات طيبة مع مجلس الكنائس العالمي ، ولكن المشكلة مع بعض الكنائس المشاركة في هذا المجلس تتبع سياسة إستلال وتحويل بعض الأفراد في أفريقيا وأسيا عن مذاهبم الأصلية ، وهذه أفة ينبغي أن يوضع لها حد . وقد عين المجلس لجنة دائمة من ثمانية أعضاء من كنائس الإسكندرية وأنطاكية وأثيوبيا والهند لمتابعة قرارات هذا المجلس في الفترة الانتقالية حتى إنعقاد المجلس القادم .

# ملحق الصور واللوحات



(١) دير السيدة العذراء في دير السبوريان في وادى النطرون . تأسيس في القرنين الرابع والخامس . منظر عام من الداخل . (تصوير فوتوغرافي بواسطة هاري بيرتون - متحف متروپوليتان للفن) .



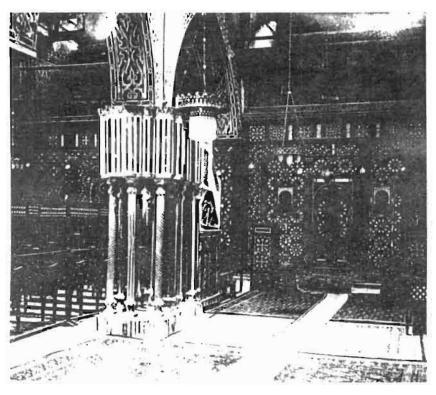
(٢) تفصيل من الجص من جدار قدس الأقداس لبيعة السيدة العذراء في دير السوريان: (تصبوير فوتوغرافي بواسطة هاري بيرتون – متحف متروپوليتان للفن).



(٣) تفصيل من التصوير الفريسكو للمسيح والعذراء مريم والتلاميذ الإثنى عشر وقديسيين محليين . القرن الخامس على الأرجح من بلدة بويط . (المتحف القبطي – مصر القديمة) .



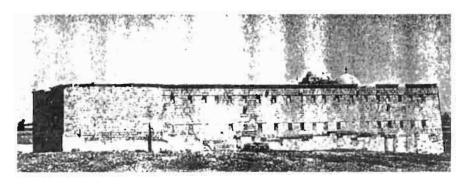
(٤) تفصيل من بلدة بويط: القديسان بطرس وأندروا (المتحف القبطى - مصر القديمة) .



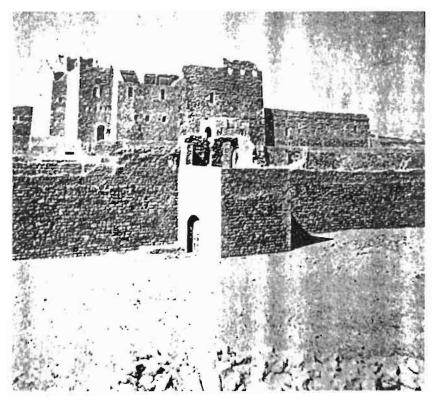
(٥) كنيسة السيدة العذراء المعلقة المقامة على برج من حصن بابليون (مصر القديمة) في القرن الرابع وتم ترميمها في القرن العاشر منظر من الداخل.



(٦) منظر عام لدير القديس أنطونيوس على البحر الأحمر . تأسس في القرنين الرابع والخامس ، الترميم الأول في عهد الإمبراطور جستفيان في القرن السادس ، والترميم الثاني في القرن التاسع عشر .



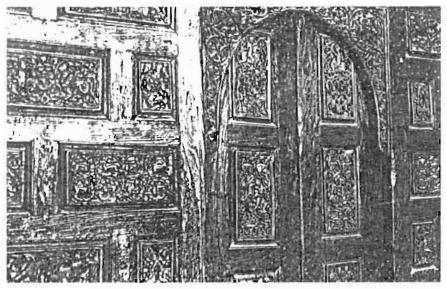
(٧) الدير الأبيض على مقربة من مدينة سوهاج بصعيد مصر ، أقامه القديس شنودة في القرن الخامس .



(^) دير القديس سمعان ، المعروف باسم دير أنبا هدرا ، تأسس على الأرجح في القرن السادس ، وضرب زمن صلاح الدين سنة ١١٧٢ ، منظر عام من الخارج .



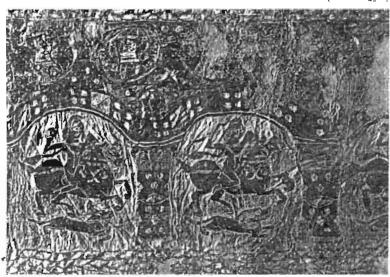
(٩) نحت قبطى من الخشب: دخول السبيد المسيح مدينة القدس. لوح خشبى من الكنيسة المعلقة – مصر القديمة – يرجع إلى القرن الخامس على الأرجح. (المتحف القبطى – مصر القديمة).



(١٠) نحت قبطى من الخشب : حاجب فردان بالأيقونات لقدس الأقداس من كنيسة القديسة بربارة القرن العاشر على الأرجح . (المتحف القبطى . مصر القديمة) .



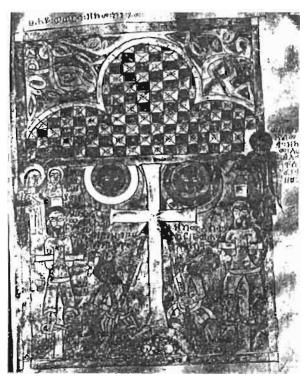
(۱۱) لوحة من النسيج المطرز بخيوط ملونة من الصوف وغير ملونة من الكتان فى شكل مستطيل ، نتاج قبطى يرجع إلى القرن الثانى أو الثالث . (تصوير فوتوغرافى – متحف متروپوليتان للفن – مهداة من جورج ف . باكير ، ۱۸۹۰) .



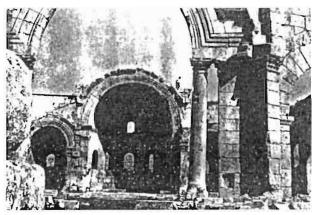
(۱۲) قطعة من نسيج كتانى مدلاة بواسطة حلية فى شغل كسوة بالوان مختلفة . (فن قبطى يرجع إلى القرن الخامس – صورة فوتوغرافية – متحف متروپوليتان للفن – مهداة من جورج ف . باكير ۱۸۹۰۰) .



(١٣) رؤوس أعمدة قبطية - من القرن الثالث حتى القرن السادس . (المتحف القبطي - مصر القديمة) .



(١٤) تصوير منمنم يرجع إلى سنة ١٤٠١ يمثل صلب المسيح (مكتبة مورجان ٨٢٨) .



(١٥) قلعة سلمعان العمودى (ت ٤٥٩) تم بناؤها بأمر من الإمبراطور البيزنطى زينون قرب مدينة أنطاكية ما مابين أعوام ٢٧٦ - ٤٩٠ م .



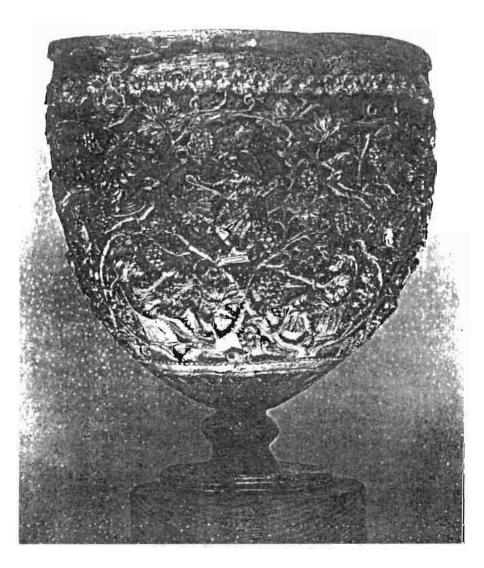
(۱٦) تصنوير منمنم عن "التجسد والصعود" من إنجبيل رابولا السورياني، يرجع إلى سنة  $\Lambda$  م (أرشيف مجموعة صور هرمر) .



(۱۷) مدخل بوابة كنيسة سوريانية في بلدة قلب لوزيع ، تأسست سنة ٤٨٠ م .



(١٨) كنيسة أرمينية للصليب المقدس ، فى بلدة أجثمار ، شيدت ما بين أعوام ٩١٥ - ٩٢١ م بواسطة الملك قاجيك ، منظر عام الواجهة الشرقية مصور عليها يوحنا المعمدان ، وجريجورى النورانى ، وإيليا النبى ، وأدم ، وثيدايوس ، ويوحنا من نصيبين ، والملك فى نقش بارز . (تصوير جوزفين پاول) .



(١٩) كأس أنطاكية الكبير ، يرجع إلى القرن الرابع أو الخامس على الأرجح (مجموعة آثار الأديرة - متروپوليتان للفن) .

